

AL-QAEDA EN EL MAGREB ISLÁMICO Y SU INCIDENCIA EN LAS RELACIONES HISPANO- MAGREBÍES¹

Rocío Velasco de Castro
Universidad de Extremadura

1.- Introducción

Las siguientes líneas pretenden esbozar una panorámica de cuáles son las principales líneas de actuación política, económica y militar por la que discurren actualmente las relaciones hispano-magrebíes y analizar en qué medida la revitalización del terrorismo yihadí en la región del Sahely su creciente incidencia en el Norte de África haninfluido en la implementación de algunos programas de cooperación en materia de seguridad y defensa con nuestros vecinos ribereños.

Partiendo de la dinámica global inferida de los mecanismos de actuación contemplados por Estados Unidos y la Unión Europea en materia de lucha contra el terrorismo, además de las iniciativas intermagrebíes, la labor desempeñada por los responsables españoles en este ámbito se encuentra estrechamente vinculada a la salvaguarda de sus intereses en la región, considerada desde el punto de vista geoestratégico, comercial y energético como prioritaria.

En este sentido, y como segundo objetivo, el trabajo plantea hasta qué punto la defensa de intereses económicos extranjeros y la lucha contra el terrorismo habrían podido actuar como vacuna contra la llamada “primavera árabe”, al contribuir a que en Argelia no se

¹ Este artículo ha sido elaborado en el marco del Proyecto de Investigación DER2013-42039-P, cuyo título es “Evolucion de las jurisdicciones especiales como instrumentos de control politico-religioso, de seguridad y de orden publico”, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad en la Convocatoria 2013 de Proyectos de I+D del Subprograma de Generación de Conocimiento, dentro del Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia.

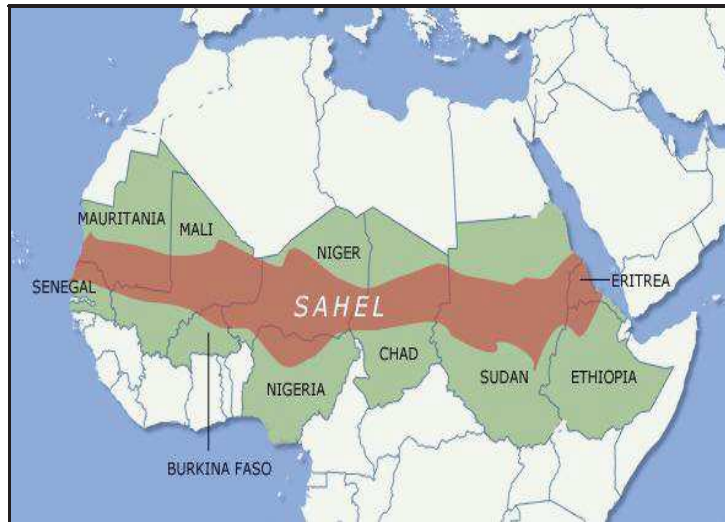
hayan acometido reformas democráticas y a que en Marruecos hayan resultado muy limitadas.

2. El Sahel, centro de operaciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico

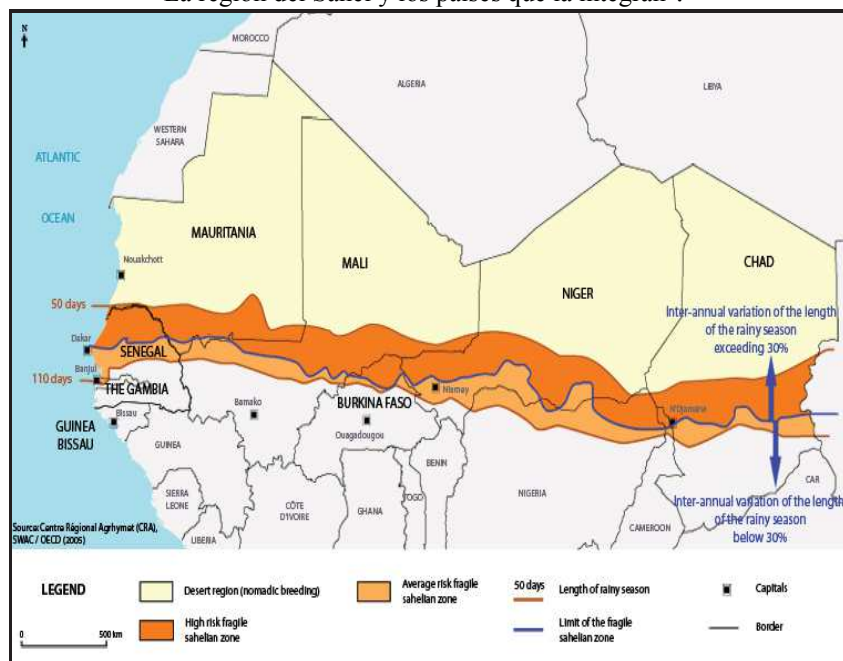
Con cuatro millones de kilómetros cuadrados, el Sahel es la franja geográfica situada inmediatamente al sur del Sáhara que recorre África desde el Atlántico al Cuerno oriental, en el límite entre el Magreb y el África subsahariana. Formada por Senegal, Mauritania, Burkina Faso, Mali, Níger, Chad, Sudán y Eritrea, está considerada como una de las regiones más pobres del planeta. Así lo confirman los informes del Servicio de Acción Exterior de la Unión Europea² y el Índice de Desarrollo Humano (HDR) elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)³.

² Véanse las cifras del informe “Strategy for Security and Development in the Sahel” realizado por el European Union External Action Service. http://www.eeas.europa.eu/africa/docs/sahel_strategy_en.pdf.

³ Según el Índice de Desarrollo Humano de 2013, de un total de 179 países analizados, los países de la Franja se en: <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2013GlobalHDR/Spanish/HDR2013%20Report%20Spanish.pdf>.



La región del Sahel y los países que la integran⁴.



⁴ Fuente: Acción Humanitaria. <http://accionhumanitaria.wordpress.com/casos-practicos/crisis-actual-de-sahel-existe-solucion/que-es-el-sahel/>.

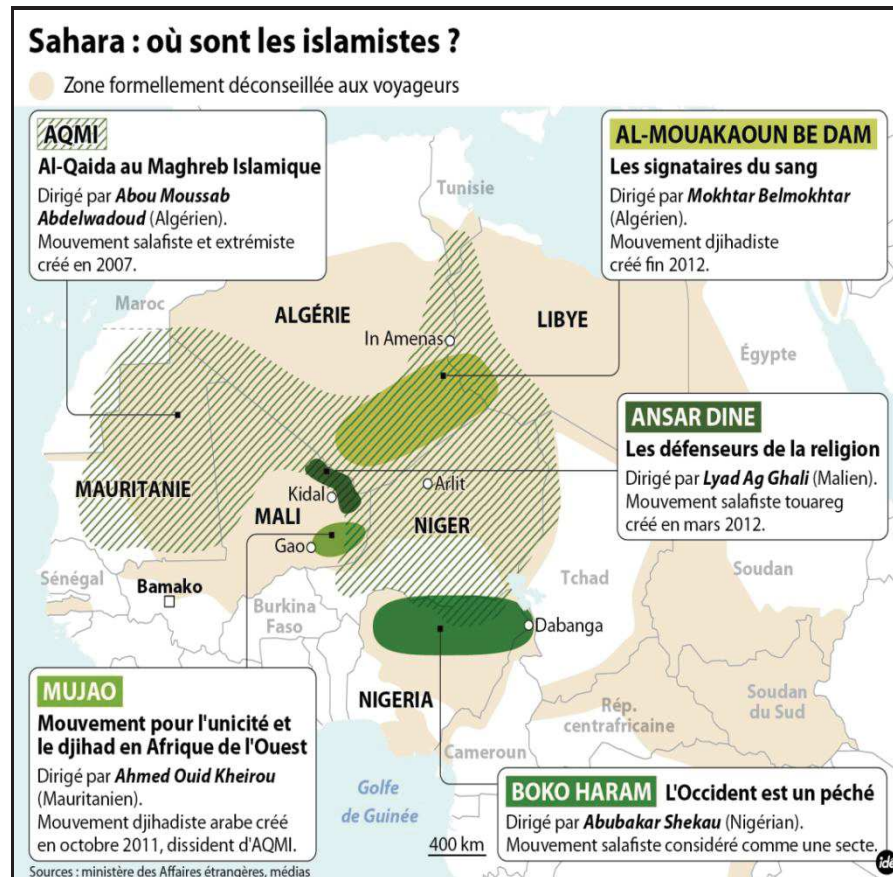
La franja más vulnerable del Sahel⁵.

De todos estos países, en su mayor parte antiguas colonias francesas, Mauritania, Mali y Níger concentran la mayor actividad terrorista, aunque son las fronteras del Sahel con el desierto del Sáhara y con Argelia las que van a centrar nuestra atención por su incidencia en las relaciones hispano-magrebíes.

En esta zona, varios grupos salafíes llevan operando desde la década de los noventa contra objetivos de carácter local o regional. Fortalecidos por la debilidad institucional de los estados de la región y por su incapacidad para hacer frente a las acuciantes necesidades de la población, tras los atentados del 11-S, muchos de ellos han experimentado una evolución hasta el punto de integrarse en al-Qaeda⁶, lo que ha revitalizado a la organización y promovido la proliferación de nuevas o remozadas organizaciones en la zona que han de inscribirse dentro del marco de una yihad global.

⁵ Fuente: WorldAtlasPedia. <http://www.worldatlaspedia.com/es/africa-eritrea-sahel/fotografias/detalleFotografia?idLocalizacion=329426>.

⁶ Entre otros motivos, por el carácter liberador frente a imposiciones de orden político y económico, pero también identitario, de los regímenes sustentados por Occidente, como sugiere AYINDE, O. A., “Histories and Spaces of Terrorism in Africa”, en SMITH, M. S. (ed.), *Securing Africa: Post-9/11. Discourses on Terrorism*. Londres, 2013, p. 53. En este sentido, las expectativas de éxito de al-Qaeda generadas tras el 11-S habrían influido en dicha incorporación, según expone MARROUCHI, M. B., “Terrorism Inc.: Violence and Counter-violence”, en SMITH, *Securing Africa: Post-9/11*, p. 40.



Los diferentes grupos que operan en el África Occidental⁷.

En términos generales, puede considerarse que fue en diciembre de 2007, a raíz del doble atentado en Argel contra el Consejo Constitucional y el inmueble del Alto Comisariado para los Refugiados de la ONU que costó la vida a cuarenta y dos personas, cuando la opinión pública internacional fue consciente de que al-Qaeda contaba con una filial en el Magreb. Para entonces, el anteriormente conocido como Grupo Salafí para la Predicación y el

⁷ Fuente: France Info. <http://www.franceinfo.fr/monde/qui-sont-les-groupes-islamistes-qui-operent-en-afrique-de-l-ouest-898497-2013-02-20>.

Combate (GSPC), ya había perpetrado algunos atentados, a los que se sumarían otros tantos con Marruecos y Túnez como nuevos objetivos⁸.

Un año antes, el 11 de septiembre de 2006, el número dos de al-Qaeda, Ayman al-Zawahiri⁹, había anunciado en un vídeo la adhesión del GSPC a la Base como parte de la campaña de yihad global que trataban de impulsar. No obstante, los contactos entre ambos grupos pueden situarse entre finales de 2003 y principios de 2004, fruto del nombramiento de líderes más radicalizados cuyo discurso se mostraba acorde con el exhibido por al-Qaeda.

El GSPC era un movimiento genuinamente argelino, surgido en 1997 como consecuencia de la guerra civil acontecida tras el golpe militar de 1992 por el que vio truncada la victoria electoral del Frente Islámico de Salvación (FIS). El golpe de Estado dio paso a una cruenta guerra civil y a la radicalización de algunos grupos islamistas que acabaron combatiendo entre ellos y contra las fuerzas del gobierno del Frente de Liberación Nacional¹⁰.

Entre los primeros grupos armados que surgieron a partir de aquel momento, se encontraban el Ejército Islámico de Salvación (EIS, brazo armado del FIS), y el Grupo Islámico Armado (GIA), responsable este último de buena parte de las indiscriminadas matanzas que asolaron el país¹¹. El asesinato masivo de civiles generó

⁸ Para el período que abarca hasta agosto de 2009, véase el cuadro de FILIU, J. P., "Al-Qaeda in the Islamic Maghreb: Algerian Challenge or Global Threat?", en *Carnegie Endowment for International Peace*, nº 104, 2009, p. 3. http://carnegieendowment.org/files/al-qaeda_islamic_maghreb.pdf.

⁹ Para facilitar la lectura y evitar el uso de la transcripción, los nombres propios y términos citados en árabe se han adecuado a la forma más comúnmente empleada en castellano.

¹⁰ Para una panorámica general de la evolución de los movimientos islamistas en Argelia, véase el cuadro de ASHOUR, O., *The De-Radicalization of Jihadist: Transforming Armed Islamist Movements*. Nueva York, 2009, p. 62.

¹¹ Para más información sobre la práctica de asesinatos masivos como estrategia del GIA, véase el análisis de BOUKRA, L., *Algérie: la terreursacrée*. París, 2002, pp. 290-320. Por su parte, ASHOUR, *The De-Radicalization*, p. 52, menciona al GIA como ejemplo de fracaso en la desradicalización de los movimientos islamistas en Argelia y cita algunos ejemplos de purgas internas ante el disenso existente en la violencia empleada contra la población civil (pp. 110-131).

en el GIA una escisión entre partidarios y detractores de esta línea de actuación. En medio de esta conflictividad interna y bajo el liderazgo de Hassan Jattab, el 14 de septiembre de 1998 nació el Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC), con sede en la Cabilia. A diferencia del GIA, el nuevo grupolimitó sus ataques a los que representaban la represión estatal: las fuerzas de seguridad y los cuerpos de policía¹².

Dos años más tarde, el debilitamiento del EIS llevó a firmar una rendición con el Gobierno, lo que unido a las reiteradas denuncias contra el GIA, incluyendo la de otros grupos islamistas¹³, condujo al desarme de este último, en 2002 y a su completa desarticulación, en 2005. Desde entonces, el GSPC se convirtió en el principal protagonista de la lucha armada contra el gobierno de Argel.

El viraje de la organización hacia la transnacionalización se iniciaba en 2003, cuando a la campaña de asesinatos de policías y soldados se sumó la expansión del grupo hacia el Sáhara. Allí, su división sur secuestró a unos turistas alemanes, siendo la primera acción de este tipo dentro del movimiento¹⁴. Ese mismo año, un nuevo líder, Nabil Sahrawi, anunció su apoyo a al-Qaeda, aunque sería su sucesor en el cargo desde 2004, Abdelmalek Drukhal (alias Abu Mussa Abd al-Wadud), quien concluyó el proceso con la adhesión a la Base, oficializado el 11 de septiembre de 2006 a través del mencionado vídeo de al-Zawahiri¹⁵.

¹² LARIÈGE, J., *Islamistes algériens au cœur de l'Europe: la menace djihadiste*. París, 2005, p. 174.

¹³ Entre ellos, el FIS y el GSPC. Sobre el primero, véase KEPPEL, G., *Jihad: The Trail of Political Islam*. Londres, 2006, p. 417, n. 23. Respecto al segundo, ASHOUR, *The De-Radicalization*, pp. 60-61, reproduce las declaraciones de Hassan Jattab, primer líder del GSCP, en las que rechaza abiertamente las matanzas de civiles acometidas por el GIA y denuncia lo que considera como “desviación teológica” del movimiento en alusión a dichas masacres que atentan contra los fundamentos del Islam en lo referente a mujeres y niños indefensos.

¹⁴ MOKADDEM, M., *Al-Qaïda au Maghreb islamique: Contrebande au nom de l'Islam*. París, 2011, pp. 82-84.

¹⁵ ASHOUR, *The De-Radicalization*, pp. 132-133, menciona la oposición del anterior líder, Hassan Jattab, a la expansión del movimiento y a su radicalización, en clara contradicción con los motivos que habían llevado al grupo a escindirse del GIA.

Drukdhizo un llamamiento a la internacionalización promoviendo una federación estructurada en base a un reagrupamiento de movimientos salafistas de carácter yihadí en el Magreb. De esta forma, el salafista GSPC se convertía en al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) y adoptaba una renovada ideología y nuevos métodos de actuación. Hay quien ha definido este proceso como una “glocalización”¹⁶, al confluir la dinámica propia del movimiento, de carácter local, con los objetivos expansionistas y anti-occidentales de al-Qaeda. Por su parte, otros autores recurren a la tradicional fórmula de “matrimonio de conveniencia” para describir la convergencia entre ambos movimientos¹⁷.

Es a partir de ese momento, entre 2007 y 2008, cuando se intensifican las consignas relativas a la recuperación de al-Andalus como parte integrante de la *Umma* o comunidad de creyentes, cuyo territorio habría que unificar junto al resto de conquistas y gestionar mediante la aplicación rigurosa de la *Sharía* o ley islámica¹⁸.

Dicha recuperación cuenta, entre otros modelos, con los imperios de las dos grandes dinastías norteafricanas: almorávides y almohades. En ambos casos, además del vasto dominio territorial, la interpretación rigorista del Islam que propugnaron contribuiría en cierta medida a presentar a estos grupos terroristas como sucesores de aquéllos. De hecho, Sayyid Qutb (1906-1966), considerado como una de las mayores influencias en la elaboración del ideario salafí¹⁹, tan presente en al-Qaeda, destacaba precisamente las virtudes del modelo

¹⁶ DURAND, G., *L'organisation d'Al-Qaïda au Maghreb Islamique: Réalité ou manipulations?*. París, 2012, p. 12.

¹⁷ CHIVVIS, C. S. y LIEPMAN, A., “North Africa’s Menace. AQIM’s Evolution and the U.S. Policy Response”, en *RAND Corporation*, nº 415, 2013, p. 4. http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR400/RR415/RAND_RR415.pdf.

¹⁸ Véanse algunos ejemplos en los vídeos y documentación disponibles en: <http://jihadology.net>.

¹⁹ La influencia de al-Qutb en los movimientos salafíes africanos ha sido estudiada, entre otros, por McGOVERN, M., “Chasing Shadows in the Desert: Islamist Practice and Counterterrorist Policy in West Africa’s Sahara-Sahel Zone”, en SMITH, M. S., *Securing Africa: Post-9/11. Discourses on Terrorism*. Londres, 2013, pp. 83-89.

islámico liderado por IbnTumart (1080-1128), fundador de la dinastía almohade²⁰.



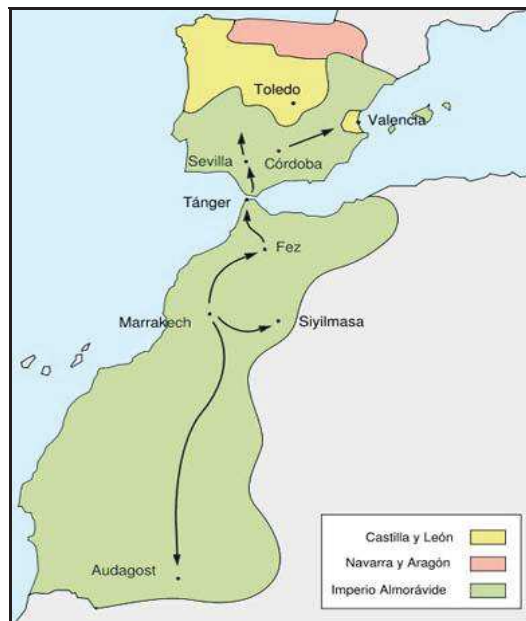
Imperio almohade (1121-1269)²¹.

Entre los numerosos ejemplos que evidencian esta relación está el de la instrumentalización del lenguaje, cuyo simbolismo evoca gestas pasadas que pretenderían emularse. Así, el 22 de agosto de 2012, la agencia de noticias mauritana ANI informaba de la fusión de dos organizaciones terroristas magrebíes: la argelina Brigada de los

²⁰CORNELL, V., “Understandingis the Mother of Ability: Responsibility and Action in the Doctrine of IbnTumart”, en *StudiaIslamica*, nº 66, 1987, pp. 71-103.

²¹ Fuente: Qantara: patrimonio mediterráneo. <http://www.qantara-med.org>.

Enmascarados y el mauritano Movimiento para la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO), en un nuevo grupo denominado “Los Almorávides”²². Toda una maniobra propagandística de gloriosa reminiscencia histórica destinada a atraer nuevos adeptos a la causa.



Imperio almorávide (1040-1147)²³.

Y lo mismo cabría decirse de AQMI, que además de contar con el portal *al-Andalus Mediacom* como órgano portavoz, el 30 de noviembre de 2012 anunciaba la creación de una sexta brigada de

²² LEBOVICH, A., “Of Mergers, MUJAO, and MokhtarBelmokhtar”. *The Wasat*, 23 de agosto de 2013. <http://thewasat.wordpress.com/2013/08/23/of-mergers-mujao-and-mokhtar-belmokhtar/>. El comunicado original, publicado por la Agencia de Noticias Mauritana (ANI) puede consultarse en: <http://ani.mr/?menuLink=9bf31c7ff062936a96d3c8bd1f8f2ff3&idNews=22616>.

²³ Fuente: Qantara: patrimonio mediterráneo. Disponible en: <http://www.qantara-med.org>. (Última consulta: 15/12/2013).

combatientes denominada Yussuf ben Tashufin, el caudillo norteafricano que lideró la ocupación de la Península²⁴.



Icono de la Web *alandalusmedia.net*, portal de AQMI.
Tweet de AQMI.

A esta parafernalia habría que añadir la adopción de emblemas, como banderas y escudos, en los que la *shahada* o profesión de fe (No hay dios sino Dios y Muhammad es su Profeta), y las alusiones a la defensa del Islam están muy presentes y con un claro matiz reivindicativo al tiempo que legitimador de la causa²⁵.



1. Bandera de al-Qaeda cuyo lema “No hay dios sino Dios y Muhammad es su Profeta”, se incluye en la simbología de AQMI.

²⁴ OUMAR, J., “Al-Qaeda creates Touareg-led brigada”, en *Magharebia*, 30 de noviembre de 2012. http://magharebia.com/en_GB/articles/awi/features/2012/11/30/feature-03.

²⁵ Véase como ejemplo de esta instrumentalización algunos de los documentos de la organización publicados por MOKADDEM, *Al-Qaïda au Maghreb islamique*, pp. 205-213.



2. Uno de los símbolos identitarios de AQMI: la bandera de al-Qaeda izada sobre un globo terráqueo y una ametralladora como mástil (signo inequívoco de la yihad global), cuya base reposa sobre la primera azora del Corán: “En el nombre de Dios, el Clemente, el Misericordioso” (Corán, 1/1), confiriéndole legitimidad religiosa a la lucha armada. Abajo, la vinculación con al-Qaeda: Organización de al-Qaeda para



Sobre estas líneas puede verse el escudo de AQMI: “Combatid contra ellos hasta que dejen de induciros a apostatar y sólo se rinda culto a Dios”, (Corán, 8/39), lema empleado en numerosos discursos por los principales responsables de al-Qaeda y de AQMI. En medio de la imagen, en verde, la *shahada*: “No hay dios sino Dios y Muhammad es su Profeta” situada entre una ametralladora y un sable tradicional árabe, en clara alusión a la *yihad* como herencia de la que se erigen continuadores para restaurar el imperio islámico. Escrito en el libro (simulando el Corán): “Sólo Dios dispone”, azora del Corán que niega el secularismo y justificaría el combate (Corán, 12/40). Abajo, “Organización Salafí para la Predicación y el Combate”,

alusión al GSPC como origen y base de AQMI, que serviría también para mantener la hegemonía argelina en los puestos clave de la organización.

Uno de los elementos más definitorios del viraje experimentado por el GSPC consistió en la adopción de un *modus operandi* mucho más violento mediante atentados suicidas y coches bomba, cuyo objetivo prioritario se centraba en atacar los intereses occidentales en la región. La antigua organización argelina se convertía en un grupo terrorista grupuscular, suicida, transfronterizo, multidimensional y mediático en su calidad de filial de al-Qaeda en el Magreb.

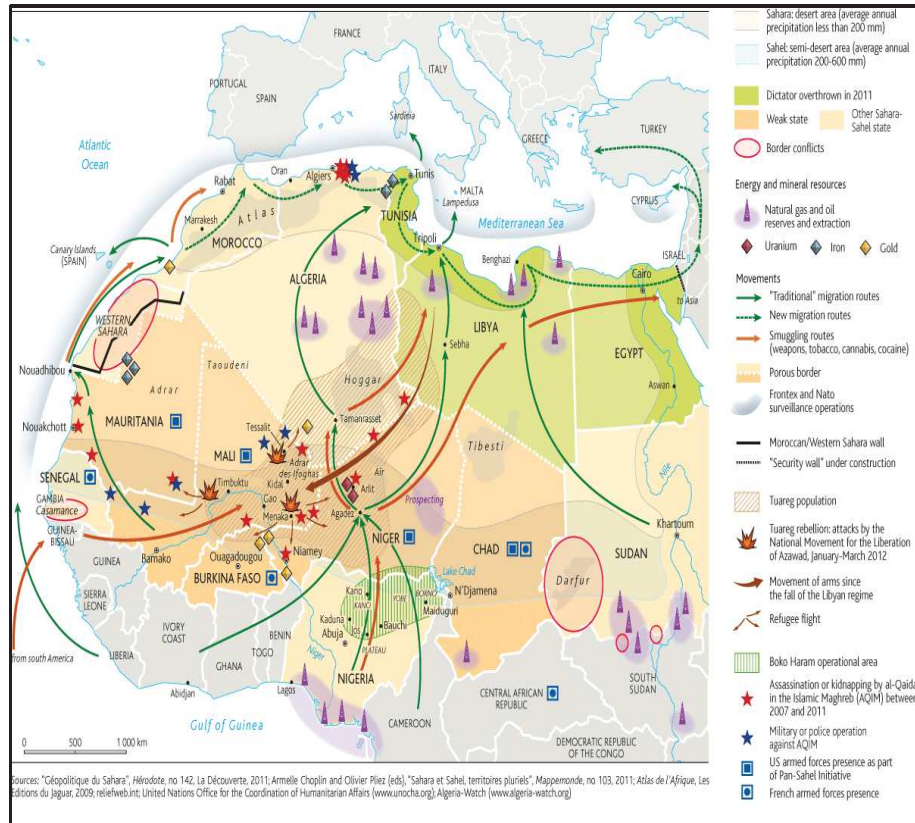
Por lo que respecta a su relación otros grupos que actúan en la región, muchos de los cuales surgieron como consecuencia de la implantación de AQMI en el territorio, resulta tan compleja como cambiante. En algunos casos, como en el del Movimiento para la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO), las diferencias estriban fundamentalmente en cuestiones de gestión interna del movimiento, no en las bases ideológicas ni en las líneas de actuación. En este sentido, se ha llegado a afirmar que MUYAO, considerada una ramificación negro-africana del terrorismo yihadí, se escindió de AQMI en 2011 tras cuestionar el predominio argelino de la organización y promover la expansión de la yihad más allá del África Occidental²⁶.

Independientemente de las posibles rivalidades internas existentes, la presencia y fortalecimiento del terrorismo yihadí en el Sahel resulta incuestionable no sólo por su viable modelo de financiación (secuestros y contrabando de armas, tabaco, cannabis y cocaína) opor su enclave geográfico, tradicionalmente difícil de controlar y poblado por tribus nómadas de tuaregs²⁷.

²⁶ GEORGE, W. L., "Mali's irrevocable crisis", *al-Jazeera*, 16 de abril de 2012.

<http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/04/201241572956363410.html>.

²⁷ Para más información, véase MOKKADEM, *Al-QaïdaauMaghrebislamique*, pp. 37-136.



Principales recursos económicos y tráfico comercial que controlan los distintos grupos²⁸.

Anivel político y social, la profunda desafección de los sectores más desprotegidos de la sociedad con unos regímenes corruptos, unido al limitado efecto de las reformas, cuando no al inmovilismo o al estallido de la guerra civil tras el fracaso de la llamada “primavera árabe”, han contribuido a la radicalización de algunos sectores islamistas moderados al tiempo que a la adhesión de muchos jóvenes a las células de estas organizaciones.

²⁸ Fuente: MARIN, Cécile, “Le Sahelet l’Afrique du Nord en ébullition”, *Le Monde diplomatique*, abril de 2012. Disponible en: <http://www.monde-diplomatique.fr/cartes/sahelpoudriere>. (Última consulta: 14/12/2013).

Así, los devastadores efectos de la guerra civil libia han llevado también la inestabilidad a Túnez, donde la tendencia a estos grupos yihadíes con la actuación de algunos partidarios radicalizados de al-Nahda, partido islamista de corte moderado votado democráticamente en las urnas, ha conducido a que sus representantes políticos abandonaran voluntariamente el gobierno de coalición, gesto que no ha conseguido hasta el momento amainar la inquietud de algunos sectores ni ayudar a la transición democrática²⁹.

Entretanto, en Argelia y Marruecos, a los que nos referiremos con mayor profusión, la tradicional discordancia ha sido parcialmente sustituida por la imperiosa necesidad de establecer un marco común de actuación contra el terrorismo.

3. Mecanismos de actuación desde el Magreb: Argelia y Marruecos

En la actualidad, la política exterior argelina presta especial atención a la situación en Malí y en el Sahel, manteniendo también sus ejes clásicos de trabajo en cuanto al Sáhara Occidental, la mejora lenta aunque no sin dificultades de las relaciones con Marruecos, la intensificación de las relaciones con sus demás vecinos del Magreb. En clave exterior, los objetivos se centran en consolidar sus relaciones con países como EEUU y Francia y en fomentar el acercamiento a la UE a través de su política de Vecindad³⁰.

²⁹ El 14 de diciembre diarios tunecinos como *al-Shuruq* daban la noticia del nombramiento del independiente Mehdi al-Yumaa como nuevo Primer Ministro. La incertidumbre y suspicacias de los distintos partidos políticos y sindicatos al nombramiento no se han hecho esperar. Véase una buena muestra de ello en: <http://www.alchourouk.com> y en www.aljazeera.net. (Última consulta: 15/12/2013).

³⁰ Para Estados Unidos, véase “2013 InvestmentStatement – Algeria”, U.S. Department of State, febrero de 2013. <http://www.state.gov/e/eb/rls/othr/ics/2013/204588.htm>. Respecto a Europa, consúltese la documentación del Servicio Exterior Europeo, en especial “InstrumentEuropéen de Voisinage et de Partenariat: Algerie. ProgrammeIndicatifNational 2011-2013”, http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/country/2011_enpi_nip_algeria_en.pdf y “EuropeanNeighbourhood and PartnershipInstrument: AlgeriaStrategyPaper 2007-2013”,

Respecto a la situación de los países de la región, Argelia ha liderado los esfuerzos para crear las bases de una mayor confianza y coordinación en un ámbito clave como es el de la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado, percibidos como amenaza común a toda la región³¹. Ha mejorado sensiblemente sus relaciones de cooperación con Malí y Níger, y también han avanzado las relaciones con Mauritania, país con el que Argelia busca un partenariado estratégico³².

En el caso de Túnez, el intercambio reciente de viajes y visitas oficiales muestra la voluntad de ambos países de reforzar las relaciones bilaterales, con aspectos fundamentales como la seguridad de las fronteras y la cooperación en materia de lucha contra el terrorismo, así como la cooperación en el terreno económico, con proyectos de interconexión eléctrica y gasística, infraestructuras y reducción de barreras aduaneras³³.

http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/country/enpi_csp_nip_algeria_en.pdf. Y también el análisis de DARBOUCHE, H., “Energising EU-Algerian relations”, en *The Maghreb Center Journal*, nº. 1, 2010. <http://maghrebcenter.files.wordpress.com/2011/07/maghrebcenter-journal-energising-eu-algerian-relations-h-darbouche.pdf>. Este último trabajo adelantaba lo que serían las líneas de actuación expuestas por el presidente Barroso en su declaración de julio de 2013. http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-665_fr.htm.

³¹ Para más información sobre las inversiones y el liderazgo militar en la región, véase BOUKHARS, A., “Algerian Foreign Policy in the Context of the Arab Spring”, en *Combating Terrorism Center at West Point*, 14 de enero de 2013. <http://www.ctc.usma.edu/posts/algerian-foreign-policy-in-the-context-of-the-arab-spring>.

³² “Argelia”, Informe de mayo de 2013, Oficina de Información Diplomática, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, p. 4. http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ARGELIA_FICHA%20PAIS.pdf.

³³ Véanse como ejemplo RAMZI, W., “Algeria, Tunisia agree on plan to confront terrorists”, en *Magharebia*, 8 de agosto de 2013. http://magharebia.com/en_GB/articles/awi/features/2013/08/08/feature-01; “Algeria deploys 12,000 soldiers on Tunisia border”, en *Press TV*, 4 de septiembre de 2013. <http://www.presstv.ir/detail/2013/09/04/322051/algeria-deploys-troops-on-tunisia-border/>; y MANSOUR F., “Algeria, Tunisia discuss security”, en *Magharebia*, 20 de septiembre de 2013. http://magharebia.com/en_GB/articles/awi/features/2013/09/20/feature-01.

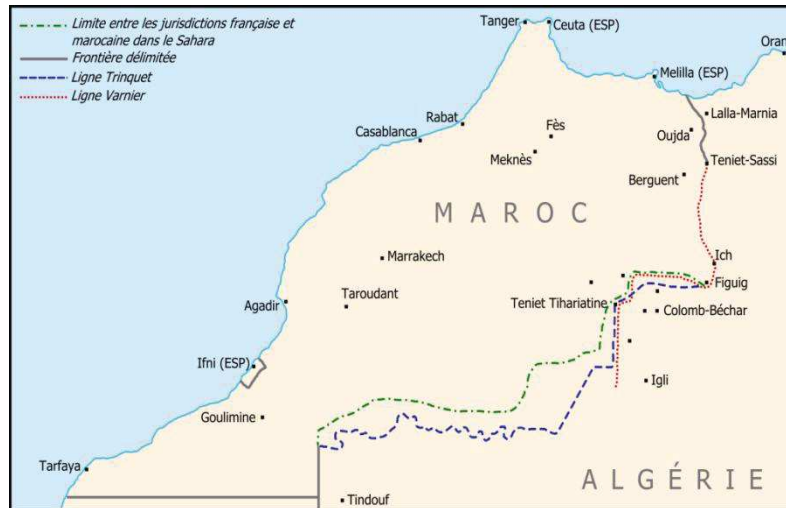
Por lo que respecta a Libia, tras los cambios acaecidos, ambos países fomentan la vuelta a la normalidad de sus relaciones impulsando la cooperación bilateral especialmente en el ámbito de la seguridad, debido a la intensificación del tráfico de armas a través de la frontera común de 900 km³⁴.

En lo que respecta a las relaciones con Marruecos, los contenciosos tradicionales persisten. Las reclamaciones en torno a la demarcación fronteriza, problema heredado de la actuación colonial francesa en el territorio³⁵, son utilizadas como elemento de presión con la cuestión del Sáhara como telón de fondo. Las posiciones inmovilistas en dicho contencioso impiden la reapertura de la frontera, cerrada desde 1994³⁶, al tiempo que facilita el tráfico de drogas en la zona.

³⁴ FORNAJI, H., “Security fears push Libya and Algeria to activate Joint Commission”, en *Libya Herald*, 6 de agosto de 2013. <http://www.libyaherald.com/2013/08/06/security-fears-push-libya-and-algeria-to-activate-joint-commission/#axzz2nZ4Pax2W>

³⁵ TORRES GARCÍA, A., “La frontera terrestre argelino-marroquí: de herencia colonial a instrumento de presión”. En *Historia Actual Online* (HAO), nº 31, 2013, pp. 7-19.

³⁶ El tratado argelino-marroquí de Fraternidad, Buena Vecindad y Cooperación de 15 de enero de 1969 (*Journal Officiel de la République Algérienne* de 5 de febrero de 1969, p. 82), fue renovado de manera unilateral por el Parlamento marroquí en su sesión de 28 de mayo de 1992 sin que hasta la fecha Argelia se haya sumado a la iniciativa.



1963: Guerra de las Arenas³⁷.



Actual demarcación³⁸.

³⁷ Fuente: REYNER, Anthony S., "Morocco's International Boundaries: A Factual Background", en *The Journal of Modern African Studies*, vol. 1, n° 3, 1963, p. 320. <http://www.jstor.org/stable/158912>.

En cuanto a Marruecos, la mejora de las relaciones con Argelia sigue siendo una asignatura pendiente. Aunque en 2011-2012 hubo cierto relanzamiento de los contactos y visitas bilaterales, sigue habiendo roces y diferencias de fondo en temas bilaterales y regionales, como por ejemplo la crisis de Mali y en la seguridad del Sahel y del Sáhara. De hecho, el gran objetivo de la diplomacia marroquí es la aceptación por la comunidad internacional de sus puntos de vista sobre el Sahara Occidental, y en concreto de la iniciativa de autonomía que se presentó en 2007, respaldada oficialmente por Obama en 2013³⁹.

Por lo demás, Marruecos prosigue su activa política exterior en África, con una gira del Rey por Senegal, Gabón y Costa de Marfil (marzo de 2013) y una visita a Mali (septiembre de 2013), que vendrían a compensar el no ser miembro de la Unión Africana, organización que abandonó en 1984 al entrar la República Árabe Saharaui Democrática (RASD).

4. Mecanismos de actuación hacia el Magreb: la cooperación española

En todo este entramado generado tras los atentados del 11-S en Nueva York, la primera estrategia gestada por Estados Unidos fue la Lucha Global contra el Terrorismo (Global War On Terror, GWOT) en cinco frentes: diplomático, militar, de inteligencia, de aplicación de la ley y de financiación⁴⁰. España viene participando en algunos de ellos como miembro de la Unión Europea y de la ONU, organismo

³⁸ Fuente: CEMBRERO, Ignacio, “La frontera herida”, *El País*, 25 de mayo de 2008. Disponible en: http://elpais.com/diario/2008/05/25/domingo/1211687553_850215.html. (Última consulta: 15/12/2013).

³⁹ SAIZ, E., “Obama respalda el plan de autonomía de Marruecos para el Sáhara”, en *El País*, 23 de noviembre de 2013. http://internacional.elpais.com/internacional/2013/11/22/actualidad/1385161120_633885.html. El texto íntegro del comunicado conjunto puede consultarse en: <http://www.map.ma/es/activites-royales/texto-integro-del-comunicado-conjunto-entre-los-estados-unidos-de-america-y-el-rei>.

⁴⁰ Los contenidos del plan están disponibles en: <http://www.defense.gov/qdr/docs/2005-01-25-Strategic-Plan.pdf>.

este último en el que se adoptaron diversas resoluciones a nivel económico y de seguridad siguiendo la estela del GWOT⁴¹.

Los mecanismos de actuación del programa⁴² en sus distintas vertientes y ámbitos de aplicación, han alcanzado continuidad con el gobierno Obama, como se desprende de la operación que acabó con el asesinato de Bin Laden en mayo de 2011, y con ello la gran controversia que suscitan ante la reiterada vulneración de los derechos humanos y principios democráticos más elementales⁴³.

A esta estrategia global, de cuestionable eficacia en cuanto a la lucha contra el terrorismo yihadí, se sumaron dos medidas más específicamente diseñadas para el Sahel y de carácter unilateral. La primera, dentro de la Iniciativa Pan-Sahel de identificación y lucha contra el terrorismo yihadí, estaba dotada con 6,25 millones de dólares y se acometió entre 2003 y 2004 a través del Comando Europeo de Fuerzas Norteamericanas (EUCOM), cuyas fuerzas especiales de marines entrenaron en períodos de dos meses un contingente de entre 100 y 300 soldados en los países de Mauritania, Malí, Níger y Chad⁴⁴. La segunda, que se viene desarrollando desde 2005, se trata de la denominada Iniciativa Transahariana contra el Terrorismo (Trans-

⁴¹ Para más información, consúltese PÉREZ, C., GARCÍA, J. y LAGO, A., "La guerra global contra el Terrorismo (GWOT)". En *Ministerio de Defensa, Boletín de Información* nº 324, 2012, pp. 7-48. www.ceseden.es.

⁴² Respecto al continente africano, véase el efecto contraproducente de dicho programa en JHAZBHAY, I., "Political Islam, Africa, and the 'War on Terror'", en SMITH, *Securing Africa: Post-9/11*, pp. 67-77.

⁴³ Véanse como ejemplo: QUIGLEY, P. A., "Enhanced Interrogation: Torture Policies of the United States", en *E-Research*, vol. 3, nº 2, 2012. <http://journals.chapman.edu/ojs/index.php/e-Research/article/view/381/740>; KOSMA, M. y CANTELL, J., "Neoconservative ideology and the use of Torture in the 'Global War on Terror'". University of Helsinki, 2007, pp. 81-85. <https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/18288/neoconse.pdf>; y WEBEL, C. P. y ARNALDI, J. A. (eds.), *The Ethics and Efficacy of the Global War on Terrorism. Fighting Terror with Terror*. Nueva York, 2011, pp. 199-210.

⁴⁴ McGOVERN, M., "Chasing Shadows in the Dubnes: Islamist Practice and Counterterrorist Policy in West Africa's Sahara-Sahel Zone", en SMITH, *Securing Africa: Post-9/11*, pp. 79-80. Véase también la página Web de EUCOM: <http://www.eucom.mil>.

SaharanCounterTerrorismInitiative, TSCTI), de inciertos resultados hasta el momento y en el que participan varias agencias⁴⁵.

Por su parte, la Unión Europea cuenta desde 2011 con la Estrategia para la Seguridad y Desarrollo en el Sahel a través del Servicio de Acción Exterior (European Union External Action Service Strategy for Security and Development in the Sahel). En su primera página, resume sus cuatro objetivos fundamentales, entre los que destacamos el primero: “Security and development in the Sahel cannot be separated, and that helping these countries achieve security is integral to enabling their economies to grow and poverty to be reduced”, y el segundo: “achieving security and development in the Sahel is only possible through closer regional cooperation. This is currently weaker than it needs to be, and the EU has a potential role to play in supporting it”⁴⁶.

Esta última cooperación no se limita al ámbito regional mediante el fortalecimiento de la Unidad Africana (UA), la Unión del Magreb Árabe (UMA) o la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (ECOWAS), sino que se promueven también iniciativas de partenariado internacional a través de la ONU, la Liga Árabe y otros países como Estados Unidos, Canadá y Japón.

Dentro de este Plan, los países del Magreb (Argelia, Marruecos y Libia) desempeñan un papel fundamental como elementos estabilizadores e impulsores de estas estrategias a nivel regional ya sea con carácter bilateral o multilateral. En consecuencia, la actuación de la Unión Europea recoge, dentro de su marco legislativo, la implementación de los Planes de Acción para Marruecos como parte de la Política de Vecindad Europea, al tiempo que traza una Hoja de Ruta con Argelia tendente a establecer Acuerdos de Asociación y acciones coordinadas en las que puedan participar junto a Marruecos.

⁴⁵ El texto íntegro puede consultarse en: <http://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/JonesTestimony050928.pdf>. (Última consulta: 14/12/2013).

⁴⁶ “EuropeanUnionExternalActionServiceStrategyfor Security and Development in the Sahel: Final Strategy”, 2001, p.1.http://www.eeas.europa.eu/africa/docs/sahel_strategy_en.pdf.

En el terreno de Seguridad y Defensa, y gracias al liderazgo ejercido por Argel, desde abril de 2010 se ha instalado un comando internacional en Tamanrasset (sur de Argelia) para coordinar las acciones contra el terrorismo en el Sahel⁴⁷. Dicha actuación ha contado con el beneplácito de los responsables políticos de los países vecinos. En esta misma línea, el septiembre de 2010 se enviaba una célula de inteligencia con el principal objetivo de controlar los movimientos de AQMI. Iniciativas que se suman, en el terreno económico, al Centro de Operaciones y Análisis Marítimo (MAOC-N) dedicado a la lucha contra el narcotráfico que opera desde Senegal⁴⁸.

Todo ello se traduce en un montante económico de 193,5 millones de Euros, de los que 99 se han asignado a Argelia, 70 a Marruecos y 24,5 a Libia⁴⁹, cuya inestabilidad ha conducido a que la UE se mantenga a la expectativa de los acontecimientos.

En cuanto a la Estrategia de la Unión Europea Contra el Terrorismo (The European Union Counter-Terrorism Strategy), data del 30 de noviembre de 2005 y se basa en cuatro ejes básicos de actuación: la prevención de nuevos problemas en la región, la protección de sus habitantes, la persecución de los grupos terroristas y la respuesta ante las necesidades de los distintos países para mejorar su situación⁵⁰. Estos objetivos se desarrollan en torno a cuatro bloques cuya interrelación optimizaría los resultados. En primer lugar, el fortalecimiento de las capacidades nacionales, para lo que es necesario mejorar la formación y actuación de los Servicios de Información e Inteligencia. En consecuencia, conviene facilitar la cooperación europea para que fuerzas policiales y autoridades jurídicas dispongan de medios útiles y de unas estructuras favorables al desempeño de sus respectivas labores. Dicha relación no puede entenderse sin la promoción del desarrollo de las capacidades colectivas a través de organismos como la Europol. Y finalmente, la consolidación de todas estas acciones ha de articularse en torno a los partenariados

⁴⁷ "European Union External Action Service Strategy for Security and Development in the Sahel: Final Strategy", p.5.

⁴⁸ "European Union External Action Service Strategy for Security and Development in the Sahel: Final Strategy", p. 7.

⁴⁹ "European Union External Action Service Strategy for Security and Development in the Sahel: Final Strategy", p. 9.

⁵⁰The European Union Counter-Terrorism Strategy, 2005, p. 3. <http://register.consilium.eu.int/pdf/en/05/st14/st14469-re04.en05.pdf>.

internacionales en los que participen instituciones y organismos de peso, como la ONU a través de sus distintos programas⁵¹.

Buena muestra del decidido impulso de la UE a estas dos grandes estrategias es la dotación de 5.000 millones de Euros a favor del Sahel para la realización de un completo plan de acción que abarca desde 2014 hasta 2020 y que continúa la línea de lo ya expuesto en cuanto a la superación de los principales retos que plantea la situación actual: desarrollo, buena gobernanza y solución de conflictos internos; acción política y diplomática; refuerzo de la Seguridad y de un marco legislativo propio de un Estado de Derecho; y lucha contra el extremismo violento⁵².

Argelia: Intereses económicos y cooperación bilateral

Argelia es un socio privilegiado para España. Más allá de la vecindad, la lucha antiterrorista y la inmigración, el carácter estratégico de las relaciones hispano-argelinas discurren en torno a un eje central: la dependencia energética⁵³. Según datos oficiales de 2012, los hidrocarburos representan el 97,3% de las exportaciones del país magrebí⁵⁴. En este contexto, Argelia es con diferencia, el principal suministrador de gas natural de España, con un 46,4% de las

⁵¹ The European Union Counter-Terrorism Strategy, p. 4.

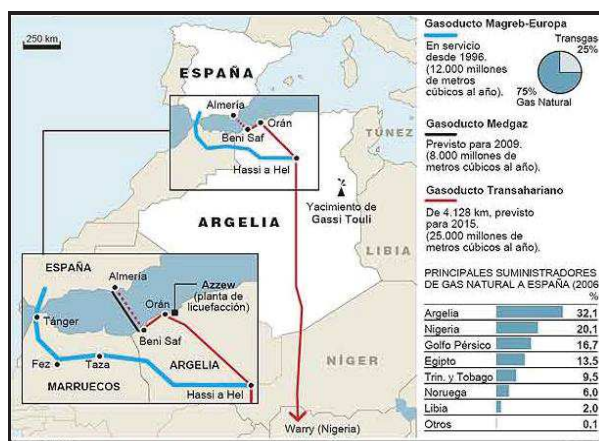
⁵² “La UE reforzará su apoyo al Sahel en los próximos años”. Comisión Europea, Comunicado de Prensa, Bruselas, 4 de noviembre de 2013. http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/pressrels/index_en.htm.

⁵³ CALDUCH, R., “Seguridad económica y seguridad energética en el Magreb”, en *Análisis y evaluación de la estabilidad del Magreb*. Ministerio de Defensa. Monografía 113, 2013, p. 204. <http://publicaciones.defensa.gob.es/en/inicio/ebooks/ebook/análisis-y-evaluación-de-la-estabilidad-del-magreb>.

⁵⁴ Centro Nacional de Informática y Estadísticas (CNIS) dependiente de las aduanas argelinas. Apud: “Argelia”, Informe de mayo de 2013, Oficina de Información Diplomática, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, p. 6. http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ARGELIA_FICHA%20PAIS.pdf.

importaciones, seguido de Nigeria con un 14%, Noruega con un 10,5% y Qatar con un 10,3%⁵⁵.

Desde 1996, Argelia está unida a España por el gasoducto Duran Farrell que, vía Marruecos, llega a España y Portugal. Asimismo, desde marzo de 2011, la actividad comercial del gasoducto Medgaz, que une las costas de Almería con las de la ciudad argelina de Beni Saf, ha incrementado el peso gasístico de Argelia en nuestro país. Una previsión que espera se mejore con la puesta en funcionamiento, en 2015, de un tercer gasoducto: el Transahariano.



Gasoductos con África⁵⁶.

Además de estas cifras, otros indicadores de la balanza comercial indican el crecimiento experimentado en los intercambios comerciales. En 2012, Argelia fue el proveedor número 11 de España y el cliente número 13, ganando en importancia frente a años anteriores. De igual modo, las exportaciones entre 2006 y 2012 se han triplicado, llegando a 3.000 millones.

⁵⁵ ESCRIBANO, G., "Argelia y España, potencial de alto nivel". Real Instituto Elcano, Comentario 4/2013 de 14 de enero de 2013. <http://www.realinstitutoelcano.org/>.

⁵⁶ Fuente: *El País*, 13 de marzo de 2007. http://elpais.com/diario/2007/03/13/internacional/1173740402_740215.html.



Fuente: Datacomex. Ministerio de Economía e Innovación⁵⁷.

Por lo que respecta a la cooperación al desarrollo, se articula a partir del Convenio Básico de Cooperación Científica, Técnica, Cultural y Educativa de 1993, cuya IV Comisión Mixta se celebró en Argel el 11 de abril de 2005. El 12 de febrero de 2007, tuvo lugar en Argel la reunión de Seguimiento de la IV Comisión Mixta, que permitió una puesta al día de los compromisos adquiridos.

El Plan Director 2013-2016⁵⁸ sitúa a Argelia entre el grupo de países cuya cooperación experimentará un rediseño durante el periodo de vigencia del mismo, acotando su alcance, objetivos e instrumentos. Por el contrario, se sigue considerando prioritario el trabajo con la población refugiada saharauí por lo que se mantendrán los esfuerzos de cooperación⁵⁹.

⁵⁷ ESCRIBANO, “Argelia y España”.

⁵⁸ Texto íntegro del Plan Director disponible en: http://www.urv.cat/media/upload//arxiu/URV_Solidaria/Info_Documental/I_V_Plan_DirectorCE_2013-2016_Final.pdf.

⁵⁹ Véase <http://www.otc-aecid.dz/spip/>.

El objetivo estratégico global de la Cooperación Española en Argelia es el apoyo a los procesos de reformas económicas, sociales e institucionales. Para ello, la Cooperación Española se centra básicamente en el refuerzo de capacidades públicas y privadas mediante formación y asistencia técnica.

Los principales proyectos, cuyo presupuesto ronda los cuatro millones de euros, se concentran en los siguientes ámbitos:

1. Desarrollo rural y lucha contra el hambre. A través del Plan de Desarrollo Rural y de la asistencia técnica que permita mejorar y optimizar los recursos agrícolas y acuíferos: invernaderos, gestión sostenible de recursos, etc., con una asignación de un proyecto por cuantía de 1.750.000€.

2. Sostenibilidad ambiental, lucha contra el cambio climático y hábitat, con un proyecto global para los cinco países del Magreb y un presupuesto de 1.800.000€.

3. Gobernabilidad democrática y sociedad civil mediante el fortalecimiento de la sociedad civil, administraciones locales y mejora de la gestión pública, con cuatro proyectos y un total de 860.046€.

4. Crecimiento económico. En primer lugar, a través del Consejo Nacional Consultivo de las PYMES para crear viveros de empresas. Y en segundo término, fomentando la artesanía tradicional e implementando acciones en el sector del turismo. Todo ello cuenta con tres proyectos y una asignación conjunta de 450.165€.

5. Cultura y desarrollo. La acción cultural se vehicula a través de la Embajada y el Instituto Cervantes. En cuanto a la educación, se promueven programas de interrelación entre centros de formación superior y de investigación entre ambos países. Para ello se han aprobado dos proyectos por cuantía de 88.850€.

6. Género, a través de campañas de concienciación y sensibilización para prevenir y tratar la violencia de género. Éstas se articulan en torno a tres programas cuyo presupuesto es de 317.632€.

Finalmente, en cuanto a la Defensa, en 2003 se firmó un Acuerdo de Cooperación y otro específico sobre Búsqueda y Rescate en 2007. El Plan de Cooperación Bilateral contempla actividades de visitas a diferentes escuelas y unidades, ejercicios navales y reuniones e intercambio de conferenciantes del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN). Asimismo, en enero de 2013 el Ministro español de Defensa realizó su primera visita oficial a Argelia.

Argelia frente a un viejo opositor: AQMI, ¿el enemigo útil?

Con la amenaza terrorista como *leitmotiv* de su política, el régimen argelino se ha visto beneficiado al recuperar aliados en el escenario internacional y fortalecer sus estructuras de poder en el plano nacional. A nivel interno, el terror psicológico de muchos ciudadanos a verse inmersos en una nueva guerra civil ha conferido al Gobierno una legitimidad que podría traducirse en inmunidad. En este sentido, la lucha contra el terrorismo justificaría el empleo de una serie de instrumentos más que suficientes para controlar a la población que impiden cualquier tipo de reforma democrática y ralentizan los tímidos gestos que se habían realizado tras el estallido de la “primavera árabe”.

En cuanto a su papel regional e internacional, la actuación del Ejército durante la guerra civil contra el grupo sobre el que se gestado el actual AQMI le habría conferido una experiencia útil en la lucha contra el terrorismo yihadí que ha coadyuvado a cimentar su posición y a ejercer la represión. Tras varios años de mala imagen internacional y de boicot en la venta de armas, sus decididas actuaciones contra estos grupos unido a los intereses creados en torno a sus recursos energéticos, han impulsado la reactivación en unos casos e intensificación en otros, de la cooperación en materia militar y de seguridad con varios gobiernos, incluido el español, sin que a cambio se le hayan exigido contrapartidas en materia, por ejemplo, de derechos humanos. Como han señalado algunos autores, tanto la UE como España deberían revisar sus estrategias de asociación centrandose

sus esfuerzos en sus aspectos sociales y políticos mucho más que en los estrictamente económicos⁶⁰.

Los resultados electorales de los últimos comicios presidenciales, celebrados en abril de este 2014 y en virtud de los cuales un octogenario Butefliqa revalidó su cargo, ilustrarían la continuidad de esta dinámica, en la que la cooperación militar en la lucha contra el terrorismo y la seguridad energética constituyen los principales objetivos frente a las reformas que necesitaría emprender el régimen tendientes a una mayor democratización y a la consiguiente mejora de los derechos y libertades de la ciudadanía.

Marruecos: una vecindad en buena sintonía

Marruecos es un país prioritario para Europa y para España⁶¹. En marzo de 2013, la UE inició el proceso de negociación del Acuerdo de Libre Comercio Global y Profundo (ALCGP) con Marruecos. Se trata de un hito en esta materia, ya que es el primer Acuerdo de este tipo que empieza a negociarse con un país del Norte de África. También señalar, que el bienio 2011-2013, Marruecos ha vuelto a ser el primer beneficiario de la cooperación UE en la Vecindad Sur, con un total de 660 M€ destinados a cooperación técnica y financiera entre el período comprendido entre 2011 y 2013⁶².

El reino alauí ha realizado una serie de reformas económicas con el fin de liberalizar su economía y adaptarse a la progresiva puesta en marcha de la Zona de Libre Comercio con la UE. Las principales

⁶⁰ CALDUCH, “Seguridad económica y seguridad energética en el Magreb”, p. 214.

⁶¹ Véase el análisis de ALGORA WEBER, M.D., “Intereses nacionales de España en su entorno geo-político”, en *Los intereses geo-políticos de España: panorama de riesgos y amenazas*. Ministerio de Defensa, 2011, pp. 23-27. http://bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=27814.

⁶² La misma cantidad asignada en el programa MEDA I para el período 1995-1999 y sensiblemente inferior a los 812 millones del MEDA II para 2000-2006. Para más información, véase “European Neighbourhood and Partnership Instrument: Morocco Strategy Paper 2007-2013”, p. 17. http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/country/enpi_csp_morocco_en.pdf.

exportaciones marroquíes las componen los fosfatos para fertilizantes (Marruecos es el primer exportador del mundo) y productos textiles. Cítricos y productos del mar también se encuentran entre los productos más exportados. Los principales productos importados son derivados energéticos (Marruecos es muy deficitario en energía) como son: gasoil, fueloil, gas de petróleo y otros hidrocarburos, seguido de productos industriales⁶³.

Aunque Marruecos representa un 2,4% del total de las exportaciones españolas, es el primer mercado africano, noveno mercado mundial (desde la undécima posición en 2011) y el segundo fuera de la UE. Un aspecto muy señalado a lo largo del 2012 ha sido nuestro posicionamiento como primer proveedor de Marruecos, por delante de Francia. Durante el 2012, las exportaciones alcanzaron 5.294,58 M€, creciendo a un 28,70%, por debajo de la tasa de crecimiento global a África (30,18%), pero muy por encima de la tasa de crecimiento global de las exportaciones españolas (3,8%), hacia América Latina (15,83%) o hacia Asia (12,39%), así como de la tasa de crecimiento global de las exportaciones de la UE a Marruecos (9,97%, según datos de Eurostat). Por su parte, Marruecos sería nuestro cuarto proveedor africano, detrás de Nigeria, Argelia y Libia, países en los que el componente energético es determinante⁶⁴.

España se ha convertido en 2012 en el primer socio comercial del país magrebí según Eurostat. Entre enero y abril de 2013 (últimos datos disponibles), las exportaciones a Marruecos alcanzaron 1.802,64M€, lo que supone el 33,25% del total de las exportaciones españolas al continente, y un 46,04% del total de nuestras exportaciones al área mediterránea africana. Por su parte, las importaciones (1.156,58M€ entre enero y abril de 2013) crecieron un 15,85% respecto al mismo periodo de 2012⁶⁵.

⁶³“Marruecos”, Informe de noviembre de 2013, Oficina de Información Diplomática, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, p. 2. http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/MARRUECOS_FICHA%20PAIS.pdf.

⁶⁴“Marruecos”, Informe de noviembre de 2013, p. 6.

⁶⁵ “Marruecos”, Informe de noviembre de 2013, p. 6.

CLIENTES 2012	%
FRANCIA	21,3
ESPAÑA	17,3
INDIA	5
BRASIL	6,3
ESTADOS UNIDOS	4,1

PROVEEDORES 2012	%
ESPAÑA	12,4
FRANCIA	12,2
ESTADOS UNIDOS	6,7
ARABIA SAUDI	5,8
CHINA	7,1

Fuente: ICEX-Oficina de Cambios de Marruecos⁶⁶.

Entrando en el análisis de productos, los grupos más exportados en 2012 por España a Marruecos fueron combustibles y lubricantes (23,0% del total); tejidos para confección (9,9% del total); componentes de automoción (6,2%) y productos siderúrgicos (5%). La tendencia y los porcentajes en enero y abril de 2013 son muy similares a los datos de 2012, combustibles y lubricantes (19,8% del total); tejidos para confección (10,5% del total); componentes de automoción (8,4%) y productos siderúrgicos (5,2%). En lo que se refiere a importaciones españolas en 2012, las principales partidas fueron confección con un 30% (re- presentando la confección femenina un 23,9% y la masculina un 6,1%); material eléctrico (23,1%); moluscos y crustáceos (7,9%).

IMPORTACIONES ESPAÑA 2012	%
CONFECCIÓN	30
MATERIAL ELÉCTRICO	23,1
MOLUSCOS Y CRUSTÁCEOS	7,9

EXPORTACIONES 2012	%
CONBUSTIBLES Y LUBRICANTES	19,8
TEJIDOS PARA CONFECCIÓN	10,5
COMPONENTES DE AUTOMOCIÓN	8,4

Fuente: ICEX-Oficina de Comercio de Marruecos⁶⁷.

⁶⁶ “Marruecos”, Informe de noviembre de 2013, p. 3.

⁶⁷ “Marruecos”, Informe de noviembre de 2013, p. 2.

Entre 2012 y 2013 se ha incrementado en un 1,6% el número de empresas que exportan a Marruecos, por lo que se ha sobrepasado la cifra de 1.150. Asimismo, se calcula que existen en Marruecos alrededor de 800 empresas españolas, de las cuales más de la mitad son filiales de multinacionales, existiendo además un gran número de PYMES de escasa trascendencia mediática. Asimismo, muchas inversiones de multinacionales de origen no español se realizan desde una filial española (Altadis, Lafarge, Peri, Accenture, Arcelor- Mittal, Grupo CAT, Cimpor, etc.)⁶⁸.

Buena muestra de la bonanza que viven las relaciones bilaterales es la firma de hasta ocho acuerdos en 2012:

1. Acuerdo de Partenariado Estratégico en Materia de Desarrollo y de Cooperación Cultural, Educativa y Deportiva entre el Reino de España y el Reino de Marruecos.

2. Acuerdo entre el Reino de España y el Reino de Marruecos sobre Supresión Recíproca de Visados en Pasaportes de Servicio.

3. Programa de Cooperación Deportiva entre el Consejo Superior de Deportes del Reino de España y el Ministerio de la Juventud y de los Deportes del Reino de Marruecos.

4. Memorando de Entendimiento entre la Academia Diplomática de Marruecos y la Escuela Diplomática Española.

5. Memorando de Entendimiento entre el Reino de España y el Reino de Marruecos sobre Facilitación Recíproca del Procedimiento de Expedición de Visados.

6. Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Industria, Energía y Turismo del Reino de España y El Ministerio de Industria, Comercio y Nuevas tecnologías del Reino de Marruecos relativo a la Cooperación en el Ámbito de la Administración Electrónica y la Sociedad de la Información.

⁶⁸ “Marruecos”, Informe de noviembre de 2013, pp. 6-7.

7. Acuerdo entre el Gobierno del Reino de España y el Gobierno del Reino de Marruecos Relativo al Transporte Internacional por Carretera de Viajeros y Mercancías.

8. Programa de Acciones Conjuntas para 2013 en cumplimiento del Memorando de Entendimiento en materia de Turismo entre Marruecos y España.

Por lo que respecta a la Cooperación al Desarrollo, constituye una herramienta fundamental para cohesionar la inter-dependencia⁶⁹ de larga tradición en las relaciones hispano-marroquíes. De hecho, el IV Plan Director de la Cooperación Española (2013-2016) considera Marruecos como País de Asociación para la Cooperación Española.

El marco jurídico de la cooperación con Marruecos lo constituyen el Convenio de Cooperación Científica y Técnica, firmado el 8 de octubre de 1979, el Convenio de Cooperación Cultural y Educativa, suscrito el 14 de octubre de 1980, así como el reciente Convenio de Asociación Estratégica en materia de Desarrollo y de Cooperación Cultural, Educativa y Deportiva, firmado de 3 de octubre de 2012.

El actual Plan Director 2013-2016⁷⁰, establece como finalidad última de la Cooperación Española la contribución al desarrollo humano, a la erradicación de la pobreza y al pleno ejercicio de los derechos por parte de la ciudadanía. En este sentido, se ha ido evolucionando hacia una concentración de sectores: salud, educación, gobernanza democrática y crecimiento económico, han sido identificados como prioritarios.

Con objeto de adaptar nuestra cooperación al nuevo contexto sociopolítico de la región del Mediterráneo y tomando como referencia la evolución de la Política Europea de Vecindad, se está

⁶⁹ Véase MAÑÉ, A. y FERNÁNDEZ, I., “La cooperación al desarrollo de España en Marruecos”, en *REIM*, nº 14, 2013. <https://sites.google.com/site/teimrevista/numeros/numero-14-enero-2013-junio-2013>.

⁷⁰ IV Plan Director de la Cooperación española (2013-2016). El texto puede consultarse íntegramente en: http://www.urv.cat/media/upload//arxiu/URV_Solidaria/Info_Documental/IV_Plan_DirectorCE_2013-2016_Final.pdf.

apoyando de manera especial a la sociedad civil, a los procesos de reforma democrática y al fortalecimiento del tejido económico, priorizando de modo transversal el género.

Con el fin de optimizar su labor, la Cooperación Española se ha concentrado fundamentalmente en tres zonas. La primera, atendiendo a criterios socioeconómicos y de interés común, las provincias del norte, incluyendo la región oriental, la Región Tánger-Tetuán, y la de Taza-Alhucemas-Taunat. La segunda zona la constituiría el eje urbano que conforman las ciudades de Casablanca, Mohammedia, Rabat y Salé, con el objetivo de reforzar los mecanismos de atención de las áreas de concentración de población más vulnerable. Finalmente, estaría la zona costera de la región Souss-Massa-Draa, al ser zona importante de emisión de emigración y con índices de desarrollo por debajo de la media nacional⁷¹.

En cuanto a cooperación en Tánger materia de Seguridad y Defensa, se desarrolla por unos cauces muy fructíferos. Desde 1989, el programa de cooperación en materia de Enseñanza Militar forma a 400 militares marroquíes además de fomentar la realización de maniobras y operaciones conjuntas. Asimismo, desde 2004, la Iniciativa 5 + 5⁷² que en 2014 está presidiendo España, Defensa aglutinó en torno a objetivos comunes a Portugal, España, Francia, Italia, Malta, Argelia, Marruecos, Túnez, Libia y Mauritania, promoviéndose actuaciones diversas dentro de este marco. A las veinticinco actividades de media que contempla el Plan de Cooperación Bilateral, se suman los cuatro encuentros mantenidos sólo durante el año 2013 entre los responsables de Defensa de ambos países⁷³.

⁷¹ Véase el enlace de la AECID disponible en: <http://www.aecid.es/ES/Paginas/Dónde%20Cooperamos/Norte%20de%20África%20y%20Oriente%20Próximo/Marruecos.aspx>.

⁷² Consúltese el enlace habilitado por el Ministerio de Defensa: <http://www.defensa.gob.es/politica/seguridad-defensa/contexto/mediterranea/iniciativa5mas5/>.

⁷³ Para un análisis pormenorizado del papel de España en esta iniciativa y sus repercusiones, véase ALGORA WEBER, M. D., “Diplomacia de Defensa: otro ámbito de la proyección española en el mundo árabe a través de la iniciativa 5+5”, en OROZCO, O. y ALONSO, G. (eds.), *El Islam y los musulmanes hoy. Dimensión internacional y relaciones con España*, 2013, pp. 299-317.

Todo ello se ha visto reforzado tras la entronización de Felipe VI y su viaje oficial a Rabat, en julio de 2014, durante el cual se han consolidado las líneas de actuación ya emprendidas, especialmente las relativas a la cooperación económica y militar. Como algunos analistas apuntan, el colchón de intereses que ambos países comparten ha permitido solventar los escollos que tradicionalmente enturbiaban las relaciones bilaterales y mantener una política de Estado respecto a nuestro vecino ribereño, con el que hemos consolidado nuestra posición como principal socio comercial⁷⁴.

Marruecos frente a la amenaza de AQMI: el cambio en la continuidad

En menor medida que Argelia, la cooperación bilateral y multilateral centrada en la lucha contra el terrorismo y en la cooperación al desarrollo han beneficiado también al mantenimiento del sistema de Monarquía constitucional, que no parlamentaria, como reivindicaba gran parte de la ciudadanía.

Las ayudas económicas y el fortalecimiento en materia de seguridad y defensa cimentan las bases de un régimen cuyas reformas acometidas *de iure* no lo han sido *de facto* en muchos aspectos, a pesar de la reforma de la Mudawwana de 2004 y del nuevo texto constitucional de noviembre de 2011.

Por otra parte, el carácter inviolable del monarca en función de su condición de líder religioso (amir al-mu'minin), rivaliza directamente con la legitimidad que pretenden ejercer los grupos yihadíes atendiendo a una visión rigorista del Islam. En este sentido, los atentados perpetrados en suelo marroquí han reforzado en algunos sectores la adhesión al soberano en tanto que máximo dirigente de un Islam tolerante.

http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Ministerio/EscuelaDiplomatica/Documents/el_islam_y_los_musulmanes_hoy.pdf.

⁷⁴Para más información sobre la evolución de las previsiones en materia de inversiones y balanza comercial, véase MARTÍN, I., “España-Marruecos: más allá de las relaciones diplomáticas y económicas”, en *Opinión CIDOB*, nº 254, 2014, pp. 2-3. http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/mediterraneo_y_orient_medio/espana_marruecos_mas_alla_de_las_relaciones_diplomaticas_y_economicas.

Sin embargo, que Marruecos sea blanco de amenazas terroristas y que pueda estar suponiendo un nada despreciable caldo de cultivo de nuevos muyahidines suscita temor y se impone el tabú. En 2013, el periodista AliAnoulza, del medio LAKOME (en árabe: Lakum, Para Vosotros), era liberado antes las presiones internacionales tras haber sido acusado de apología del terrorismo por informar del contenido de un vídeo de AQMI en el que se llamaba a los jóvenes marroquíes a luchar y se anunciaban actuaciones en el territorio⁷⁵.

La mordaza informativa no puede justificarse como medio de lucha contra el terrorismo, como tampoco el control de la coalición de gobierno liderada por el islamista PJD, pese al mayor o menor acierto de las medidas que traten de llevar a cabo. El sistema político marroquí dispone de los mecanismos necesarios para hacer frente a estas iniciativas sin necesidad de que instituciones paralelas a las estructuras del Estado interfieran e incluso impidan en algunos casos, el normal funcionamiento de estas últimas.

5.- Conclusiones

A tenor de lo expuesto en líneas anteriores, podrían inferirse varias conclusiones. La primera de ellas es que a pesar de haber acabado con Osama bin Laden y con otros líderes de la Base, al-Qaeda se ha visto revitalizada al aumentar la adhesión a la organización de movimientos salafíes incorporados a la yihad global. Dicho auge e intensificación de sus actividades en el Magreb a través de AQMI y otras agrupaciones, se ha erigido uno de los principales obstáculos para que los procesos de cambio político iniciados durante la llamada “primavera árabe” hayan podido arribar a buen puerto. Los ejemplos de Marruecos y Argelia, con las especificidades comentadas en estas líneas, constituyen dos significativas muestras de esta situación.

Paradójicamente, el auge de estos movimientos ha forzado a los países de la región a enterrar, al menos extra-oficialmente, viejas rencillas de herencia colonial y a colaborar de manera continuada y efectiva en la lucha común contra el terrorismo, pero también a

⁷⁵Véase “Affaire Anouzla: Mediapart et RSF se mobilisent pour sa libération”. <http://diasporaenligne.net/affaire-anouzla-mediapart-et-rsf-se-mobilisent-pour-sa-liberation/>.

acometer nuevas inversiones económicas y proyectos transnacionales. Quizá la amenaza yihadí pueda contribuir a que el hasta ahora olvidado espíritu de la Unidad Africana que con tanto ahínco se defendió desde el Norte de África años atrás reviva y se imponga a las diferencias, articuladas en torno a la cuestión del Sáhara. Los programas europeos de carácter multilateral en la región estarían, asimismo, suponiendo un importante revulsivo.

No obstante, la actuación internacional en la región dista aún de ser todo lo resolutive que cabría esperar ante el despliegue de medios técnicos y partidas económicas destinadas a tal fin, pero sobre todo, porque no se ha profundizado en el respeto a los derechos humanos y en las reformas democráticas, elementos consustanciales al mantenimiento de la paz y la seguridad en la región. Como declaraba el ex ministro de exteriores británico Robin Cook en 2005 “The struggle against terrorism cannot be won by military means”⁷⁶.

La estabilidad de modelos no democráticos no debería considerarse un factor favorable si para ello se desatienden y silencian las demandas de la sociedad civil magrebí, como tampoco el terrorismo habría de justificar dicho inmovilismo. Si algo ha demostrado la “primavera árabe” es que los desequilibrios sociales, la corrupción en algunas elites y la falta de libertades abocan a la desafección e incluso a una desesperación que puede ser aprovechada por los sectores más radicales.

En términos generales, se debería bascular entre la ayuda técnica, económica y militar para evitar la expansión del terrorismo yihadí, y la exigencia como contrapartida de que dichos regímenes emprendieran nuevas reformas destinadas a la implantación de sistemas plenamente democráticos: una monarquía parlamentaria en el caso marroquí, y una república democrática en Argelia.

La situación geo-estratégica de España como vecino mediterráneo más cercano le sitúa en una posición ventajosa que entraña también una responsabilidad añadida en la evolución de las sociedades magrebíes. Por ello, la mayor asignatura pendiente en estos momentos reside en revisar las prioridades de nuestra actuación y no

⁷⁶*The Guardian*, 8 de julio de 2005.
<http://www.theguardian.com/uk/2005/jul/08/july7.development>.

limitar, como hasta ahora, los medios destinados a promover reformas internas para mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía. Sin estas últimas, el resto de medidas adoptadas difícilmente tendrán el alcance deseado.