

Restauración y estudio de un lote cerámico del Ibérico Final procedente del *oppidum* de Los Castillejos o Acrópolis de Guirrete (Montefrío, Granada)

RAFAEL J. PEDREGOSA MEGÍAS*
Universidad de Granada

RESUMEN

En el marco de la actividad arqueológica realizada entre 2001-2002 en apoyo a las tareas de conservación realizadas en el yacimiento arqueológico de las Peñas de los Gitanos (Montefrío, Granada), se restauraron diversos materiales cerámicos pertenecientes al período Ibérico Final de la Acrópolis de los Guirrete.

PALABRAS CLAVE: Restauración, *oppidum*, Ibérico Final, cerámica ibérica, imitaciones de barniz negro.

ABSTRACT

In the context of the archaeological activity carried out between 2001 and 2002 in support of the conservation tasks performed at the archaeological site of the Peñas de los Gitanos (Montefrío, Granada), have been restored various ceramic materials belonging to the final Iberian period of the Acropolis of Guirrete.

KEY WORDS: Restoration, *oppidum*, Iberian Final, Iberian pottery, imitations glazes wares.

LOCALIZACIÓN Y DESCRIPCIÓN

Las cerámicas estudiadas en el presente artículo proceden del *oppidum* conocido como Acrópolis de Guirrete o poblado de Los Castillejos en su fase Ibérica Final, nombres por el que se conoce el poblado ibérico ubicado en el paraje de Las Peñas de los Gitanos en Montefrío (Granada). Dichas cerámicas fueron una selección de los restos exhumados en la campaña de 2002 procedentes del CE7, un área doméstica de almacenamiento y procesado de alimentos, del suelo agrícola UEN001, y del CE4 que consiste en una vivienda o zona doméstica de almacenamiento, para ser restaurados por quien firma este artículo¹.

A lo largo del tiempo el *oppidum* ibérico fue denominado por algunos investigadores y eruditos como *Hipponova*, incluso ya desde mediados del siglo XIX, Lafuente Alcánta-

ra en su Historia del Reino de Granada, recoge información procedente de los geógrafos Plinio -menciona *Hippo Nova* en su Historia Natural, III, 10 (CARRASCO *et alii*, 1986: 198)- y Estrabón, identificando *Ilurco* con Pinos Puente e *Hipponova* con Montefrío, en sus respectivos estudios sobre la Bética romana (LAFUENTE ALCÁNTARA, 1843:19). Ya en la centuria siguiente, el *oppidum* será excavado primero por Cayetano de Mergelina (1945-46) y posteriormente por Miguel Tarradell (1952), siendo denominado Acrópolis de Guirrete o Los Castillejos². Las siguientes intervenciones tendrán lugar en los años 70 con el objetivo de ampliar la secuencia prehistórica del yacimiento, denominándolo ahora poblado de Los Castillejos (ARRIBAS Y MOLINA, 1979).

A partir de las siguientes décadas aparecerán diversas publicaciones en las que se vinculará el *oppidum* ibérico

1) La restauración de los materiales elegidos fue realizada durante el curso de formación como restaurador de Bienes Muebles especialidad en Arqueología impartida en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Granada, siendo los trabajos de conservación y restauración supervisados por el profesor José M^º Alonso encargado de la Especialidad de Restauración en Arqueología.

2) Ninguno de estos investigadores vinculó la antigua ciudad de *Hippo Nova* con los restos localizados en la Peña de los Gitanos.



Fig. 1: Planta de la Acrópolis de Guirrete (Tomado de Barbosa y Ruiz, 1996: 7).

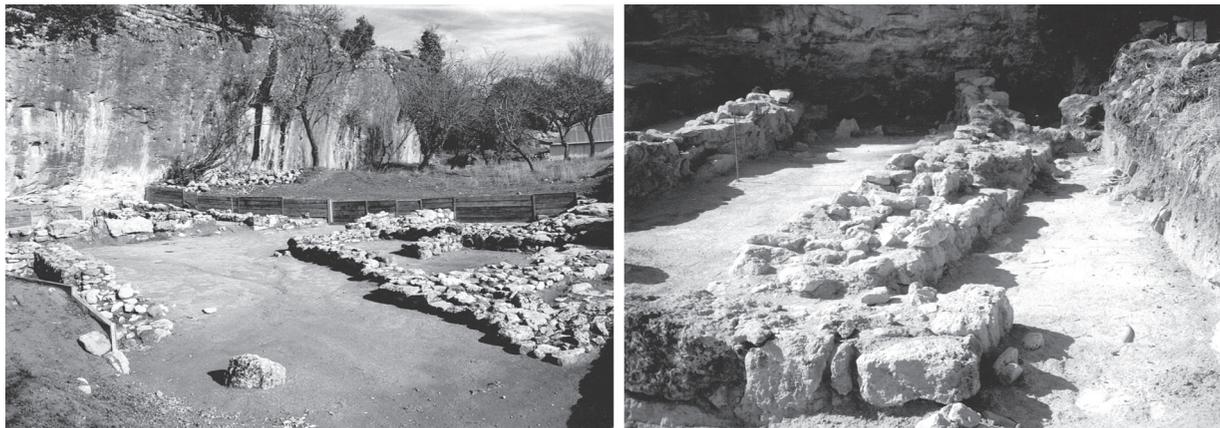


Fig. 2. Vista general del poblado. Detalle de los CE7 y CE4 excavados en 2002 en el que aparecieron las piezas estudiadas (Fotografías: Rafael J. Pedregosa).

ubicado en las Peñas de los Gitanos con la antigua ciudad de *Hippo Nova* sin tener en cuenta las referencias de la localización de *Iponoba* en el Cerro del Minguillar en Baena (Córdoba) al seguir los estudios de Lafuente Alcántara (PEDREGOSA, 2012:75-76). No nos extenderemos más sobre este tema al ser abordado en otra publicación³.

Entre 2001-2002 tuvo lugar un proyecto de restauración y puesta en valor del paraje de las Peñas de los Gitanos, en concreto en la necrópolis y poblado medieval de El Castellón, zonas de los dólmenes y en el poblado de Los Castillejos o Acrópolis de los Guirrete, donde se excavó parte de la fase ibérica final para su posterior restauración y puesta en valor (AFONSO y RAMOS, 2005). Desde esa fecha y hasta el día de hoy no se han realizado más actuaciones en dicho lugar.

EL PROCESO DE RESTAURACIÓN

Una vez trasladados los materiales del yacimiento arqueológico al taller de restauración de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Granada, comenzamos con el estudio y tratamiento de las piezas seleccionadas. En primer lugar analizamos el estado de conservación de las piezas, para posteriormente seguir con los demás procesos: tratamiento, embalaje y observaciones que recogimos a través de una ficha.

Todas las piezas estudiadas estaban fragmentadas y en algún caso no completas, además presentaban carbona-

tos o concreciones calcáreas. En ningún caso, las piezas presentaban riesgo de pulverulencia o pérdida de superficie al estar sus pastas bien cocidas. Las líneas de fractura se encontraban en buen estado lo cual nos facilitó el trabajo de reconstrucción.

La primera operación del tratamiento fue la eliminación de los restos de tierra y suciedad que presentaban las distintas piezas con una limpieza mecá-

nica mediante cepillado suave y el uso de agua destilada. En segundo lugar procedimos a un tratamiento de eliminación de las concreciones calcáreas, mediante el ataque con ácido nítrico diluido al 10%, empapando la pieza en agua destilada antes de la inmersión, con el fin de conseguir un ataque más superficial y controlable, hasta que la efervescencia fuera cesando notablemente. Se realizaron varias inmersiones debido a la gran cantidad de concreciones. En tercer lugar, se inició el proceso de desalación de las piezas, para eliminar las sales solubles, principalmente cloruros, mediante la inmersión en baños de agua destilada o desmineralizada, durante un período de una semana, dada la poca presencia de las mismas. Posteriormente se procedió al secado de las distintas piezas a temperatura ambiente gracias a las condiciones estables del taller durante 48-72 horas.

Tras los tratamientos de limpieza y secado tuvo lugar la reconstrucción de los platos, cuenco de pie alto y el caliciforme, a través del pegado de los diferentes fragmentos con un adhesivo a base de nitrato de celulosa ya que además de proporcionar una adhesión buena es un producto reversible. El exceso de adhesivo en las zonas de fractura se eliminó con acetona.

Tras la restauración de las piezas se observaron en la superficie de los platos MF-02.3740, MF-02.3741 y MF-

3) Ver Rafael J. Pedregosa Megías: "La evolución de una villa de frontera: Montefrío. Antecedentes, configuración y transformación tras la conquista castellana." *Revista del CEHGR*, 24, Granada, 2012, pp. 73-103, espec. 75-76.

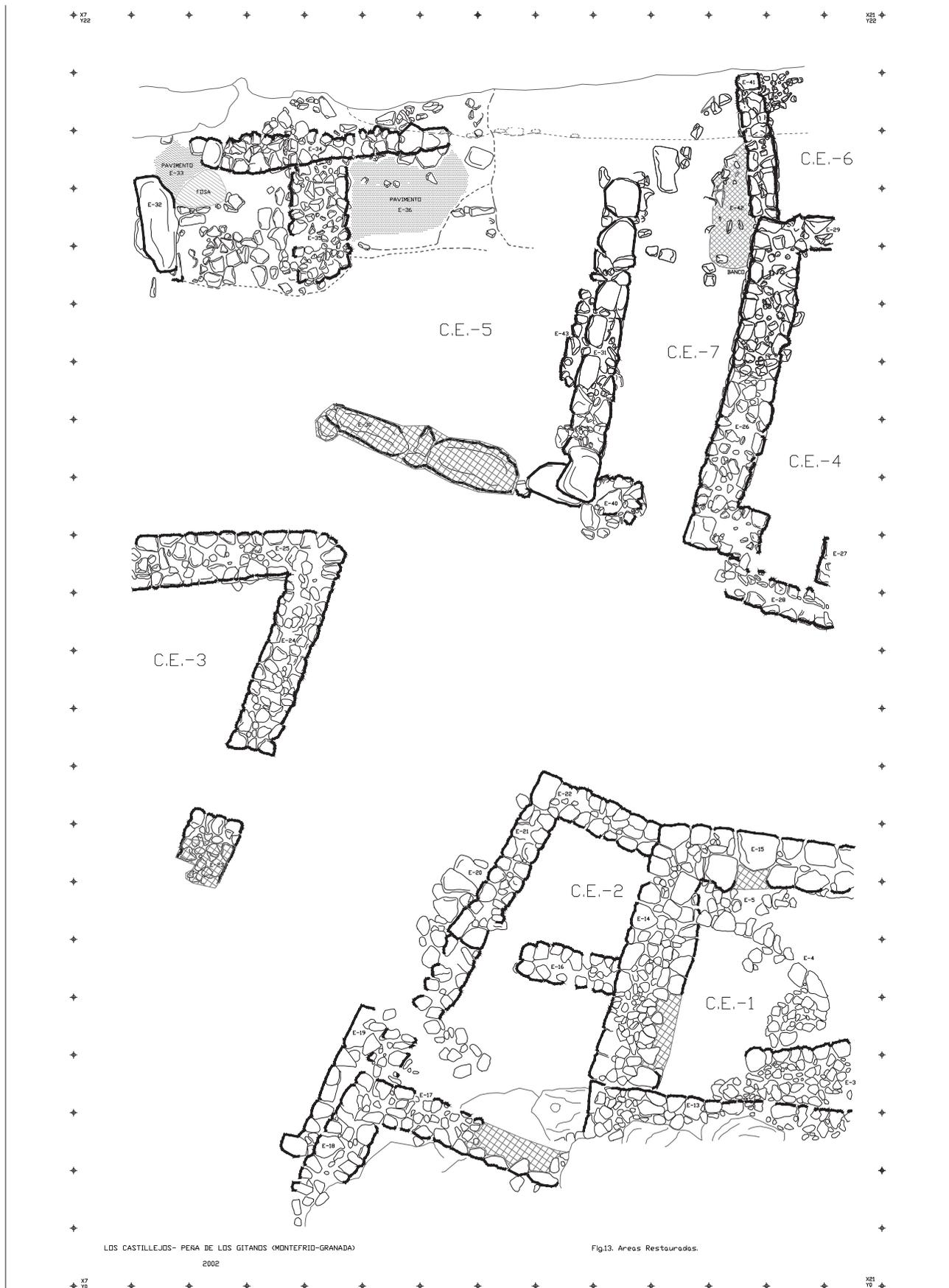


Fig. 3.- Planta del Poblado iberorromano Acrópolis de Guirrete o Los Castillejos 2001-2002 (Afonso et al., 2002: 467).

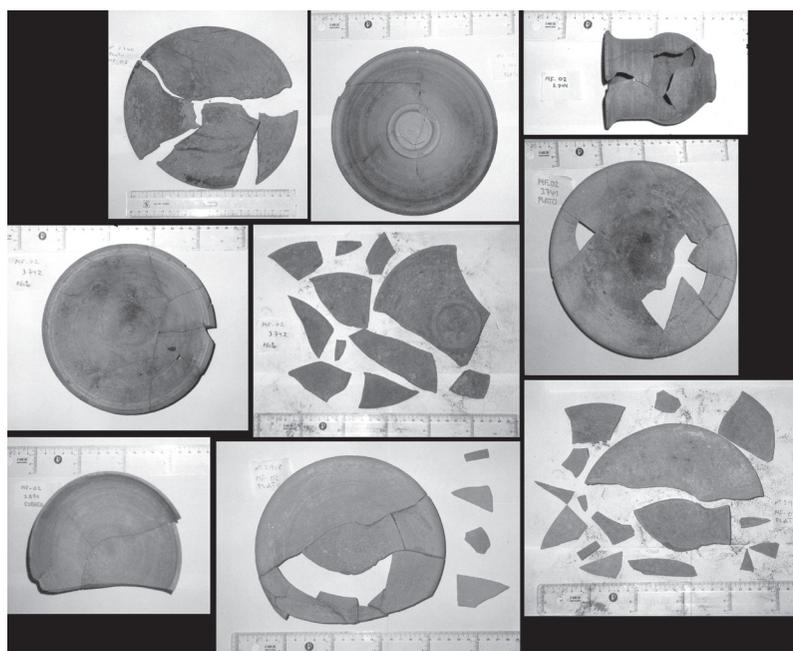


Fig. 4. Piezas antes y después de su restauración.

02.3742, además del caliciforme MF-02.3744, una serie de manchas oscuras de tono marrón al gris oscuro negruzco, debido a que las piezas procedían de una zona de incendio del CE4.

Para finalizar se embalaron las piezas, introduciéndolas en una bolsa nueva de polietileno junto con la etiqueta original de referencia y el número de registro. Para su transporte se protegieron con una caja llena de corcho blanco o poliexpan.

ESTUDIO TIPOLOGICO

En la intervención arqueológica aparecieron diversos materiales, de los que seleccionamos por su importancia, sus características y buen estado de conservación los aparecidos en el CE4 (UEN17). Se trataba de un área doméstica "como atestigua la presencia, por un lado, de pesas de telar y fusayolas y, por otro, de un conjunto de platos, tapaderas y ollas apiladas sobre el suelo y cuya posición fue preservada por un incendio" (AFONSO Y RAMOS, 2001-2002: 470). La estructura en la que se documentaron estos artefactos consistía en una habitación cuadrada con un vano de acceso precedido por dos escalones fabricados en piedra que daban entrada a la estancia, que no fue excavada totalmente por encontrarse fuera del área proyectada de excavación. Las otras dos piezas proceden de otras zonas diferentes: el cuenco de pie alto o engobe rojo MF-02.3894 apareció en la UEN 57 (derrumbe) en el CE 7, y el plato MF-02.3918 en la UEN1 (nivel agrícola gris, muy apelmazado con raíces muy finas). Por su estado de conservación decidimos estudiar y restaurar los materiales mencionados en el epígrafe anterior.

A continuación analizaremos los ejemplares estudiados, según su tipología y características morfológicas, para ello, los hemos dividido en tres grupos: platos de labio vuelto, cuenco de pie alto y engobe rojo y caliciforme.

Platos de labio vuelto. Contamos con cuatro ejemplares: tres del CE4 y uno fuera del mismo vinculado a la UEN1. La tipología que define los platos es el borde vuelto, con base anular, el anillo marcado pero no muy desarrollado y moldura simple. El interior de la base aparece sin alisar. En cuanto a la decoración, es común en este conjunto de platos un somero espatulado de la superficie. Esta acción provocó una serie de líneas horizontales con superficie pulida y brillante, que alternan con la superficie mate del recipiente. Dichas líneas son muy tenues para lograr un efecto decorativo. Además este plato presenta una línea incisa en el interior del galbo, que marca por el interior el borde vuelto, como si fuera un escalón. Tenemos tres ejemplares dentro del CE4, MF02.3740, MF02.3741 y MF02.3742, con unas dimensiones que varían de los 18.5 a los 20 cm de diámetro, una altura que oscila entre los 4-5 cm y un grosor que varía entre los

0.4-0.6 cm y 1.2 cm.

La técnica de fabricación es a torno, en una atmósfera de cocción oxidante, lo que hace que la pasta tenga un color beige. Presenta desgrasantes medianos y pequeños, en los que predomina el cuarzo, que se perciben tras la pérdida del alisado previo.

La fragmentación de los platos era distinta según los casos, dependiendo de los procesos postdeposicionales que afectaron a los distintos artefactos, variando entre los 4 y 16 fragmentos, no conservándose completo el plato MF02.3741. La superficie estaba recubierta de cenizas y sedimentos como consecuencia de un nivel de incendio (UEN17), que le daban un color negruzco o grisáceo, el cual impedía apreciar el color de la pieza original.

El plato MF02.3918 es de borde vuelto, con base anular, anillo marcado pero no muy desarrollado y moldura simple. El interior de la base aparece sin alisar. Además presenta una línea incisa en el interior del galbo, que marca por el interior el borde vuelto, a modo de escalón. Las dimensiones del mismo son 18.5 cm de diámetro, una altura de 3 cm y un grosor que oscila entre los 0.4-0.8 cm. Las características técnicas son las mismas que el resto de los platos.

Cuenco de pie alto o de engobe rojo. Contamos con un ejemplar MF02.3894. Cuenco de pie alto, levemente troncocónico sin moldura en la base, el cuerpo de perfil curvo y el borde simple. La altura del pie es igual a un tercio de la altura del vaso, al igual que ocurre en el Cerro de la Cruz, Almedinilla. También los tenemos en el Carmen de la Muralla. Las dimensiones que presenta son 14.9 cm de diámetro, una altura de 7 cm y un grosor que oscila entre los 0.4-1.2 cm. La técnica de fabricación es a torno, en una atmósfera de cocción oxidante, lo que hace que la pasta tenga un color rojizo, presenta desgrasantes que se perciben tras la pérdida de la capa de engobe, sobre todo se trata de cuarzo y mica. Destaca un engobe rojo que recubre la

CERAMICA	
YACIMIENTO: Los Castillejos, Peña de los Gitanos, Montefrío (Granada) N° REGISTRO 3894	
RESTAURADOR: RAFAEL JESUS PEDREGOSA MEGIAS	
PROCEDENCIA: JAAM	
CRONOLOGÍA: Ibérica, S. II-I a.C.	
DESCRIPCION	
TIPOLOGÍA: CUENCO DE PIE ALTO O DE ENGOBE ROJO	
TÉCNICA DE FABRICACIÓN: TORNO	
a) Tipo de cocción: OXIDANTE	b) Degrasante:
b) Modelado:	d) Acabado y/o Decoración: ENGOBE ROJO
MEDIDAS	
a) Altura o largo máx.: 70 mm	b) Diámetro ancho máx.: 149 mm
c) Grosor: 6-12 mm	
PESO	
a) Inicial: 223 gr	b) Final: gr
c) Previo a consolidación: gr	
ESTADO DE CONSERVACIÓN	
FRAGMENTACIÓN: 6 FRAGMENTOS (3 bordes, 2 amorfos y un fondo o base).	
SUPERFICIE:	
a) Resistencia: BUENA	b) Reversibilidad en agua: NO
b) Exfoliaciones o escamas: BORDE	d) Grietas: BASE, PARTE EXTERIOR
SALES:	
a) Insolubles: CARBONATOS	
b) Solubles: CLORUROS	
RESTAURACIÓN ANTERIOR:	
TRATAMIENTO	
DOCUMENTACIÓN GRAFICA:	
Foto inicial: Color	Dibujo: SI
Foto final: Color	
FIJACIONES INICIALES:	
Consolidante:	Reversibilidad:
LIMPIEZAS:	
a) Mecánico – manual: AGUA+ALCOHOL 50-50	Humedad:
Intensidad: CEPILLADO SUAVE	Extensión: TOTAL
b) Química:	Extensión: TOTAL
Intensidad: AGUA+ÁCIDO NITRICO 10%	
DESALACIÓN:	
T= Ambiente °C	Semanas: 1
SECADO:	
T= Ambiente °C	Horas: 48
CONSOLIDACIÓN:	
Aplicación:	Reversibilidad:
RECONSTRUCCIÓN:	
Adhesivo: NITRO CELULOSICO	Reversibilidad: TOTAL
REINTEGRACIÓN:	
Material:	Acabado:
EMBALAJE: BOLSA POLIETILENO, POLIETILENO EXTENDID, CAJA DE CARTON	
ACONDICIONAMIENTO Y EMBALAJE	
LUZ: NO ALTERABLE	TEMPERATURA: ESTABLE °C
H.R. %: VALORES MINIMOS O ESTABLES	
EXPOSICIÓN: EVITAR DEPOSITOS DE SUCIEDAD O CONTACTO DIRECTO CON OTRAS CERAMICAS	
MANTENIMIENTO: CONTROLES PERIODICOS DEL ESTADO DE CONSERVACION	
OBSERVACIONES	
SUCIEDAD MANTENIDA, QUIZAS POR CARBONATOS MAL ELIMINADOS. POSIBILIDAD DE SUMERGIR EN ACIDO.	

Fig. 5. Ficha de restauración empleada en el laboratorio.

pieza. Este cuenco no se ha podido reconstruir totalmente ya que sólo se trataron en su estudio 6 fragmentos, desconociendo si el resto de fragmentos se encuentran asociados a otras unidades estratigráficas.

Vaso para beber o caliciforme. Un ejemplar, MF02.3744. Vaso caliciforme con una base con pie anular de pequeñas dimensiones, galbo o cuerpo globular y el cuello acampanado, siendo el borde vuelto, la base plana con un pequeño anillo de solero. Las dimensiones que presenta son 9.5 cm de diámetro, una altura de 11 cm y un grosor que oscila entre los 0.5 cm. La técnica de fabricación es a torno, la pasta tiene un color pardo, negro grisáceo, aunque está muy depurada, presenta desgrasantes que se perciben tras la pérdida del alisado previo, sobre todo se trata de cuarzo y mica. La superficie del vaso es gris-negruzca con un fuerte espatulado o bruñido hasta obtener un tono

satinado y un cierto reflejo brillante de la superficie. Presenta decoración de bandas paralelas en la parte superior del cuello y el galbo en color negro o pardo sobre el tratamiento de espatulado o bruñido. Este vaso estaba fragmentado en 9 piezas que estaban recubiertos de sedimentos, que le daban un color más negro a la pieza, hecho que impedía apreciar la decoración y los tratamientos en la superficie de la pieza.

DISCUSIÓN

En relación a la cronología de los materiales estudiados nos encontramos con bastantes paralelos en zonas cercanas tanto de la provincia de Granada como de Córdoba, pertenecientes a producciones de baja época ibérica de finales del siglo III a.C., y documentándose ampliamente en la centuria siguiente siglo II a. C., sobre todo en Almedinilla y Torreparedones (VAQUERIZO *et alii*, 2001), Callejón del Gallo (ADROHER y LÓPEZ, 2001) y la Vega de Granada (RODRÍGUEZ, 1991; RODRÍGUEZ, 2001).

En cuanto a los platos de borde vuelto, se trata de producciones locales que imitan la forma Lamb. 36/F.1314-1315, muy presente en Campaniense A en su variante media/tardía fechada entre el siglo II y la primera mitad del s. I a.C. (PRINCIPAL y RIBERA, 2013), dichas imitaciones ya eran tratadas en la zona de *Edetania* y *Contestania* siendo la forma Lamb. 36 una de las más imitadas para esta zona (BONET y MATA, 1988:12,36) en el mismo tipo de pasta que los platos presentados. Los ejemplos de Almedinilla son similares a los nuestros tanto en características como en dimensiones, ya que los del Cerro de la Cruz oscilan entre los 17-22 cm de diámetro, siendo características estas formas de cerámica común no pintada de baja época. La característica del borde vuelto ya ha sido definida por algunos investigadores como típica de períodos finales siglos II-I a.C. no sólo para Andalucía sino para el Sureste (VAQUERIZO *et alii*: 1992: 56; VAQUERIZO *et alii*, 2001: 167, Fig. 89). Recientemente ha surgido una nueva tipología sobre producciones e imitaciones locales, como sería el caso de la denominada GBR (gris bruñida republicana (ADROHER y CABALLERO, 2008) fechada entre el siglo II-I a.C., concretamente con la forma GBR20 (ADROHER y CABALLERO, 2012:31-32) que imita entre ellas los platos de borde vuelto forma Lamb. 36. En la provincia de Granada los tenemos representados en el Callejón del Gallo para momentos finales del siglo II a. C., (ADROHER y LÓPEZ, 2001:97, Fig. 5), en el Cerro de la Mora (ROMÁN, 2006: 98), también en la zona norte de Gra-

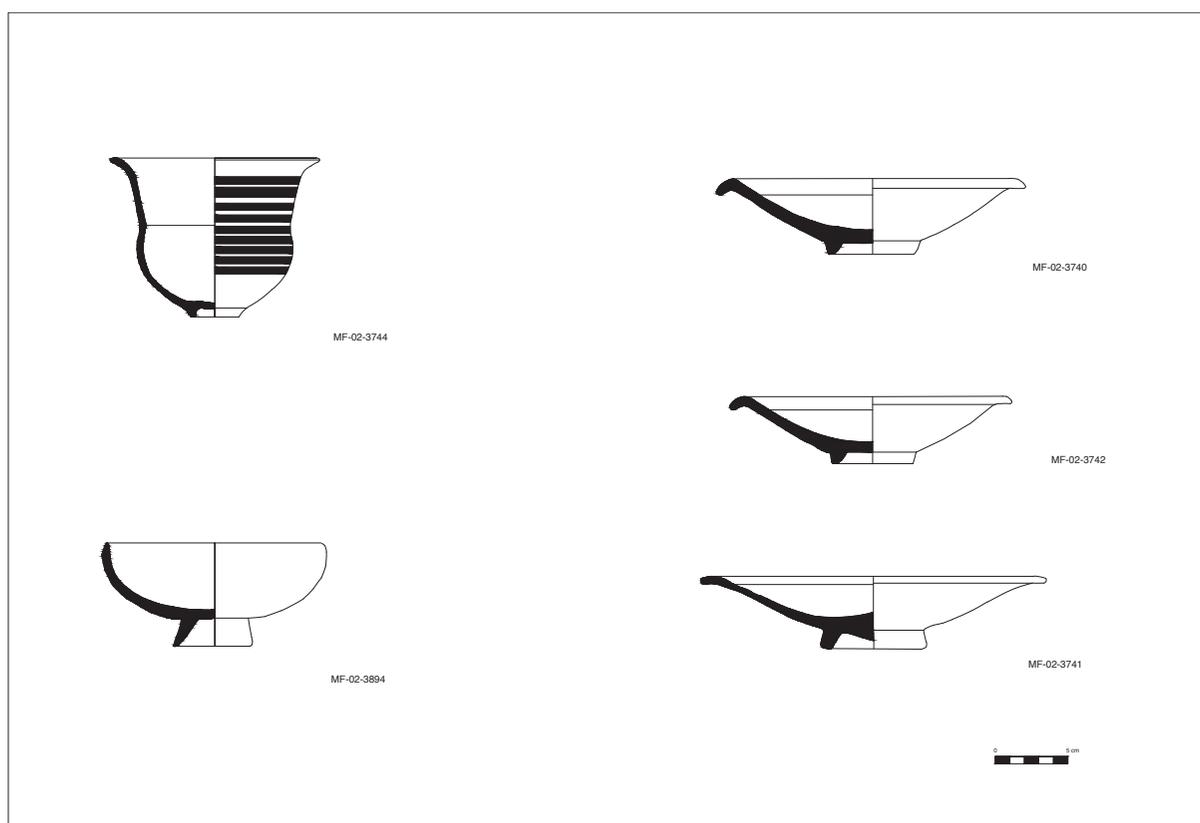


Fig. 6. Dibujos de las piezas estudiadas (Elaboración: Rafael J. Pedregosa).

nada en distintos yacimientos (ADROHER y LÓPEZ, 2004). Aunque en la propia Peña de los Gitanos documentamos la existencia de un plato de borde horizontal que se documentó en los niveles superficiales de la Cueva de las Tontas (TORRE, 1984: 92, Fig. 5d), lo que nos está indicando una cronología del Ibérico Pleno para algunos materiales de dicha cueva, por tanto, es de suponer que el poblado de Los Castillejos tendría una fase anterior a los materiales aportados en este trabajo, una fundación en el Ibérico Pleno (s. V-II a. C) con una perduración hasta época romana republicana (ADROHER *et alii*, 2002: 149).

El cuenco de pie muy alto podría ser calificada como una escudilla de pie alto dentro del Subtipo A.III.8.3.1, de la tipología de Mata y Bonet (MATA y BONET, 1992:134), aunque bien serviría la de copa. Aparece ampliamente documentado en Torreparedones, Granada y en el Cerro de la Cruz de Almedinilla, dentro del tipo 12700, variante 12710 (VAQUERIZO *et alii*, 2001: 173-174, Fig. 90,91), siendo similares los diámetros a nuestra pieza, aunque sin engobe rojo. En cuanto a los paralelos de esta pieza hallamos ciertas dudas a la hora de su clasificación, ya que por sus dimensiones y el engobe rojo que la caracteriza podría pertenecer a producciones indígenas frecuentes en el Sureste y Andalucía Oriental, como serían los cuencos de pie alto de Almedinilla, aunque en nuestra zona se documentan producciones en engobe rojo datables a partir del siglo III a. C., en dos formas muy características: los platos de borde vuelto y los cuencos de borde entrante, como observamos en el Cerro de la Cruz, Almedinilla (VAQUERIZO *et alii*, 2001), y en Granada en el Carmen de la

Muralla (SOTOMAYOR *et alii*, 1984) y en el Cerro de la Mora (ROMÁN, 2006:97).

En relación al *caliciforme*, podríamos englobarlo en el subtipo carenado (A.III.4.3) de la tipología de Mata y Bonet (MATA y BONET, 1992:132-133). Destacan ejemplares similares al nuestro en Almedinilla, sobre todo en el Cerro de la Cruz, concretamente en el tipo 33100, aunque no llegan a superar los 10 cm de altura (VAQUERIZO *et alii*, 2001: 178), también los encontramos en la necrópolis de Los Collados, Torreparedones y en Fuente Tojár (VAQUERIZO *et alii*, 2001: 178, Fig. 90, 105). En Granada, los tenemos representados en la Vega de Granada en Loma Linda (Ogijares) (RODRÍGUEZ, 1991) y Baños de La Malahá (RODRÍGUEZ, 2001).

Para concluir con el contexto del material estudiado, conviene señalar otros materiales arqueológicos documentados en la intervención arqueológica, que dado el carácter limitado de este artículo, tan sólo pasamos a describir. Aparece cerámica fina campaniense A, de barniz rojo y pintada. De las dos primeras son sólo testimoniales varios fragmentos aparecidos en la intervención de 2001-2002 y en la campaña de 1971-74, mientras que la pintada sí destaca tanto en el poblado como en Cueva Alta con un *Kalathos*, vasos o cuencos pintados y platos de cerámica gris (TARRADELL, 1952: 57). En cerámica común se documentan platos de labio vuelto, cuencos, vasos olla de labio vuelto y soporte de carrete. Pero además, también destaca la presencia de *kalathoi* y ollas decoradas en rojo y marrón con bandas y semi-círculos, caliciformes, ánforas, vasos, cuencos, y una pieza completa de paredes finas entre otras. Hay que

tener en cuenta que las tareas llevadas a cabo en 2001 correspondieron a la limpieza de los antiguos cortes realizados entre 1971-1974, sobre todo derrumbes y testigos de esas intervenciones, siendo la campaña de 2002 una ampliación de la excavación en el sector N del poblado, no concluyéndose los trabajos en los distintos complejos estructurales 4-7. Pero además conviene recordar que sería la primera excavación realizada por C. de Mergelina, en la que se obtendrían un mayor número de evidencias pertenecientes al período ibérico como demuestran tanto las estructuras documentadas como los materiales exhumados en su intervención (MERGELINA, 1945-46). En este sentido, la fase estudiada pertenece al Ibérico Final, tanto por la cerámica documentada, platos de labio vuelto, caliciformes, campaniense A, como por las monedas aparecidas acuñadas en *Obulco* (MERGELINA, 1946: 24; AFONSO y RAMOS, 2002: 471).

Agradecimientos

En este apartado queremos agradecer la información, así como el acceso a las piezas estudiadas, además de la planimetría facilitada para nuestro trabajo, al Departamento de Prehistoria de la Universidad de Granada y especialmente al profesor José A. Afonso. También al profesor Andrés M. Adroher por sus apreciaciones en este trabajo. Por último, a los compañeros que ayudaron en el tratamiento de dichas piezas cerámicas, a Helan Recasens y Antonio Arredondo.

BIBLIOGRAFÍA

- ADROHER, A. M. y CABALLERO, A. (2008): "Imitaciones de barniz negro en pasta gris en época tardoibérica. La cerámica gris bruñida republicana", en A. M. Adroher y J. Blánquez (eds.), **Ier Congreso Internacional de Arqueología Ibérica Bastetana (vol. II. Comunicaciones)**, Madrid, pp. 319-329.
- ADROHER, A. M. y CABALLERO, A. (2012): "Imitaciones de campaniense en el mediodía peninsular. La cerámica gris bruñida republicana", en D. Bernal y A. Ribera (eds.), **Cerámicas hispanorromanas II. Producciones regionales**, Cádiz, pp. 23-38.
- ADROHER AUROUX, A. M., LÓPEZ MARCOS, A. (2001): **Excavaciones arqueológicas en el Albaicín (Granada). I. El Callejón del Gallo**. Granada.
- ADROHER AUROUX, A. M., LÓPEZ MARCOS, A., PACHÓN ROMERO, J. A. (2002): **La Cultura ibérica**. Los libros de la Estrella 11. Granada Arqueológica. Diputación de Granada, Granada.
- ADROHER AUROUX, A. M., LÓPEZ MARCOS, A. (2004): **El territorio de las altiplanicies granadinas entre la Prehistoria y la Edad Media. Arqueología en Puebla de don Fadrique (1995-2002)**. Arqueología Monografías, 20. Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, Sevilla.
- AFONSO MARRERO, J. A., RAMOS CORDERO, U. (2005): "Memoria de las Actuaciones Arqueológicas de apoyo realizadas durante los años 2001-2002, articuladas dentro del Proyecto de conservación del yacimiento arqueológico de Las Peñas de los Gitanos, Montefrío (Granada)", **Anuario Arqueológico de Andalucía. 2002**. Actividades de Urgencia. Vol. III, Sevilla, pp. 462-475.
- ARRIBAS PALAU, A., MOLINA GONZÁLEZ, F. (1979): **El poblado de "Los Castillejos" en Las Peñas de los Gitanos (Montefrío, Granada). Campaña de excavaciones de 1971. El corte número 1**. Cuadernos de Prehistoria de

la Universidad de Granada. Serie Monográfica 3, Granada.

BARBOSA GARCÍA, M^a. V., RUIZ RUIZ, M. (1996): **La comarca de Los Montes**. Gabinete Pedagógico de Bellas Artes de Granada.

BONET, H. y MATA, C. (1988): "Imitaciones de cerámica campaniense en la Edetania y Contestania", **AEspA** 61, pp. 5-38.

CARRASCO, J., NAVARRETE, M^a. S., PACHÓN, J. A., PASTOR, M., GÁMIZ, J., ANÍBAL, C., TORO, I. (1986): **El poblamiento antiguo en la tierra de Loja**. Granada.

LAFUENTE ALCÁNTARA, M. (1843): **Historia de Granada, compendio de sus cuatro provincias, Almería, Jaén, Granada y Málaga. Desde remotos tiempos hasta nuestros días**. Tomo I. Granada.

MATA, C. y BONET, H. (1992): "La cerámica ibérica: ensayo de tipología", en **Estudios de Arqueología Ibérica y Romana: Homenaje a E. Pla Ballester**, Valencia, pp. 117-173.

MERGELINA Y LUNA, C. (1945-46): "La estación arqueológica de Montefrío (Granada) II. La acropoli de Guirrete (Los Castillejos)", **Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología**, XII. Valladolid, pp. 15-26.

PEDREGOSA MEGÍAS, R. J. (2013): "La evolución de una villa de frontera: Montefrío. Antecedentes, configuración y transformación tras la conquista castellana", **Revista del CEHGR**, 24, Granada, pp. 73-103.

PRINCIPAL, J. y RIBERA, A. (2013): "El material más apreciado por los arqueólogos. La cerámica fina. La cerámica de barniz negro", en A. Ribera y Lacomba (coord.): **Manual de cerámica romana. Del mundo Helenístico al Imperio Romano**, Madrid 2013, pp. 41-146.

RODRÍGUEZ ARIZA, M^a. O. (1991-1992): "El yacimiento ibérico de Loma Linda (Los Ogjares, Granada)", **Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada**, 16-17. Granada, pp. 353-388.

RODRÍGUEZ ARIZA, M^a. O. (2001): "Excavación de urgencia en el conjunto arqueológico de los Baños (La Malahá, Granada)", **Anuario Arqueológico de Andalucía 1998**, III. Sevilla, pp. 359-372.

ROMÁN PUNZÓN, J. M. (2006): **Contribución al poblamiento de época clásica en la Vega oriental de Granada. El yacimiento del Cerro de la Mora (Moraleta de Zafayona, Granada)**. Recurso Electrónico. Tesis Doctoral de la Universidad de Granada, Granada.

SOTOMAYOR MURO, M., SOLA, A., CHOCLÁN SABIÑO, C. (1984): **Los más antiguos vestigios de la Granada ibero-romana y árabe**. Ayuntamiento de Granada.

TARRADELL Y MATEU, M. (1952): "La edad del Bronce en Montefrío, Granada. Avance de los resultados de las excavaciones realizadas en yacimientos de Las Peñas de los Gitanos", **Ampurias**, XIV. Barcelona, pp. 49-80.

VAQUERIZO GIL, D., MURILLO REDONDO, J. F., QUESADA SANZ, F. (1992): "La cerámica ibérica del Cerro de la Cruz (Almedinilla, Córdoba). Departamentos O, P, Ñ", **Anales de Arqueología Cordobesa**, 3. Córdoba, pp. 51-112.

VAQUERIZO GIL, D., QUESADA SANZ, F., JUAN FRANCISCO MURILLO REDONDO, J. F. (2001): **Protohistoria y romanización en La Subbética cordobesa. Una aproximación al desarrollo de la Cultura Ibérica en el Sur de la actual provincia de Córdoba**. Consejería de Cultura, Sevilla.

TORRE SANTANA, M^a. P. (1984): "La Cueva de las Tontas en la estación arqueológica de Las Peñas de los Gitanos (Montefrío, Granada)", **Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada**, 9. Granada, pp. 85-96.

Recibido: 11/4/2014

Aceptado: 14/5/2014

