

**Desagregación temporal:  
una metodología multivariada alternativa**

---

**Jorge Hurtado y Luis Melo**

Jorge Hurtado y Luis Melo

### **Desagregación temporal: una metodología multivariada alternativa**

**Resumen:** *En este artículo se propone una nueva extensión de la metodología multivariada de desagregación temporal de Di-Fonzo (1990), la cual supone que los errores de las series de alta frecuencia siguen un modelo VAR(1) en lugar de un proceso ruido blanco. Adicionalmente, se realiza una reseña de diferentes métodos de desagregación, tanto univariados como multivariados, incluyendo sus principales ventajas y desventajas. Finalmente, se lleva a cabo una aplicación multivariada para obtener las cuentas nacionales colombianas mensuales a partir de datos trimestrales. Los resultados bajo la metodología propuesta son similares a los obtenidos por el método de Di-Fonzo, pero son menos volátiles.*

**Palabras clave:** *Desagregación temporal, restricciones de agregación temporales y contemporáneas.*

**Clasificación JEL:** *C32, C51, E01.*

### **Temporal disaggregation: an alternative multivariate methodology**

**Abstract:** *In this paper we propose a new extension of Di-Fonzo (1990)'s methodology for multivariate temporal disaggregation. We assume that the errors of the high-frequency series follow a VAR(1) model instead of a white noise process. Additionally, an extensive review of different univariate and multivariate disaggregation methods is presented. Finally, we carry out a multivariate application to obtain Colombia's monthly national accounts from quarterly data. The results obtained using the proposed methodology are similar to those with Di-Fonzo's method. However, our resulting series are less volatile.*

**Keywords:** *Temporal disaggregation, temporal and contemporaneous aggregation constraints.*

**JEL Classification:** *C32, C51, E01.*

### **Désagrégation temporelle: une méthodologie multivariée alternative**

**Résumé:** *Cet article présente une nouvelle extension de la méthodologie désagrégation temporelle multivariée proposée par Di-Fonzo(1990). Cette méthodologie suppose que les erreurs de la série à haute fréquence suivent un modèle VAR(1), au lieu d'un processus bruit blanc. Nous examinons les différentes méthodes de désagrégation aussi bien univariée que multivariée, ainsi que leurs principaux avantages et inconvénients. Enfin, nous avons appliqué la méthodologie multivariée afin d'obtenir les comptes nationaux colombiens mensuels à partir de données trimestrielles. Les résultats obtenus sont similaires à ceux obtenus par la méthode de Di-Fonzo mais ils sont moins volatiles.*

**Mots-clés:** *désagrégation temporelle, restrictions temporaires, agrégation contemporaine.*

**Classification JEL:** *C32, C51, E01.*

## **Desagregación temporal: una metodología multivariada alternativa**

Jorge Hurtado y Luis Melo\*

**–Introducción. –I. El problema de desagregación temporal. –II. Métodos univariados de desagregación temporal. –III. Métodos multivariados. –IV. Ilustración empírica. –Comentarios finales. –Bibliografía.**

*Primera versión recibida el 12 de septiembre de 2013; versión final aceptada el 19 de agosto de 2014*

### **Introducción**

La mayor cantidad de información con la que actualmente se cuenta permite una mayor disponibilidad de datos de alta frecuencia. Sin embargo, todavía existen algunos casos en los que no se cuenta con observaciones de algunas variables a la frecuencia deseada. Un ejemplo típico es el PIB colombiano, que se encuentra disponible en frecuencias trimestrales o anuales, mientras que algunos estudios requieren que sus valores sean mensuales.

La desagregación temporal adquiere relevancia puesto que permite estimar valores de alta frecuencia dadas las observaciones de baja frecuencia. En la literatura se encuentran diferentes métodos de desagregación temporal univariados y multivariados. Algunas de estas metodologías utilizan variables adicionales a la variable de interés para estimar la serie requerida de alta frecuencia. Estas variables son incluidas para tener información de la dinámica de alta frecuencia de la serie a desagregar.

---

\* *Jorge Luis Hurtado Guarín:* Profesional del Departamento de Estabilidad Financiera, Banco de la República. Dirección postal: Cra 7 No 14-78 Bogotá, Colombia. Dirección electrónica: [jhurtagu@banrep.gov.co](mailto:jhurtagu@banrep.gov.co)

*Luis Fernando Melo Velandia:* Econometrista principal de la Unidad de Econometría, Banco de la República. Dirección postal: Cra 7 No 14-78 Bogotá, Colombia. Dirección electrónica: [lmelovel@banrep.gov.co](mailto:lmelovel@banrep.gov.co)

Los autores agradecen los valiosos comentarios y sugerencias de Eliana González, Daniel Quintero y de dos evaluadores anónimos.

A medida que se cuenta con más información, las estimaciones de las series desagregadas pueden mejorarse. Desde este punto de vista, los métodos multivariados tienen una ventaja sobre los univariados, ya que incluyen un mayor número de datos y relaciones en las metodologías de estimación. En este documento se realiza una nueva extensión de la metodología multivariada de Di-Fonzo (1990), a la vez que se describen algunos métodos de desagregación univariados y multivariados. Adicionalmente, se aplican estas metodologías a las cuentas nacionales colombianas.

El artículo está organizado de la siguiente forma: en la primera sección se define el problema de desagregación temporal y se indican las convenciones de notación que seguirá el artículo. En la segunda sección se describen algunos métodos de desagregación univariados y se discuten sus ventajas y desventajas. En la tercera sección se introducen algunos métodos multivariados, y se propone una extensión a una de estas metodologías. La aplicación de los métodos multivariados se efectúa en la cuarta sección. Por último, se presentan algunos comentarios finales.

## I. El problema de desagregación temporal

La desagregación temporal consiste en generar una serie de alta frecuencia, partiendo de la misma en baja frecuencia. Algunos de estos métodos utilizan una o más variables adicionales a la variable de interés, estas variables se denominan *variables indicadoras*.<sup>1</sup> En general, se cuenta con una serie de baja frecuencia que se desea desagregar, de tal forma que la observación de cada periodo se distribuya en una cantidad fija de subperiodos. Por ejemplo, una serie anual observada durante 10 años se podría desagregar para tener 120 observaciones mensuales, lo cual equivale a 12 subperiodos.

Estos métodos de desagregación se pueden clasificar como univariados y multivariados. Los métodos univariados son aquellos en los que hay una única serie a desagregar, mientras que en los multivariados hay más de una serie a desagregar simultáneamente. Adicionalmente, dentro de los métodos

---

1 Estas se pueden entender como variables *proxy* de alta frecuencia de la serie a desagregar.

univariados y multivariados se pueden encontrar los que usan variables indicadoras y los que no.

Existen tres formas de desagregación temporal que dependen de la naturaleza de la variable que se desea desagregar, estas son: distribución, interpolación y extrapolación. A continuación se describe cada una de ellas.

Cuando se tiene una variable flujo en baja frecuencia, y se quiere desagregar para obtenerla en alta frecuencia, la suma de los valores de los subperiodos de alta frecuencia de cada periodo debe ser igual al valor del periodo correspondiente de baja frecuencia; en este caso se tiene un problema de *distribución*.

Un problema de *interpolación* surge cuando se cuenta con una serie de baja frecuencia de una variable *stock*, observada al inicio o al final del periodo, y se quiere estimar la serie de alta frecuencia de la misma variable. En este caso, si la variable es *stock* observada al final (inicio) del periodo, se requiere que el valor de la serie estimada de alta frecuencia en el último (primer) subperiodo de cada periodo sea igual a la observada en el periodo correspondiente de la serie de baja frecuencia.

Después de desagregar una serie por distribución o interpolación, en algunas ocasiones se necesita obtener estimaciones que estén por fuera de la muestra observada; en este caso se tiene un problema de *extrapolación*.

Después de esta breve introducción al problema de desagregación temporal, es necesario formalizar la discusión con el fin de entender en detalle los diferentes métodos. A continuación se presentan las convenciones de notación utilizadas a lo largo del artículo, cuya estructura es similar a la de Di Fonzo (2002).

### **A. Notación**

Se supone que se ha observado una variable a una frecuencia baja durante  $S$  periodos. Sea  $Y_s$  la observación de la variable en baja frecuencia en el periodo  $s$ , con  $s = 1, \dots, S$ , y sea  $Y$  un vector de dimensión  $(S \times 1)$  donde  $Y = [Y_1, \dots, Y_S]'$ . Suponga, además, que cada periodo se puede dividir en un número finito,  $M$ , de subperiodos de alta frecuencia.

Cuando se utilizan metodologías de desagregación que requieren el uso de variables indicadoras, se definen  $w_{m,s}$  como el vector  $(1 \times p)$  de observaciones de alta frecuencia de  $p \geq 1$  variables indicadoras en el periodo  $s$  y subperiodo  $m$ , y  $w_s$  como el vector de las observaciones de baja frecuencia del mismo conjunto de variables indicadoras en el periodo  $s$ , que consiste en la agregación de  $w_{m,s}$  en los subperiodos  $m = 1, \dots, M$  de  $s$ . Adicionalmente, se define a  $w$  como la matriz de dimensión  $(S \times p)$  que contiene las observaciones de baja frecuencia de todos los periodos de las  $p$  variables indicadoras. Por otro lado, si  $w^h = [w_1^h, \dots, w_N^h]'$  es el vector de observaciones de baja frecuencia de la variable indicadora  $h$ , con  $h = 1, \dots, p$ , entonces  $w = [w^1, \dots, w^p]$  es la matriz de dimensión  $(N \times p)$  que contiene todas las observaciones de alta frecuencia de las  $p$  variables indicadoras en  $N$  subperiodos, con  $N \geq M S$ .

A partir de los datos observados  $Y$  y  $w$ , se busca estimar los valores  $y_{m,s}$  que corresponden a los valores no observados de alta frecuencia en el subperiodo  $m$  del periodo  $s$  de la variable de interés. Sean  $y = [y_1, \dots, y_N]'$  y  $\hat{y} = [\hat{y}_1, \dots, \hat{y}_N]'$  los vectores de dimensión  $(N \times 1)^2$  que contienen los valores no observados de alta frecuencia y los valores estimados de alta frecuencia de la variable de interés, respectivamente. En algunos métodos se utiliza un estimador preliminar de  $y$ , que se nota como  $\tilde{y}$  y tiene la misma dimensión que  $\hat{y}$ .

Como se explicó al inicio de la sección, dependiendo de la naturaleza de la variable las condiciones del problema de desagregación cambian. En particular, la *restricción de agregación* es distinta si la variable a desagregar es un flujo, un *stock* o un promedio. Sea  $c$  un vector de dimensión  $M \times 1$ , de tal forma que al premultiplicar los valores de los subperiodos de un periodo determinado por dicho vector, se obtiene la observación de baja frecuencia correspondiente. Entonces se define la restricción de agregación para el periodo  $s$  como:

$$Y_s = c' [y_{1,s} \dots y_{M,s}]' \quad (1)$$

donde  $c' = [c_1, \dots, c_M]$  es un vector de  $M$  constantes conocidas. Si  $Y_s$  representa un flujo,  $c' = [1, 1, \dots, 1]$ ; si  $Y_s$  es un promedio,  $c' = [1/M, 1/M, \dots, 1/M]$ ; si es un stock observado al final del periodo,  $c' = [0, 0, \dots, 1]$ , y si es un stock observado al inicio del periodo,  $c' = [1, 0, \dots, 0]$ . Los primeros dos casos

---

2 En general  $N=M S$ , pero en el caso de extrapolación  $N>M S$ .

corresponden al problema de distribución, y los dos últimos corresponden al de interpolación. Por lo tanto, la restricción de agregación para el periodo  $s$  puede tomar las siguientes formas:

Distribución:

- Flujo:  $Y_s = [1 \ 1 \ \dots \ 1][y_{1,s} \ \dots \ y_{M,s}]' = \sum_{m=1}^M y_{m,s}$
- Promedio:  $Y_s = 1/M[1 \ 1 \ \dots \ 1][y_{1,s} \ \dots \ y_{M,s}]' = 1/M \sum_{m=1}^M y_{m,s}$

Interpolación:

- Stock (Inicio del Periodo):  $Y_s = [1 \ 0 \ \dots \ 0][y_{1,s} \ \dots \ y_{M,s}]' = y_{1,s}$
- Stock (Final del Periodo):  $Y_s = [0 \ 0 \ \dots \ 1][y_{1,s} \ \dots \ y_{M,s}]' = y_{M,s}$

Es conveniente definir el conjunto de restricciones de agregación de todos los periodos, con el fin de asociar la restricción de agregación a los vectores  $Y$  y  $y$ . Sea  $C_1$  la siguiente matriz de dimensión  $S \times MS$ :

$$C_1 = I_s \otimes c' = \begin{bmatrix} c_1 & \dots & c_M & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & c_1 & \dots & c_M & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & c_1 & \dots & c_M \end{bmatrix} \quad (2)$$

donde  $I_s$  es una matriz identidad de orden  $s$ . Para los problemas de distribución e interpolación sin extrapolación, el conjunto de restricciones de agregación se define como  $Y = C_1 y$ . En el caso de extrapolación a un horizonte  $r$ , el conjunto de restricciones de agregación es:

$$Y = C_2 y \quad (3)$$

donde  $C_2 = C_1 | 0_r$  es la matriz formada por la unión (por columnas) de las matrices  $C_1$  y  $0_r$ , siendo esta última una matriz de ceros de dimensión  $M \times r$ .<sup>3</sup> La matriz de ceros se incluye porque cuando se asocia un problema de extrapolación los valores de alta frecuencia estimados por fuera de la muestra no están sujetos a la restricción de agregación.

---

3 Esta matriz de ceros implica que no hay restricciones de agregación en el periodo a extrapolar.

Para simplificar la notación, se define  $C$  como la matriz de agregación, que será igual a  $C_1$  si se tiene un problema de distribución o interpolación sin extrapolación, y será igual a  $C_2$  si se tiene un problema de extrapolación. Dado lo anterior, el conjunto de restricciones de agregación es:

$$Y = Cy \quad (4)$$

Teniendo en cuenta las anteriores convenciones de notación, en la siguiente sección se explican algunos métodos de desagregación.

## II. Métodos univariados de desagregación temporal

En esta sección se hace una reseña de algunos de los métodos univariados de desagregación temporal más utilizados en la literatura. Adicionalmente, se discuten sus ventajas y desventajas. En la Tabla 1 se resumen las características principales de estos métodos.

### A. Método de Denton (1971)

El objetivo del artículo de Denton (1971) es encontrar la forma de ajustar series preliminares (observadas) mensuales o trimestrales para que coincidan con agregados o promedios anuales de fuentes independientes. Este método no permite extrapolación, ya que exige que  $N = MS$ .

El método busca estimar una serie de alta frecuencia ( $\hat{y}$ ) a partir de una serie preliminar observada ( $\tilde{y}$ ) de la misma frecuencia, utilizando restricciones de agregación dadas por la serie observada de baja frecuencia ( $Y$ ).

El problema consiste en minimizar la siguiente función de pérdida,  $\rho(y, \tilde{y})$ , sujeta a la restricción de agregación:

$$\min_y \rho(y, \tilde{y}) = (y - \tilde{y})' A(y - \tilde{y}) \quad \text{s. a. } Cy = Y \quad (5)$$

donde  $A$  es una matriz simétrica de dimensión  $MS \times MS$  cuya forma se especificará más adelante. El lagrangiano asociado a la expresión (5) es:

$$\mathcal{L} = (y - \tilde{y})' A(y - \tilde{y}) - 2\lambda' (Y - Cy) \quad (6)$$



**Tabla 1.** Principales características de algunos métodos univariados de desagregación temporal

Método	Relación de alta frecuencia	Supuestos sobre el error	Desventajas
Denton (1971)	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>No tiene en cuenta las características estocásticas de las series preliminares y de alta frecuencia.</li> </ul>
Chow y Lin (1971)	$y_t = w'_t \beta + u_t$	$u_t \sim AR(1)$	<ul style="list-style-type: none"> <li>El supuesto sobre el error es muy simplista.</li> </ul>
Fernández (1981)	$y_t = w'_t \beta + u_t$	$u_t = u_{t-1} + \epsilon_t$ Con $\epsilon_t$ ruido blanco	<ul style="list-style-type: none"> <li>No permite que exista una relación de cointegración entre <math>y_t</math> y <math>w_t</math>.</li> </ul>
Litterman (1983)	$y_t = w'_t \beta + u_t$	$u_t \sim ARIMA(1,1,0)$	<ul style="list-style-type: none"> <li>No soluciona el problema de Fernández [1981] asociado a la cointegración entre <math>y_t</math> y <math>w_t</math>.</li> <li>No desarrolla un método general para estimar el parámetro autorregresivo.</li> </ul>
Guerrero (1990)	$Y_s = W'_s \beta + U_s$ $y_t = w'_t \hat{\beta}$ $y_t \sim ARIMA(p, d, q)$ $y_t \sim ARIMA(p, d, q)$	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>El método no se puede aplicar cuando existe cointegración entre <math>y_t</math> y <math>w_t</math> porque se violan algunos supuestos de la metodología.</li> </ul>
Santos Silva y Cardoso (2001)	$y_t = ky_{t-1} w'_t \beta + u_t$	$u_t$ es un ruido blanco.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solo incluye un rezago de la variable dependiente en la relación de alta frecuencia, y no considera modelos más generales.</li> </ul>

*Nota:* en estos métodos,  $y_t$  corresponde a los valores de la serie de alta frecuencia que se desean estimar,  $t = 1, \dots, T$ ;  $Y_s$  son los valores observados de baja frecuencia, con  $s = 1, \dots, S$ ;  $w_t$  y  $W_s$  son los valores de la serie indicadora en alta y baja frecuencia, respectivamente;  $\hat{y}_t$  son los valores de una estimación preliminar de  $y_t$ ;  $u_t$  y  $\epsilon_t$  son errores de alta frecuencia cuya especificación difiere según cada método. Finalmente,  $U_s$  corresponde al error de baja frecuencia.

*Fuente:* elaboración propia.

con  $\lambda' = [\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_S]$ . Derivando (6) con respecto a  $y$  y  $\lambda$ , e igualando a cero, se obtiene:

$$\begin{bmatrix} \hat{y} \\ \hat{\lambda} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & C' \\ C & 0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} A & 0 \\ C & I_S \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \tilde{y} \\ Y - C\tilde{y} \end{bmatrix} \quad (7)$$

donde  $I_S$  es la matriz identidad de orden  $S$ . Resolviendo para  $\hat{y}$ , se tiene el siguiente resultado:

$$\hat{y} = \tilde{y} + K(Y - C\tilde{y}) \quad (8)$$

$$K = A^{-1} C' (CA^{-1} C')^{-1} \quad (9)$$

La ecuación (8) muestra que la estimación de  $y$  es una combinación lineal entre la serie preliminar  $\tilde{y}$  y la discrepancia entre las agregaciones de la serie preliminar  $C\tilde{y}$  y la serie agregada  $Y$ . Es decir, la estimación preliminar se ajusta distribuyendo la discrepancia agregada de acuerdo a la matriz de ponderaciones  $K$ . Sin embargo,  $K$  depende de  $A$ , por lo que se debe tener una forma explícita de  $A$  con el fin de realizar la estimación.

Una primera alternativa es definir  $A = I_{MS}$ , caso en el cual la función de pérdida es la suma de los cuadrados de las diferencias entre la serie preliminar y la serie a estimar, lo que implica que la discrepancia se está distribuyendo en montos iguales entre los  $M$  subperiodos.

Denton propone una especificación alterna de  $A$ , de tal forma que la función de pérdida sea la suma de los cuadrados de las  $d$ -ésimas diferencias de  $y - \tilde{y}$ , es decir,  $\rho(y, \tilde{y}) = \sum_{i=1}^{MS} \Delta^d (y_i - \tilde{y}_i)^2$ . Para obtener matricialmente esta función, es necesario definir primero la siguiente matriz  $D$  de dimensión  $MS \times MS$ :

$$D = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & -1 & 1 \end{bmatrix} \quad (10)$$

de esta manera:

$$\rho(y, \tilde{y}) = \sum_{i=1}^{MS} \Delta^d (y_i - \tilde{y}_i)^2 = (y - \tilde{y})' (D')^d D^d (y - \tilde{y}) \quad (11)$$

Como señala Denton, la matriz  $D$  simplifica el cálculo de la inversa de  $A$ . Sin embargo, el método tiene algunas debilidades, la principal es que la función de pérdida se minimiza en cero, lo que implica que  $\rho(y, \tilde{y})$  es mínima cuando  $y = \tilde{y}$ . Dicha condición es una restricción importante, porque implica que en el punto óptimo la estimación preliminar y la estimación final deben ser iguales. Por otro lado, el método no tiene en cuenta las características estocásticas de las series preliminar y final, como el orden de integración, o si existe una relación de cointegración entre estas series.

### B. Método de Chow y Lin (1971)

A diferencia del método de Denton (1971), Chow y Lin (1971) resuelven el problema de desagregación temporal encontrando el mejor estimador lineal insesgado (MELI) de la serie a estimar,  $y$ . Una ventaja de este método con respecto al de Denton, es que éste sí permite extrapolar.

Para obtener el mejor estimador lineal insesgado de  $y$ , Chow y Lin suponen que existe una relación lineal entre la serie a estimar ( $y$ ) y las  $p$  series indicadoras ( $w$ ) en alta frecuencia:

$$y = w\beta + u \quad (12)$$

donde  $y$  y  $w$  son el vector y la matriz definidas en la sección anterior,  $\beta$  es un vector de coeficientes de dimensión  $p \times 1$ , y  $u$  es un proceso *i.i.d.* de dimensión  $N \times 1$  con media cero y matriz de covarianzas  $V$ . Si se premultiplica la ecuación (12) por la matriz de agregación  $C$ , se obtiene el modelo de baja frecuencia:

$$Y = Cy = Cw\beta + Cu = W\beta + \mu \quad (13)$$

donde  $\mu = Cu$  con  $E(\mu\mu') = CVC'$ . Chow y Lin muestran que el mejor estimador lineal (MELI) de  $y$  está dado por:

$$\hat{y} = w\hat{\beta} + VC'(CVC')^{-1}(Y - W\hat{\beta}) \quad (14)$$

donde  $\hat{\beta}$  es el estimador de mínimos cuadrados generalizados del modelo (13), el cual tiene la siguiente forma:

$$\hat{\beta} = [W'(CVC')^{-1}W]^{-1}W'(CVC')^{-1}Y \quad (15)$$

En el caso más sencillo, se supone que los errores de alta frecuencia son ruido blanco con varianza  $\sigma^2$ , lo que implica que  $V = \sigma^2 I_N$ . Con esta especificación, la discrepancia agregada de cada periodo (residuales de la ecuación (14)) se asigna en partes iguales para cada subperiodo en el caso de distribución. En el caso de interpolación con variable observada al inicio (final) del

periodo, la discrepancia agregada de cada periodo se asigna al primer (último) subperiodo de dicho periodo.

Dadas las limitaciones de la especificación de ruido blanco en los errores de alta frecuencia, Chow y Lin suponen, de forma alterna, que los errores siguen un proceso autorregresivo de orden uno, AR(1), en el cual:

$$u_t = \alpha u_{t-1} + \epsilon_t \quad E(\epsilon_t \epsilon_s) = \delta_{ts} \sigma^2 \quad (16)$$

donde  $\epsilon_t$  es un proceso ruido blanco con varianza  $\sigma^2$ . Adicionalmente,  $|\alpha| < 1$ , por consiguiente la matriz de covarianzas está definida de la siguiente forma:

$$V = E(uu') = \frac{\sigma^2}{1 - \alpha^2} \begin{bmatrix} 1 & \alpha & \alpha^2 & \dots & \alpha^{N-1} \\ \alpha & 1 & \alpha & \dots & \alpha^{N-2} \\ \alpha^2 & \alpha & 1 & \dots & \alpha^{N-3} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha^{N-1} & \alpha^{N-2} & \alpha^{N-3} & \dots & 1 \end{bmatrix} \quad (17)$$

Debido a que  $V$  está en función de  $\alpha$  y  $\sigma^2$ , la estimación de la matriz de covarianzas implica la estimación de estos parámetros. Chow y Lin proponen un método iterativo para estimar  $\alpha$ , pero solo lo desarrollan para el caso de la desagregación de series trimestrales a mensuales. Autores como Barcellan (2002) y Lupi y Parigi (2002) señalan que si se supone que los errores de alta frecuencia siguen una distribución normal, entonces se pueden estimar  $\beta$ ,  $\alpha$  y  $\sigma^2$  utilizando el método de máxima verosimilitud. Estos autores mencionan un método alterno para estimar  $\alpha$ , el cual consiste en minimizar  $\hat{\mu}' CVC' \hat{\mu} = (Y - W\hat{\beta})' CVC' (Y - W\hat{\beta})$ , respecto a  $\alpha$ . La estimación de  $\alpha$  se hace a través de una búsqueda por rejilla (*grid search*) en el que se asignan valores de  $\alpha$  entre  $-1$  y  $1$ , y se escoge el valor que maximice la función de verosimilitud logarítmica.<sup>4</sup>

Aunque el método de Chow y Lin tiene un enfoque diferente al de Denton, las soluciones de ambos métodos tienen una estructura similar. Los dos métodos obtienen una solución que se puede expresar como una combina-

---

4 Para más detalles véase Di-Fonzo (1987).

ción lineal entre la discrepancia agregada y una *proxy* de la variable a estimar. Además, en ambos casos la solución depende de una función objetivo que se puede expresar como una forma cuadrática que depende de una matriz desconocida ( $A$  en el caso de Denton y  $V$  en el caso de Chow y Lin).

La principal desventaja del método de Chow y Lin es que solo suponen dos procesos muy simples para los errores de alta frecuencia, ruido blanco y AR(1).

### **C. Método de Fernández (1981)**

Dada la relación que parece existir entre los métodos de Denton (1971) y Chow y Lin (1971), Fernández (1981) propone un método de desagregación que consiste en una reformulación de método de Denton en el contexto de estimación óptima, tratado por Chow y Lin. En principio, Fernández generaliza el método de Denton, y encuentra los supuestos adicionales para que las soluciones de Denton y de Chow y Lin sean equivalentes. Lo anterior implica que la solución de Fernández se puede expresar como un estimador MELI de  $y$ , y que además dicha estimación no daría lugar a una serie con discontinuidades artificiales.

Para generalizar el método de Denton, Fernández propone el siguiente problema de minimización:

$$\min_y \rho(y, w) = (y - w\beta)' A(y - w\beta) \quad \text{s.a.} \quad Cy = Y \quad (18)$$

Al igual que en los casos anteriores, la función de pérdida dada en (18) corresponde a una forma cuadrática. Como caso particular, cuando  $\beta = 1$  se obtiene la función objetivo de Denton. Fernández muestra que la solución a este problema de minimización está dada por:

$$\hat{\beta} = [W' (CA^{-1} C')^{-1} W]^{-1} W' (CA^{-1} C')^{-1} Y \quad (19)$$

$$\hat{y} = w\hat{\beta} + A^{-1} C' (CA^{-1} C')^{-1} (Y - W\hat{\beta}) \quad (20)$$

Es importante notar que la expresión (20) es equivalente a (8) cuando  $\beta = 1$  y  $w = \tilde{y}$ . Si  $A = I_N$ , la ecuación (18) corresponde a la suma de los er-

rores al cuadrado, la cual equivale a la función objetivo del método de mínimos cuadrados usado en los modelos de regresión lineal. Si se mantienen los supuestos tradicionales sobre el término de error y  $A = I_N$ , la solución a (18) es un estimador MELI de  $y$ .

No obstante, existe otra forma de relacionar los enfoques de minimización de función de pérdida cuadrática y MELI. Para mostrar este punto, Fernández supone que existe una relación lineal similar a (12), donde sus errores siguen una caminata aleatoria, es decir:

$$u_t = u_{t-1} + \epsilon_t \quad (21)$$

Adicionalmente, se supone que las innovaciones de (21),  $\epsilon_t$ , siguen un proceso ruido blanco con media cero y varianza  $\sigma^2$ . También se asume que  $u_0 = 0$ , de tal forma que  $Var(u_1) = \sigma^2$ . Tomando primeras diferencias de (12) y utilizando la matriz  $D$  definida en (10), se obtiene el siguiente modelo:

$$Dy = Dw\beta + Du \quad (22)$$

donde  $E(Duu' D') = \sigma^2 I_N$ . Fernández anota que transformar el modelo (22) a baja frecuencia, es decir premultiplicándolo por  $C$ , no es útil porque la agregación de las primeras diferencias de las variables flujo no es una magnitud observable. Por esta razón realiza una transformación adicional en la cual relaciona la primera diferencia en baja frecuencia con la primera diferencia en alta frecuencia, y muestra que el mejor estimador lineal de  $y$ , dados los supuestos anteriores, es de la forma:

$$\hat{y} = w\hat{\beta} + (D' D)^{-1} C' (C(D' D)^{-1} C')^{-1} (Y - W\hat{\beta}) \quad (23)$$

$$\hat{\beta} = [W' (C(D' D)^{-1} C')^{-1} W]^{-1} W' (C(D' D)^{-1} C')^{-1} Y \quad (24)$$

Las expresiones (20) y (23) son idénticas cuando  $A = D' D$ , lo que implica que en este caso el enfoque de minimización de pérdida cuadrática tiene una solución que es equivalente al MELI de  $y$ .

El método de Fernández proporciona un marco formal al enfoque de minimización de una función de pérdida planteado por Denton (1971), al in-

cluir supuestos que lo relacionan con estimadores de un modelo de regresión lineal. Además, Fernández evita el problema de la estimación de parámetros adicionales (como  $\alpha$  en el método de Chow y Lin), al suponer una caminata aleatoria en los errores.

Sin embargo, el supuesto de la caminata aleatoria sobre los errores de (12) implica que las series de alta frecuencia ( $y$  y  $w$ ) no pueden estar cointegradas, lo cual es una restricción importante en la práctica.

#### ***D. Método de Litterman (1983)***

Litterman (1983) desarrolla un método que busca generalizar el propuesto por Fernández (1981). Litterman supone la existencia de una relación lineal entre la serie a estimar y un conjunto de series indicadoras. Esta relación equivale a la ecuación (12) de la metodología de Chow y Lin.

Este autor propone que los errores de (12), siguen el proceso:

$$u_t = u_{t-1} + \epsilon_t, \quad (25)$$

con

$$\epsilon_t = \alpha \epsilon_{t-1} + e_t \quad (26)$$

donde  $e_t$  es un proceso ruido blanco con varianza  $\sigma^2$ . Es decir, Litterman conserva el supuesto de caminata aleatoria de Fernández, como se muestra en la ecuación (25). Sin embargo, no supone que el error de (12) es un proceso ruido blanco.

De las expresiones (25) y (26) se sigue que:

$$e_t = u_t - (\alpha + 1)u_{t-1} + \alpha u_{t-2} \quad (27)$$

En forma vectorial:

$$e = HDu \quad (28)$$

donde  $e = [e_1, \dots, e_N]$ ,  $D$  es la matriz definida en (10), y

$$H = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ -\alpha & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & -\alpha & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & -\alpha & 1 \end{bmatrix} \quad (29)$$

La ecuación (28) implica que el vector de errores de alta frecuencia  $u$  tiene la siguiente forma:

$$u = D^{-1} H^{-1} e \quad (30)$$

Por lo tanto, la varianza de  $u$  es:

$$Var(u) = V = (D' H' HD)^{-1} \sigma^2 \quad (31)$$

La solución de Litterman se obtiene al sustituir (31) en la solución de Chow y Lin dada en la expresión (14):

$$\hat{y} = w\hat{\beta} + (D' H' HD)^{-1} C' (C(D' H' HD)^{-1} C')^{-1} (Y - W\hat{\beta}), \quad (32)$$

donde

$$\hat{\beta} = [W' (C(D' H' HD)^{-1} C')^{-1} W]^{-1} W' (C(D' H' HD)^{-1} C')^{-1} Y \quad (33)$$

Las expresiones (32) y (33) dependen de la matriz  $H$ , que a su vez depende del parámetro  $\alpha$ . Litterman propone un método para estimar  $\alpha$ , pero solo es aplicable a la desagregación de series trimestrales a mensuales.

Aunque Litterman generaliza el enfoque de Fernández (1981), éste no supera su problema principal, ya que no admite la existencia de relaciones de cointegración entre  $y_t$  y  $w_t$ . Para probar lo anterior, observe que los supuestos sobre  $u_\tau$  implican que  $u_t = y_t - w_t\beta \sim \text{ARIMA}(1,1,0)$  y, por lo tanto,  $(1, -\beta)'$  no se puede interpretar como un vector de cointegración, debido a que  $u_t$  es integrada de orden uno. Por otro lado, el autor no desarrolla un método para estimar el parámetro  $\alpha$  para cualquier frecuencia de los datos.



### E. Método de Guerrero (1990)

El método de Guerrero (1990), al igual que los métodos de Chow y Lin (1971), Fernández (1981) y Litterman (1983), parte de la existencia de una relación lineal de las variables de alta frecuencia. Además, su enfoque se centra en la estructura que sigue la variable  $y$ , y no en la de los errores de alta frecuencia de la ecuación (12). De la misma forma que el método de Denton (1971), el método de Guerrero (1990) requiere una estimación preliminar de la variable de interés con el fin de estimar la serie de alta frecuencia.

Para resolver el problema de desagregación, Guerrero supone que la serie de alta frecuencia no observada,  $y_t$ , sigue un proceso ARIMA:

$$\phi(B) (1 - B)^d y_t = \tau(B)u_t \quad (34)$$

donde  $B$  es el operador de rezago,  $\phi(B)$  y  $\tau(B)$  son polinomios de rezagos de orden finito con coeficientes conocidos,  $d$  indica el grado de diferenciación de  $y_t$ , y  $u_t$  es un proceso ruido blanco con varianza  $\sigma_u^2$ . Dada esta estructura, el estimador lineal de mínimo error cuadrático medio de  $y_t$ , basado en información hasta el periodo  $0$ , está dado por:

$$E(y_t | y_0, y_{-1}, \dots) = E_0(y_t) \quad (35)$$

El error de pronóstico es:

$$y_t - E_0(y_t) = \sum_{i=0}^{t-1} \theta_i u_{t-i} \quad (36)$$

donde  $\theta_0 \equiv 1$ , y  $\theta_1, \theta_2, \dots$  son los coeficientes del polinomio  $\theta(B)$ , tales que  $\theta(B)\phi(B)(1 - B)^d \tau^{-1}(B) = 1$ . La representación matricial de la expresión (36) es:

$$y - E_0(y) = \theta u \quad (37)$$

donde  $\theta$  es una matriz triangular inferior formada por la secuencia  $1, \theta_1, \dots, \theta_{N-1}$  en la primera columna,  $0, 1, \theta_1, \dots, \theta_{N-2}$  en la segunda columna, y así sucesivamente.  $u$  es un vector aleatorio con  $E_0(u) = 0$ , y  $E_0(uu') = \sigma_u^2 I_N$ .

Al incorporar el conjunto de restricciones de agregación,  $Y = Cy$ , Guerrero muestra que la solución al problema de desagregación está dada por:

$$\hat{y} = E_0(y) + \theta\theta' C' (C\theta\theta' C')^{-1} (Y - CE_0(y)) \quad (38)$$

En la práctica, se debe estimar  $E_0(y)$ . Para tal fin, Guerrero supone que existe una estimación preliminar de  $y$ ,  $\tilde{y}$ , que debe satisfacer los siguientes supuestos:

- $y$  y  $\tilde{y}$  admiten el mismo modelo ARIMA,
- $E(y_t | \tilde{y}) = \tilde{y}_t$ ,
- $E_0(y)$  es independiente de  $\tilde{y}$ .

Dados estos supuestos, el valor esperado de la expresión (37), condicionado a  $\tilde{y}$ , es:

$$\tilde{y} - E_0(y|\tilde{y}) = E(y|\tilde{y}) - E[E_0(y) | \tilde{y}] = \theta E(u|\tilde{y}) \quad (39)$$

Substrayendo (39) de (37), se llega a la siguiente expresión:

$$y - \tilde{y} = \theta\omega \quad (40)$$

donde  $\omega = u - E(u|\tilde{y})$  es un vector aleatorio con  $E(\omega|\tilde{y}) = 0$  y  $E(\omega\omega' | \tilde{y}) = \sigma^2 P$ , con  $P$  una matriz definida positiva. Como resultado del primer supuesto, y notando la similitud de las expresiones (37) y (40), un estimador MELI de  $y$  está dado por:

$$\hat{y} = \tilde{y} + \theta P\theta' C' (C\theta P\theta' C')^{-1} (Y - C\tilde{y}) \quad (41)$$

con

$$\text{Var}[(\hat{y} - y)|\tilde{y}] = \sigma^2 [I_N - \theta P\theta' C' (C\theta P\theta' C')^{-1} C] \theta P\theta' \quad (42)$$

Sin embargo, la estimación final de  $y$  depende de  $\sigma^2$  y  $P$ , que son desconocidos. Guerrero sugiere el siguiente procedimiento para estimar  $\sigma^2$  y  $P$ :

Inicialmente, se supone  $P = I_N$  y se calcula  $\hat{y}$  en la expresión (41). Posteriormente, se construye la serie  $\hat{\omega} = \theta^{-1} (\hat{y} - \tilde{y})$ . Si  $\hat{\omega}$  es ruido blanco, entonces

el supuesto  $P = I_N$  se acepta; por lo tanto,  $\hat{\sigma}^2 = \hat{\omega} \hat{\omega}' / (N - r)$  es un estimador apropiado de  $\sigma^2$ , donde  $r$  es el número de parámetros estimados en el modelo ARIMA de  $\tilde{y}_t$ . En el caso de que  $\hat{\omega}$  no sea ruido blanco, se debe construir un modelo ARIMA sobre  $(\hat{y}_t - \tilde{y}_t)$ . Con base en este resultado, se obtiene un estimador de la matriz  $\Omega$  que satisface la expresión  $e = Q\omega = Q\theta^{-1}(y - \tilde{y}) = \Omega^{-1}(y - \tilde{y})$ , tal que  $QPQ' = I_N$ .

Finalmente, se estima  $y$  a partir de (41) teniendo en cuenta que  $\Omega\Omega' = \theta(Q'Q)^{-1}\theta' = \theta P\theta'$ . Adicionalmente, se calcula la matriz de covarianzas dada en la expresión (42), donde el estimador de  $\sigma^2$  está dado por  $\hat{\sigma}^2 = \hat{e}\hat{e}' / (N - r) = (\hat{y} - \tilde{y})(\theta P\theta')^{-1}(\hat{y} - \tilde{y}) / (N - r)$ , con  $N - r$  los grados de libertad del modelo ARIMA correspondiente.

En el método de Guerrero, al igual que en el de Denton, la estimación final de la serie desagregada depende de una estimación preliminar de dicha serie. Una ventaja de este método, a diferencia del de Denton, es que se proporciona una metodología para obtener  $\tilde{y}$ . Guerrero propone una estimación preliminar a partir de un conjunto de series indicadoras,  $w$ , la cual tiene la siguiente forma:

$$\tilde{y} = w\hat{\beta} \quad (43)$$

Al sustituir (43) en la versión agregada de (40), se obtiene el siguiente resultado:

$$Y = C\tilde{y} + C\theta\omega = Cw\hat{\beta} + C\theta\omega \quad (44)$$

La expresión anterior se puede notar de la siguiente forma:

$$Y = W\beta + \epsilon \quad (45)$$

donde  $\epsilon = C\theta\omega$ . Por lo tanto,  $\hat{\beta}$  puede ser obtenido utilizando mínimos cuadrados ordinarios sobre (45).

Otra ventaja del método de Guerrero (1990), en comparación con los métodos de Chow y Lin (1971), Fernández (1981) y Litterman (1983), es que no requiere realizar supuestos sobre los errores de alta frecuencia.

Como lo señalan Lupi y Parigi (2002), una de las críticas al método de Guerrero es que éste no se puede aplicar cuando existe una relación de coin-

tegración entre la serie preliminar y la serie no observada de alta frecuencia. Para ilustrar este punto, considere que  $y_t \sim I(1)$  y  $\tilde{y}_t = w_t' \beta \sim I(1)$ . Dados los supuestos iniciales de Guerrero, se tiene que las dos series siguen la misma representación ARIMA, de modo que:

$$\phi(B)(1 - B)y_t = \theta(B)\epsilon_{1t} \quad (46)$$

$$\phi(B)(1 - B)\tilde{y}_t = \theta(B)\epsilon_{2t} \quad (47)$$

donde  $\phi(B)$  y  $\theta(B)$  son dos polinomios de rezagos de orden finito cuyos coeficientes son conocidos, y  $\epsilon_{1t}$  y  $\epsilon_{2t}$  son dos procesos ruido blanco ortogonales con varianzas  $\sigma_1^2$  y  $\sigma_2^2$ , respectivamente. Al realizar una combinación lineal entre (46) y (47), se tiene la siguiente expresión:

$$(1 - B)\phi(B)(y_t + \gamma\tilde{y}_t) = \theta(B)\eta_t \quad (48)$$

donde  $\eta_t = \epsilon_{1t} + \gamma\epsilon_{2t}$ . De (48) se puede concluir que la combinación lineal entre las series desagregadas no es estacionaria y, por lo tanto, las dos series no pueden estar cointegradas.

Por otro lado, si se supone que  $y_t$  y  $\tilde{y}_t = w_t' \beta$  son generados por el siguiente proceso bivariado:

$$\begin{bmatrix} 1 & -\delta \\ 0 & (1 - B) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_t \\ \tilde{y}_t \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \theta_{11}(B) & 0 \\ 0 & \theta_{22}(B) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \epsilon_{1t} \\ \epsilon_{2t} \end{bmatrix} \quad (49)$$

donde  $\theta_{11}(B)$  y  $\theta_{22}(B)$  son dos polinomios de rezagos con coeficientes conocidos. La primera ecuación del sistema (49) implica que las dos series están cointegradas, donde el vector de cointegración es  $[1, -\delta]'$ , mientras que la segunda ecuación implica que  $\tilde{y}_t$  es  $I(1)$ .

Se puede mostrar que si  $\theta_{11}(B) \equiv 1$  y  $\delta \equiv 1$ , entonces  $\Delta y_t = \Delta \epsilon_{1t} + \theta_{22}(B)\epsilon_{2t}$ , lo que implica que  $y_t$  y  $\tilde{y}_t$  no pueden ser generados por el mismo proceso ARIMA. En resumen, se puede mostrar que si la serie preliminar y la variable de interés siguen el mismo proceso ARIMA no pueden estar cointegradas, y que si se parte de que están cointegradas no necesariamente siguen el mismo proceso ARIMA.

### ***F. Método de Santos-Silva y Cardoso (2001)***

Al igual que Guerrero (1990), Santos-Silva y Cardoso (2001) proponen un método que supone una estructura sobre las variables de alta frecuencia, y no sobre los errores asociados a la relación lineal entre dichas variables. A diferencia de los métodos de Chow y Lin (1971), Fernández (1981) y Litterman (1983), que proponen un modelo lineal estático para las series de alta frecuencia –ecuación (12)–, Santos-Silva y Cardoso (2001) proponen el siguiente modelo lineal dinámico:

$$y_t = ky_{t-1} + w_t \gamma + v_t \quad (50)$$

donde  $|k| \leq 1$  y  $v_t$  es un proceso ruido blanco. Como lo señalan los autores, este método puede ser utilizado incluyendo rezagos adicionales de  $y_t$  y rezagos de las variables indicadoras en el vector  $w_t$ . Asumiendo  $|k| < 1$ , y realizando sustituciones recursivas, el modelo (50) puede escribirse como:

$$y_t = \left( \sum_{i=0}^{\infty} k^i w_{t-i} \right) \gamma + \left( \sum_{i=0}^{\infty} k^i v_{t-i} \right) \quad (51)$$

La ecuación (51) puede expresarse como:

$$y_t = w(k)_t \gamma + k^t \eta + u_t \quad (52)$$

donde  $w(k)_t = \sum_{i=0}^{t-1} k^i w_{t-i}$ ,  $\eta = \sum_{i=0}^{\infty} k^i w_{-i} \gamma$  y  $u_t = \sum_{i=0}^{\infty} k^i v_{t-i} = ku_{t-1} + v_t$  es un error estacionario que sigue un proceso AR(1).

La ecuación (52) se puede expresar en forma vectorial como:

$$y = x(k)\beta + u, \quad (53)$$

con  $x = [w(k) \quad K]$ ,  $w(k) = [w(k)_0, \dots, w(k)_N]'$ ,  $K = [1, k, k^2, \dots, k^N]'$  y  $\beta = [\gamma, \eta]'$ .

Premultiplicando (53) por la matriz de agregación  $C$ , se obtiene:

$$Y = Cx(k)\beta + Cu \quad (54)$$

Nótese que  $y$  depende de los parámetros  $k$ ,  $\eta$  y  $\gamma$ . Como se puede apreciar en la ecuación (52), esta dependencia es lineal en  $\eta$  y  $\gamma$ , pero no en  $k$ . Por consiguiente, si se parte de un estimador de  $k$ ,  $\hat{k}$ , los estimadores de  $\eta$  y  $\gamma$  pueden ser obtenidos mediante el método de mínimos cuadrados generalizados sobre la ecuación (55). Adicionalmente, Santos Silva y Cardoso muestran que un estimador de la serie desagregada es:

$$\hat{y} = x(\hat{k}) \hat{\beta}(\hat{k}) + \Omega(\hat{k}) C' (C \Omega(\hat{k}) C')^{-1} (Y - Cx(\hat{k}) \hat{\beta}(\hat{k})) \quad (55)$$

donde  $\hat{\beta}(\hat{k}) = [x(\hat{k})' C' (C \Omega(\hat{k}) C')^{-1} Cx(\hat{k})]^{-1} x(\hat{k})' C' (C \Omega(\hat{k}) C')^{-1} Y$ , y  $\Omega(\hat{k})$  es la matriz de covarianzas de  $u$  condicionada a  $\hat{k}$ , con  $u_0 = 0$ . Los autores sugieren estimar  $k$  mediante el método de máxima verosimilitud.

Una de las ventajas del método de Santos-Silva y Cardoso es que supone una estructura sobre las series desagregadas y no sobre los errores asociados a los modelos de alta frecuencia. Adicionalmente, en contraste al método de Guerrero, este método es válido cuando existen relaciones de cointegración entre las variables de alta frecuencia. Los autores afirman que el modelo dinámico que ellos proponen se puede expresar como un modelo de corrección de errores.

### III. Métodos multivariados

En esta sección se hace una reseña de algunos de los métodos multivariados de desagregación temporal y se propone una nueva extensión del método de Di-Fonzo (1990). En la Tabla 2 se resumen las características principales de estos métodos.

#### A. Método de Rossi (1982)

Rossi (1982) generaliza el método de Chow y Lin (1971) al caso multivariado. Este método parte de una matriz de dimensión  $S \times H$  de series agregadas  $Y = [Y_1, \dots, Y_H]$ , donde  $Y_h$  es un vector de dimensión  $S \times 1$  que contiene los valores de baja frecuencia de la serie  $h$ , con  $h = 1, \dots, H$ . El problema consiste en estimar la matriz de dimensión  $N \times H$ ,  $y = [y_1, \dots, y_H]$ ,

**Tabla 2.** Principales características de algunos métodos multivariados de desagregación temporal

Método	Relación de alta frecuencia	Supuestos sobre el error	Desventajas
Rossi [1982]	<ul style="list-style-type: none"> <li><math>y = w\beta + u</math></li> </ul>	$u \sim$ ruido blanco multivariado	<ul style="list-style-type: none"> <li>El supuesto sobre el error es demasiado simplista.</li> <li>No siempre se satisfacen las restricciones de agregación temporales.</li> </ul>
Di-Fonzo[1990]	<ul style="list-style-type: none"> <li><math>y = w\beta + u</math></li> <li>La ecuación agregada incluye restricciones contemporáneas y temporales</li> </ul>	$u \sim$ ruido blanco multivariado	<ul style="list-style-type: none"> <li>El supuesto sobre el error es muy simplista.</li> </ul>
Pavia y Cabrer [1999]	<ul style="list-style-type: none"> <li><math>y = w\beta + u</math></li> <li>La ecuación agregada incluye restricciones contemporáneas y temporales</li> </ul>	$u_{h1} \sim AR(1)$ para algunos $h_1 \in \{1, \dots, H\}$ $u_{h2} \sim$ Camina Aleatoria para algunos $h_2 \in \{1, \dots, H\}$	<ul style="list-style-type: none"> <li>El supuesto sobre el error es simplista.</li> <li>Mezcla de series <math>I(0)</math> e <math>I(1)</math> en el modelo multivariado.</li> </ul>
Propuesto	<ul style="list-style-type: none"> <li><math>y = w\beta + u</math></li> <li>La ecuación agregada incluye restricciones contemporáneas y temporales</li> </ul>	$u \sim VAR(1)$	<ul style="list-style-type: none"> <li>El supuesto sobre el error es simplista</li> </ul>
Moauero y Savio [2005]	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modelo tipo SUTSE</li> </ul>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se requieren los valores iniciales del vector de estado y de la matriz de error cuadrático medio</li> </ul>

*Nota:* en estos métodos  $y = \text{vec}(y)$  es un vector de dimensión  $NH \times 1$ , donde  $N$  es el número de observaciones en el tiempo y  $H$  el número de series a desagregar,  $y = [y_1, \dots, y_H]$ ,  $y_h = [y_{h1}, \dots, y_{hN}]'$ , corresponde a los valores de la  $h$ -ésima serie de alta frecuencia que se desea estimar,  $h = 1, \dots, H$ ;  $Y_s$  son los valores observados de baja frecuencia, con  $s = 1, \dots, S$ ;  $w$  corresponde a los valores de las series indicadoras en alta frecuencia asociadas a  $y$ . Finalmente,  $u$  son los errores de alta frecuencia.

*Fuente:* elaboración propia.

que contiene las series de alta frecuencia correspondientes. Al igual que las metodologías descritas en las secciones anteriores, Rossi supone que existe la siguiente relación:

$$y = w\beta + u \quad (56)$$

donde  $\mathbf{y} = \text{vec}(\mathbf{y})$  es un vector de dimensión  $NH \times 1$  obtenido al aplicar el operador  $\text{vec}(\cdot)$  a la matriz  $\mathbf{y}$ .<sup>5</sup> La matriz  $\mathbf{w}$  es una matriz diagonal en bloques de dimensión  $NH \times p$  definida como:

$$\mathbf{w} = \begin{bmatrix} w_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & w_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & w_H \end{bmatrix} \quad (57)$$

donde  $w_h$  es una matriz  $N \times p_h$  de variables indicadoras asociadas a la variable  $h$  con  $h = 1, \dots, H$ . Por otro lado,  $\beta$  es un vector de parámetros de dimensión  $p \times 1$  con  $p = \sum_{h=1}^H p_h$  y  $\mathbf{u} = \text{vec}(U) = \text{vec}[u_1, \dots, u_H]$  es un proceso ruido blanco multivariado con  $E(\mathbf{u}\mathbf{u}') = \Sigma_U \otimes I_N$ , donde  $\Sigma_U$  es una matriz definida positiva de dimensión  $H \times H$ .

Debido a su carácter multivariado, este método tiene la ventaja de considerar dos tipos de restricciones de agregación. La primera corresponde a la restricción de agregación temporal, similar a la expuesta en los métodos univariados. La segunda se relaciona con una restricción de agregación contemporánea.

Rossi define la agregación contemporánea de  $\mathbf{y}$  como el vector  $\mathbf{z} = \mathbf{y}\mathbf{j}_H$ , donde  $\mathbf{j}_H$  es un vector de unos de dimensión  $H \times 1$ . El método supone que  $\mathbf{z}$  es conocido. Si se define  $\mathcal{B} = \mathbf{j}_H' \otimes I_N$  como la matriz de agregación contemporánea, entonces la ecuación que resulta de premultiplicar (56) por  $\mathcal{B}$  es:

$$\mathbf{z} = \mathcal{B}\mathbf{w}\beta + \mathcal{B}\mathbf{u} \quad (58)$$

Rossi muestra que el mejor estimador lineal insesgado de  $\mathbf{y}$  está dado por:

$$\hat{\mathbf{y}} = \mathbf{w}\hat{\beta} + (\Sigma_U \otimes I_N) \mathcal{B}' (\mathcal{B}(\Sigma_U \otimes I_N)\mathcal{B}')^{-1} (\mathbf{z} - \mathcal{B}\mathbf{w}\beta) \quad (59)$$

$$\hat{\beta} = (\mathbf{w}' \mathcal{B}' (\mathcal{B}(\Sigma_U \otimes I_N) \mathcal{B}')^{-1} \mathcal{B}\mathbf{w})^{-1} \mathbf{w}' \mathcal{B}' (\mathcal{B}(\Sigma_U \otimes I_N)\mathcal{B}')^{-1} \mathbf{z} \quad (60)$$

---

5 El operador  $\text{vec}(\cdot)$  convierte una matriz en un vector columna al tomar las columnas de la matriz y ponerlas una debajo de la otra.



Es importante anotar que  $\hat{y}$  satisface la restricción de agregación contemporánea, es decir,  $z = \hat{y}'_H$ . Sin embargo, no se garantiza que las restricciones de agregación temporal se satisfagan. Para imponer estas restricciones, se define la matriz de agregación temporal  $C = (I_H \otimes C)$ , donde  $C$  es la matriz de agregación temporal definida en (2). De esta forma, el conjunto de restricciones de agregación temporales del caso multivariado está dado por  $Cy = Y$ , donde  $Y = \text{vec}(Y)$ . En este caso, se puede probar que no se satisface  $C\hat{y} = Y$ . Por esta razón, Rossi redefine la matriz  $w$  tal que:

$$w = \begin{bmatrix} \tilde{y}_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \tilde{y}_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \tilde{y}_H \end{bmatrix} \quad (61)$$

donde  $\tilde{y}_h$  es el mejor estimador lineal insesgado de  $y_h$ —dado en (14)—, aplicando el método univariado de Chow y Lin (1971)<sup>6</sup> para la variable  $h$  y sus variables indicadoras asociadas  $w_h$ , con  $h = 1, \dots, H$ . Si se reemplaza la matriz  $w$  definida en (61) en (59) y (60) se puede probar que  $C\hat{y} = Y$ , es decir, que se garantiza que el estimador satisface tanto la restricción de agregación contemporánea como las restricciones temporales.

Para encontrar la matriz  $\Sigma_U$  se debe suponer alguna estructura en los errores de (56), el caso más sencillo es  $\Sigma_U = \sigma_U^2 I_H$ , por lo cual  $(\Sigma_U \otimes I_N)B' (B(\Sigma_U \otimes I_N)B')^{-1} = (1/H)B'$ . Por lo tanto,  $\hat{y} = w\hat{\beta} + (1/H)B'(z - Bw\hat{\beta})$ , es decir, la discrepancia  $z - B'w\hat{\beta}$  se reparte en partes iguales entre las  $H$  variables.

Rossi describe un caso alternativo en el que la matriz  $\Sigma_U$  es diagonal, donde el elemento  $hh$  de esta matriz,  $\sigma_{U, hh}$  se supone proporcional a la media del indicador  $h$ ,  $\tilde{y}_h$ . En este caso  $(\Sigma_U \otimes I_N)B' (B(\Sigma_U \otimes I_N)B')^{-1} = (\bar{w} \otimes I_N)$ , donde  $\bar{w} = [\tilde{y}_1, \dots, \tilde{y}_H]'$ , lo que significa que la discrepancia se distribuye de forma proporcional.

<sup>6</sup> De forma similar,  $\tilde{y}_h$  puede ser obtenido a través de cualquier método univariado expuesto en la Sección II.

Una de las desventajas del método de Rossi es que no considera el caso de extrapolación. Otra desventaja de este método es que al suponer que  $E(uu') = \Sigma_U \otimes I_N$  se tiene que  $E(u_h u_k') = \sigma_{hk} I_N$  con  $h, k = 1, \dots, H$ . Esta restricción constituye un supuesto fuerte, ya que implica que no pueden existir estructuras de heteroscedasticidad ni autocorrelación en el tiempo.

Di-Fonzo (1990) muestra que  $E(\hat{\beta}) \neq j_H$ , dado que los regresores del modelo (58) son estocásticos.<sup>7</sup> Lo anterior implica que  $\hat{y}$  será consistente con  $z$  pero no con  $Y$ , es decir, no se cumplen las restricciones de agregación temporales, ya que se tiene  $C\hat{y} \neq Y$ . Bajo el esquema propuesto por Rossi, la única forma posible para que se cumplan las restricciones contemporáneas y temporales simultáneamente es reemplazando  $\hat{\beta} = j_H$  en (60). Este resultado se puede interpretar como una generalización del método univariado de Denton (1971) al caso multivariado.

### **B. Método de Di-Fonzo (1990)**

Di-Fonzo (1990) supone que se cuenta con  $H$  series agregadas  $Y_h$ ,  $h = 1, \dots, H$ , cada una de dimensión  $S \times 1$ . El problema consiste en estimar los vectores correspondientes de alta frecuencia  $y_h$ ,  $h = 1, \dots, H$ , de dimensión  $N \times 1$ , con  $N = MS$ , donde  $M$  son los subperiodos de cada periodo. Al igual que algunos métodos univariados, se supone que existe una relación lineal entre las variables desagregadas y un conjunto de variables indicadoras:

$$y_h = w_h \beta_h + u_h \quad h = 1, \dots, H \quad (62)$$

donde  $w_h$  es una matriz de dimensión  $N \times p_h$  que contiene las variables indicadoras asociadas a la serie  $h$ ,  $\beta_h$  es un vector de dimensión  $p_h \times 1$  de coeficientes desconocidos y  $u_h$  es un vector aleatorio con media cero y  $E(u_k u_h') = V_{kh}$ , con  $k, h = 1, \dots, H$ . Como caso particular, cuando  $H = 1$  la solución al problema de desagregación se obtiene a partir de las metodologías univariadas descritas en la sección anterior.

El sistema de ecuaciones descrito en (62) puede escribirse como:

---

<sup>7</sup> Estos regresores son estocásticos debido a la definición de  $w$  en (61).

$$\underbrace{\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_H \end{bmatrix}}_{\mathbf{y}} = \underbrace{\begin{bmatrix} w_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & w_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & w_H \end{bmatrix}}_{\mathbf{w}} \underbrace{\begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_H \end{bmatrix}}_{\boldsymbol{\beta}} + \underbrace{\begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_H \end{bmatrix}}_{\mathbf{u}} \quad (63)$$

Es decir:

$$\mathbf{y} = \mathbf{w}\boldsymbol{\beta} + \mathbf{u} \quad (64)$$

donde  $\mathbf{y}$  es el vector de valores de alta frecuencia no observados de dimensión  $NH \times 1$ ,  $\mathbf{w}$  es una matriz diagonal en bloques de variables indicadoras observadas en alta frecuencia de dimensión  $NH \times p$ , con  $p = \sum_{h=1}^H p_h$ ,  $\boldsymbol{\beta}$  es un vector de parámetros de dimensión  $p \times 1$ , y  $\mathbf{u}$  es un vector aleatorio de dimensión  $NH \times 1$  con media cero y matriz de covarianzas  $\mathbf{V}$ , donde el bloque  $kh$  de  $\mathbf{V}$  está dado por  $V_{kh}$ ,  $k, h = 1, \dots, H$ .

Di Fonzo define la restricción de agregación contemporánea como:

$$\sum_{h=1}^H y_h = z \quad (65)$$

De forma similar, esta restricción se puede escribir como:

$$(\mathbf{j}_H' \otimes \mathbf{I}_N) \mathbf{y} = z \quad (66)$$

con  $\mathbf{j}_H$  un vector de unos de dimensión  $H \times 1$ .

Por otro lado, el conjunto de restricciones de agregación temporal está dado por  $\mathbf{C}\mathbf{y} = \mathbf{Y}$ , donde  $\mathbf{Y} = [Y_1, \dots, Y_H]'$  y  $\mathbf{C} = \mathbf{I}_H \otimes \mathbf{C}$ , donde  $\mathbf{C}$  es la matriz de agregación temporal dada en (4). De esta forma, el conjunto completo de restricciones de agregación, temporal y contemporánea, está dado por:

$$\mathbf{B}\mathbf{y} = \mathbf{Y}_a \quad (67)$$

En la expresión anterior  $\mathbf{B} = [\mathbf{j}_H' \otimes \mathbf{I}_N \mid \mathbf{C}']'$  y  $\mathbf{Y}_a = [z' \mid \mathbf{Y}']'$ . Premultiplicando (63) por la matriz  $\mathbf{B}$ , se tiene:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} z \\ Y_1 \\ Y_2 \\ \vdots \\ Y_H \end{bmatrix}}_{Y_a} = \underbrace{\begin{bmatrix} w_1 & w_2 & \cdots & w_H \\ W_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & W_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & W_H \end{bmatrix}}_{W_a} \underbrace{\begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \\ \vdots \\ \beta_H \end{bmatrix}}_{\beta} + \underbrace{\begin{bmatrix} \mu_z \\ \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_H \end{bmatrix}}_{\mu_a} \quad (68)$$

donde  $W_h = Cw_h$  son matrices de variables indicadoras agregadas temporalmente de dimensión  $S \times p_h$ , y  $\mu_h = Cu_h$  son vectores de innovaciones de dimensión  $S \times 1$ , con  $h = 1, \dots, H$ . Adicionalmente,  $\mu_z = \sum_{h=1}^H u_h$  es el vector de las innovaciones agregadas contemporáneamente. El modelo (68) puede reescribirse como  $Y_a = W_a \beta + \mu_a$ , donde  $W_a = Bw$  y  $\mu_a = Bu$  es un vector aleatorio con matriz de covarianzas de la forma  $V_a = BVB'$ , la cual es singular debido a que existe colinealidad entre la restricción contemporánea y las temporales.

Di-Fonzo muestra que, para los problemas de distribución e interpolación, el mejor estimador lineal insesgado de  $y$  está dado por:

$$\hat{y} = w\hat{\beta} + VB' V_a^+(Y_a - W_a \hat{\beta}) \quad (69)$$

$$\hat{\beta} = (W_a' V_a^+ W_a)^{-1} W_a' V_a^+ Y_a \quad (70)$$

donde  $V_a^+$  es la inversa generalizada de Moore-Penrose de  $V_a$ . Adicionalmente, la matriz de covarianzas del error es:

$$E[(\hat{y}-y)(\hat{y}-y)'] = (I_{NH} - VB' V_a^+ B)V + (w - VB' V_a^+ W_a)(W_a' V_a^+ W_a)^{-1} (w - VB' V_a^+ W_a)' \quad (71)$$

Di Fonzo supone que los errores de alta frecuencia son ruido blanco.

Adicionalmente, para simplificar el proceso de estimación se redefine la matriz  $B$  de la siguiente forma:

$$B = \begin{bmatrix} j_H' \otimes I_N & & & \\ I_H \otimes C & \vdots & 0 & \\ \dots & \dots & \dots & \\ 0 & \vdots & C & \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} B_r \\ \dots \\ B_s \end{bmatrix} \quad (72)$$

Di-Fonzo muestra que la matriz  $B$  tiene rango  $r = N + S(H - 1)$ , y define las matrices  $P$  y  $R$  de dimensión  $S \times r$  y  $(r + S) \times r$ , respectivamente, como:  $P = [C \mid -(\mathbf{j}_{H-1}' \otimes I_S)]$  y  $R = [I_r \mid P']'$ . De esta forma, se tiene que  $B_S = PB_r$  y  $B = RB_r$ . Igualmente, se puede mostrar que:

$$V_a = \begin{bmatrix} V_r & \vdots & V_r P' \\ PV_r & \vdots & PV_r P' \end{bmatrix} = [RV_r \quad \vdots \quad RV_r P'] = RV_r R' \quad (73)$$

donde  $V_r = E(\mu_r \mu_r') = B_r V B_r'$  es una matriz de covarianzas  $r \times r$  de rango completo con  $\mu_r = B_r u$ .

Incorporando las definiciones anteriores, los estimadores  $\hat{y}$  y  $\hat{\beta}$  descritos en (69) y (70) se pueden escribir como:

$$\hat{y} = w\hat{\beta} + VB_r' V_r^{-1} (Y_r - W_r \hat{\beta}) \quad (74)$$

$$\hat{\beta} = (W_r' V_r^{-1} W_r)^{-1} W_r' V_r^{-1} Y_r \quad (75)$$

con  $Y_r = B_r Y$  y  $W_r = B_r w_r$ . Cuando los errores  $u_t$  son ruido blanco se tiene que el bloque  $kh$  de  $V$ ,  $V_{kh}$ , está dado por  $\sigma_{kh} I_N$  para  $h, k = 1, \dots, H$ . Di-Fonzo muestra que:

$$V_r = \begin{bmatrix} \sigma I_N & \vdots & \sigma_r' \otimes C' \\ \sigma_r \otimes C & \vdots & c' c \sum_r \otimes I_s \end{bmatrix} \quad (76)$$

donde  $c$  está definido como en (1),  $\sigma = j_H' \Sigma j_H$ ,  $\sigma_r$  es el vector  $(H - 1) \times 1$  obtenido al eliminar el último elemento de  $\Sigma j_H$ , y  $\Sigma_r$  es la matriz  $(H - 1) \times (H - 1)$  obtenida al eliminar la última fila y la última columna de  $\Sigma$ . La matriz  $\Sigma$ , de dimensión  $H \times H$  está definida de tal forma que su elemento  $kh$  es  $\sigma_{kh}$ .

Por último, si  $\Sigma$  es desconocida, se estima como la matriz de varianzas y covarianzas de  $\hat{U}_1, \dots, \hat{U}_H$ , donde  $\hat{U}_h$  son los residuos de MCO de la regresión del modelo en baja frecuencia  $Y_h = W_h \beta_h + U_h$ , para  $h = 1, \dots, H$ .

### C. Método de Pavia y Cabrer (1999)

Pavia y Cabrer (1999) utilizan el estimador de DiFonzo (1990), pero extienden el modelo al caso en que los errores de alta frecuencia,  $u_t$ , siguen un proceso autoregresivo de orden 1. De esta forma, el proceso que sigue el error de cada serie de alta frecuencia es:

$$u_{h,t} = \phi_h u_{h,t-1} + \varepsilon_{h,t} \quad (77)$$

Para  $h = 1, \dots, H$ , y donde  $u_{h,t}$  es el error asociado a la serie de alta frecuencia  $h$ , en el período  $t$ , y  $\varepsilon_{h,t}$  es un proceso homocedástico con  $E(\varepsilon_{h,t} \varepsilon_{k,s}) = 0$  cuando  $t \neq s$  y  $E(\varepsilon_{h,t} \varepsilon_{k,t}) = \sigma_{hk}$ . Los autores permiten, además, que algunas de las series sigan una caminata aleatoria, es decir,  $\phi_h = 1$ . Suponiendo  $u_{h,0} = 0$ , para todo  $h = 1, \dots, H$ , el proceso (77) se puede escribir en notación matricial para la serie  $h$  como:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ -\Phi_h & 1 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & -\Phi_h & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & -\Phi_h & 1 \end{bmatrix}}_{\Phi_h} \underbrace{\begin{bmatrix} u_{h,1} \\ u_{h,2} \\ u_{h,3} \\ \vdots \\ u_{h,T} \end{bmatrix}}_{u_h} = \underbrace{\begin{bmatrix} \varepsilon_{h,1} \\ \varepsilon_{h,2} \\ \varepsilon_{h,3} \\ \vdots \\ \varepsilon_{h,T} \end{bmatrix}}_{\varepsilon_h} \quad (78)$$

A partir de (78) se deduce que  $u_h = \Phi_h^{-1} \varepsilon_h$  y, por lo tanto, el bloque  $hk$  de la matriz  $V$  es  $V_{hk} = \sigma_{hk} (\Phi_h' \Phi_k)^{-1}$ . Cuando se obtiene la estimación de  $V$ , se puede aplicar la fórmula del estimador de DiFonzo para encontrar las series de alta frecuencia. Dado que este método exige la estimación de parámetros adicionales sobre los errores no observados de alta frecuencia, los autores proponen seguir el siguiente algoritmo iterativo para el caso de la distribución de series trimestrales:

- Para cada serie  $h$  se toma el modelo de alta frecuencia no observado, que supone un proceso AR(1) en los errores, y se agrega para obtener el modelo de baja frecuencia correspondiente.
- Se estiman los coeficientes asociados a los indicadores mediante el método OLS y se obtiene los residuos de baja frecuencia.

- Se estima el parámetro autorregresivo de primer orden a partir de la serie de residuos de baja frecuencia.
- Se aproxima el parámetro autorregresivo de los errores de alta frecuencia utilizando la siguiente relación:

$$\hat{\phi}_{h,a} = \frac{\hat{\phi}_h (\hat{\phi}_h + 1)(\hat{\phi}_h^2 + 1)^2}{2(\hat{\phi}_h^2 + \hat{\phi}_h + 2)} \quad (79)$$

donde  $\hat{\phi}_{h,a}$  es el parámetro autorregresivo estimado de los residuos de baja frecuencia, y  $\hat{\phi}_h$  es el coeficiente de los errores de alta frecuencia a aproximar.

- A partir de las aproximaciones hechas en el paso anterior se construye una primera estimación de  $V_{hh}$  y se utiliza la ecuación del caso univariado para estimar  $y_h$ .
- Con la estimación del paso anterior se estiman los residuos OLS del modelo de alta frecuencia,  $\hat{u}_h$ .
- Se obtiene un nuevo estimador de  $\phi_h$  a partir de residuos anteriores. Posteriormente, se realiza un proceso iterativo hasta alcanzar convergencia en cada serie.
- Se efectúa la prueba de Dickey-Fuller sobre los residuos de alta frecuencia para verificar si este proceso tiene raíz unitaria y, si este es el caso, se reemplaza  $\hat{\phi}_h$  por 1.
- Se genera un estimador de las innovaciones del proceso AR(1) sobre los errores de alta frecuencia,  $\hat{\varepsilon}_h$ , de la siguiente manera:

$$\hat{\varepsilon}_{h,t} = \hat{u}_{h,t} - \hat{\phi}_h \hat{u}_{h,t-1} \quad (80)$$

y se estiman las correlaciones contemporáneas entre los errores de alta frecuencia como sigue:

$$\hat{\sigma}_{hk} = \sum_{t=1}^T \hat{\varepsilon}_{h,t} \hat{\varepsilon}_{k,t} \quad (81)$$

- Por último, con las estimaciones finales de  $\sigma_{kh}$  y  $\phi_h$  se construye  $V$  y se aplica la fórmula del estimador multivariado de DiFonzo, de modo que se satisfacen las restricciones de agregación temporales y contemporáneas.

Una formulación similar del problema de desagregación se encuentra en Pavia (2000). En este documento se tiene en cuenta el caso en el que la estimación inicial del coeficiente autoregresivo de baja frecuencia del tercer paso del algoritmo,  $\hat{\phi}_{h,a}$ , sea menor que cero. Si esto sucede, la fórmula del paso cuarto puede generar más de una solución. En este caso, el autor propone utilizar la aproximación propuesta por Cavero et al. (1994) para la estimación inicial de la serie de alta frecuencia.

En Pavia y Cabrer (2008) se presenta una aplicación del método propuesto por ellos en 1999, e introducen una restricción adicional que tiene en cuenta una agregación de tipo regional; ésta restricción consiste en la agregación a nivel nacional de datos observados en diferentes regiones.

Aunque el método de Pavia y Cabrer es una extensión del método de DiFonzo, implica la mezcla de variables integradas de orden uno y de orden cero. Sin embargo, los autores no presentan una teoría estadística apropiada para realizar estimaciones con esta combinación de órdenes de integración.

#### ***D. Método Propuesto***

En esta sección se propone una extensión del método de Di-Fonzo (1990) diferente a la realizada por Pavia y Cabrer (1999) y sus extensiones. Como se comentó anteriormente, el método de Di-Fonzo asume que los errores de alta frecuencia de la ecuación (64) son ruido blanco. En analogía a las metodologías de desagregación univariadas, un supuesto menos exigente corresponde a un modelo autorregresivo de orden uno sobre estos errores. En este contexto se puede asumir que estos errores siguen un modelo  $VAR(1)$  definido de la siguiente forma:

$$u_t^* = A_1 u_{t-1}^* + \epsilon_t^*, t = 1, \dots, N \quad (82)$$

donde el superíndice "\*" indica que los componentes de los vectores corresponden a diferentes variables en el mismo periodo de tiempo. En el caso de un  $VAR$  diagonal, la expresión (82) se puede reescribir como:



$$\begin{bmatrix} u_{1,t} \\ u_{2,t} \\ \vdots \\ u_{H,t} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a_{22} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_{HH} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{1,t-1} \\ u_{2,t-1} \\ \vdots \\ u_{H,t-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \epsilon_{1,t} \\ \epsilon_{2,t} \\ \vdots \\ \epsilon_{H,t} \end{bmatrix} \quad (83)$$

Los errores de la ecuación (82),  $\epsilon_t^*$ , siguen un proceso ruido blanco multivariado con matriz de varianzas y covarianzas,  $\Gamma_0$ , de dimensión  $H \times H$ . Por otro lado,  $-1 < a_{hh} < 1$  para  $h = 1, \dots, H$ , lo que implica un proceso estacionario.

Dado que los errores de la ecuación (64) siguen un VAR(1) diagonal, su matriz de covarianzas  $V$  es:<sup>8</sup>

$$v = \begin{bmatrix} \gamma_{11}^{(0)} A_1^{(11)} & \vdots & \gamma_{12}^{(0)} A_1^{(01)} + \gamma_{21}^{(0)} A_1^{(20)} & \vdots & \cdots & \vdots & \gamma_{1H}^{(0)} A_1^{(01)} + \gamma_{H1}^{(0)} A_1^{(H0)} \\ \cdots & \vdots & \cdots & \vdots & \cdots & \vdots & \cdots \\ \gamma_{21}^{(0)} A_1^{(02)} + \gamma_{12}^{(0)} A_1^{(10)} & \vdots & \gamma_{22}^{(0)} A_1^{(22)} & \vdots & \cdots & \vdots & \gamma_{2H}^{(0)} A_1^{(02)} + \gamma_{H2}^{(0)} A_1^{(H0)} \\ \cdots & \vdots & \cdots & \vdots & \cdots & \vdots & \cdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \cdots & \vdots & \cdots & \vdots & \cdots & \vdots & \cdots \\ \gamma_{H1}^{(0)} A_1^{(0H)} + \gamma_{1H}^{(0)} A_1^{(10)} & \vdots & \gamma_{H2}^{(0)} A_1^{(0H)} + \gamma_{2H}^{(0)} A_1^{(20)} & \vdots & \cdots & \vdots & \gamma_{HH}^{(0)} A_1^{(HH)} \end{bmatrix} \quad (84)$$

donde:

$$A_1^{(hh)} = \begin{bmatrix} 1 & a_{hh} & a_{hh}^2 & \cdots & a_{hh}^{N-1} \\ a_{hh} & 1 & a_{hh} & \cdots & a_{hh}^{N-2} \\ a_{hh} & a_{hh} & 1 & \cdots & a_{hh}^{N-3} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{hh}^{N-1} & a_{hh}^{N-2} & a_{hh}^{N-3} & \cdots & 1 \end{bmatrix} \quad (85)$$

$$A_1^{(0h)} = \begin{bmatrix} 1 & a_{hh} & a_{hh}^2 & \cdots & a_{hh}^{N-1} \\ 0 & 1 & a_{hh} & \cdots & a_{hh}^{N-2} \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & a_{hh}^{N-3} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix} \quad (86)$$

8 Este resultado se muestra en el Anexo A de una versión previa del actual documento (Hurtado y Melo, 2010).

$$A_1^{(h0)} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ a_{hh} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ a_{hh}^2 & a_{hh} & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{hh}^{N-1} & a_{hh}^{N-2} & a_{hh}^{N-3} & \cdots & 0 \end{bmatrix} \quad (87)$$

para  $h = 1, \dots, H$ . Por su parte, para un modelo *VAR* (1) diagonal la matriz  $\Gamma_0$  tiene la forma:

$$\Gamma_0 = \begin{pmatrix} \frac{\sigma_{11}^\epsilon}{1 - a_{11}^2} & \frac{\sigma_{12}^\epsilon}{1 - a_{11} a_{22}} & \cdots & \frac{\sigma_{1H}^\epsilon}{1 - a_{11} a_{HH}} \\ \frac{\sigma_{21}^\epsilon}{1 - a_{11} a_{22}} & \frac{\sigma_{22}^\epsilon}{1 - a_{22}^2} & \cdots & \frac{\sigma_{2H}^\epsilon}{1 - a_{22} a_{HH}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\sigma_{H1}^\epsilon}{1 - a_{11} a_{HH}} & \frac{\sigma_{H2}^\epsilon}{1 - a_{22} a_{HH}} & \cdots & \frac{\sigma_{HH}^\epsilon}{1 - a_{HH}^2} \end{pmatrix} \quad (88)$$

donde  $\sigma_{kh}^\epsilon$  es el elemento  $kh$  de la matriz de varianzas y covarianzas contemporáneas de  $\epsilon_t, \Sigma^\epsilon$ . De esta forma, la matriz  $V$  únicamente depende de los parámetros  $a_{hh}$  y  $\sigma_{kh}^\epsilon$  para  $k, h = 1, \dots, H$ .

En resumen, el objetivo de la desagregación es obtener  $\hat{y}$  utilizando las ecuaciones (69) y (70). Estas dependen de los datos observados y de la matriz  $V$ . Si se supone que los errores de la ecuación (64) siguen un modelo *VAR* (1) diagonal, la matriz  $V$  dependerá a su vez de las matrices  $A_1$  y  $\Sigma^\epsilon$  y, por consiguiente, de los parámetros  $a_{hh}$  y  $\sigma_{kh}^\epsilon$  para  $k, h = 1, \dots, H$ . Esto implica que para obtener una estimación de las series desagregadas, bajo un *VAR* (1), se debe contar con una estimación de los parámetros de las matrices  $A_1$  y  $\Sigma^\epsilon$ .

En el caso univariado Chow y Lin (1971) realizan varias propuestas para resolver este problema. A continuación se realiza una extensión de una de estas propuestas para el caso multivariado, con la cual se pueden obtener estimaciones de los parámetros  $a_{11}, \dots, a_{HH}$ .

El método propuesto utiliza un algoritmo iterativo que parte de la ecuación (64) en forma agregada:

$$Cy = Cw\beta + Cu \quad (89)$$

es decir,

$$Y = W\beta + \mu \quad (90)$$

La ecuación (90) se puede reescribir en términos de bloques para cada variable  $h$ ,  $h = 1, \dots, H$  como sigue:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ \vdots \\ Y_H \end{bmatrix}}_Y = \underbrace{\begin{bmatrix} W_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & W_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & W_H \end{bmatrix}}_W \underbrace{\begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \\ \vdots \\ \beta_H \end{bmatrix}}_\beta + \underbrace{\begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_H \end{bmatrix}}_\mu \quad (91)$$

Como primer paso, se estima a través de OLS el modelo (91) para el bloque que corresponde a la variable  $h$  para  $h = 1, \dots, H$ , es decir  $Y_h = W_h \beta_h + \mu_h$ . Este método de estimación supone que  $E(\mu_h \mu_h') = V_h^* = \sigma_h^2 * I_S$ . Posteriormente, se generan los residuos  $\hat{\mu}_h = [\hat{\mu}_{h,1}, \dots, \hat{\mu}_{h,S}]'$ , y se calcula la correlación de primer orden,  $\hat{\rho}_{h,1} = \text{corr}(\hat{\mu}_{h,t}, \hat{\mu}_{h,t-1})$ .

Teniendo en cuenta el supuesto sobre los errores de alta frecuencia,  $\mu_h = C u_h$ , la estimación de la correlación de primer orden de  $\mu_h$  corresponde al elemento de la primera fila y segunda columna de la matriz  $E(\mu_h \mu_h') = C V_{hh} C'$ , donde  $V_{hh}$  es el bloque  $hh$  de la matriz  $V$ . De esta forma, para el caso de distribución de series trimestrales a mensuales, se tiene la siguiente relación:

$$\hat{\rho}_{h,1} = \frac{a_{hh}^5 + 2a_{hh}^4 + 3a_{hh}^3 + 2a_{hh}^2 + a_{hh}}{2a_{hh}^2 + 4a_{hh} + 3} \quad (92)$$

Por lo tanto,

$$a_{hh}^5 + 2a_{hh}^4 + 3a_{hh}^3 + 2a_{hh}^2 (1 - \hat{\rho}_{h,1}) + a_{hh} (1 - 4\hat{\rho}_{h,1}) - 3\hat{\rho}_{h,1} = 0 \quad (93)$$

Un estimador de  $a_{hh}$ , para  $h = 1, \dots, H$ , se puede encontrar resolviendo para  $a_{hh}$  la ecuación (93).<sup>9</sup>

Por otro lado, para el caso de distribución de series trimestrales a mensuales, los elementos de la matriz  $\Sigma^\epsilon$  se pueden estimar de la siguiente forma:

$$\hat{\sigma}_{hk}^\epsilon = \hat{\sigma}_{hk}^*/3 \quad (94)$$

donde  $\hat{\sigma}_{hk}^* = \frac{1}{S} (\hat{\mu}_h - \hat{a}_{hh} \hat{\mu}_{h-1})' (\hat{\mu}_k - \hat{a}_{kk} \hat{\mu}_{k-1})$ ,  $\hat{\mu}_{h-1} = [\hat{\mu}_{h,0}, \dots, \hat{\mu}_{h,S-1}]'$  y  $h, k = 1, \dots, H$ .<sup>10</sup>

Una vez estimados los coeficientes de las matrices  $A_1$  y  $\Sigma^\epsilon$  se obtienen estimaciones iniciales del vector de parámetros asociados a las series indicadoras,  $\hat{\beta}^{(0)}$ , y del vector de series desagregadas,  $\hat{y}^{(0)}$ , utilizando las ecuaciones (70) y (69), respectivamente.

Como segundo paso, se generan unos nuevos residuos del modelo (90) a partir de la estimación inicial del vector de parámetros asociado a las series indicadoras:

$$\hat{\mu}_h^{(1)} = Y_h - W_h \hat{\beta}_h^{(0)}, \quad h = 1, \dots, H \quad (95)$$

Al igual que la etapa anterior se estiman los coeficientes del vector  $\beta$ ,  $\hat{\beta}^{(1)}$ , y el vector de series desagregadas,  $\hat{y}^{(1)}$ .

Posteriormente, se repite el paso anterior  $R$  veces, hasta obtener convergencia en el vector  $\hat{\beta}^{(R)}$  y en el vector de series desagregadas,  $\hat{y}^{(R)}$ .

### ***E. Método de Moauro y Savio (2005)***

Estos autores proponen una metodología basada en modelos de series de tiempo aparentemente no relacionadas o SUTSE, para lo cual utilizan un modelo de tendencia lineal local multivariado sobre un vector de series de tiempo

9 Chow y Lin (1971) muestran que la solución factible de este polinomio es única.

10 El resultado de la ecuación (94) se obtiene debido a que  $E(\mu_h - a_{hh} \mu_{h-1})' (\mu_k - a_{kk} \mu_{k-1}) = CE(u_h - a_{hh} u_{h-1})' (u_k - a_{kk} u_{k-1}) C'$ . Por lo tanto,  $\sigma_{hk}^* I = \sigma_{hk}^\epsilon CC'$ . Finalmente, para el ejercicio de distribución de series trimestrales a mensuales se tiene que  $CC' = 3 I$ .

$y_t = [y_{1,t}, \dots, y_{H,t}]'$ . Este modelo es especificado de la siguiente forma:

$$y_t = \mu_t + \xi_t \quad (96)$$

$$\mu_t = \mu_{t-1} + \beta_t + \eta_t \quad (97)$$

$$\beta_t = \beta_{t-1} + \zeta_t \quad (98)$$

donde  $\beta_t$  es la pendiente estocástica,  $\xi_t \sim NID(0, \Sigma_\xi)$ ,  $\eta_t \sim NID(0, \Sigma_\eta)$  y  $\zeta_t \sim NID(0, \Sigma_\zeta)$  son vectores aleatorios de dimensión  $H \times 1$  no correlacionados entre sí con matriz de varianzas y covarianzas  $\Sigma_j$  para  $j = \xi, \eta, \zeta$ , respectivamente. El modelo puede escribirse en forma estado-espacio como sigue:

$$y_t = Z_t \alpha_t + G_t \epsilon_t \quad (99)$$

$$\alpha_{t+1} = T_t \alpha_t + F_t \epsilon_t \quad (100)$$

donde el vector de estado está definido como:  $\alpha_t = [\mu_t', \beta_t']'$ ,  $\alpha_1 \sim NID(0, P)$ , y se tiene que  $\epsilon_t \sim NID(0, I_H)$ . Las matrices del sistema están definidas como:

$$T_t = \begin{bmatrix} I_H & I_H \\ \mathbf{0} & I_H \end{bmatrix}, \quad F_t = \begin{bmatrix} \Gamma_\eta & \Gamma_\zeta \\ \mathbf{0} & \Gamma_\zeta \end{bmatrix} \quad (101)$$

$$Z_t = [I_H \quad \mathbf{0}], \quad G_t = [\mathbf{0} \quad \mathbf{0} \quad \Gamma_\xi] \quad (102)$$

donde las matrices  $\Gamma_j$  son triangulares inferiores, tales que  $\Sigma_j = \Gamma_j \Gamma_j'$  para  $j = \xi, \eta, \zeta$ .

Para el caso de interpolación en el marco de desagregación temporal, el modelo definido en (99)-(100) es válido; sin embargo, para el caso de distribución se deben realizar algunas modificaciones.

Para plantear el problema de agregación se define  $\delta$  como la frecuencia de la serie desagregada ( $y_{i,t}$ ), y  $S_i^+$  como la frecuencia de la serie agregada ( $Y_{i,t}$ ). Las frecuencias deben satisfacer que el cociente  $M_i = \delta/S_i^+$  sea un número entero para  $i = 1, \dots, H$ .<sup>11</sup> De esta forma, la serie agregada está dada por:

---

11 Por ejemplo, para  $i = 1$  si la frecuencia de la serie desagregada es mensual,  $\delta = 12$  y la frecuencia de la serie agregada es trimestral,  $S_1^+ = 4$ , entonces el cociente de frecuencias es  $M_1 = 12/4 = 3$ .

$$Y_{i,t} = \sum_{r=0}^{M_i-1} y_{i,t-r} \quad t = M_i, 2M_i, \dots \quad i = 1, \dots, H \quad (103)$$

El proceso generador de las series  $Y_t$  está dado por las ecuaciones (96) a (98), sin embargo, algunos de sus componentes se observan de forma agregada temporalmente, lo que implica que el vector  $y_t$  contiene series observadas en alta y en baja frecuencia. En este caso el acumulador de la serie  $y_{i,t}$  se define como:

$$y_{i,t-M_i+r}^c = \sum_{j=1}^r y_{i,t-M_i+j} \quad r = 1, \dots, M_i \quad i = 1, \dots, H \quad (104)$$

lo que implica que  $y_{i,t}^c = Y_{i,t}$  para  $t = M_i, 2M_i, \dots$ . En forma matricial, el acumulador se puede escribir como:

$$y_t^c = C_t y_{t-1}^c + \mu_t + \xi_t \quad (105)$$

$$y_t^c = C_t y_{t-1}^c + \mu_{t-1} + \beta_{t-1} + \eta_t + \zeta_t + \xi_t \quad (106)$$

donde  $C_t$  es una matriz diagonal. Los elementos de la diagonal de esta matriz están dados por el vector  $[c_{1,t}, \dots, c_{H,t}]'$  y cumplen la siguiente condición para  $i = 1, \dots, H$ :

$$c_{i,t} = \begin{cases} 0 & \text{si } t = 1, M_i + 1, 2M_i + 1, \dots \\ 1 & \text{si en otro caso} \end{cases} \quad (107)$$

Para incluir a  $y_{i,t}$  en el modelo definido en (99)-(100), se deben redefinir las matrices del modelo de estado espacio de la siguiente forma:

$$\alpha_t = \begin{bmatrix} \mu_t \\ \beta_t \\ y_t^c \end{bmatrix}, \quad T_t = \begin{bmatrix} I_H & I_H & 0 \\ 0 & I_H & 0 \\ I_H & I_H & C_t \end{bmatrix}, \quad F = \begin{bmatrix} \Gamma_\eta & 0 & 0 \\ 0 & \Gamma_\zeta & 0 \\ \Gamma_\eta & \Gamma_\zeta & \Gamma_\xi \end{bmatrix} \quad (108)$$

$$Z = [0 \quad 0 \quad I_H], \quad G = 0$$

con  $y_0^c = 0$ . Finalmente, la estimación de la serie desagregada se obtiene por máxima verosimilitud utilizando el filtro de Kalman.

Como lo señalan los autores, una de las ventajas del modelo propuesto es que no impone una estructura *a priori* en los datos, ya que la especificación del modelo tiene en cuenta las características estocásticas de las series. Adicionalmente, las metodologías de Chow y Lin (1971), Fernández (1981) y Litterman (1983) se pueden expresar en términos de los modelos SUTSE.

Por otro lado, una de las desventajas de este método es que requiere especificar los valores iniciales del vector de estado y de la matriz de error cuadrático medio asociada.

#### IV. Ilustración empírica

En esta sección se aplica el método multivariado de Di-Fonzo (1990) y la extensión propuesta en este documento a las cuentas nacionales colombianas. La aplicación consiste en estimar las series mensuales asociadas al Producto Interno Bruto (PIB), consumo de los hogares, consumo del gobierno y formación bruta de capital a partir de las series trimestrales correspondientes, así como cinco series mensuales, cuatro variables indicadoras y las exportaciones netas. Debido a que las series a desagregar se definen como variables flujo, el problema planteado en esta sección corresponde a un problema de distribución.

Las series indicadoras (mensuales) son el Índice de Producción Real de la industria manufacturera colombiana sin trilla de café (IPR), el índice del comercio minorista sin combustibles ni vehículos, los pagos totales efectuados por el gobierno sin inversión, y las importaciones de bienes de capital. Estas cuatro variables están asociadas al PIB, al consumo de los hogares, al consumo del gobierno y a la formación bruta de capital, respectivamente.

Para aplicar los métodos de desagregación temporal multivariados descritos en la sección anterior, se debe contar con una restricción contemporánea. Para ello, se debe tener en cuenta que en una economía abierta con gobierno existe la siguiente relación:

$$Y + M = C_p + G + I_p + X \quad (109)$$

$$Y = C_p + G + I_p + X - M \quad (110)$$

La ecuación (109) dice que la suma del producto total de la economía ( $Y$ ) y las importaciones ( $M$ ), se destina al consumo privado ( $C_p$ ), al gasto del gobierno ( $G$ ), a la inversión privada ( $I_p$ ) y a las exportaciones ( $X$ ). Además, teniendo en cuenta que el gasto del gobierno se puede desagregar en gasto público de inversión ( $I_g$ ) y gasto público de consumo ( $C_g$ ), se tiene que  $G = C_g + I_g$ . Si se define la inversión total ( $I$ ) como la suma de la inversión pública más la inversión privada, y las exportaciones netas ( $XN$ ) como las exportaciones menos las importaciones, entonces la ecuación (110) se puede escribir como:

$$Y = C_p + C_g + I_p + I_g + X - M \quad (111)$$

$$Y = C_p + C_g + I + XN \quad (112)$$

$$XN = Y - C_p - C_g - I \quad (113)$$

De esta forma, en términos reales para las cuentas nacionales se debe cumplir que el PIB menos el consumo de los hogares, menos el consumo del gobierno, menos la formación bruta de capital sea igual a las exportaciones netas para todos los periodos del tiempo. Por lo tanto, el agregado contemporáneo de esta aplicación es la serie de exportaciones netas reales en frecuencia mensual, que corresponde a la variable  $Z$  definida en (65).

La muestra trimestral incluye el periodo comprendido entre el primer trimestre de 1994 y el primer trimestre de 2009. Por otro lado, la muestra mensual contiene información desde enero de 1994 hasta marzo de 2009. Los datos trimestrales estaban disponibles de forma desestacionalizada mientras que los datos mensuales fueron ajustados estacionalmente utilizando el procedimiento X12. Adicionalmente, todas las series se tomaron en precios constantes del año 2000.<sup>12</sup>

Los resultados muestran que las series estimadas de alta frecuencia siguen la misma tendencia que sus contrapartes de baja frecuencia, pero con mayor

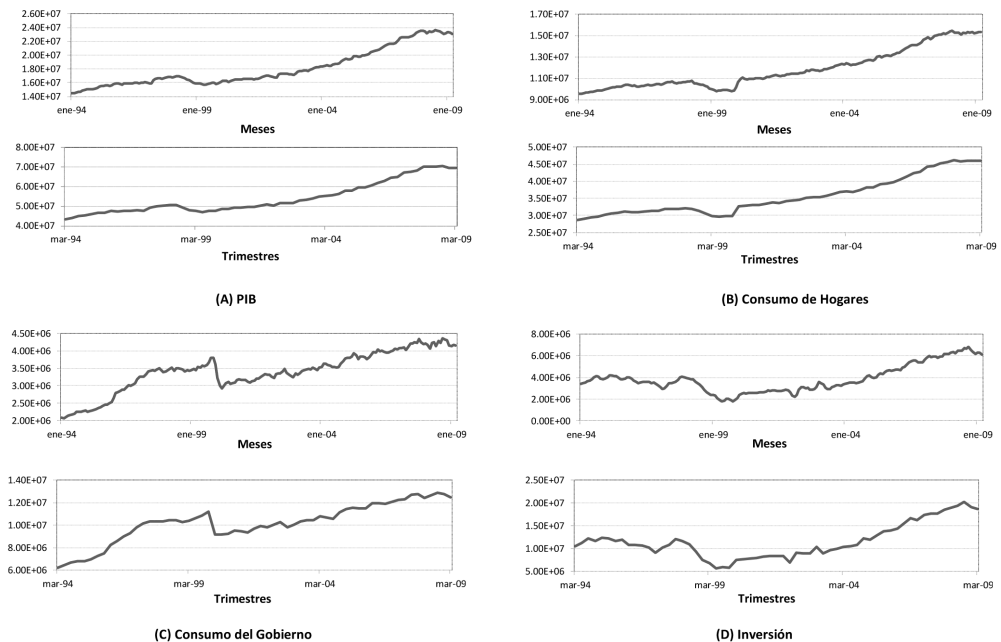
---

12 Debido a diferencias metodológicas la serie de exportaciones netas en frecuencia trimestral no es exactamente igual a la serie agregada mensual. Por lo tanto, se ajustó la serie de exportaciones netas en frecuencia mensual con el fin de que su agregación coincidiera con la serie en frecuencia trimestral. El ajuste se realizó utilizando el método de Chow y Lin (1971).



volatilidad. Para disminuir la volatilidad, se aplicó el filtro de Hodrick-Prescott a las series indicadoras. Los resultados de las series suavizadas muestran una menor volatilidad, pero siguen la misma tendencia que las series no suavizadas. El Gráfico 1 muestra las series estimadas de alta frecuencia para el PIB, el consumo de los hogares, la inversión y el consumo del gobierno. Es de notar que la metodología utilizada supone que los errores de alta frecuencia siguen un proceso  $VAR(1)$ .

Gráfico 1. *Series trimestrales observadas y series mensuales estimadas suponiendo que los errores de alta frecuencia siguen un proceso VAR (1)*

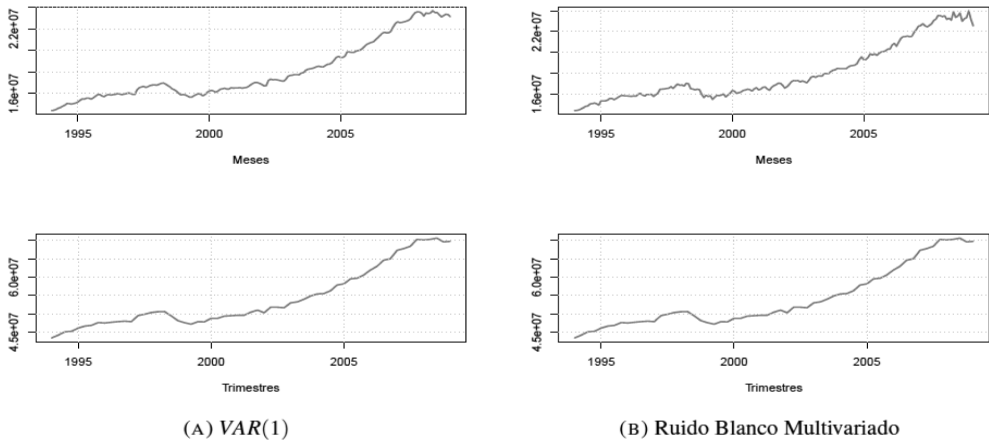


Fuente: elaboración propia.

Si se supone que los errores de alta frecuencia siguen un proceso ruido blanco multivariado, se obtienen estimaciones de las series desagregadas que presentan una mayor volatilidad que bajo el supuesto de  $VAR(1)$ . Por ejemplo, en el Gráfico 2 se comparan las series de alta frecuencia estimadas

para el PIB con cada uno de los supuestos sobre el proceso del error, y se observa claramente una mayor volatilidad en la serie estimada suponiendo ruido blanco. Cabe anotar que este resultado también se obtiene si no se realiza el suavizamiento de las variables indicadoras por medio del filtro de Hodrick y Prescott.

**Gráfico 2.** Series estimadas del PIB suponiendo que los errores de alta frecuencia siguen un proceso ruido blanco multivariado y un VAR (1)



Fuente: elaboración propia.

## Comentarios Finales

Los resultados de este documento resaltan la importancia de estudiar las características de las series a desagregar, con el objeto de aplicar el método más apropiado. Cada uno de estos métodos implica supuestos diferentes sobre las series de baja frecuencia e indicadoras. Por esto es importante tener en cuenta características estocásticas de las series, tales como el orden de integración y posibles relaciones de cointegración.

Adicionalmente, es recomendable utilizar metodologías multivariadas y no univariadas, puesto que las primeras permiten modelar dinámicas más

generales. Por otro lado, las metodologías multivariadas pueden tener en consideración restricciones contemporáneas sobre las series.

En este documento se propone una nueva extensión de la metodología de desagregación multivariada de Di-Fonzo (1990); ésta supone que los errores de las series de alta frecuencia siguen un modelo VAR(1) en lugar de un proceso ruido blanco. Finalmente, la metodología propuesta es aplicada a las cuentas nacionales colombianas trimestrales con el objeto de generar estimaciones de los datos mensuales.

Como una línea de investigación futura sería relevante analizar y proponer una metodología de desagregación multivariada que sea apropiada cuando las series se encuentren cointegradas. Estos casos son de gran importancia dentro de la literatura económica.

### Bibliografía

- BARCELLAN, Roberto (2002). “ECOTRIM: a program for temporal disaggregation of time series”. In: Barcellan, Roberto y Mazzi, Luigi (Eds.), *Workshop on Quarterly National Accounts* (pp. 79-95). Luxembourg: Eurostat.
- CAVERO, Jesús; FERNÁNDEZ-ABASCAL, Hermenegildo; GÓMEZ, Isabel; LORENZO, Carlota; RODRÍGUEZ, Beatriz; ROJO, José Luis y José Antonio SANZ (1994). “Hacia un modelo trimestral de predicción de la economía Castellano-Leonesa. El modelo hispalink CyL”, *Cuadernos Aragoneses de Economía*, Vol. 4, No. 2, pp. 317-343.
- CHOW, Gregory y LIN An-L (1971). “Best linear unbiased interpolation, distribution, and extrapolation of time series by related series”, *Review of Economics and Statistics*, Vol. 53, Issue 4, pp. 372–375.
- DENTON, Frank (1971). “Adjustment of monthly or quarterly series to annual totals: An approach based on quadratic minimization”, *Journal of the American Statistical Association*, Vol. 66, Issue 333, pp. 99–102.
- DI-FONZO, Tommaso (1987). *La stima indiretta di serie economiche trimestrali*. Padova: CLEUP.

- DI-FONZO, Tommaso (1990). “The estimation of M disaggregate time series when contemporaneous and temporal aggregates are known”, *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 72, Issue 1, pp. 178–182.
- DI-FONZO, Tommaso (2002). “Temporal disaggregation of a system of time series when the aggregate is known: optimal vs. adjustment methods”. In: Barcellan, Roberto y Mazzi, Luigi (Eds.), *Workshop on Quarterly National Accounts* (pp. 63-77). Luxembourg: Eurostat.
- FERNÁNDEZ, Roque (1981). “A methodological note on the estimation of time series”, *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 63, Issue 3, pp. 471–476.
- GUERRERO, Víctor (1990). “Temporal disaggregation of time series: an ARIMA-based approach”, *International Statistical Review*, Vol. 58, pp. 111–120.
- HURTADO, Jorge Luis y MELO, Luis Fernando (2010). “Una metodología multivariada de desagregación temporal”, *Borradores de Economía* 586. Banco de la República.
- LITTERMAN, Robert (1983). “A random walk, Markov model for the distribution of time series”, *Journal of Business and Economic Statistics*, Vol. 1, Issue 2, pp. 169–173.
- LUPI, Claudio y PARIGI, Giuseppe (2002). “Temporal Disaggregation of Economic Time Series: Some Econometric Issues”. In: Barcellan, Roberto y Mazzi, Luigi (Eds.), *Workshop on Quarterly National Accounts* (pp. 111-140). Luxembourg: Eurostat.
- MOAURO, Filippo y SAVIO Giovanni (2005). “Temporal disaggregation using multivariate structural time series models”, *Econometrics Journal*, Vol. 8, Issue 2, pp. 214–234.
- PAVIA, José Manuel (2000). “Desagregación Conjunta de Series Anuales: Perturbaciones AR(1) Multivariante”, *Investigaciones Económicas*, Vol. 24, Issue 3, pp. 727-737.

- PAVIA, José Manuel y CABRER, Bernardi (1999). “Estimating  $J(>1)$  Quarterly Time Series in Fulfilling Annual and Quarterly Constraints”, *International Advances in Economic Research*, Vol. 5, Issue 3, pp. 339-349.
- PAVIA, José Manuel y CABRER, Bernardi (2008). “On Distributing Quarterly National Growth among Regions”, *Environment and Planning A*, Vol. 40, Issue 10, pp. 2453-2468.
- ROSSI, Nicola (1982). “A note on the estimation of disaggregate time series when the aggregate is known”, *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 64, Issue 4, pp. 695–696.
- SANTOS-SILVA, J., y F. CARDOSO (2001). “The Chow-Lin method using dynamic models”, *Economic Modelling*, Vol. 18, Issue 2, pp. 269–280.