



INVESTIGACIÓN/RESEARCH

APORTES AL CONOCIMIENTO DESDE ÁREAS INTERSTICIALES. GÉNERO Y EPISTEMOLOGÍAS NO LEGITIMADAS

Ana Cristina Aguirre Calleja: Universidad de las Américas, Puebla. México
Ileana Azor Hernández¹: Universidad de las Américas, Puebla. México
ileana.azor@udlap.mx

RESUMEN

Las propuestas metodológicas en torno a la generación de nuevos conocimientos han considerado al menos en los últimos treinta años variables que no son siempre atendidas por la academia más tradicional; por ejemplo aquella que proviene de la práctica sociocultural y por el que apuestan diversos investigadores como Estelle Barrett (2010) -conocimiento situado en la persona- Brad Haseman (2006) - investigación performativa- o el que aportó Elliott Eisner en 1981 cuando presentó su decálogo sobre los aportes de las artes en la educación por sobre los métodos científicos, pues se enfocan más en la creación de sentido que en el descubrimiento de la verdad.

Por otra parte, el punto de mira de la investigación, desde la epistemología feminista, se ha modificado de una verdad general a una objetividad situada (Haraway 2004; Braidotti, 2009; De Lauretis, 2004), que permite dar cuenta del contexto específico, así como de la temporalidad y la espacialidad del fenómeno investigado. Los criterios metodológicos abordan también ya la posicionalidad del investigador (Denzin y Lincoln) y le toman en cuenta al momento de emitir resultados de las mismas (Aguirre-Calleja, 2012).

PALABRAS CLAVE: Epistemología – Investigación en la práctica – Investigación performativa – Conocimiento situado – Investigación académica

¹ **Autor correspondiente:**

Ileana Azor Hernández: Universidad de las Américas, Puebla. México
Correo: ileana.azor@udlap.mx

CONTRIBUTIONS TO KNOWLEDGE FROM INTERSTITIAL AREAS. GENDER AND NOT RECOGNIZED EPISTEMOLOGIES

ABSTRACT

Methodological proposals related to the generation of new knowledge have been considered at least the last thirty years. That variables are not always served by traditional academia; for example one that comes from the sociocultural practice and from various researchers as Estelle Barrett (2010) -knowledge located in the personality Brad Haseman (2006) – performative research- or who contributed Elliott Eisner in 1981 when he presented his Decalogue on the contributions of the arts in education over scientific methods, as they focus more on the creation of meaning, not to discover the truth.

Moreover, the focus of research from feminist epistemology has changed from a general truth to the objectivity situated (Haraway 2004; Braidotti, 2009; De Lauretis, 2004), which permeates the specific context and temporality and spatiality of the phenomenon under investigation. Methodological criteria consider the “position” of the researcher (Denzin and Lincoln) when his results are presented (Aguirre-Calleja, 2012).

KEYWORDS: Epistemology – Practice Research - Performative Research – Located Knowledge- Academic Research.

1. INTRODUCCIÓN

Partiendo de una visión de la historia del teatro y la literatura -Rama, Galeano...- en torno a Latinoamérica y sus teorizaciones de los setenta y ochenta, hacer investigación hoy me transforma en una exploradora transdisciplinaria, situada en la encrucijada de los estudios de género y el feminismo, para abandonar los entresijos de lo puramente textual dramático o escénico y abrazar más la práctica sociocultural y pedagógica atravesada por las teatralidades (Azor, 2004) de la vida cotidiana y los diálogos con la tecnología (Kember y Zylinska, 2012) que involucra la improvisación (Peters, 2009; Glăveanu, 2012).

Me uno al recorrido de lo sociocultural desde la Psicología Social (Ibañez, 2012), parto del movimiento y las acciones colectivas a partir de estudiar “lo social”: modos y formas de organización en torno a la creación de comunidad y saberes colectivos. El feminismo desde el género me interpela para situarme, desde un lugar estratégico de diálogo y visibilización de lo local; me involucro para crear teoría y puntos de enunciación y generar figuraciones (Aguirre, 2012) en las que podamos habitar.

Áreas intersticiales nos definen por tanto, en solitario y en conjunto,

buscando la revalorización de saberes que desestabilicen epistemologías, y generen interferencias. Improvisaciones y performance son nuestras metodologías para insertarnos en las discusiones sobre creación de conocimiento desde otros lugares y prácticas que no acaban de encontrar sentido en las formas legitimadas, que se han convertido en el eje de la investigación académica. Creemos que se han soslayado quizás las áreas humanísticas y de las ciencias conductuales que en su función última deben interrogar el impacto de sus reflexiones y debates en la transformación y enriquecimiento de la sociedad.

Copartícipes en cada una de las disciplinas, las búsquedas en la academia universitaria han hecho énfasis en los descubrimientos o perfeccionamientos técnicos de cada una de ellas, en las formas en que se enseñan a las nuevas generaciones, poniendo el acento en la reproducción de saberes legitimados y por tanto cristalizados que contribuyen a consolidar el status quo, relegando en muchos casos su importancia como conocimiento situado (Harding, 2004; Haraway, 1988) y socioculturalmente activo (Abric, 2001). De esta manera proponemos que se intente enriquecerlo con saberes culturales no (re)conocidos, que contribuyan a modificar, cuestionar y poner en tela de juicio nuestras prácticas alrededor de cómo se conciben, producen, usan, comunican y originan ante el “olvido” de las academias.

2. DEBATIENDO CAMINOS

Ante la prioridad de un conocimiento entendido como “lo racional” que se propone ser objetivista, ahistórico, enunciando leyes generales, y consensuado por élites académicas, consideramos la generación de conocimiento por vías no siempre racionalizadas que provienen de lo sociocultural y tienen un carácter político situado, encarnado y localizado.

La crítica feminista muestra que el sujeto de la ciencia ha sido tradicionalmente un sujeto masculino, considerado como sujeto incondicionado y universal. Señalando que las limitaciones de esta universalidad se observan claramente en las consecuencias de los conocimientos resultantes (Blazquez, 2011, p. 98).

Esto implicaría generar un esfuerzo extra que contribuya a mostrar las condiciones semiótico-material (Haraway, 2001) de su producción y una temporalidad cotidiana y continua, que recolecte microhistorias, se acerque a través de lo afectivo, lo próximo, la acción colectiva, lo encarnado y se contemple también su voz como agente activo copartícipe y creador, que finalmente tendrá efectos sociales en sí mismo y en su propia investigación. Es decir, un conocimiento continuo y abierto.

Es por ello que apelamos a lo que el feminismo y los estudios de género han postulado desde hace treinta años como conocimiento transversal, en redes, donde la interseccionalidad (Crenshaw, 2004; 1989) permita que converjan múltiples situaciones que se articulen para generar un contexto particular, al tiempo que considere temporalidades simultáneas, teniendo en cuenta lo local, relatos, testimonios y el rescate de la memoria. Un acercamiento político al conocimiento: dedicado y comprometido con la re-construcción del conocer.

Propuestas metodológicas en torno a la generación de nuevos conocimientos que han considerado también en los últimos treinta años investigadores como Estelle

Barrett (2010) -conocimiento situado en la persona- Brad Haseman (2006) - investigación performativa- o el que aportó Elliott Eisner en 1981, cuando presentó su decálogo sobre los aportes de las artes en la educación por sobre los métodos científicos, pues se enfocan más en la creación de sentido que en el descubrimiento de la verdad.

Es cierto que hay campos del saber en los que es más apropiado y pertinente situar los acercamientos y logros cognitivos que en otros; en las Artes, las Humanidades y en áreas como las de las Ciencias Sociales. En ellas situar no es relativizar o acotar, sino ver el espectro social a través de subjetividades que se tejen. A ello han apuntado los proyectos pedagógicos de varias carreras de teatro que ven la investigación no como un debate teórico a partir de un modelo pre-establecido aplicado a un fenómeno, sino en la exploración corporal, sensitiva y emocional, en la interacción con el espacio y los textos, las ideas y los latidos de lo escénico por construir. De la misma forma la Psicología Social en su vertiente Crítica pone en crisis el conocimiento que produce, como lo explican Montero y Fernandez:

[...] es a lo que se refiere el apellido de críticos, que proviene de crisis, tanto de estar en crisis como de poner en crisis; parece, pues, que lo tienen en común quienes hacen psicología social crítica es la voluntad de salirse de las corrientes principales de la psicología social, ya sea en la teoría, en la academia o en las prácticas profesionales o políticas (2003, p. 211).

3. PERFORMAR, REVALORIZAR LA ACCIÓN PARA SOCIALIZARLA

Se trata en todo caso de una forma de conocimiento encarnada en los cuerpos, que pone en escena la vida cotidiana, evidenciando normas o su ruptura que nos parecían naturalizadas; gracias a ello produce diferentes efectos y tiene la capacidad de ser recordado, o de analizarse por los residuos que generó al ponerse en práctica. Es una metodología que queda inscrita en quien la lleva a cabo y puede demandar a quien la mira, conocimiento asimilado gracias a las normas colectivas sociales que comunican e interpelan sus contenidos.

El performance es una de las formas más complejas de interrogar en la práctica a la identidad, la historia, la nación y la política; entre otros aspectos gracias a la imaginación, la indagación y la participación, donde el arte, el activismo y el análisis sean atravesados por la creatividad, la crítica y la ciudadanía.

Estudiosos como Conquergood lo entienden como obra de imaginación y objeto de estudio, y al mismo tiempo lo proponemos como investigación al generar tácticas y estrategias de intervención que abran espacios alternativos de lucha.

En ese sentido nos planteamos aproximarnos a definiciones de improvisación y performatividad como producciones cognitivas, aplicándolas a fenómenos artísticos y culturales, entendiendo el performance como una forma de conocimiento, que es encarnada en nuestros cuerpos en el quehacer del trabajo diario. Pero nos gustaría también distinguir entre el performance como manifestación de teatralidad, o puesta en escena y el de performatividad como aquel que produce efectos y que tiene la capacidad de ser reproducido (Butler, 2002). Spry (2011) nos dice que el performance no podemos hacerlo solos, no puede ser imaginado o pensado en soledad; de aquí también esté inscrito en ciertas normas colectivas por medio de las cuales se hace

inteligible, es decir tiene un contenido social y lo manifiesta al poder comunicarlo.

Por otra parte, el punto de mira de la investigación, desde la epistemología feminista, se ha modificado de una verdad general a una objetividad situada (Haraway 2004; Braidotti, 2009; De Lauretis, 2004), que permite dar cuenta del contexto específico, así como de la temporalidad y la espacialidad del fenómeno investigado. Los criterios metodológicos abordan también ya la posicionalidad del investigador (Denzin & Lincoln, 2011) y le toman en cuenta al momento de emitir resultados de las mismas (Aguirre-Calleja, 2012).

Hablamos de una investigación no inocente, retomando las palabras de Haraway (2001), desde el momento en que podemos situar su propia corriente e influencias teóricas, que fueron creadas o reproducidas por medio de condiciones específicas. Hablamos de retos como el estudio del performance, ya sea desde el género (Butler, 2002) o desde los estudios performativos (Madison, 2010), como una forma de conocer a través de la puesta en acción de estrategias que colectivos develan públicamente y nos dan a conocer de forma situada en un contexto a partir del cual acercarnos, intervenir, investigar e innovar en la investigación.

4. EL VIAJE DEL CONOCIMIENTO: HACER/CREAR/ IMPROVISAR

Improvisar es una actividad inherente al ser humano, relacionada con los hábitos (Glăveanu, 2012) y la creatividad; también implica afianzamiento de acciones socialmente construidas, intervenir en el mundo, con decisión de cambio, revisión de procesos autónomos, inscribiéndolos en el curso de acciones colectivas. De tal manera que desafía lo que ya existe, rutas de reflexión y acción no previsibles, desde un hábito conectado a imágenes internas y una maestría que es más habitual de lo que imaginamos.

Un experimento recién concluido entre estudiantes de Física y Nanotecnología por una parte y de Teatro por el otro, ha conllevado intervenciones en varios campos del saber para circular saberes ignorados o menospreciados por unos y otros, en un camino que conlleve la expansión del conocimiento en el ámbito universitario de la UDLAP.

La obra teatral –Copenhague de Michael Frayn- sobre el encuentro de diez minutos en 1941, entre dos grandes físicos – Niels Bohr y Werner Heseinberg- en una ciudad europea tomada por los nazis y del que nunca se supo a ciencia cierta cuál fue su contenido, fue el pretexto de una profesora para ir más allá de su salón de clases, antes de sumergirse en un pizarrón lleno de fórmulas. Nada o casi nada sabían sobre la 2da Guerra Mundial los de Teatro, mucho menos de la incertidumbre y la complementariedad de la mecánica cuántica; los nanotecnólogos y los físicos eran incapaces de comunicarse con su cuerpo, sacar sus emociones a flote, por lo que este proyecto conllevó cambios/ versiones/ nuevos retos/ ajustes frente a los fallos/ intersección/ interrelación/ contaminación/ vías alternas para llegar al conocimiento y una experiencia que consolida lo aprendido y por aprender, e integrarlo a la actividad sociocultural al compartirla desde diferentes escenarios y crear redes de información a partir de una página web y otros senderos comunicativos.

Horas y horas de intentar ponerse en el lugar de los que fueran más tarde premios Nobel, así como de la brillante y mediadora Margarita, esposa de Bohr, expandió la forma de acercarse a la física cuántica y al teatro. Los recorridos del

aprendizaje no se automatizaron, los llevaron a unos y a otros a encontrar las vías menos fáciles, a buscar en sus historias personales, a revisar todo lo que daban por sentado. Al mismo tiempo, han cumplido con sus materias en cuanto a los basamentos de lo que ambas demandaban, o sea: no se abandonaron los trayectos que son el objetivo fundamental de sus habilidades técnicas, pero fueron más allá y se siguen enriqueciendo.

5. LO QUE NECESITAMOS SON NUEVOS PRINCIPIOS

Encarnar el conocimiento no es individualizarlo, sino ver el espectro social a través de las subjetividades que lo tejen. Conocer es situar, localizar, intervenir, pero también imaginar, hacer, crear. Al mismo tiempo, analizar lo filtrado por el agente que lo percibe y que no puede ir más allá del mismo y por ello no puede ser agotado.

Conocer es por tanto desafiar aquello que ya existe como verdad o contexto, desobedecer lo establecido, revisar y posicionarse desde un punto en que se involucre lo colectivo y desde donde otros puedan reconocerse. Por ello nos planteamos principios de investigación y creación de conocimiento donde se contribuya a que haya más mundos habitables, espacios de interferencia en el continuum previsible de lo que nos reta hoy desde lo social y lo cultural.

Más que la acumulación del conocimiento, lo que necesitamos son nuevos principios de acercamiento y comprensión. Improvisar es arriesgarse a desafiar lo que ya existe o nos permite descansar en una zona de confort, conocer es diseñar rutas de reflexión para el enriquecimiento vital y por tanto, social. En un mundo que busca certezas, éxitos, cánones y paradigmas, proponer formas de desobediencia, espontaneidad e independencia, quizá nos permita que se construya un entorno más productivo para la sociedad contemporánea.

6. BIBLIOGRAFÍA

- ABRIC, J. (2001): Prácticas sociales y representaciones. México D.F: Edic Coyoacán.
- AGUIRRE-CALLEJA, A. (2012): "La figuración creando mundos habitables. Una tecnología feminista de otras prácticas". En: LIEVANO M. & DUQUE M. (2012) Subjetivación femenina: Investigación, estrategias y dispositivos críticos. Universidad Autónoma de Nuevo León. México.
- AZOR, I. (2004): Teatralidades y carnaval. Danzantes y color en Puebla de los Ángeles. Irvine: Gestos.
- BARRETT, E. & B. BOLT. (2010): Practice as Research: Approaches to Creative Arts Enquiry. New York: I. B. Taurus.
- BLAZQUEZ, N. (2001): El retorno de las brujas. Incorporación y aportaciones de las mujeres a la ciencia. Universidad Autónoma de México. Centro de investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. (10 diciembre) Disponible en

<http://computo.ceiich.unam.mx/webceiich/docs/libro/EI%20retorno%20de%20las%20brujas.pdf>

- BRAIDOTTI, R. (2009): "Subjectivity. How can we think in nomadic terms?" Conferencia pronunciada en el Seminario Ideas recibidas. Un vocabulari per la cultura artística contemporània (1 de diciembre). Disponible en <http://www.macba.cat/es/rosi-braidotti>.
- BUTLER, J. (2002): *Cuerpos que importan, sobre los límites materiales y discursivos del sexo*. Buenos Aires: Paidós.
- CRENSHAW, K. (2004): "Intersectionality: The Double Bind of Race and Gender." *Perspectives Magazine*, 2004, p.2 http://www.americanbar.org/content/dam/aba/publishing/perspectives_magazine/women_perspectives_Spring2004CrenshawPSP.authcheckdam.pdf
- CRENSHAW, K. (1989): "Demarginalizing the intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics". *HeinOnline. University of Chicago Legal Forum*. 139-168 (11 diciembre 2014). Disponible en: <http://philpapers.org/archive/CREDTI.pdf>
- CONQUERGOOD, D. (Summer 2002): "Performance Studies: Interventions and Radical Research". *Theatre Drama Review*. Vol 46. N° 2, 145-156.
- DE LAURETIS, T. (2007): *Figures of Resistance. Essays in Feminist Theory*. Illinois: Chicago Press.
- DENZIN, N. K. & LINCOLN, Y. (2011): *The Sage Handbook of Qualitative Research*. California: Sage.
- EISNER, E.W. (2004): *El arte y la creación de la mente*. Barcelona: Paidós.
- FRAYN, M. (2007): *Copenhague*. Disponible en <http://www.temakel.com/teatrocopenhague.htm>
- HARAWAY, D. (1995): *Conocimientos situados: La cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial*. En HARAWAY, D., *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza* (313-345). Madrid: Cátedra.
- HARAWAY, D. (2004) [1997]: *Testigo Modesto@Segundo Milenio. HombreHembra©_Conoce_Oncoratón®: Feminismo y tecnociencia*. Barcelona: Editorial UOC.
- HARDING, S. (2004): "Rethinking standpoint Epistemology: What is 'strong objectivity'?" En: HARDING, S. (ed.) *The feminist standpoint theory reader. Intellectual and political controversies*. Nueva York: Routledge, 127-140.

- HASEMAN, B. (2006) "A Manifesto for Performative Research". Media International Australia incorporating Culture and Policy, theme issue "Practice-led Research" (N° 118) 98-106. http://tech.firegreens.com/The_Global_Network_of_Science/america/mexico/udlap/teatro/mecanica_cuantica_en_la_udlap.
- IBAÑEZ T. (2012 [2004]): Introducción a la Psicología Social. Editorial UOC. Barcelona.
- GLĂVEANU, V. P. (2012): "Habitual Creativity: Revising Habit, Reconceptualizing Creativity". Review of General Psychology. Vol. 16, N° 1, 78-92.
- KEMBER, S. & ZILINSKA. J. (2012): Life after New Media. Mediation as a Vital Process. Cambridge/London: The MIT Press.
- MADISON, S. (2010): Acts of Activism Human Rights and Radical Performance. Theater and Performance theory. Nueva York: Cambridge University Press.
- MONTERO M. & FERNANDEZ P. (2003): "Editorial". Revista Interamericana de Psicología. 37(2), 211-213
- PETERS, G. (2009): The Philosophy of Improvisation, Chicago: University of Chicago Press. (11 diciembre de 2014) Disponible en <http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP/RIP036a0/RIP03715.pdf>
- PUIG DE LA BELLACASA, María (s/f) "Feminist knowledge politics in situated zones. A different hi/story of knowledge construction". Paper. (11 diciembre 2014) Disponible en <http://www.women.it/cyberarchive/files/puig.htm>; <http://www.women.it/quarta/workshops/epistemological4/mariapuig.htm>
- SPRY, T. (2011): Body, Paper, Stage: Writing and Performing Autoethnography. Left Coast Press.

Dra. Ana Cristina Aguirre Calleja.

Doctora en Psicología Social. Profesora Investigadora de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de las Américas, Puebla, México.

Dra. Ileana Azor Hernández.

Doctora en Ciencias sobre Arte. Profesora Investigadora de la Escuela de Artes y Humanidades de la Universidad de las Américas, Puebla, México.