



## INVESTIGACIÓN/RESEARCH

---

# REDES DE CONOCIMIENTO UN APOYO PARA GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

**María Antonieta Monserrat Vera Muñoz**<sup>1</sup>: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla – Facultad de Contaduría Pública. México  
[monseveram@hotmail.com](mailto:monseveram@hotmail.com)

## RESUMEN

Las redes de conocimiento se integran por un grupo de personas que, de modo formal o informal, esporádicamente, de tiempo parcial o completo, trabajan con un interés o intereses comunes, enfocando sus acciones en la construcción, desarrollo y el compartir conocimientos mutuos.

En el siglo XXI donde se vive dentro de una sociedad globalizada las redes e conocimiento juegan un papel importante como productoras de conocimientos e intercambio y transmisión de los mismos, partiendo de la interacción social.

En este sentido resulta conveniente iniciar grupos de investigación en los que se propicie intercambio de información y construcción de conocimientos entre los que integran el grupo en el sentir de una red interna, así como con investigadores (actores) que integran otros grupos o redes de investigación y con diferencias instancias empresariales y de gobierno. En calidad de propuesta que da respuesta a la pregunta orientadora ¿Cuáles son sus propuestas para fortalecer la participación y visibilidad del trabajo que desarrollan las investigadoras?

Lo anterior apoyado en lo que señala Basaldúa (2005; citado por Vera y Vera, 2011) redes de conocimiento son aquellos lazos tanto formales como informales que se van generando entre diferentes actores, creando un vehículo de confianza, para poder tener acceso a diferentes recursos, y conocimientos que de otra forma no sería posible o muy difícil. Y Casas (2003), las redes de conocimiento se construyen mediante intercambios entre un conjunto de actores que tienen intereses comunes en el desarrollo o aplicación del conocimiento científico, tecnológico o técnico para un propósito específico.

Buscando fortalecer la investigación universitaria creando redes entre los grupos de investigación de nuestra Benemérita Institución.

---

<sup>1</sup> **Autor correspondiente:**

**María Antonieta Monserrat Vera Muñoz:** Benemérita Universidad Autónoma de Puebla – Facultad de Contaduría Pública. México  
Correo: [monseveram@hotmail.com](mailto:monseveram@hotmail.com)

**PALABRAS CLAVE:** Redes de Conocimiento, Grupos de Investigación.

## **A KNOWLEDGE NETWORK SUPPORT FOR RESEARCH GROUPS**

### **ABSTRACT**

Knowledge networks are integrated by a group of people, formally or informally, sporadically, partial or full time, working with an interest or common interests, focusing their actions in construction, development and sharing mutual knowledge.

In the XXI century where we live in a globalized society networks and knowledge play an important role as producers of knowledge and exchange and transmission thereof, based on social interaction.

In this regard it is appropriate to initiate research groups where information sharing and knowledge building among those comprising the group in the sense of an internal network is fostered as well as with researchers (actors) that integrate other groups or research networks and differences corporate and government entities. As a proposal that responds to the guiding question What are your proposals to strengthen the participation and visibility of the work carried out by researchers?

This supported at what point Basaldúa (2005; cited by Vera and Vera, 2011) knowledge networks are those both formal and informal that are generated between different actors, creating a vehicle of trust relationships in order to have access to different resources and knowledge that otherwise would not be feasible or very difficult. And Houses (2003), knowledge networks are constructed through exchanges among a set of actors who have common interests in the development and application of scientific, technological and technical knowledge for a specific purpose.

Seeking to strengthen university research by creating networks between research groups Meritorious our institution.

**KEYWORDS:** Knowledge Networks, Research Groups.

### **1. INTRODUCCIÓN**

Las redes de conocimiento se integran por un grupo de personas que, de modo formal o informal, esporádicamente, de tiempo parcial o completo, trabajan con un interés o intereses comunes, enfocando sus acciones en la construcción, desarrollo y el compartir conocimientos mutuos.

En el siglo XXI donde se vive dentro de una sociedad globalizada las redes e conocimiento juegan un papel importante como productoras de conocimientos e

intercambio y transmisión de los mismos, partiendo de la interacción social.

En este sentido resulta conveniente iniciar grupos de investigación en los que se propicie intercambio de información y construcción de conocimientos entre los que integran el grupo en el sentir de una red interna, así como con investigadores (actores) que integran otros grupos o redes de investigación y con diferentes instancias empresariales y de gobierno. En calidad de propuesta que da respuesta a la pregunta orientadora ¿Cuáles son sus propuestas para fortalecer la participación y visibilidad del trabajo que desarrollan las investigadoras?

Lo anterior apoyado en lo que señala Basaldúa (2005; citado por Vera y Vera, 2011) redes de conocimiento son aquellos lazos tanto formales como informales que se van generando entre diferentes actores, creando un vínculo de confianza, para poder tener acceso a diferentes recursos, y conocimientos que de otra forma no sería posible o muy difícil. Y Casas (2003), las redes de conocimiento se construyen mediante intercambios entre un conjunto de actores que tienen intereses comunes en el desarrollo o aplicación del conocimiento científico, tecnológico o técnico para un propósito específico.

Buscando fortalecer la investigación universitaria creando redes entre los grupos de investigación de nuestra Benemérita Institución.

## 2. APROXIMACIÓN TEÓRICA

Uno de los temas de actualidad son las redes sociales, la comunicación por medio de ellas es muy recurrida, en el presente trabajo se maneja un concepto diferente de las redes sociales, también llamadas de conocimiento y que traen beneficios al facilitar el intercambio de información, así también como de conocimientos por lo que se inicia con la definición de las mismas bajo este enfoque.

Para Saexenian (1990): Las redes de conocimiento constituyen un conjunto de elementos entre los que se encuentran: instituciones académicas, industriales, políticas y agentes de enlace que colaboran conjuntamente, mejorando el trabajo científico, debido a que posibilitan el libre flujo de información e impulsan las condiciones locales para la innovación y que tienen por objetivo la construcción y difusión del conocimiento.

De acuerdo a Lara (2006); Anunziata y Macchiarola (2010) manifiestan que las redes de conocimiento son asociaciones entre individuos, grupos o instituciones que tienen actividades comunes e intereses diversos.

Para fines de esta investigación se define a las redes de conocimiento como el conjunto de individuos, empresas, asociaciones, grupos, así como agentes de conexión que participan en la generación del conocimiento mediante el intercambio de información y la transferencia de tecnología.

Las redes de conocimiento son producto de distintas organizaciones humanas, capaces de vincular ideas y obtener resultados con diferentes orientaciones científicas y reconociendo la participación del ser humano en el conocimiento no científico, importante también en el flujo de información y conocimientos.

Sin embargo existen diversos modelos de redes sociales de conocimiento: red de conocimiento con enfoque tecnológico (Beltrán y Castellanos; citados por Royero, 2005), red de conocimiento bajo el enfoque tecnológico orientado a la gestión del conocimiento (Rodríguez, y Yulianow, 2003), redes sociales, redes primarias básicas,

redes sociales de acción, redes institucionales, redes de cooperación y redes de transferencia (Royero, 2005) en otras.

También es importante señalar los trabajos de Casas (2003), donde se menciona, que en el análisis de redes es necesario tomar en cuenta las siguientes dimensiones: 1) El contexto institucional de la colaboración entre los sectores público y privado; 2) La estructura o morfología de las redes; 3) La génesis, desarrollo y dinámica de las redes; 4) El contenido y/o los insumos que se intercambian y, 5) Los resultados de las redes y del intercambio de conocimientos.

Un aspecto más sobre el que es necesario abundar, es la naturaleza formal o informal de las relaciones que conforman la red. Las redes formales, según Birley (citado en Levanti, 2001: 1046), se componen de los bancos, las agencias locales o nacionales, así como las cámaras y otras representaciones oficiales. Las redes informales se refieren a todas las relaciones personales del empresario, principalmente la familia, los amigos y los contactos de negocios.

Las redes informales están sustentadas en un clima de confianza y de cordialidad; estas redes tienen tres características: Primera - confianza construida en el pasado de sus miembros. Segunda - confianza generada a partir del acompañamiento y sostenimiento en el proceso de desarrollo de sus miembros. Tercera - confianza a partir de la identificación entre sus integrantes quienes comparten intereses y valores comunes.

Lomnitz (1975), señala que la confianza es la base de la reciprocidad, y la reciprocidad es posible cuando hay igualdad de carencias; en el caso de los investigadores, estas carencias pueden ser de conocimientos, de tipo científico, económico, de materiales, de maquinaria, etcétera.

El aporte de Lomnitz resulta fundamental en el concepto de redes, al agregar los factores confianza y reciprocidad, sugiere la idea de que la construcción de las redes sociales no es una acción inmediata, y por lo tanto, su presencia solamente es posible apreciarla en horizontes de tiempo de mediano y largo plazo, y a partir de intercambios recurrentes.

### 3. PROPUESTA PARA LA CONFORMACIÓN DE LA RED

En el presente documento la red que se propone es una red social de conocimiento, cuyo propósito sea el intercambio de información y conocimientos; de inicio entre las integrantes del Sistema Nacional de Investigadores de las diferentes áreas que laboran en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Para la conformación de la referida red se toma como apoyo la propuesta de Royero (citado por Prada 2005), quien propone dos etapas y en la propuesta del trabajo se adiciona una más.

La primera exige la definición de la estructura de la red en lo referente a integrantes (actores), agentes de conexión, intercambios, condiciones y formas, así como el tipo de conocimiento e información que se va a intercambiar.

#### Etapas

Identificación del tipo de red	
Actores que integran la red y características de la misma	
Diagnóstico de las redes	

en las que se van a generar intercambios	
Diagnóstico del recurso intelectual y físico (Mapeo de Conocimiento)	
Identificación de otros entes que ejecuten proyectos o investigación para la conformación de redes sociales de conocimiento	

Tabla 1. Fuente: elaboración propia con base en Royero (citado por Prada, 2005).

En la segunda etapa, se recomienda realizar el diseño de la red.

Etapa 2.

Diseño de la red	
Orientar la investigación y el intercambio de conocimientos e información	
Acciones	Descripción
Propuesta de intermediarios a nivel local, regional, nacional e internacional.	
Diseño de las líneas de interés	
Diseño de la metodología	
Diseño del plan de investigación	
Diseño de la normativa	
Diseño del sistema de control de gestión y evaluación:	
Diseño de la estructura	
Diseño del sistema de comunicación	
Establecimiento de compromisos	
Reciprocidad y confianza	

Tabla 2. Pasos para la conformación de una red de conocimiento. Fuente: elaboración propia con base en Royero (citado por Prada, 2005).

Además de lo anterior se incorporó una tercera etapa, misma que es útil para analizar la red y sus resultados, para lo cual, se retoma a Casas (2003) para presentar en la

Tabla 3 el análisis de resultados de la red, considerando las Dimensiones para el análisis de las redes sociales.

Etapa 3

Dimensiones				
Contexto	Estructura o morfología de las redes	Dinámica: origen, desarrollo y trayectorias de las redes	Contenido: formas de intercambio e insumos que circulan	Resultados de las redes y del intercambio de conocimiento
Elementos a considerar en las dimensiones				
Actores que participan en la red y agentes de conexión	Forma de construcción de la red Confianza Reciprocidad	Inicio Permanencia Comportamiento Vínculos	Acciones de intercambio Lo que intercambia	Resultados positivos o negativos obtenidos en el intercambio

Tabla 3. Análisis de la red y de sus resultados. Fuente: elaboración propia con base en Casas (2003).

Se propone que siguiendo las 3 etapas anteriores se inicie con la integración de la red de conocimientos, primero con los integrantes de cada unidad académica tomando en consideración las 7 diferentes áreas de investigación (Físico-Matemáticas y Ciencias de la tierra, Biología y Química, Medicina y Ciencias de la Salud, Humanidades y Ciencias de la Conducta, Ciencias Sociales, Biotecnología y Ciencias Agropecuarias e Ingenierías) posteriormente se amplíe la extensión de la red por DES y posteriormente con otras DES en un primer momento para formar una red de conocimientos local.

En un segundo momento por área de investigación integrar la red una de las áreas de investigación con otras instituciones fuera del estado de Puebla.

Para en un tercer momento buscar integrar una red de conocimientos con investigadores e instituciones fuera de México.

De forma esquemática queda de acuerdo a la Figura 1 la formación de la red inicial con los integrantes de cada unidad académica tomando en consideración las 7 diferentes áreas.



Figura 1 Esquema de la red de conocimiento primera Etapa. . Fuente: elaboración propia.

Como se aprecia en la figura 1 el agente conector se vincularía con las investigadoras por ejemplo en la unidad académica "X" del área 5 Ciencias Sociales para iniciar la red.

Después el agente conector vincularía la red de la unidad académica "X" con otra red de la misma área 5, pero de otras unidades académicas, modificándose el esquema de la siguiente forma, figura 2.

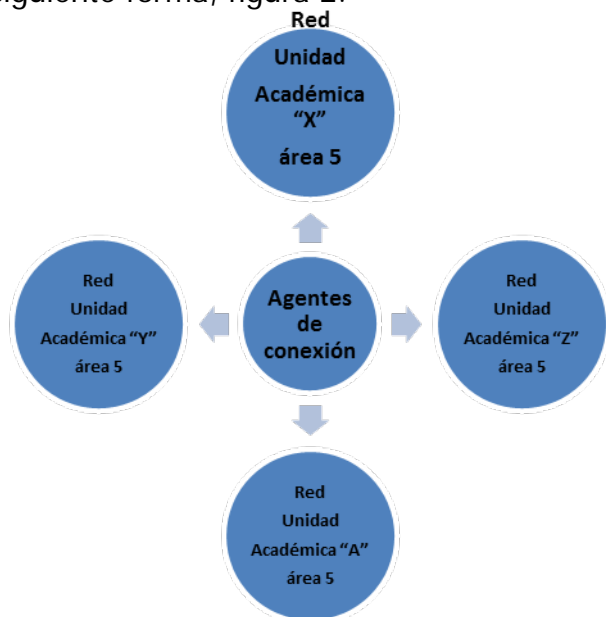


Figura 2 Esquema de la red de conocimiento segunda Etapa. . Fuente: elaboración propia.

En las etapas siguientes permanece el mismo esquema cambiando únicamente por otra DES o por otra institución.

#### 4. CONCLUSIONES

Es innegable que la investigación se desarrolla actualmente en un ambiente globalizado donde se hace eminentemente necesario el trabajo en equipo, entre otras razones a la existencia de copiosa información, a la intervención de diferentes áreas de conocimiento respecto a un determinado tema para darle un enfoque multidisciplinario.

Las redes de conocimiento participan como una herramienta para el desarrollo de la investigación al cumplirse la situación que de modo formal o informal, esporádicamente, de tiempo parcial o completo, trabajan un grupo de personas con un interés o intereses comunes, enfocando sus acciones en la construcción, desarrollo y el compartir conocimientos mutuos.

Y que el modelo de redes más propicio es el de la red social de conocimientos basada en la confianza y la reciprocidad de sus integrantes.

Finalmente la propuesta de la conformación de la mencionada red de inicio con la participación de las investigadoras de nuestra institución siguiendo las tres etapas referidas facilitará el tener una visión común que agilice los intercambios de información y de conocimientos y apoye a las investigadoras en sus actividades.

Marcando este hecho un punto de unión en las tareas de investigación que se espera detoné en el fortalecimiento de la investigación y de nuestra Benemérita Institución.

#### 5. BIBLIOGRAFÍA

ANUNZIATA, L. y MACCHIALORA, V. (2010): Las redes del conocimiento desde una perspectiva comunicacional. Presentado en 14º Jornada de investigadores en comunicación. Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. Rescatada 9/12/2016 de: [http://www.redcomunicacion.org/memorias/pdf/2010ananunziata\\_vanina\\_luciana.pdf](http://www.redcomunicacion.org/memorias/pdf/2010ananunziata_vanina_luciana.pdf)

CASAS, R. (2003): Enfoque para el Análisis de Redes y Flujos de Conocimiento, en Itinerarios del Conocimiento: formas, dinámicas y contenido, Un enfoque de Redes, Matilde Luna (Coord.), Tecnología, Ciencia, Naturaleza y Sociedad, ANTHROPOS, IIS, México, UNAM.

LARA J. (2007): Ponencia presentada al Octavo Congreso Nacional y Cuarto Congreso Internacional de la Red de Investigación y Docencia sobre Innovación Tecnológica. Tema VI. Relaciones nacionales e internacionales. Formación de redes. 17 al 20 de Abril de 2007, Culiacán, Sinaloa, México. Recuperado de <http://www.uasnet.mx/ridit/Congreso2007/m2p15.pdf> el 14/11/2014.

LEVANTI, C. (2001): "Prácticas empresariales y apertura económica en México", Comercio Exterior, Diciembre, pp.1045-1055.

LOMNITZ, L. (1975): Como sobreviven los marginados, México Siglo XXI.



PRADA E. (2005): Las redes de conocimiento y las organizaciones. Revista Bibliotecas y Tecnologías de la Información. Vol. 2, No. 4 Universidad Javeriana. Recuperado 13/09/2012 de:  
[http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/9127/1/redes\\_de\\_conocimiento](http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/9127/1/redes_de_conocimiento)

RODRÍGUEZ Arturo y YULIANOW Estanislao (2003): Redes virtuales para la gestión del conocimiento: El caso de las Universidades. Revista del Centro para la gestión del conocimiento en la universidad, Universidad del País Vasco, pp. 427- 439.

ROYERO, J (2005): Las redes sociales de conocimiento: El nuevo reto de las organizaciones de investigación científica y tecnología. Recuperado: [ On line] <http://www.monografias.com/trabajos19/redes-conocimiento/redes-conocimiento.shtml>. Consultado: 27 de marzo de 2014.

SAXENIAN Anna (1990): The origins and dynamics of production networks in Silicon Valley, *Research Policy*, 20, pp. 423-437. 19.

VERA Monserrat y VERA Gerardo. (2011), Redes de Conocimiento: Caso Lavadoras de mezclilla localizadas en Tehuacán, Puebla México, XIV Congreso Latino – Iberoamericano de gestión Tecnología Innovación para el crecimiento sostenible en el Marco del Bicentenario, Lima Perú.

### **María Antonieta Monserrat Vera Muñoz**

Es Profesora-Investigadora de tiempo completo en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Contador Público, Maestría en Administración y Doctorado en Dirección de Organizaciones por la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla México. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I. y del Cuerpo académico Consolidado Contaduría Empresarial.