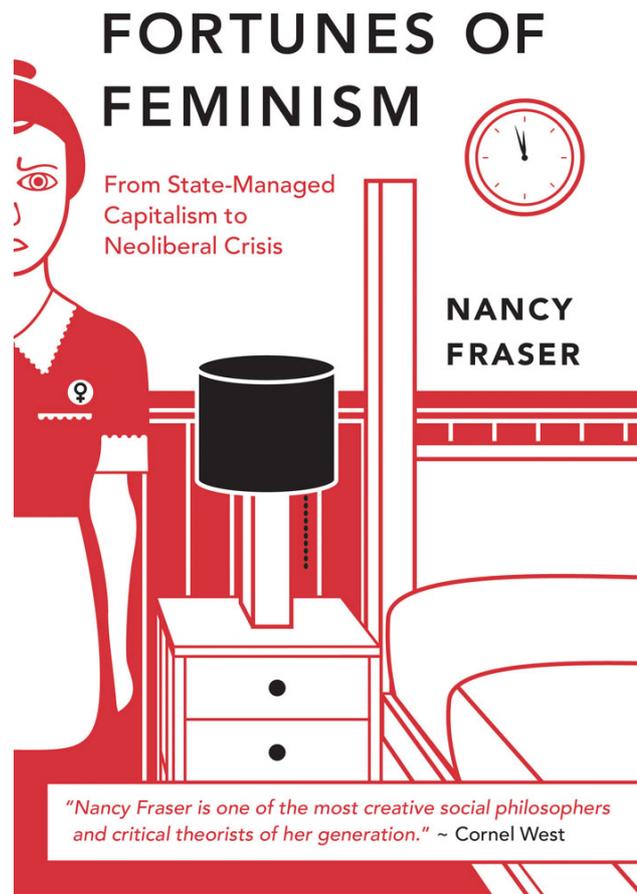


Nancy FRASER
**Fortunes of Feminism:
 From State-Managed
 Capitalism to Neoliberal Crisis**

(2013. UK: Verso books , 256 pp.)



La dominación masculina, ¿es exclusivamente de orden simbólico o descansa sobre condiciones económicas capitalistas? ¿Las luchas por el reconocimiento del feminismo pueden abstraerse de las luchas por la redistribución del capital? ¿El combate feminista no es acaso una lucha para la democracia? En este libro, Nancy Fraser responde a estas cuestiones en una serie de artículos propios escritos en un período de veinte años, entre los años 1980 y 2000, en los que ofrece una interpretación de los diferentes feminismos y llama al movimiento feminista desde su radicalismo inicial.

Fraser analiza las relaciones entre capitalismo, neoliberalismo y feminismo a través de un enfoque intrínsecamente genealógico y normativo. ¿A qué representaciones de la dominación masculina hay que dar prioridad? ¿Cómo concebir la democracia sexual? ¿Qué parte se asocia a la igualdad y qué parte a la diferencia? La crítica es inmanente a la historia; en el despertar de la "Teoría crítica", Nan-

cy Fraser hace hincapié en tres paradigmas que estructuran, según ella, el feminismo de la segunda ola en los Estados Unidos. El primero, en los años 1960-1970, lo asocia al radicalismo de la Nueva Izquierda americana (*New Left*). Afirmando que lo que es personal es política, el feminismo se concibe también como una crítica del androcentrismo asociado al estado de bienestar: en la forma keynesiana del capitalismo, el modelo de la familia nuclear asociado al marido como proveedor de recursos y a la esposa como la encargada de los cuidados (*care*) sigue siendo el patrón.

En la introducción, Fraser presenta la evolución de las teorías feministas en los Estados Unidos desde los años 1970 como un drama en tres actos: estaría primero el feminismo de la insurrección en los años 1970, luego el feminismo domado en los años 1980-1990 y finalmente los años 2000, que abren la posibilidad de un feminismo del renacimiento. Fraser recurre a una serie de síntesis de los feminismos -de la distribución- de los años 1970 y -del reconocimiento- de los años 1980 para elaborar una teoría feminista crítica del neoliberalismo. La obra es coherente, a pesar de ser artículos escritos en contextos diferentes. Presentaré primero los tres actos del feminismo estadounidense desde el prisma de dos temas recurrentes en el libro, a saber, los conceptos de redistribución/reconocimiento y el estado de bienestar.

A lo largo de este ensayo, Nancy Fraser expone y desarrolla, por un lado, una teoría de la justicia formulada en términos de distinción entre redistribución y reconocimiento; y por otro lado, una teoría crítica del estado de bienestar y de su función en el capitalismo avanzado. La primera parte de la obra se titula "El feminismo insurreccional. La radicalización de la crítica en la era de la social-democracia". Fraser habla de la Teoría Crítica de Habermas desmenuzando el que define como "género implícito" en las categorías utilizadas. Habermas sostiene que son los roles de trabajador y consumidor, por un lado, de ciudadano y cliente (prestaciones sociales) por otro lado, que enlazan las di-

ferentes esferas sociales entre ellas (respectivamente, familia y economía -mercado- por un lado, Estado y espacio público, por otro). Fraser muestra que las esferas sociales no están ligadas por medios neutros, sino por roles de género: los roles masculinos del trabajador y del ciudadano, los roles femeninos de consumidora y cliente de prestaciones sociales.

Fraser se centra en mostrar que el estado de bienestar, tal como se da a conocer en el capitalismo tardío, descansa sobre una división sexuada de la sociedad, entre, por una parte trabajadores-ciudadanos masculinos, para quienes la seguridad social es un derecho, y por otra parte, las madres-consumidoras femeninas para quienes la ayuda social no es un derecho, sino caridad. En el contexto de un estado de bienestar, esto significa responder a una parte de las necesidades de los/as ciudadanos/as. El debate sobre la interpretación de las necesidades se convierte, según Fraser, en un idioma en el que interviene el conflicto político y con el cual las desigualdades se elaboran y se afrontan en un plano simbólico. La autora desarrolla una teoría normativa de la interpretación de las necesidades: así, manifiesta que decir que las necesidades son una construcción cultural e interpretadas discursivamente no equivale a decir que todas las interpretaciones son válidas. Al contrario, destaca la importancia de una teoría de la justificación de la interpretación.

A pesar de que las demandas feministas se han centrado principalmente en la asunción por el Estado de una serie de necesidades de las mujeres, Fraser destaca la toma de control por parte de la Administración del Estado, que implica que las clientas del estado de bienestar se ven desposeídas de ellas mismas y de la interpretación de sus propias necesidades. La autora suscribe el planteamiento de Linda Gordon, que habla de una genealogía de la dependencia; es decir, explica cómo la noción de dependencia toma un sentido individual y psicológico, una vez que la dependencia jurídica queda abolida, y cómo esta significación es al mis-

mo tiempo feminizada y racializada la joven madre soltera negra se vuelve la imagen estereotipada de la dependencia de la ayuda social en los debates políticos.

Fraser se apoya en la definición de un posible estado de bienestar postindustrial. Constata que la norma del salario masculino de la familia ya no es válida, porque las luchas feministas establecieron la legitimidad del trabajo remunerado de las mujeres, y también porque la evolución del capitalismo hace necesario un doble salario en el seno familiar (Kessler-Harris, 2003). Fraser parece suponer que la mayoría de las mujeres se introdujeron en el mercado de trabajo en los años 1970-1980 y concluye que, para que las mujeres no sufran una doble opresión por el trabajo doméstico y el remunerado es necesario que el estado de bienestar favorezca una mayor implicación de los hombres en el trabajo de los cuidados (*care*).

El título de la segunda parte del libro es significativo, "El feminismo domado. El paso de la redistribución al reconocimiento de la edad de la identidad". Los feminismos identitarios se centran en cuestiones de representación, más que en la transformación de la división del trabajo o la lucha contra la violencia contra las mujeres. La consecuencia es que las luchas sociales, dice Fraser, se ven subordinadas a las luchas culturales y la política de la redistribución a la política del reconocimiento. Aquí no está claro si son las teorías las que dirigen los movimientos sociales o si por el contrario, las feministas teóricas reaccionan a las luchas políticas contemporáneas. Las formulaciones de Fraser hacen pensar que las teóricas de la identidad desvían de algún modo la atención de las luchas feministas. Las teorías de la identidad de género, como la de Judith Butler (1999), o las teorías queer, se hacen eco de las luchas sociales al menos en la misma medida en que las inspiran. En este debate sobre la identidad, Fraser se opone a la utilización por parte de ciertas feministas de las teorías del lenguaje inspiradas por Lacan (en particular aquellas de Derrida y Kristeva), quien,

según ella, identifican lenguaje y orden simbólico normativo. Bajo este prisma, Nancy Fraser evoca la manera en que las feministas inventaron nuevos términos para designar y politizar la opresión de las mujeres, como violación conyugal, acoso sexual, trabajo doméstico, etc.

Para Fraser, la política feminista debería unir las consideraciones de redistribución (económicas) y las consideraciones de reconocimiento o de identidad (culturales), tratando siempre de mantener las reivindicaciones económicas para no ponerse del lado del neoliberalismo.

La tercera parte del libro: "¿El feminismo renaciente? La confrontación con la crisis capitalista en la era neoliberal", desarrolla esta tesis de los vínculos peligrosos del feminismo de la segunda ola con el neoliberalismo (en particular, el artículo titulado "El feminismo, el capitalismo y la astucia de la Historia"). Para Fraser, el auge del neoliberalismo ha redefinido los ideales feministas: el paso de la redistribución al reconocimiento habría permitido a los neoliberales dejar de lado los temas de justicia social. Cuestionar las identidades estaría en consonancia con un giro del capitalismo que rompe con la estabilidad de los empleos e ingresos y con el estado de bienestar. Apoyándose en la concepción del neoliberalismo propuesta por Boltanski y Chiapello (1999), y considerando el feminismo como un bloque homogéneo, Fraser plantea que las reivindicaciones feministas han servido para justificar los ataques neoliberales contra el derecho al trabajo y las prestaciones sociales.

A pesar de que el diagnóstico de la recuperación de ciertas reivindicaciones feministas, así como la de la institucionalización de una parte de los movimientos feministas, sean difícilmente contestables, es cuestionable que el feminismo esté involucrado en la hegemonía del neoliberalismo. Fraser concluye argumentando que es necesario romper nuestros (de las feministas) vínculos peligrosos con la mercantilización y forjar una alianza nueva con la protección social.

La división del ensayo parece definir en tres tiempos la teoría de Nancy Fraser: primero, una reflexión feminista sobre el estado de bienestar y sobre la teoría crítica a poner en práctica para acceder a la sociedad del capitalismo avanzado; a continuación una toma de posición en favor de una concepción económica de la injusticia de género, contra una visión identitaria, sin excluir las consideraciones culturales; y finalmente, una crítica de la manera en que el feminismo mantiene afinidades con el neoliberalismo, mediante el desvío de reivindicaciones redistributivas.

Elvira Fente

(Universidad Complutense de Madrid)

Bibliografía

BOLTANSKI L. y E. CHIAPELLO. 1999. *Le Nouvel esprit du capitalisme*. Paris: Gallimard.

BUTLER, Judith. 1999. *Gender trouble : feminism and the subversion of identity*. New York & London: Routledge

KESSLER-HARRIS, Alice 2003. *Out to work. A history of wage-earning women in the United States*, Oxford University Press.