

UNA CONTROVERSI ACTUAL SOBRE LAS ESCUELAS DE
ADMINISTRACION

I. CUESTIONES GENERALES

Pueden aislarse los programas de una Escuela de Administración del contexto social del país ?

Pueden aislarse los programas del sistema educativo del país ?

Pueden tener los mismos objetivos Escuelas ubicadas en:

- Universidades que investigan ?
- Universidades que no investigan ?
- Instituciones comerciales ?
- Cámaras de Comercio ?
- Institutos autónomos ?
- Centros de Productividad ?

Pueden tener los mismos objetivos:

- Escuelas de pregrado ?
- Escuelas de postgrado ?

Qué influencia tienen las fuentes de financiación en los objetivos de las escuelas de administración ?

Hasta qué punto es conveniente "colombianizar" una Escuela ?

- "Colombianizar" sería igual a "limitar" ?

Hasta qué punto debe seguirse en la época de los "profesores visitantes" ?

Queremos preparar administradores efectivos ; pero, "efectivos" para qué ?

Qué tiene que hacer un Administrador en Colombia ?

Para quién tiene que hacer ?

En qué organizaciones lo tiene que hacer ?

II. ALTERNATIVAS CURRICULARES

Qué hacer :

- Impartir conocimientos acerca de los negocios, de las operaciones, de las técnicas, de la "literatura administrativa"?, o
- Desarrollar socialización, autodesarrollo, visión amplia, confiabilidad, sentido de la responsabilidad, sentido del compromiso y capacidad individual y organizacional para funcionar efectivamente en una variedad de papeles empresariales ?
- En resumen :

Debemos hacer administradores capaces de plantearse ques tiones, o sólo capaces de realizar operaciones ?

III. DIEZ GRANDES TEMAS PRACTICOS

1. Preparamos para una "carrera" que hay que seguir estudiando siempre " ?
2. Pensamos que las empresas sí saben lo que quieren y lo que necesitan, y que el Departamento de Administración es un instrumento para dar eso que necesitan? (Si la respuesta, por inercia, es afirmativa, hay que probarla.)
3. La "abstracta" preparación de inexpertos pregraduados para algo "abstracto" llamado "Administración", puede ser un "ejercicio" inútil para profesores y estudiantes. Es decir, usar la Escuela para algo que no sea claro, - puede ser muy dudoso. Porque es muy dudosa la posibilidad de la transferencia del conocimiento, - de cualquier conocimiento, - a cualquier actividad. Más claro : en una Escuela de Administración el fin debe ser la Administración. ? O no ?
4. Buscamos lo absoluto, o lo relativo, en la teoría, en la investigación y en la práctica de la Administración ?

Qué actitud será más conveniente :

- reconocer que todo lo que puede decirse, pensarse o aprenderse es condicional ?

- o pensar que es para siempre , ?

- qué será lo mejor para hacer avanzar el conocimiento?

- qué será lo mejor para hacer que el conocimiento pueda transferirse más allá de las limitaciones que imponen las instituciones y las formas culturales y políticas?

O acaso esto último no es posible ?

5. Parece un problema muy urgente desarrollar continuamente modos de relación entre los que "producen conocimientos" y los que "usan conocimientos". (Porque puede ocurrir que sepamos de "problemas" y muy poco de las "personas" y las "empresas" con "problemas").
6. Ha llegado el momento de evaluar las estrategias, de saber qué debe corregirse, de "educar para hacer". Para que una Escuela de Administración pueda hacer esto hace falta conocer el mundo en el que las empresas actúan, las oportunidades y los problemas que van a encontrar. Si no sabemos todo eso, sólo podremos construir inútiles "modelos" pobres del mundo empresarial.
7. Los problemas del Departamento hoy no son los de hace diez años, no los de hace cinco años ; ni son los de dentro de cinco años, ni los de dentro de diez años.

El problema concreto es :

-Las Escuelas de Administración son muy populares ;

-En las Escuelas de Administración se matricula mucha gente ;

-Las Escuelas de Administración no han aumentado sus recursos.

Ahora dos preguntas :

-Cómo podremos dar prioridad a la calidad y a la innovación ? (Si no tenemos recursos !)

-Cómo ocuparnos, de aquí en adelante, de saber quién se matricula en la Escuela; y cómo ocuparnos de tener cada vez mejores recursos ?

(Hay que resolver las dos cuestiones. Eso depende de la creatividad y de la responsabilidad de todos los que dirigen la Escuela o el Departamento.)

8. Determinar causas y efectos ; describir caminos para el desarrollo de los individuos y de las organizaciones es muy importante ; pero, cómo, - (acción) - se cambian y desarrollan individuos y organizaciones ? Para ello a corto plazo : Tratemos materias y temas en los cuales se desarrolle el conocimiento de causas y efectos ; a largo plazo : Si no imaginamos muy bien, el futuro traerá cosas mucho más allá de lo que hoy podemos imaginar. (De aquí la importancia de saber cómo imaginar el futuro,) Relacionado con lo anterior está la necesidad de acrecentar la capacidad de evaluar soluciones alternativas para objetivos alternativos.

9. Hay una manera de administrar o muchas formas de administrar ?
Administrar es un tema crítico y experimental, o es un tema monolítico ?
Es decir, hay muchas alternativas para una Escuela de Administración ó sólo una ?

10. De todas formas no podrán eludirse nunca, para saber qué hacer en una Escuela de Administración, los debatidos y debatibles temas de :

- Si es legítimo el poder de las Corporaciones.

-Si son socialmente responsables;

-Si tienen una acción política ;

-Si existe una ética para los administradores y para la administración ; etc.

Como ven, es una cuestión de valores. De ellos depende también cómo hacer una Escuela de Administración.