



La Comunicología Histórica y la Comunicología Posible. Un apunte sobre las bases del Pensamiento Científico en Comunicación

*Historical and Possible Communicology. A Note on the Basis of
Scientific Thinking in Communication*

DOI: 10.15213/redes.m10.p41

JESÚS GALINDO CÁCERES

ABSTRACT

It is presented in summary form the work done by the Group towards a Possible Communicology in his second major group project, an official historiography of science communication. The general pattern is nine historical scientific sources (Functionalist Sociology, Cultural Sociology, Phenomenological Sociology, Critical Sociology, Social Psychology, Political Economy, Linguistics, Semiotics and Cybernetics).

KEYWORDS: GROUP TOWARD A POSSIBLE COMMUNICOLOGY, POSSIBLE COMMUNICOLOGY, HISTORICAL COMMUNICOLOGY, SCIENTIFIC HISTORICAL SOURCES, HISTORY

RESUMEN

Se presenta en forma sintética el trabajo desarrollado por el Grupo hacia una Comunicología Posible en su segundo gran proyecto colectivo, el de una historiografía de la ciencia oficial de la comunicación. El esquema general es el de las nueve fuentes científicas históricas (la Sociología Funcionalista, la Sociología Cultural, la Sociología Fenomenológica, la Sociología Crítica, la Psicología Social, la Economía Política, la Lingüística, la Semiótica y la Cibernética).

PALABRAS CLAVE: GRUPO HACIA UNA COMUNICOLOGÍA POSIBLE, COMUNICOLOGÍA POSIBLE, COMUNICOLOGÍA HISTÓRICA, FUENTES CIENTÍFICAS HISTÓRICAS, HISTORIA

1. LAS NUEVE FUENTES CIENTÍFICAS HISTÓRICAS. REVISIÓN DE LA PROPUESTA DE LAS FUENTES, SÍNTESIS Y ESQUEMA RESULTANTE

1.1 VISIÓN GENERAL

El programa de trabajo GUCOM en su segundo gran proyecto se dedica a labores de historiografía de la ciencia de la comunicación. Este proyecto llega a titularse Comunicología Histórica¹, en el sentido de que se incluye lo que el propio campo académico de la comunicación señala como su contenido conceptual teórico según algún criterio de ciencia a través de cierto tiempo². De lo que trató el proyecto fue en reconstruir la historia del pensamiento teórico en comunicación que el propio campo relata a través de sus textos generales básicos sobre teoría de la comunicación o de historia general de las teorías de la comunicación. Con ello quedan fuera las fuentes no históricas oficiales, en el sentido mencionado, y por otra parte se incluyen las más consensuadas, las más convencionales, las más apuntadas. Se trata de saber lo que el campo académico de la comunicación entiende por comunicación, ubicando la genealogía en la cual esa forma de pensar se ha desarrollado. Para con ello completar un mapa que permita por una parte tener un esquema general del pensamiento científico histórico en comunicación, y por otra parte tener los elementos para configurar una posible síntesis bajo la figura de una Comunicología general posible.

La primera propuesta sobre las fuentes científicas históricas del pensamiento en comunicación, la de la Comunicología *a posteriori*, de 2002-2004, se transformó en la segunda propuesta, la de la Comunicología Histórica, de 2005–2007. Cuando el proyecto de Comunicología posible pasa del grupo de estudio en el doctorado de la Universidad Veracruzana al GUCOM, Grupo hacia una Comunicología posible, la primera propuesta es

1. Este segundo gran proyecto tiene dos textos grupales que lo objetivan.- GALINDO CÁCERES, Luis Jesús (2008) (Coordinador) *Comunicación, Ciencia e Historia. Fuentes científicas hacia una Comunicología Posible*. McGraw Hill, Madrid. GALINDO CÁCERES, Luis Jesús y Marta Rizo (coordinadores) (2008) *Historia de la comunicología posible. Las fuentes de un pensamiento científico en construcción*. Universidad Iberoamericana León y Universidad Iberoamericana Puebla, León.

2. El proyecto inicia en la Universidad Veracruzana en el año 2001-2002, principia con una selección de quince textos sobre historia y teoría de la comunicación. El corpus de textos ha superado hace tiempo los cien. Existe un artículo que muestra en parte el proceso seguido.- RIZO, Marta (2004) “*Manuales de teorías de la comunicación: análisis desde la Comunicología*”. En el Portal del INCOM, Universidad Autónoma de Barcelona. http://www.portalcomunicacion.com/esp/dest_comunicologia.html

puesta a revisión, aquella que proponía siete fuentes científicas históricas (la Sociología Funcionalista, la Sociología Crítica-Cultural, la Sociología Fenomenológica, la Psicología Social, la Economía Política, la Semiología-Lingüística, y la Cibernética), sobre todo cuando se configura el segundo grupo GUCOM con seis participantes, Marta Rizo, Tanius Karam, Héctor Gómez, Roberto Aguirre, Carlos Vidales, y Jesús Galindo. En ese momento se ejecutan dos operaciones. Por una parte se pone en juicio a las dos fuentes dobles, la Sociología Crítica-Cultural, y la Semiología-Lingüística, hay elementos para considerarlas como cuatro fuentes independientes. Y por otra parte se revisan otras propuestas de algo parecido a fuentes del pensamiento científico en comunicación en otras perspectivas no históricas oficiales, como la Mediología o la Memética. El resultado en la parte oficial es la propuesta de las nueve fuentes, y el trabajo sobre las genealogías dentro de cada fuente, considerando que no sólo una genealogía por fuente configura el proceso que lleva a un espacio conceptual mayor que puede ser llamado Comunicología Histórica bajo crítica. A eso dedica su esfuerzo el GUCOM durante varios años³.

La revisión de otras propuestas similares es de lo más interesante. El programa de trabajo se decide por cuatro, la del grupo de Manuel Martín Serrano, la de R.T. Craig, la de Bryant y Miron, y la de Alfred Smith. La primera podría considerarse la más cercana por el idioma, pero no por la divulgación, representa a la Escuela de Madrid, que ha sido consistente en el tiempo, y que desde los años setenta promueve un programa de Epistemología y teoría de la comunicación como en ningún otro lugar en el mundo. La segunda y la tercera son importantes porque representan a la publicación más relevante en el mundo de la comunicación académica en inglés, el *Journal of Communication*, revista oficial de la ICA, la Internacional Communication Association, la más antigua agrupación gremial internacional de investigadores de la comunicación en el mundo. Y por último está la propuesta de Alfred Smith, organizadora de una de las antologías más importantes en la historia de la vida editorial de la comunicación, heredera de la *Enciclopedia Unificada de la ciencia*, el proyecto más ambicioso de organización del conocimiento en el siglo veinte, que aún impacta en la actualidad,

3. GALINDO CÁCERES, Luis Jesús (2008) La Hipótesis de las nueve fuentes científicas de la Comunicología Histórica. Propuesta del GUCOM y del proyecto hacia una Comunicología posible. Conferencia Magistral, Memorias en disco compacto, 10º Congreso REDCOM, "Conectados, Hipersegmentados y Desinformados en la Era de la Globalización", 4, 5 y 6 de septiembre en Salta, Argentina, Departamento de Comunicaciones Sociales, Facultad de Artes y Ciencias, Universidad Católica de Salta.

con aquella propuesta resultado del diálogo entre Carnap y Morris, la triple organización del conocimiento en Sintaxis, Semántica y Pragmática⁴.

LAS OPCIONES DE HIPÓTESIS SOBRE LAS FUENTES CIENTÍFICAS HISTÓRICAS

ESCUELA DE MADRID	R.T. CRAIG	ALFRED SMITH	BRYANT Y MIRON	GUCOM
conductismo	retórica	matemática	círculo de viena	sociología funcionalista
dialéctica	semiótica	socio-psicología	escuela de frankfurt	sociología crítica
matemático-informacional	fenomenología	lingüística	estudios culturales británicos	sociología cultural
funcionalismo	cibernética		escuela de chicago	sociología fenomenológica
estructuralismo	socio-psicología		psicología social	
sistemas	socio-cultura		economía política	
	crítica		lingüística	
			semiótica	
		cibernética		

TABLA 1

4. Sobre este apunte no existe publicación en artículo o libro, pero si existe una presentación en *Power Point* en el portal de la Comunicología posible. El apunte para discusión en el seminario se puede encontrar en la página correspondiente al seminario del 2008, en las presentaciones de Jesús Galindo.- <http://comunicologia-posible.iespana.es/>

En el trabajo de configuración genealógica de cada una de las nueve fuentes aparece una nueva configuración hipotética, la que señala a dos o más genealogías al interior de cada fuente, cada una de las cuales influye en particular en la conformación del espacio conceptual de la propuesta de una Comunicología Histórica posible. La genealogía se configura desde el espacio conceptual de la fuente en sí misma, hasta tocar y desarrollarse dentro del espacio conceptual de la Comunicología Histórica posible. Es decir, el inicio de todas las genealogías está fuera del espacio conceptual de la Comunicología Histórica posible, y después toca o influye en el espacio conceptual comunicológico, ya sea en forma clara, consensuada y tradicional, o como una posibilidad emergente y no central al discurso histórico oficial de la Comunicología Histórica oficial. A continuación un apunte de esas genealogías configuradas entre los años 2005 y 2007⁵.

1.2 APUNTE SOBRE LAS GENEALOGÍAS POSIBLES DE LAS NUEVE FUENTES CIENTÍFICAS HISTÓRICAS

1.2.1 Primera. Genealogías posibles de la Sociología Funcionalista y la Comunicología Histórica

1. Las funciones sociales de los medios de difusión. La que va de Parsons y Merton a Laswell, Lazarsfeld, y Wright. De las tres a las cuatro y a las múltiples funciones de los medios de difusión. Aquí el centro es el concepto de función de los medios de difusión, no el análisis sociológico funcionalista de los medios.

2. Los medios de comunicación social. La que va de Parsons a Luhmann. De medios de intercambio a medios de comunicación. El concepto de comunicación como operador autopoiético. Aquí la clave es el concepto de medio de comunicación como categoría que nombra una operación constructiva de la vida social, no un aparato o una institución de difusión de mensajes.

5. Este ejercicio es producto del trabajo de varios años por parte del GUCOM, la información que sirve como base para este apunte se puede encontrar en diversos artículos de los miembros del GUCOM, y sobre todo en los dos libros ya mencionados en la nota 12.

1.2.2 Segunda. Genealogías posibles de la Sociología Cultural y la Comunicología Histórica

1. Tradición crítico humanística. De Mathew Arnold, F.R. Leavis, T.S. Eliot, hasta Richard Hoggart, Raymond Williams, Stuart Hall, David Morley. De la crítica elitista a la crítica de clase. Es la genealogía clave de los Estudios Culturales y de la comunicación. La visión humanística es la clave.
2. El marxismo. De Marx y Gramsci, a Althusser y Jameson. Clase social, cultura e ideología. Presente en el pensamiento de izquierda de la Comunicología Histórica construida a partir de la influencia del ambiente culturalista en el mundo intelectual. Es la veta crítica a la visión social marxista que sólo configura su discurso desde la Economía y la Política.
3. La Antropología. De E.B. Taylor, Boas, Durkheim y Mauss, a Levi Strauss y Clifford Geertz. Del rasgo etnográfico a la interpretación hermenéutica. Casi inexistente en el campo académico de la comunicación, sólo es relevante en su última fase, la postmoderna, que se toca con el culturalismo y la centralidad de la hermenéutica en todo el espacio conceptual sobre lo social, incluido el de la Comunicología Histórica.
4. La Sociología Cultural. De Dilthey, Durkheim y Weber a Parsons, Geertz, Bourdieu y John B. Thompson. De la comprensión cultural a la interpretación cultural. Para la Comunicología Histórica es parte de los Estudios Culturales, y no distinguen del todo a esta genealogía de la primera. Los autores en América Latina son seleccionados a la carta, sin ningún criterio organizador del espacio conceptual más allá de su intención política o culturalista.

1.2.3 Tercera. Genealogías posibles de la Sociología Fenomenológica y la Comunicología Histórica

1. La Fenomenológica. De Brentano-Husserl a Weber-Schütz-Berger y Luckmann. Del ego abstracto al ego concreto. Casi inexistente en el campo de la comunicación, sólo algunos

investigadores de la escuela norteamericana del speech communication.

2. La Etnometodológica. De Husserl a Cicourel y Garfinkel. Del ego observador al ego interactuante. No presente en la Comunicología Histórica, que deja fuera estos enfoques en su sobre especialización en el estudio de los medios de difusión.

3. La existencialista. De Husserl, Merleau Ponty, Sartre. Del ego trascendental al alter ego existencial. Relacionada con la primera, aquí es donde se ubican investigadores contemporáneos como Richard Lanigan, promotor de una Comunicología Fenomenológica y Semiótica.

4. La interaccionista. De Schütz y Simmel a Mead, Goffman y Denzin. De la comunidad de sentido a la situación de interacción. A pesar de ser la más fuerte en la línea de la interacción interpersonal, se ha desarrollado sobre todo en la Sociología. La Comunicología Histórica sólo registra el interés sociológico, y de nuevo sólo los interesados en la comunicación interpersonal muestran alguna referencia a la propuesta.

1.2.4 Cuarta. *Genealogías posibles de la Sociología Crítica y la Comunicología Histórica*

1. La tradición de la filosofía alemana. De Kant y Hegel a Marx, Lukács y la escuela de Frankfurt. Del idealismo al materialismo histórico y la Filosofía crítica de lo social. La Escuela de Frankfurt con su crítica a las Industrias culturales y a la razón instrumental es clave aquí para el pensamiento comunicológico. Aunque no se siga la forma lógica o metodológica de la propuesta.

2. La tradición del racionalismo francés. De Descartes y la ilustración a Roland Barthes, Althusser, Derrida y Serres. Del *cogito* liberal al estructuralismo. Esta genealogía llega al campo comunicológico envuelta en los ropajes del estructuralismo lingüístico francés, no se la identifica con claridad.

3. La tradición de criticismo inglés. Del la crítica humanística a los estudios culturales. De T.S. Eliot a Scott Lash. De la crítica elitista de lo social a la crítica de la información. Es la genealogía que se conecta con los Estudios Culturales británicos, y el estudio de los medios de difusión masiva y la comunicación popular.

1.2.5 Quinta. Genealogías posibles de la Psicología Social y la Comunicología Histórica

1. El conductismo. De Skinner al Conductismo social y el Interaccionismo simbólico. De la caja negra de la conducta a la interacción mediada por el lenguaje. Es la genealogía clave de la Mass communication y sus estudios sobre las audiencias y el efecto de los medios de difusión masiva.

2. El psicoanálisis. De Freud y Jung a Fromm, Lacan y Deleuze y Guattari. Del super yo a la personalidad autoritaria, del inconsciente a la matriz interpretativa del lenguaje. Sólo presente en forma marginal en la Comunicología Histórica, sobre todo a través de cierto interés de miembros de la Escuela de Frankfurt en la personalidad autoritaria.

3. La tercera fuerza. Maslow y Rogers, la intervención clínica y el desarrollo de la personalidad productiva. Casi inexistente en la Comunicología Histórica. Se le relaciona en ciertos aspectos con la llamada Comunicación en organizaciones.

4. El constructivismo. De Vigotski y Piaget, a Neimeyer y Palo Alto. Las ciencias cognitivas y el pensamiento sistémico. Casi inexistente en la Comunicología Histórica, tiene algunas posibilidades mediante la moda intelectual, una de las guías conceptuales del campo académico de la comunicación.

Este campo es más amplio y lleno de sutilezas que esta cuádruple genealogía, la relación entre Psicología y Sociología cruza todo el siglo veinte, y en cierto sentido es el campo más fértil para la emergencia de una Comunicología posible.

1.2.6 Sexta. Genealogías posibles de la Economía Política y la Comunicología Histórica

1. Economía Política. De Adam Smith y David Ricardo a J. M. Keynes y Alfred Marshall. Del pensamiento clásico al pensamiento neoliberal. No tiene una presencia del todo clara en el campo de la comunicación, pero es base de la Crítica a la Economía Política de los medios.
2. Crítica de la Economía Política. De Karl Marx a Eugene Vargas, P. Baran y P.M. Sweezy. De la crítica a la crítica de la crítica. Esta es la genealogía clave en el campo académico de la comunicación, con Schiller a la cabeza. Los medios son analizados como fuente de riqueza para unos cuantos, grandes empresas, monopolios, una clase social, una elite, un grupo.
3. La Economía del conocimiento. El capitalismo cognitivo de Y. Boutang y la sociedad del consumo digital de Negroponte y Rifkin. Esta es emergente para los estudios de la comunicación social, pero ya tiene cierta presencia en los textos de la Crítica a la Economía Política de la información y la comunicación, como en Bolaño, Mastrini y Sierra, en el caso iberoamericano.

1.2.7 Séptima. Genealogías posibles de la Lingüística y la Comunicología Histórica

1. El Estructuralismo. De Saussure y la lengua a Martinet y Benveniste, con la doble articulación y la enunciación. Jakobson y el funcionalismo estructural. Sin tener un auténtico desarrollo comunicológico se asocia a una época del pensamiento en comunicación, cuando la lingüística estructuralista parecía tener algunas respuestas a los estudios de medios.
2. Filosofía del Lenguaje. Del neopositivismo y la crítica del lenguaje ordinario de Wittgenstein y la reflexión sobre la mente y el lenguaje de Ryle, o la moral y el habla de Austin. Inexistente su presencia en la Comunicología Histórica.
3. Sociolingüística y Etnolingüística. El movimiento del análisis social de la situación de habla a la Pragmática y la interacción

social lingüística y etnometodológica. La oferta de Hymes y el movimiento hacia la Etnografía del habla cotidiana. Una de las genealogías más peculiares, su tema es la comunicación, pero no los medios de difusión masiva, por tanto su presencia es marginal en la Comunicología Histórica, sólo ha interesado a algunos estudiosos de la comunicación interpersonal.

4. Análisis del discurso. La escuela francesa de la distinción entre el texto y el discurso. Tuvo su auge en los estudios de comunicación entre los años setenta y los ochenta, el análisis del discurso francés era más fácil de reducir técnicamente que los análisis formales lingüísticos o semióticos más complejos. Asociada al marxismo y al estructuralismo sociológico francés. También ha vivido cierta pertinencia dentro del auge de los Estudios Culturales.

1.2.8 Octava. *Genealogías posibles de la Semiótica y la Comunicología Histórica*

1. La Semiología francesa. A partir de Saussure hasta Hjelmslev, Barthes y Greimas. La centralidad de la estructura lingüística. En la Comunicología Histórica tuvo cierta presencia, sobre todo con la figura de Roland Barthes. El efecto fue sobre todo en el análisis de los mensajes publicitarios.

2. La Semiótica inglesa. De Peirce a Morris y Sebeok. La centralidad de la semiosis. Inexistente en la Comunicología Histórica, a pesar de que la comunicación adquiere forma bajo la figura de la semiosis.

3. La Semiótica de la cultura. La escuela de Tartú y Lotman. La Sociología, la Estética, y la cultura. Umberto Eco. Seguimiento del proyecto de Levi Strauss, diálogo con la Cibernética y la teoría matemática de la información. Ha tenido ciertas referencias en los estudios en comunicación, por el tema de la cultura y la centralidad de los Estudios Culturales en las décadas de los ochenta y los noventa. Umberto Eco es clave, pero no tiene desarrollos dentro del campo académico de la comunicación.

1.2.9 *Novena. Genealogías posibles de la Cibernética y la Comunicología Histórica*

1. Primera Cibernética. La llamada de primer orden, programa promovido por N. Wiener. Los sistemas autorregulados con relación a otros sistemas. Tiene a la comunicación como concepto central, pero no ha sido desarrollada más que en forma marginal en el campo académico de la comunicación. Aquí se suele ubicar a la teoría matemática de la información, un referente clave para el esquema universal central en la Comunicología Histórica proveniente de la retórica, aquello del emisor, el canal y el receptor. La genealogía hacia la Comunicología Histórica tiene en Moles, Martín Serrano y Piñuel, a importantes representantes sin demasiada trascendencia.

2. Segunda Cibernética. La nombrada como de segundo orden, programa promovido por K.H. Von Foerster. De los sistemas autorregulados por autopoiesis. Tampoco ha tenido desarrollo en la Comunicología Histórica, aparece en manuales más contemporáneos, pero no tiene desarrollos en la investigación en comunicación.

3. Cibernética del sistema social. La que emerge del pensamiento de N. Luhmann, con varias citas en la bibliografía más contemporánea, pero aún sin efecto de consenso. Con una línea paralela en los trabajos de Palo Alto. Aquí aparece una genealogía que tiene a la comunicación como concepto central, pero sólo es del interés de los estudiosos de la comunicación interpersonal.

1.3 COMENTARIOS COMPLEMENTARIOS

Como puede apreciarse muchas de estas genealogías tienen desarrollos poco visibles en el marco de la Comunicología Histórica más evidente. Aquí la hipótesis es que el campo académico de la comunicación ha tenido una sobre intencionalidad de estudio sobre los medios de difusión, primero, y las llamadas nuevas tecnologías de información y comunicación, después. Esto tiene una doble implicación. Por una parte se hace necesaria una configuración

genealógica sólo sobre este asunto, medios y W, y por otra parte se entiende que lo que los manuales de teoría e historia de la teoría de la comunicación presentan, no corresponde del todo con lo que sucede en el campo de la comunicación real. Es decir, lo que aparece en los manuales y libros de historia sobre el espacio conceptual de la comunicación sólo coincide con el campo de estudios reales en lo que corresponde a medios y NTICs, el resto es sólo referencia bibliográfica, cultura comunicacional, contexto conceptual general. Esto marca una frontera para el proyecto de la Comunicología posible. La Comunicología posible para el campo académico de la comunicación real necesita ser configurada a partir de las fuentes asociadas al estudio y comprensión de los medios y las NTICs, y la Comunicología posible que el proyecto GUCOM impulsa y desarrolla es más amplia que el campo académico real de la comunicación, cubre espacios conceptuales más allá del campo académico real de la comunicación. Por tanto se mueve en un status que conecta al espacio conceptual de la comunicación con el campo académico que lleva ese nombre, pero también con muchos otros campos académicos⁶. El ensayo de las nueve fuentes es tan sólo una primera muestra de esta situación, donde es claro que el espacio conceptual de la comunicación percibido por el propio campo académico real de la comunicación es mucho más que lo en realidad este ha explorado, los medios de difusión, las audiencias y la política, y las relaciones entre cultura y comunicación. Si el proyecto GUCOM se mueve hacia otras fuentes, las no oficiales, las definitivamente marginales, y otras más, el espacio conceptual de la comunicación se enriquece, pero no el del campo académico real de la comunicación, sino el de una propuesta de comunicación para todo el campo académico en general, más configurada en un sentido cosmológico y epistemológico que en sólo uno histórico tradicional o institucional.

De ahí que el trabajo de exploración conceptual de la comunicación en otros campos, para integrarlos como fuentes hacia una Comunicología posible, sea un proyecto no sólo para el campo académico de la comunicación actual, sino para uno posible, y para una articulación de todo el campo académico en general bajo la figura de un espacio conceptual de la comunicación más rico y poderoso en posibilidades. En ese proceso se incluirían fuentes relativas a las humanidades, como la Filosofía, la Antropología, la Historia, la Geografía, la Literatura, el Derecho. O del mundo del Arte y

6. Esta es una idea clave, que permite entender el contacto y la diferencia entre la Comunicología posible del GUCOM, y la Comunicología Histórica y posible de la parte más grande y hegemónica del campo académico de la comunicación nacional e internacional.

el Diseño. O del espacio conceptual de la Física, la Biología, la Química, la Matemática, la Informática y la Telemática. Las Ingenierías en general. Y otras opciones más excéntricas al mundo del estudio tradicional en medios de difusión, como la Ecología, la Mediología, o la Memética. Las fuentes científicas históricas son sólo el principio de un proyecto más amplio de posibles fuentes científicas y no científicas para mejor entender el sentido y la ubicación del cosmos de la comunicación en el mundo contemporáneo. El programa de reconstrucción del pensamiento histórico en comunicación sólo inicia con el proyecto de las nueve fuentes científicas históricas.

2. LOS NÚCLEOS TEMÁTICOS CONSTRUCTIVOS DE LAS FUENTES

2.1 PROBLEMATIZACIÓN

El programa del GUCOM inicia con la revisión bibliográfica sobre el pensamiento científico en comunicación⁷. Después desarrolla el estudio historiográfico de una ciencia de la comunicación presente en ese marco bibliográfico. Hoy el proyecto concluye en un primer ciclo grande con la propuesta de una Comunicología posible según el GUCOM, desde una perspectiva general y de acuerdo al punto de vista de cada uno de los integrantes del grupo. La relación entre la segunda y la tercera fase es el conocimiento que el grupo ha generado en el estudio de las fuentes científicas históricas, y el debate sobre ellas en contraste con las fuentes no históricas. Ahora el GUCOM propone, después de haberse dedicado varios años a explorar, describir y reconstruir el espacio teórico sobre la comunicación. Pero esto no quiere decir que el trabajo bibliográfico o historiográfico ha concluido. Lo hecho, hecho está, y es la base de la propuesta actual. Pero aún queda mucho por hacer en ambos ámbitos. En la parte bibliográfica está en marcha un proyecto de Bibliometría⁸, que ayudará mucho a saber sobre la composición y organización del campo de acuerdo a la cercanía o lejanía, a la filiación u oposición, de los diversos actores intelectuales del campo, que trabajan científicamente

7. Sobre este trabajo hay un libro, que primero fue editado en papel por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, y después fue editado en línea por el propio GUCOM en el portal de Comunicología posible.- GALINDO CÁCERES, Luis Jesús, Tanius Karam Cárdenas y Marta Rizo García (2005) Cien libros hacia una Comunicología posible, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.<http://comunicologia-posible.iespana.es/>

8. Este proyecto lo coordina Gabriel Vélez, compañero GUCOM, junto con Francisco Collazo, compañero REDECOM. El proyecto de Bibliometría aún tiene mucho por desarrollar.

y publican. Pero por el otro lado está el espacio del trabajo sobre la historiografía de la ciencia de la comunicación. Aquí entre otras cosas, es posible continuar en forma sintética apuntando al corazón constructivo de las nueve fuentes trabajadas, y con ello tener mayor oportunidad de identificar lo que las acerca, desde un punto de vista epistemológico, y lo que las aleja desde ese mismo punto de vista.

Es posible entonces un trabajo analítico que cruce las tareas de investigación historiográfica, con labores de precisión epistemológica. El punto de partida puede ser la identificación de los núcleos temáticos constructivos por fuente científica histórica. Y una vez obtenidos esos núcleos temáticos, lo que seguiría es la confección de un esquema epistemológico que los organice en grandes grupos y pequeños grupos, para beneficio de la claridad constructiva del momento actual de emergencia de la Comunicología posible. A continuación un breve apunte de lo que ese ejercicio puede desarrollar por fuente científica histórica.

2.2 APUNTE SOBRE LOS NÚCLEOS CONSTRUCTIVOS DE LAS FUENTES CIENTÍFICAS HISTÓRICAS

2.2.1 *Primera. Sociología Funcionalista y Comunicología posible*

Decir que en esta fuente el concepto de función es clave es casi una superficialidad. El concepto está relacionado con las matemáticas y con la fisiología metabólica del cuerpo. El marco en el que se mueve el concepto está relacionado con la discusión sobre la explicación teleológica. Algo sucede porque está atado a una finalidad, o esa consecuencia es causada por un margen de variación y posibilidad de lo que acontece. El punto es que sea matemática, biológica, o teleológica, la figura de la explicación está en el centro de la configuración constructiva de esta fuente. Y dentro de esa configuración explicativa es la causalidad el corazón. Mirando a la comunicación sería afirmar que todo lo que sucede tiene una razón funcional, es decir está asociada en forma determinada por algo exterior y superior en orden, a la cohesión, supervivencia y desarrollo de la estructura del todo. El punto clave es que esa figura es descriptiva, pero también prescriptiva. Su epistemología inicia siendo descriptiva y termina siendo prescriptiva, porque su lógica construye a las configuraciones en forma determinante. De ahí la asociación de las funciones de los medios a cierto tipo de sociedad, y su carácter de determinación a todo el resto de asociaciones percibidas, de los comportamientos, de los efectos de los mensajes, de las relaciones sociales. Poderosa, relativamente simple y

peligrosa en su construcción de referentes explicados. El dinero es un medio de comunicación, su función es mantener el orden en el intercambio, en la aspiración, en la interacción y la intersubjetividad humana asociada a la economía, a lo material. Poderosa forma de percibir al mundo social.

2.2.2 Segunda. Sociología Cultural y Comunicología posible

El espacio conceptual de lo cultural en lo social está directamente vinculado a lo simbólico, al lenguaje, al mundo de los sistemas semióticos. Parecería que en la cultura el significado es la clave. Se trata de construir esquemas de representación del mundo a través de sus estructuras semánticas, de sus sistemas de signos. Y todo es signo, todo significa. La relación con la comunicación es a partir de entenderla como mundo semiótico, y a partir de ahí las diferencias pueden ser muchas, como la distancia entre considerar al actor y a la situación como relevantes para la reproducción y construcción del significado que se porta, se replica o se modifica, o considerar a la estructura de significados como determinante de lo particular. Así como es excesivo afirmar que el positivismo es la guía general del funcionalismo sociológico, también lo sería afirmar que el culturalismo es hermenéutico. Aquí también hay elementos de dialéctica. Y la figura de la estructura de lo social, lo que está detrás de lo evidente, guarda cierta hermandad con el estructural funcionalismo. Quizás la figura de la estructura sea la clave constructiva de esta fuente, lo cual pone en debate cómo se percibe, cómo se infiere, cómo se construye la representación de dicha estructura.

2.2.3 Tercera. Sociología Fenomenológica y Comunicología posible

Aquí vuelve a parecer el significado con mucha fuerza, pero ahora con un énfasis diferente. A las dos fuentes anteriores les interesa mucho el significado, pero del lado del observador portador de la visión científica. El significado bueno, el mejor, siempre será el que el analista proponga. Se trata de que el es el portador del poder de definir. Acá la subjetividad del observador también es muy importante, pero la subjetividad de cualquier observador. Y eso hace la gran diferencia. Podría afirmarse que esta fuente porta un contenido más hacia la comunicación misma vivida por los actores que la ejecutan, y las dos fuentes anteriores la reducen a observables que son dotados de significado por el analista en solitario, o sólo en diálogo con otros analistas. Quizás todo esto es un asunto de poder y democracia en la construcción del conocimiento. Una visión de la comunicación donde el observador es el único

portador necesario y pertinente de una subjetividad que significa, el poseedor de la legitimidad, del poder de significar, frente a la visión fenomenológica donde todo ser observante, portador de una subjetividad, tiene por ello la legitimidad de portar su propio y peculiar significado, diga lo que diga el analista. El método hace la diferencia, y el movimiento va de la visión etnográfica de lo cultural a la visión etnometodológica de lo fenomenológico.

2.2.4 Cuarta. Sociología Crítica y Comunicología posible

La perspectiva crítica está asociada al pensamiento de la modernidad. En ese sentido es una característica de toda propuesta de conocimiento sobre cualquier asunto. Así en el caso del pensamiento sociológico, sería calificado de crítico en el sentido de que se mira y se modifica, se ajusta, se niega las veces que sean necesarias para ver mejor, para comprender mejor, para actuar mejor. En nuestra tradición comunicológica el pensamiento crítico está asociado al pensamiento de izquierda, lo cual no es metodológicamente adecuado, hay mucho de dogmático en ese tipo de pensamiento, y la crítica existe también en lo que se suele denominar como pensamiento de derecha. Todo esto en connotaciones fáciles, geográficas, y de denotación directa a ciertos actores y sus expresiones discursivas. Para la Comunicología posible la crítica es sustantiva tanto en el debate directo de las ideas, como en la construcción de esas ideas, sea cual sea su configuración lógica. Así, la crítica tiene un sentido en la dimensión política de los acontecimientos sociales y su nombramiento, y tiene otro sentido en la dimensión constructiva de todo tipo de conocimiento, sobre lo social o cualquier otro tema y objeto. En esta fuente el punto nodal es lo que en lógica se nombra como dialéctica. Así que bien puede asociarse el trabajo crítico con una postura, un movimiento, una aspiración dialéctica, tanto en la acción, como en la reflexión.

2.2.5 Quinta. Psicología Social y Comunicología posible

Aquí estamos ante un mundo más amplio que los anteriores, lo que en las cuatro fuentes presentadas se podría asociar a pensamiento sociológico en general, se ha desglosado en cuatro fuentes, por su peso en la Comunicología Histórica convencional. De ahí que es de suponer que hay mucho contenido bajo la figura de lo psicológico social, y que aquí sólo se nombrará algo parcial por su peso histórico en el pensamiento oficial en comunicación. Quizás el nodo de esta fuente, entendida en el contexto de los juicios anteriores, podría ser la relación entre lo individual y lo social, pasando por la figura del

grupo y la forma colectiva inferior a la totalidad de la sociedad. La interacción bien puede ser una forma de enfocar esta relación, y la intersubjetividad también. De ahí su vinculación directa a las tres primeras fuentes sociológicas. La vocación psicológica social de la Comunicología Histórica ha sido el conductismo, de ahí que el comportamiento y el efecto causal de mensajes y acciones sobre la conducta ha sido lo sustantivo. Pero para la Comunicología posible también sería importante la exploración del contacto de la comunicación psico-social con el Psicoanálisis y otras corrientes y propuestas de la Psicología.

2.2.6 Sexta. Economía Política y Comunicología posible

Esta es la fuente más antigua del pensamiento científico histórico en comunicación. El nacimiento de la fuente esta asociado a un efecto de alta racionalidad sobre el comportamiento individual y colectivo en situaciones y contextos de intercambio de objetos mediados por algún tipo de valoración sobre ellos, ese efecto puede armonizar las relaciones sociales o tensarlas, ambas situaciones con consecuencias varias. La Economía Política es de una gran racionalidad sistémica, pero también de una epistemología donde la causalidad y la determinación de lo particular, suele ser más que un descubrimiento o sólo una forma de percibir. Puede llegar a ser muy dogmática en su afán de explicar, y sobre todo en su afán de controlar. En esto se parece en parte a la Sociología Funcionalista y a la Sociología Crítica convencional. En el caso de la Comunicología Histórica está relacionada con la mediación semiótica de los mensajes de los medios en la inducción de comportamientos específicos ante el mercado y las mercancías que circulan en él, así como con la determinación sobre la estructura social de la posesión de los medios de difusión de mensajes, tanto en un sentido ideológico como mercantil. La crítica aparece en esta tradición comunicológica en forma muy enfática, sólo que no es una crítica epistemológica, es una crítica política, partidaria, de búsqueda de la acción directa para modificar las situaciones y las relaciones sociales. Para la Comunicología posible el nodo podría ser la figura del intercambio, como forma particular de una noción más amplia de comunicación.

2.2.7 Séptima. Lingüística y Comunicología posible

La Lingüística podría ser una de las ciencias madre de la Comunicología posible, el lenguaje aparece una y otra vez como referente fundamental de la comunicación. Esto se debe en parte a la impronta que tenemos del comunicar

asociado al hablar. Lo cual tiene muchas implicaciones y consecuencias, entre las más importantes el antropocentrismo del pensamiento en comunicación. El lenguaje considerado como una cualidad humana superior lleva a pensar que la comunicación lingüística, mediada por el lenguaje, es algo especial y único. Lo cual es cierto visto de alguna manera, pero no es cierto en otros sentidos. La base biológica y paleontológica de la comunicación humana es mucho más importante que lo que señala la racionalidad logocéntrica, lingüístico céntrica, antropocéntrica. Como sea el lenguaje es clave, y dentro de la visión del dato lingüístico, con sus perspectivas sistémicas y estructuralistas, el estudio de la comunicación se va alejando de la matriz positivista en la observación del acto de habla, en la visión del acto lingüístico, de la situación lingüística, de la fenomenología del intercambio verbal. Ahí el estudio de la comunicación depende mucho de lo que la Lingüística proponga, desde la Lingüística del habla, pasando por la Pragmática y las versiones de la Socio y la Antropolingüística. La Comunicología Histórica no tiene relaciones claras con ninguno de los dos extremos de la ciencia lingüística, el habla y la lengua, quizás el análisis del discurso pudiera ser una referencia por el análisis de mensajes. Como sea la Lingüística heredó a la Comunicología Histórica y a la Comunicología posible la curiosidad sobre lo que el estudio del lenguaje implica para mejor entender la comunicación de corte lingüístico. La Lingüística en este sentido combina bien con la Sociología cultural, la Sociología Fenomenológica, la Psicología Social, y con cualquiera otra fuente que de importancia al mensaje cifrado lingüísticamente. El asunto del mensaje, del texto, del código, son elementos claves para la Comunicología Histórica, y para la Comunicología posible.

2.2.8 Octava. Semiótica y Comunicología posible

La Semiótica al tener dos fuentes básicas en su propia historia, la Lingüística y la Lógica, se asimila al estudio de la comunicación en todo aquello que hace referencia a lo que significa y su orden del discurso. De ahí que pueda ser considerada también como una de las madres de la Comunicología posible. Aquí lo que configura a la propuesta es la visión sistémica de las estructuras de significación. Estamos hablando de la importancia del sentido de la vida y del mundo cifrado en formas signo. Esto tiene consecuencia importantísimas. La Semiótica puede observar lo fenomenológico, y partiendo de ahí sintetizar formas sistemas de lo que está detrás, de la estructura de lo observado. La Comunicología posible no podría prescindir de ella. Este poder lógico, metodológico, tecnológico, permite que todas las Sociologías,

la Psicología Social, la Economía Política, y la Lingüística, puedan ser apoyadas en sus propias sistematizaciones de sus observables por medio de la Semiótica. Esta fuente aparece como una figura general que permite sistematizar y organizar los diversos niveles de composición y organización de lo observado y lo representado en toda forma ciencia conocida. La Lógica es su gran piso de sustento a cualquier forma discursiva posible. Siendo casi contemporánea de la Comunicología Histórica también se encuentra en desarrollo. Lo más probable es que la Comunicología posible se configure asimilando lo mejor del pensamiento semiótica para la sistematización de las formas y objetos de la comunicación, incluso más allá de lo lingüístico o cognitivo en forma directa. La Semiótica es también una meta forma, permite sistematizar en sentido incluso aquello que en forma directa no está organizado de esa manera, por ejemplo una amiba, o una estrella. En el futuro se desarrollarán las Semióticas de apoyo a las ciencias particulares, a todo tipo de ciencia, incluida la Comunicología.

2.2.9 Novena. Cibernética y Comunicología posible

De todas las fuentes es la Cibernética la más cercana a las formas epistemológicas más desarrolladas el día de hoy, la Sistémica, el Constructivismo, el Cognitivismo. La Cibernética es otra madre directa de la Comunicología posible. Para ella la comunicación es una noción central en su configuración conceptual. No la comunicación de los medios de difusión, no la comunicación de la conversación interpersonal, otra comunicación, más abstracta y operativa, más técnica y con mayor precisión conceptual. El pensamiento cibernética introduce la asociación entre sistemas, operaciones y relaciones. Construye la imagen del movimiento de todas las relaciones posibles, y al mismo tiempo puede aislar relaciones particulares, en un sentido de recurrencia y en un sentido de caso aislado. Por tanto puede ayudar tanto al análisis del efecto de los medios de difusión, como de las relaciones interpersonales. Pero puede hacer más, puede hacer comprensivo el cosmos desde una perspectiva de relaciones, interacciones, simbiosis, y otros tipos de metabolismismo del movimiento, de la vida, de la conciencia, de la configuración de lo humano y lo social. La Cibernética como la Semiótica se asemeja a una Cosmología tanto como a una ciencia particular. De ahí que puede haber Cibernética de la Química, de la Sociología, y de otras ciencias particulares, incluida la Mediología, y la misma Comunicología. El punto claro es que sería extraño pensar una Comunicología posible fuera de la visión Cibernética o Semiótica. La Comunicología quizás sea una forma particular apoyada en

estos hombros poderosos. Como sea la Comunicología posible se conformará con Cibernética o quedará incompleta y con falta de visión. El punto es que la Comunicología posible también supone una Cosmología, y en ese sentido puede separarse y autonomizarse, aunque sea sólo por un efecto constructivo virtual necesario para su mejor desarrollo.

3. COMUNICOLOGÍA POSIBLE O COMUNICOLOGÍAS POSIBLES

3.1 PROBLEMATIZACIÓN

La pregunta aquí es considerar los escenarios alternos y complementarios de lo que sigue después del análisis de las fuentes científicas históricas, y el análisis de las fuentes científicas no históricas. La primera propuesta del proyecto hacia una Comunicología posible fue la configuración de una ciencia general de la comunicación. Hoy día ese escenario sigue siendo posible. Pero en el camino apareció otro complementario o alternativo, según se le conciba. Las nuevas fuentes están construidas epistemológicamente por perspectivas distintas entre sí, algunas en apariencia opuestas, y otras relacionadas. El trabajo epistemológico sobre las fuentes dio como resultado la síntesis de cuatro familias epistemológicas básicas detrás de las nueve fuentes, el Positivismo, la Hermenéutica, la Dialéctica y la Sistémica⁹. Lo cual hace suponer de entrada que podría haber cuatro grandes Comunicologías posibles construidas por la guía de cada una de esas cuatro familias epistemológicas. Pero también surge la posibilidad de Comunicologías posibles agrupando dos, tres, o incluso a las cuatro familias. La última opción, la que se construyera con una configuración de las cuatro, esa sería la Comunicología general posible ideal, pero habría otras opciones. Todo esto considerando las cuatro familias básicas derivadas del trabajo sobre las nueve fuentes. Al introducir más fuentes, y otros parámetros epistemológicos, las posibilidades lógicas constructivas se multiplican. Esto en el movimiento de lo Lógico general constructivo a lo particular discursivo de las teorías históricas sobre la comunicación. Movimiento complementario al trabajo descriptivo analítico de las teorías particulares sobre la comunicación hacia los esquemas generales que las agrupan sintéticamente.

El esquema epistemológico surgido del trabajo sobre la Comunicología Histórica trajo como consecuencia la síntesis de cuatro grandes grupos

9. Este punto también está expresado en los materiales de trabajo de Jesús Galindo del seminario GUCOM-UACM, sobre todo en el año 2007.- <http://comunicologia-possible.iespana.es/>

epistemológicos encontrados en las figuras constructivas de las nueve fuentes. En un futuro se trataría de completar su impacto constructivo al desarrollar la investigación sobre los núcleos temáticos de las fuentes. Por una parte un ejercicio analítico sobre principios constructivos de manera descriptiva fuente por fuente, genealogía por genealogía, y por otra la configuración de hipótesis sobre las familias epistemológicas asociadas a esos principios constructivos. Un trabajo complementario que se requiere es la esquematización de los objetos concretos de investigación configurados con esos principios constructivos y esas familias epistemológicas.

El GUCOM hace una distinción entre discurso científico y configuración epistemológica. Se trata de no confundir niveles de abstracción, de no reducir lo conceptual y los principios constructivos a una misma cosa. Una cosa es el cómo construyes un discurso teórico sobre algo, y otra la relación conceptual entre el discurso y el mundo ahí representado. La diferencia permite moverse con relativa independencia en el cómo se construye un discurso, y en el contenido del discurso puesto en la forma de conceptos, de palabras, de juicios, de imágenes literarias. ¿Cómo proceder en este proceso de diferenciación? La respuesta puede llegar a través de los cuatro esquemas epistemológicos identificados a partir de análisis de las nueve fuentes científicas históricas, y separados de ellas. El positivista, el fenomenológico-hermenéutico, el dialéctico, el sistémico-constructivista. Cada uno permite una Comunicología posible desde un punto de vista epistemológico. Y por tanto es posible preguntarse ¿una Comunicología posible?, ¿un espacio epistemológico amplio de posibilidades comunicológicas?, ¿cuatro comunicologías generales posibles históricas?

La propuesta de Comunicología posible que deriva del desarrollo de cada una de las cuatro guías generales epistemológicas: el positivismo, la dialéctica, la fenomenología-hermenéutica, y la sistemática, de entrada supone un trabajo de esquematización epistemológica de las fuentes científicas históricas. A continuación un breve apunte de esa esquematización por construir.

3.2 APUNTE SOBRE LAS COMUNICOLOGÍAS POSIBLES DERIVADAS DE LAS NUEVE FUENTES CIENTÍFICAS HISTÓRICAS

3.2.1 *Primera. La Sociología Funcionalista y la Comunicología posible*

Aquí opera en principio una perspectiva positivista, eso es lo que se suele decir. Pero no es tanto así. La propuesta es muy teórica, los datos no son la

parte fuerte del modelo, sino los conceptos, la arquitectura de la construcción de representaciones sobre lo social. El funcionalismo es una configuración de la abstracción racional. Cuando adquiere una forma metodológica de obtención de información, entonces si se torna positivista, en el uso de técnicas de investigación que son empiristas. Pero eso sólo sucede en ciertos casos donde la encuesta es el centro de los programas metodológicos, en otros casos el uso de las llamadas metodologías cualitativas también aparece sin problemas. En esta fuente tenemos con claridad un problema de la distancia metodológica entre la teoría y la elaboración de información por datos empíricos. En el caso de la Comunicología Histórica se le ha confundido con la llamada propuesta de la investigación administrativa, que no es teórica, sólo busca responder preguntas prácticas.

3.2.2. Segunda. La Sociología Cultural y la Comunicología posible

A la Sociología Cultural se le ha identificado con la Epistemología Hermenéutica, y con ello queda una clara oposición esquemática con la Sociología Funcionalista y su supuesto sustento positivista. Esto sucede en forma contundente en el ámbito de la Comunicología Histórica. Lo hermenéutico le queda bien por aquello de su relación con la cultura como espesor simbólico, lingüístico, discursivo, de la vida social, que debe ser leído, interpretado. Para estudiar la cultura en su fondo social se recurre a metodologías cualitativas, muchas de ellas relacionadas con el espacio metodológico del análisis del discurso y la Semiótica. La propuesta teórica propiamente tal tiene al lenguaje y al discurso en el centro, pero también a las situaciones sociales en general en la forma de la Etnografía. Así que tenemos una perspectiva doble por lo menos, una cargada a lo discursivo-semiótico, y otra a lo etnográfico-antropológico. Queda como tercera opción la dialéctica, en los usos marxistas que aparecen en algunas aproximaciones culturalistas, donde la ideología es el centro, y aún con las figuras etnográficas y semióticas, la dialéctica tiene algún espacio.

3.2.3 Tercera. La Sociología Fenomenológica y la Comunicología posible

Esta fuente es quizás la más clara, la más contundente, en su filiación a una perspectiva filosófica. Esa ha sido la principal crítica sobre sus limitaciones, pero contiene también su poder. Todo en ella es fenomenológico, y con ello forma parte de la genealogía hermenéutica. La subjetividad es clave, la visión del mundo desde la subjetividad. El estudio de la vida social se

complica con la intersubjetividad, que sólo puede resolverse en el diálogo, en la conversación. Desde este parámetro rompe con claridad con el positivismo tan egocéntrico en la mirada de autoridad del analista. En la parte de estudio ortodoxo de la subjetividad vuelve a necesitar de las tecnologías de investigación de los análisis del discurso y la Semiótica. La Etnografía también le es importante, y en su desarrollo se torna Etnometodología.

3.2.4 Cuarta. La Sociología Crítica y la Comunicología posible

Aquí lo que existe es una confusión entre lo político y lo lógico. La vertiente política se auto nombra como de izquierda, en algún sentido marxista, algo así como involucrada en la lucha por un mundo mejor, más justo, más equitativo, más bello, más creativo. El punto es que la crítica es también una operación lógica con una genealogía filosófica y epistemológica, donde la operación connota la negación de lo afirmado, para abrir el espacio de posibilidad de lo percibido, de lo enjuiciado, de lo prescrito. Esta opción lógica se ha asociado a la epistemología dialéctica. La palabra crítica es la que se pone en el centro de la confusión. Y puede ser que el panorama se aclara en la oposición entre status quo, visión conservadora, y el cambio, con su visión crítica. En la Comunicología Histórica la confusión se vive a plenitud, la vertiente política es la más visible, entierra casi por completo a la operación lógica. La comunicación queda entonces sólo como un instrumento para la lucha, para algo que a veces es emancipación, o liberación, o sólo denuncia. La otra vertiente tiene mucho por mostrar aún.

3.2.5. Quinta. La Psicología Social y la Comunicología posible

Con esta fuente sucede algo semejante que con las Sociologías, está atravesada por todo tipo de epistemologías. En el caso de la Comunicología histórica ha sido el positivismo presente en el conductismo lo que más la ha formateado, el tema de los efectos mediáticos y el comportamiento. No hay casi ninguna otra epistemología vigente en ese archivo, el Psicoanálisis, la tercera fuerza, y el frente cognitivo, poco o nada han afectado a la agenda central tradicional de estudio de los medios. Quizás ahora esté en emergencia algo distinto más cercano a la complejidad epistemológica del mundo de las psicologías. Aunque no hay que dejar de observar que la interacción social es la gran aportación de este fuente, y que la intersubjetividad tiene muchos pendientes con los aspectos psicológicos vistos desde diversas perspectivas.

3.2.6 Sexta. La Economía Política y la Comunicología posible

Esta ha sido la fuente más poderosa alterna a la mass communication research. Los medios vistos desde otro lugar, pero siempre los medios. Parece que para la Comunicología Histórica esta ha sido una de las fuentes que más la ha acercado a una posible visión legítima de ciencia que permita la coartada conceptual para acompañar a los impulsos y anhelos políticos imbricados en la atención casi exclusiva a los medios. La Economía Política como tal es positivista en su construcción empírica, al igual que la Sociología Funcionalista, pero más que aquella tiene un perfil sistémico evidente, y una inclinación a la matemática lineal también evidente. Aquí todo es determinación, causalidad. Pero la Crítica de la Economía Política es otra cosa, y es esta la que ha influido en el espacio conceptual y académico de la Comunicología Histórica. Aquí entra la dialéctica, y de nuevo la visión marxista, de izquierda. Pero al igual que en la Sociología Crítica el asunto lógico constructivo queda por debajo de las intenciones y los intereses políticos. Retomar la parte lógica de todas las posibles fuentes parece un buen horizonte hacia el futuro, tanto de la parte positivista, como de la sistémica, como de la dialéctica.

3.2.7 Séptima. La Lingüística y la Comunicología posible

La Lingüística es uno de los corazones del positivismo, el dato es el registro lingüístico, y fuera de eso no hay especulación posible. Pero no es a esta Lingüística a la que recurre la Comunicología Histórica, sino a la Lingüística más allá de la gramática y la fonología, la Lingüística del texto, del discurso. Que para los tradicionales y duros es mera filosofía, especulación, o quizás Psicología o Sociología, pero no Lingüística. Así que aquí tenemos uno de los debates centrales de las humanidades contemporáneas. El lenguaje por una parte es dato duro, y por otra parte es significado, hablantes e intenciones, marcos sociales y culturales del hablar. Dos formas de ver al lenguaje, a la Comunicología le parece más pertinente el fenomenológico, el hermenéutico, el narrativo, incluso el cognitivo y el social-cultural. Así que en sentido estricto quizás a la Comunicología Histórica y a la Comunicología posible no les interese en principio la Lingüística dura oficial, sino algo así como la Translingüística. Es evidente que el trabajo analítico de la Lingüística dura le es atractivo a la Comunicología posible, su metodología estructural y sistémica son elementos formales de innegable utilidad.

3.2.8 Octava. *La Semiótica y la Comunicología posible*

Es impresionante como al positivismo se le acomoda bien el pensamiento sistémico. Del registro y análisis de datos, fase positivista, se pasa a la formalización sistémica, fase teórica y de análisis constructivo superior. La Semiótica tiene esa doble cualidad, aunque es más conocida por sus aspiraciones sistémicas. A la Comunicología Histórica le ha pasado de largo toda esta complejidad, de la Semiótica toma lo más sencillo, que le sirve para ensayar análisis de mensajes. Pero la Semiótica da para más, mucho más, ella misma propone una Cosmología, y con ella un complejo aparato conceptual para descifrar al mundo y formalizarlo en sistemas semióticos, que para la Comunicología posible bien pueden ser sistemas de información o de comunicación.

3.2.9 Novena. *La Cibernética y la Comunicología posible*

De nuevo la pareja del pensamiento positivo y el pensamiento sistémico. Pero ahora con un énfasis constructivo que tiene aspiración de impacto en el mundo. La Cibernética parte de lo real para impactarlo. Es una poderosa perspectiva que reconstruye las forma del ser del mundo para intervenirlo, para aprovecharlo, para imitarlo, para controlarlo. Digamos que todas las otras fuentes tienen una configuración semejante, pero todas las demás poseen también una tendencia mayor a sólo teorizar. La Cibernética no, pero sí. Es decir sus representaciones del mundo pretenden construir modelos tales que lleven a una acción inmediata dentro de la configuración modelizada. La tensión de la Cibernética a la acción es inmensa, acción con representaciones complejas. Se puede decir que esa sería una de sus cualidades principales, y que por tanto la Comunicología posible se fascina por su poderosa capacidad de representar y su evidente poder de actuar, prácticamente simultáneos. La Comunicología Histórica no ha sido tocada por ella, la política, que es el orden de su discurso y acción, pasa por una formación histórica humanística, que la Cibernética no tiene, siendo en oposición más científica, más matemática, más técnica, más lógica.

4. BIBLIOGRAFÍA

- ABBAGNANO, N. (1966). *Diccionario de filosofía*. México: Fondo de Cultura Económica.
- AGUIRRE, Á. (ED.) (1982). *Conceptos clave de la Antropología cultural*. Barcelona: Daimon.

- ALEXANDER, J.C. (1989). *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*. Barcelona: Gedisa.
- ALEXANDER, J.C. (2000). *Sociología cultural*. Barcelona: Anthropos-FLACSO.
- ALTAMIRANO, C. (DIRECTOR) (2002). *Términos críticos de Sociología de la Cultura*. Buenos Aires: Paidós.
- ANDERSON, J.A. (1996). *Communication Theory. Epistemological Foundations*. New York: The Guilford Press.
- BALANDIER, G. (1990). *El desorden, La teoría del caos y las ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa.
- BARBER, W.J. (1974). *Historia del pensamiento económico*. Madrid: Alianza Universidad.
- BARNES, B. (1986). *T.S. Kuhn y las ciencias sociales*. México: CONACYT-Fondo de Cultura Económica.
- BARTHES, R. ET AL. (1976). *La Semiología*. Buenos Aires: Tiempo contemporáneo.
- BATESON, G. ET AL. (1984). *Comunicación, La matriz social de la Psiquiatría*. Barcelona: Paidós.
- BAUDRILLARD, J. (1974). *Crítica de la economía política del signo*. México: Siglo XXI.
- BELAVAL, Y. (DIRECTOR) (1992). *La filosofía en el siglo XX. Historia de la Filosofía*. México: Siglo veintiuno editores.
- BELTRÁN, L.R. (2000). *Investigación sobre comunicación en Latinoamérica*. La Paz: Plural-Universidad Católica Boliviana.
- BENGOA, J.R.A. (2002). *De Heidegger a Habermas. Hermenéutica y fundamentación última en la filosofía contemporánea*. Barcelona: Herder.
- BENSE, M.; WALTHER, E. (DIRECTORES) (1975). *La Semiótica. Guía alfabética*. Barcelona: Anagrama.
- BENVENISTE, É. (1971). *Problemas de lingüística general*. México: Siglo XXI.
- BERGER, P.; LUCKMANN, T. (1979). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- BERLO, D.K. (1973). *El proceso de la comunicación*. Buenos Aires: El ateneo.
- BERNARDEZ, E. (1982). *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid: Espasa-Calpe.
- BERRENDONNER, A. (1987). *Elementos de Pragmática lingüística*. Buenos Aires: Gedisa.
- BERTALANFFY, L.V. (1979). *Perspectivas de la teoría general de sistemas*. Madrid: Alianza.
- BOLAÑO, C.; MASTRINI, G.; SIERRA, F. (EDS.) (2005). *Economía Política*,

- Comunicación y Conocimiento. Una perspectiva crítica latinoamericana.* Buenos Aires: La Crujía.
- BOTTOMORE, T.; NISBET, R. (COMPS.) (1988). *Historia del análisis sociológico.* Buenos Aires: Amorrortu.
- BRAUDEL, F. (1991). *Escritos sobre la historia.* México: Fondo de Cultura Económica.
- BRAUNSTEIN, N.A. ET AL. (1979). *Psicología: Ideología y Ciencia.* México: Siglo veintiuno editores.
- BROWN, R. (1972). *La explicación en las ciencias sociales.* Buenos Aires: Periferia.
- BRYANT, J.; ZILLMANN, D. (COMPS.) (1996). *Los efectos de los medios de comunicación.* Barcelona: Paidós.
- BUBER, M. (2006). *Yo y Tú y otros ensayos.* Buenos Aires: LILMOD.
- BUCKLEY, W. (1977). *La sociología y la teoría moderna de los sistemas.* Buenos Aires: Amorrortu.
- BUNGE, M. (1980). *Epistemología.* Barcelona: Ariel.
- CÁCERES, M.D. (2003). *Introducción a la comunicación interpersonal.* Madrid: Síntesis.
- CAMBIASSO, N.; GRIECO, A. (2000). *Días felices. Los usos del orden: de la Escuela de Chicago al Funcionalismo.* Buenos Aires: Eudeba.
- CHARAUDEAU, P.; MAINGUENEAU, D. (DIRECCIÓN) (2005). *Diccionario de análisis del discurso.* Buenos Aires: Amorrortu editores.
- CHERRY, C. (1966). *On Human Communication.* Cambridge, Massachusetts and London: The Massachusetts Institute of Technology Press.
- COULON, A. (1988). *La etnometodología.* Barcelona: Cátedra.
- CURRAN, J. ET AL. (COORDINADORES) (1998). *Estudios culturales y comunicación.* Barcelona: Paidós.
- DAVIDSON, P.R. (1971). *A primer in theory construction.* Indianápolis: Bobbs-Merrill educational publishing.
- De FLEUR, M.L.; BALL-ROKEACH, S. (1982). *Teorías de la comunicación de masas.* México: Paidós.
- De LOPES, M.I.V. (2003). *Epistemología da Comunicação.* São Paulo: Edições Loyola.
- De MORAGAS, M. (EDITOR) (1985). *Sociología de la comunicación de masas.* Barcelona: Gustavo Gili.
- De SAUSSURE, F. (1987). *Curso de lingüística general.* Madrid: Alianza.
- De SOLA POOL, I. ET AL. (EDITORES) (1973). *Handbook of Communication.* Buenos Aires: Rand McNally College Publishing Company.
- De TORO; GISBERT, M. (COORDINADOR) (1967). *Pequeño Larousse ilustrado.*

- Buenos Aires: Larousse.
- DEUTSCH, M.; KRAUSS, R.M. (1984). *Teorías en psicología social*. México: Paidós.
- ECO, U. (1978). *Tratado de Semiótica general*. México: Nueva imagen-Lumen.
- ELIAS, N. (1994). *Teoría del símbolo. Un ensayo de Antropología Cultural*. Barcelona: Península.
- ENTEL, A.; LENARDUZZI, V.; GERZOVICH, D. (2004). *Escuela de Frankfurt*. Buenos Aires: Eudeba.
- FERGUSON, M.; GOLDING, P. (EDITORES) (1998). *Economía política y estudios culturales*. Barcelona: Bosch.
- FERRATER, J.M. (1984). *Diccionario de filosofía*. Madrid: Alianza.
- FOSSAERT, R. (1979). *A sociedade. I. Uma Teoria Geral*. Rio de Janeiro: Zahar editores.
- FUCHS, C.; Le GOFFIC, P. (1979). *Introducción a la problemática de las corrientes lingüísticas contemporáneas*. Buenos Aires: Hachette.
- GALINDO, J.L.C. (2005). *Hacia una Comunicología posible*. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- GALINDO, J.L.C.; CÁRDENAS, T. K.; GARCÍA, M.R. (2005). *Cien libros hacia una Comunicología posible. Ensayos, reseñas y sistemas de información*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- GALINDO, J.L.C. (COORDINADOR) (2008). *Comunicación, Ciencia e Historia. Fuentes científicas históricas hacia una Comunicología Posible*. Madrid: McGraw Hill.
- GALLINO, L. (1995). *Diccionario de Sociología*. México: Siglo XXI.
- GARCÍA, R. (2000). *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistema complejos*. Barcelona: Gedisa.
- GARFINKEL, H. (2006). *Estudios en Etnometodología*. Barcelona: Antropos-UNAM-Universidad Nacional de Colombia.
- GEERTZ, C. ET AL. (1991). *El surgimiento de la Antropología posmoderna*. Barcelona: Gedisa.
- GIDDENS, A. ET AL. (1991). *La teoría social, hoy*. México: CNCA-ALIANZA.
- GIMÉNEZ, G.M. (2005). *Teoría y análisis de la cultura* (dos volúmenes). Saltillo: CNCA-ICOCULT.
- GOFFMAN, I. (1971). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- GOLDING, P.; MURDOCK, G. (COMPILADORES) (1997). *The political economy of the media* (2 volúmenes). Cheltenham: Edward Elgar.
- GÓMEZ, G.S. (1988). *Breve diccionario etimológico de la lengua española*. México: Colegio de México-FCE.

- GRANDI, R. (1995). *Texto y contexto en los medios de comunicación*. Barcelona: Bosch.
- GREIMAS, A.J. (1983). *La Semiótica del texto*. Buenos Aires: Paidós.
- GUMUCIO, A.D.; TUFTE, T. (EDITORES) (2008). *Antología de Comunicación para el Cambio Social: Lecturas Históricas y contemporáneas*. La Paz: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social.
- HABERMAS, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa* (dos tomos). Madrid: Taurus.
- HARRIS, M. (1978). *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. Madrid: Siglo XXI.
- IBÁÑEZ, J. (1985). *Del algoritmo al sujeto*. Madrid: Siglo XXI.
- IBÁÑEZ, T. (1994). *Psicología social construccionista*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- IGLESIAS, J.U.; GÓMEZ, M.H. (COORDINADORES) (2005). *Teorías sociológicas de la acción*. Madrid: Tecnos.
- IGARTUA, J.J.; HUMANES, M.L. (2004). *Teoría e investigación en comunicación social*, Madrid: Síntesis.
- JENSEN, K.B. (1997). *La semiótica social de la comunicación de masas*. Barcelona: Bosch Editores.
- JOKISCH, R. (2002). *Metodología de las distinciones. Forma, complejidad, auto referencia, observación, construcción de teorías itegrando lo macro y lo micro en las Ciencias Sociales*. México: Editorial Juan Pablos y UNAM.
- KAHN, J.S. (COMPILADOR) (1975). *El concepto de cultura: textos fundamentales*. Barcelona: Anagrama.
- KANT, I. (1978). *Crítica de la Razón Pura*. Alfaguara, Madrid.
- KAPLAN, D.; MANNERS, R.A. (1979). *Introducción crítica a la teoría antropológica*. México: Nueva Imagen.
- KATZ, E.; LAZARFELD P.L. (1979). *La influencia personal*. Barcelona: Editorial Hispano europea.
- KATZ, D.; ROBERT L.K. (1977). *Psicología social de las organizaciones*, México: Trillas.
- KRAUSS, S.; DAVIS, D. (1990). *Comunicación Masiva*. México: Trillas.
- KUNH, T.S. (1975). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- LAIN, P.E. (1983). *Teoría y realidad del otro*. Madrid: Alianza Universidad.
- LANIGAN, R.L. (1992). *The Human Science of Communicology: A Phenomenology of Discourse in Foucault and Merleau-Ponty*. Pittsburgh: Duquesne University Press.
- LASH, S. (1997). *Sociología del posmodernismo*. Buenos Aires: Amorrortu.

- LEÓN, G.A.D. (2006). *Sobre la Investigación de la Comunicación en América Latina*. Hermosillo: Universidad de Sonora.
- LEVINSON, S.C. (1989). *Pragmática*. Barcelona: Teide.
- LIMOEIRO, M.C. (1977). *La construcción de conocimientos. Cuestiones de teoría y método*. México: Editorial Era.
- LOSEE, J. (1976). *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Madrid: Alianza Universidad.
- LOTMAN, Y. ET AL. (1979). *Semiótica de la cultura*. Madrid: Cátedra.
- LOZANO, J.C.R. (1996). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México: Pearson.
- LUHMANN, N. (1990). *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*. Barcelona: Paidós-ICE-UAB.
- MAIGRET, E. (2005). *Sociología de la comunicación y de los medios*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- MAINGUENEAU, D. (1980). *Introducción a los métodos de Análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette.
- MALETZKE, G. (1976). *Psicología de la comunicación*. Quito: CIESPAL.
- MARAFIOTI, R. (2005). *Sentidos de la comunicación. Teorías y perspectivas sobre cultura y comunicación*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- MARC, E.; PICARD, D. (1992). *La interacción social*. Barcelona: Paidós.
- MARCUELLO, C.S. (compilador) (2006). *Sociocibernética. Lineamientos de un Paradigma*. Zaragoza: Institución Fernando el católico.
- MARTÍN, M.A. (1993). *La comunicación en la vida cotidiana. La fenomenología de Alfred Schutz*. Pamplona: EUNSA.
- MARTÍN-BARBERO, J.; SILVA, A. (COMPILADORES) (1997). *Proyectar la comunicación*. Bogotá: TM Editores.
- MARTÍN, M.S. (1994). *La producción social de comunicación*. México: Alianza Universidad.
- MARTÍN, M.S. (2007). *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*. Madrid: McGraw Hill.
- MARX, K. (1976). *El Capital. Crítica de la Economía Política* (tres tomos). México: Fondo de Cultura Económica.
- MARX, K. (1989). *Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (Grundrisse)*. México: Siglo XXI.
- MASON, S.F. (2001). *Historia de las ciencias. 5. La ciencia del siglo XX.* Madrid: Alianza editorial.
- MATTELART, A.; NEVEU, E. (2004). *Introducción a los estudios culturales*. México: Paidós.
- MATTELART, A.; MATTELART, M. (1997). *Historia de las teorías de la comu-*

- nicación. Barcelona: Paidós.
- MATURANA, H.R. (1996). *La realidad: ¿objetiva o construida?*. Barcelona: Anthropos-UIA-ITESO.
- MAUSS, M. (1970). *Sociología y antropología*. Madrid: Tecnos.
- McKINNEY, J.L. (1968). *Tipología constructiva y teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- McLUHAN, M. (1969). *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*. México: Diana.
- McQUAIL, D. (2001). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. México: Paidós.
- MEAD, G.H. (1968). *Espíritu, persona y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- MERTON, R.K. (1972). *Teoría y estructura social*. México: Fondo de Cultura Económica.
- MIGUELEZ, R. (1977). *Epistemología y ciencias sociales y humanas*. México: UNAM.
- MOLES, A. (1976). *Teoría de la información y percepción estética*. Madrid: Júcar.
- MOLES, A.; ROHMER, E. (1983). *Teoría estructural de la comunicación y la sociedad*. México: Trillas.
- MONGE, M.R.; CONTRACTOR, N.S. (2003). *Theories of Communication Networks*. New York: Oxford University Press.
- MORENO, M.P.J. (2008). *Epistemología social y estudios de la información*. Cuadernos de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas, Número 4. México: El Colegio de México.
- MORIN, E. (1996). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- MORRIS, C. (1962). *Signos, lenguaje y conducta*. Buenos Aires: Losada.
- MORRIS, C. (1994). *Fundamentos de la teoría de los signos*. Barcelona: Paidós.
- MOSCO, V.; WASKO, J. (compiladores) (1988). *The political economy of information*. Madison: The University of Wisconsin Press.
- NAGEL, E. (1978). *La estructura de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós.
- NISBET, R. (1977). *La formación del pensamiento sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu.
- OROZCO, G. (1997). *La investigación de la comunicación social dentro y fuera de América Latina*. La Plata: Universidad Nacional de la Plata.
- OTERO, E. (1998). *Teorías de la comunicación*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- PAÉZ, D. ET AL. (1992). *Teoría y método en psicología social*. Barcelona: Anthropos.
- PARSONS, T. (1968). *La estructura de la acción social*. Madrid: Guadarrama.
- PASQUALI, A. (1990). *Comprender la comunicación*. Caracas: Monte Ávila.

- PAYNE, M. (COMPIADOR) (2002). *Diccionario de teoría crítica y estudios culturales*. Buenos Aires: Paidós.
- PEIRCE, C.S. (1974). *La ciencia de la Semiótica*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- PIAGET, J. (1970). *Tratado de Lógica y conocimiento científico. I. Naturaleza y Métodos de la Epistemología*. Buenos Aires: Editorial Proteo.
- PIAGET, J. (1979). *Tratado de lógica y conocimiento científico. VII. Clasificación de las ciencias y principales corrientes de la epistemología contemporánea*. Buenos Aires: Paidós.
- PIAGET, J. (1991). *Introducción a la Epistemología Genética*. México: Paidós.
- PIAGET, J. (2005). *La equilibración de las estructuras cognitivas: problema central del desarrollo*. México: Siglo XXI.
- PIÑUEL, J.L.; LOZANO, C. (2006). *Ensayo general sobre comunicación*. Barcelona: Paidós.
- PIZARRO, N. (1979). *Metodología sociológica y teoría lingüística*. Madrid: Alberto Corazón.
- POPPER, K.R. (1962). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- POPPER, K.R. ET AL. (1978). *La lógica de las ciencias sociales*. México: Grijalbo.
- QUINTANILLA, M.A. (DIRECTOR) (1985). *Diccionario de filosofía contemporánea*. Salamanca: Sígueme.
- RITZER, G. (1995). *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill.
- RODRIGO, M. (2001). *Teorías de la comunicación*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- ROGERS, E.M.; SHOEMAKER, F.F. (1974). *La comunicación de innovaciones*. México: Herrero Hermanos.
- SCHRAMM, W.; ROBERTS, D.F. (EDITORES) (1974). *The process and Effects of Mass Communication*, University of Illinois Press, Urbana.
- SCHÜTZ, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social*. Barcelona: Paidós.
- SCHWARTZ, H.; JACOBS, J. (1984). *Sociología cualitativa*. México: Trillas.
- SEARLE, J. (1980). *Actos de habla*. Barcelona: Cátedra.
- SEBEOK, T.A. (1996). *Signos: una introducción a la semiótica*. Barcelona: Paidós.
- SPEZ, L. (1995). *Crítica de la comunicación*, Amorrortu, Buenos Aires.
- SHANNON, C.E. (1981). *Teoría matemática de la comunicación*. Madrid: Forja.
- SHIBUTANI, T. (1970). *Sociedad y personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- SILVERSTONE, R.; HIRSH, E. (EDITORES) (1996). *Los efectos de la nueva comunicación*. Barcelona: Bosch.
- SMITH, A.G. (COMPILADOR) (1976). *Comunicación y cultura* (3 volúmenes). Buenos Aires: Nueva Visión.
- STEINBERG, C.; BLEUM, A.W. (COMPILADORES) (1972). *Los medios de comu-*

- nicación social*. México: Roble.
- STINCHCOMBE, A.L. (1968). *Constructing Social Theories*, New York: Harcourt, Bruce and orld Inc.
- TORRICO, E.V. (2004). *Abordajes y períodos de la teoría de la comunicación*. Buenos Aires: Norma.
- VARELA, F. (1990). *Conocer*. Barcelona: Gedisa.
- VERÓN, E. (1987). *La semiosis social*. Barcelona: Gedisa.
- VERSCHUEREN, J. (2002). *Para entender la Pragmática*. Madrid: Gredos.
- VIZER, E.A. (2003). *La trama (in)visible de la vida social. Comunicación, sentido y realidad*. Buenos Aires: La Crujía.
- VON FOERSTER, H. (1991). *Las semillas de la cibernética*, Gedisa, Barcelona.
- WAGENSBERG, J. (EDITOR) (2004). *Sobre la imaginación científica*. Barcelona: Tusquets.
- WALLERSTEIN, I. (COORDINADOR) (1996). *Abrir las ciencias sociales*. México: Siglo XXI-UNAM.
- WATZLAWICK, P. ET AL. (1971). *Teoría de la comunicación humana*. Buenos Aires: Tiempo contemporáneo.
- WIENER, N. (1981). *Cibernética y Sociedad*. México: CONACYT.
- WINKIN, Y. (EDITOR) (1984). *La nueva comunicación*. Barcelona: Kairós.
- ZETTERBERG, H. (1970). *Teoría y verificación en Sociología*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.