

Vol. 13 (1), Enero-Abril 2015, 157-179

ISSN: 1887-4592

Fecha de recepción: 08-11-2013

Fecha de aceptación: 06-11-2014

**Cualidades del docente para la planificación curricular desde la perspectiva de los propios docentes y de sus estudiantes universitarios.**

**Faculty's qualities for curriculum planning from professors' perspectives and from their university students.**

Prieto Fernández, Marlene

Mijares Llamozas, Brizeida

Universidad del Zulia (Venezuela)

Llorent, Vicente J

Universidad de Córdoba (España)

Prieto Fernández, Marlene

Mijares Llamozas, Brizeida

Universidad del Zulia (Venezuela)

Llorent, Vicente J

Universidad de Córdoba (España)

### Resumen

Establecer las cualidades de los docentes, vistas desde las ópticas de los profesores y de los estudiantes universitarios, como propósito de este estudio, nos ayuda a analizar el papel del profesor universitario y facilitar su mejora. La revisión bibliográfica incluyó a diversos investigadores interesados en las cualidades y actitudes de los docentes (Buchanan, 2008; Cortés de Aragón y Aragón, 1999; Foster, 2009; Rogers, 1980, 1989; Sánchez, 2011; Tejada, 2000; Willie, 2000, entre otros). La investigación

### Abstract

To set the qualities of faculty, viewed from the optics of university professors and students, was the purpose of this study. The literature review included a number of researchers interested in the qualities and attitudes of teachers (Buchanan, 2008; Cortes de Aragon and Aragon, 1999; Foster, 2009; Rogers, 1980, 1989; Sanchez, 2011; Tejada, 2000; Willie, 2000, among others). The research is descriptive with a non-experimental design, transectional, contemporary and field. The sample consisted of 68 faculty

planteada es de tipo descriptiva, con un diseño no experimental, transeccional, contemporáneo y de campo. La muestra estuvo constituida por 68 profesores y 170 estudiantes universitarios de los programas de Administración y Contaduría Pública del Programa Ciencias Económicas y Sociales del Núcleo Costa Oriental del Lago de la Universidad del Zulia, Venezuela. El cuestionario usado constaba de 53 preguntas, de las cuales 17 se relacionaban con el objeto de estudio. Su validez fue de contenido y su confiabilidad un coeficiente Alpha Cronbach de 0.936. Se concluye que los docentes poseen cualidades positivas que les permiten tener una buena relación docente-alumno; sin embargo, hay espacio para desarrollarlas aún más. En cuanto a las actitudes negativas, su sola presencia exige una revisión exhaustiva para poder minimizarlas o eliminarlas. Se sugiere la promoción e implementación de talleres de formación, cursos de capacitación, revisión permanente de actitudes y valores en los docentes, para que así se promueva el crecimiento, desarrollo y ponderación de sus cualidades llevándolos a la superación de cualquier actitud que vaya en detrimento de su relación con los alumnos y fomentando la presencia de las cualidades positivas estudiadas.

**Palabras clave:** cualidades positivas, actitudes negativas, docentes, autopercepción, estudiantes, universitarios.

and 170 college students from the Administration and Public Accounting programs of the Social and Economic Sciences Program at Eastern Shore of the Lake campus of the University of Zulia, Venezuela. The questionnaire used consisted of 53 questions, of which 17 were related to the subject matter. Its validity was content with an Alpha Cronbach reliability coefficient of 0.936. It was concluded that faculty has positive qualities that allow them to have a good professor-student relationship; however, there is room to develop them further. As for negative attitudes, their presence requires a thorough review to minimize or eliminate them. We suggest the promotion and implementation of training workshops, training courses, ongoing review of teachers' attitudes and values, so that it can be promoted the growth, development and weighting of their qualities, which will take them to overcome any attitude detrimental to their relationship with students and would encourage the presence of the positive qualities studied.

**Keywords:** positive qualities, negative attitudes, faculty, auto perception, students, university.

## Introducción

En el desempeño de los roles del docente (académico, orientador y organizativo o institucional) éste requiere de diversas cualidades personales. Molina (2005) considera que éste debía tener características muy específicas.

Para Gibson (2009) las cualidades del docente se pueden resumir en cinco E; es decir, Educación, Experiencia, Entusiasmo, Simpleza (“Easy”) y Excentricidad. Sin embargo, argumenta que aun cuando estas cualidades son importantes y necesarias, el elemento de naturalidad no se puede obviar, ya que para él así como hay personas que nacen veloces o fuertes, hay también personas que nacen para ser buenos docentes.

Siguiendo en la búsqueda de las cualidades del docente, Aguiar, Piña y de la Rosa (s.f.) agregan que éstas no se pueden ver como un hecho aislado, sino que deben observarse en conjunto.

Considerando lo expuesto por los autores antes citados pudiera resumirse que las cualidades más notorias de un docente deben ser: madurez emocional (aceptación, empatía, autenticidad, capacidad de escucha y respeto); comprensión de sí mismo; cordialidad; confianza; actitudes de profesionalidad; manejo de sentimientos y emociones; manejo de tensión y estrés, y, finalmente, solución de problemas y conflictos.

A continuación cada una de estas cualidades positivas se explicarán en mayor detalle con la finalidad de hacer un retrato más específico del docente y de allí poder conocer a cabalidad cómo se interrelaciona con sus alumnos. Asimismo, se describirán las actitudes negativas que los docentes también exhiben y que deben ser revisadas con la intención de disminuirlas o eliminarlas. Esas actitudes negativas son: paternalismo, actitudes discriminatorias, y sexistas.

## Marco referencial

### Cualidades positivas del docente

Como ya se hizo referencia hay ciertas cualidades positivas que todo docente debe poseer, independientemente del ámbito donde se desenvuelva; todo ello con la finalidad de que la relación docente-alumno se potencie. La primera de esas cualidades es la madurez emocional.

#### Madurez Emocional

Molina (2005) señala que la madurez emocional es una cualidad de la conducta de la persona, la cual surge de la relación entre los seres humanos en el transcurso de su vida; de igual manera, se desprende de la formación que haya tenido ese individuo desde su hogar en lo que a valores y conductas se refiere.

Concretamente para comprender en mayor detalle a la madurez emocional se deben tener en cuenta cada uno de los elementos que la constituyen; es decir, aceptación, empatía, autenticidad, capacidad de escucha y respeto (Goleman, 1996; Gordillo, 2009; Martínez, 2009; Parra, 2003; Rogers, 1980 y 1989).

#### Comprensión de Sí Mismo

Una de las cualidades para la vida es la de conocerse a sí mismo (OMS, 1993). Ese conocerse

a sí mismo implica reconocer el carácter, fortalezas, debilidades, gustos disgustos que cada persona tiene. Partiendo del mismo se tiene la base para y la confianza de que uno se puede desenvolver ante una situación de forma exitosa (Cortés de Aragón y Aragón, 1999).

### **Cordialidad**

La siguiente cualidad a estudiar es la cordialidad; la misma se traduce como amabilidad. Al respecto, Hernangómez y Fernández (2012) señalan que esta es una característica que se refiere a la interacción social; es decir, se refiere a la forma de relacionarse una persona con las demás (García Aretio y Sáenz, 2003). Asimismo, se relaciona con el concepto que las personas tienen de sí mismos y contribuye con la conformación de las actitudes sociales, y la filosofía de vida de las mismas. Para los autores citados la cordialidad junto con la responsabilidad son cualidades producto de la socialización.

### **Confianza**

Otra cualidad del docente es la confianza. Van Houtte (2006) señala que diversos autores en estudios de tipo organizacional (Bradach & Eccles, 1989; Rousseau, Sitkin, Burt, & Camerer, 1998) al igual que en los educativos (Bryck & Schnieder, 2002; Goddard, Tschannen-Moran, & Hoy, 2001; Hoy & Tschannen-Moran, 1999; Meier, 2002; Smith, Hoy, & Sweetland, 2001; Tschannen-Moran & Hoy, 2000) conceptualizan la confianza como la esperanza de que las expectativas se logren (Willie, 2000).

### **Actitudes de Profesionalidad**

Otra cualidad a explicarse en referencia al docente se refiere a sus actitudes de profesionalidad. A este respecto Tejada (2000) considera que para entender lo que esto significa debe ubicarse en el contexto de lo que es la profesión, el profesional, la profesionalidad misma y la profesionalización. Así las define como:

un proceso para el desarrollo personal y profesional de los docentes dentro de un clima organizativo positivo y de apoyo, que pretende la mejora en el aprendizaje de los alumnos y la autorrenovación continua y responsable de los profesores y la escuela (p. 65).

En este mismo orden de ideas, Chacón (1999) afirma que el sentido de profesionalidad integra los conocimientos necesarios así como las habilidades profesionales que sean indispensables para el buen desempeño de la labor social que se realice, con la intención de lograr resultados acordes con los valores morales y humanistas que muevan la actitud y la conducta que asuma en su labor y ante la sociedad.

De allí que consideramos que la profesionalidad, más que una cualidad, es un valor de suma importancia el cual permite al docente desarrollar su actividad laboral con base a la calidad y competencia.

### **Manejo de Sentimientos y Emociones**

El manejo de sentimientos y emociones es una cualidad que no solo es importante para el docente en cualquiera de los niveles del sistema educativo, sino para los jóvenes. Conceptualizando esta cualidad aunque sin llamarla inteligencia emocional, [término acuñado posteriormente por Goleman, 1996], Gardner (1983) hablaba de la habilidad personal de conocer y entender las emociones propias al igual que la de otros individuos,

incluyendo sus intenciones. Al lograr este entendimiento se presume que se puede guiar la conducta propia. Si ello se extrapola a la función del docente, se tendría entonces a un profesor que siendo capaz de conocer y entender sus emociones, es también capaz de hacerlo con sus estudiantes.

Concluyendo con esta cualidad, Rozell, Pettijohn, & Parker (2008) proponen que el estudio de la inteligencia emocional (manejo de sentimientos y emociones) debe incluirse en los programas de adiestramiento y desarrollo del talento humano como parte de la formación de competencias básicas (Gardner, 1983; Goleman, 1996).

### **Manejo de Tensiones y Estrés**

El docente no está exento de sufrir tensiones y estrés en su ejercicio profesional. El desarrollo de esta habilidad para la vida contribuye a que el docente reduzca las fuentes que le provocan ansiedad y promueva el desarrollo de un mayor dominio de sí mismo. En consecuencia, cuando se sabe cómo manejar las tensiones se tiene la posibilidad de controlar la expresión de las emociones subyacentes a las mismas y encontrar la forma más adecuada de canalizarlas (Consejo de Educación Primaria, 2005).

### **Solución de Problemas y Conflictos**

Antes de tratar el punto de solución de problemas y conflictos se requiere conceptualizar lo que es un problema y un conflicto (Chacín y Padrón, 1996; Sánchez, 2011; Cascón, 2000). Se puede hablar de conflicto y problemas cuando existe una disputa o divergencia entre personas porque haya intereses contrapuestos, necesidades o valores en pugna. Cuando esto ocurre se está en presencia de un conflicto real, y no un pseudoconflicto o un conflicto latente.

### **Actitudes negativas en el docente**

Cook (1992) señala que las actitudes tienen tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual. El primero de ellos consiste en la percepción y conceptualización del sujeto acerca de la actitud del individuo; el segundo, se refiere al sostén emocional de estas creencias y la cantidad de sentimiento positivo o negativo que un individuo tiene hacia el objeto de actitud; finalmente, el tercer elemento trata acerca del comportamiento observable, o la intención del individuo a comportarse de un modo determinado hacia el objeto de actitud.

En cuanto a los prejuicios, Montes (2008) concluye que se pueden definir como una actitud negativa que se dirige hacia un determinado grupo social o hacia una persona que forme parte del mismo. En función de que los prejuicios se corresponden a las actitudes que sustentan estas actitudes negativas, es importante resaltar que no se diferencian de las mismas en cuanto a sus elementos; es decir, igualmente tienen tres elementos que los constituyen: cognitivo (creencias), afectivo (emociones), y comportamental (conductas).

### **Actitudes Paternalistas**

Se presupone que la persona que tiene una actitud paternalista sabe más que el otro (Buchanan, 2008), y por lo tanto, conoce lo que le conviene o no; por lo tanto, le niega su derecho a elegir, y aún de equivocarse. Prior, Lindorf y McGuire (2012) indican que cuando se revisa la literatura relacionada con la filosofía, ésta reconoce que el paternalismo incluye dos características. Primero, esta intervención debe implicar una violación de la

autonomía de la persona que está siendo paternalizada. Segundo, debe estar motivada por la preocupación por el bienestar de la persona que está paternalizada. Sea o no esta tercera condición satisfecha tiene implicaciones para que ciertas interferencias se clasifiquen como casos de paternalismo débil o simplemente como acciones no paternalistas.

### **Actitudes Discriminatorias**

El término discriminación tiene diferentes acepciones que van desde las más inicuas por ser sólo diferenciadoras entre una cosa u otra (color lila y violeta, por ejemplo), hasta la que aplica al terreno de los derechos humanos, donde “no se discrimina algo sino a alguien, no se discrimina uno mismo sino al otro” (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, s.f., p. 10). Se considera que la discriminación es el elemento comportamental del prejuicio, y por lo tanto el que se manifiesta externamente (Pérez, 2008; Montes, 2008).

### **Actitudes Sexistas y Homofóbicas**

Lameiras (2002, 92) se refiere al sexismo como “una actitud dirigida a las personas en virtud de su pertenencia a un determinado sexo biológico en función del cual se asumen diferentes características y conductas”. Díaz-Aguado (2003) señala que muchas de las causas existentes en la violencia de género se pueden establecer en las diferencias que siguen todavía existiendo entre hombres y mujeres con respecto a posiciones de poder y estatus. En lo que se refiere al sexismo o discriminación por género Foster (2009) plantea que una de sus características particulares es la de que ocurre en tantos contextos como en los que viven las mujeres. Señala que esta discriminación se puede dar tanto en la familia (padres, hermanos, hijos, parejas) como en el trabajo y por parte de extraños. Asimismo, esta discriminación por género no sólo se da en países en vía de desarrollo, sino que igualmente se manifiesta en los llamados países desarrollados (USA, Canadá, Europa).

En relación con el concepto de homofobia, se asume el expuesto por Lozano y Rocha (2011, 104) quienes la definen como “un prejuicio sexual que toma la forma de una actitud negativa hacia personas con una identidad sexual diferente a la heterosexual”.

### **Metodología**

El estudio que se plantea se enmarca en el paradigma cuantitativo como una investigación de tipo descriptiva con un diseño no experimental, de campo, transeccional, contemporáneo (Hurtado, 2010a, b; Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La investigación es de tipo descriptiva porque se pretende describir las cualidades de los docentes universitarios desde la perspectiva de los usuarios de la relación docente-alumno; es decir, desde las perspectivas de los docentes y de los alumnos. En el caso que nos ocupa, del Programa de Ciencias Económicas y Sociales del Núcleo Costa Oriental del Lago (COL) de la Universidad del Zulia (LUZ), Venezuela.

En cuanto al diseño del estudio, es no experimental porque no se pretendió manipular deliberadamente la variable, cualidades del profesor universitario; es de campo, puesto que se recabó la data directamente en el Núcleo LUZ-COL, en el programa académico de Ciencias Económicas y Sociales. Es transeccional contemporáneo al haber recolectado la data en un momento único en el presente.

En lo que se refiere a la población y la muestra, la población de profesores se concentró en 68 docentes universitarios en los programas de Administración y Contaduría Pública, ambos pertenecientes al Programa de Ciencias Económicas y Sociales. Asimismo, incluyó una población de 1.281 estudiantes en los programas indicados (358 Administración y 923 Contaduría Pública), de los cuales se tomó como muestra aleatoria 170 estudiantes de los dos programas.

Como técnica de recolección de datos se usó un cuestionario de 53 preguntas, de las cuales 17 se relacionaban con las cualidades del docente. Las alternativas de respuesta eran siempre, casi siempre, a veces y nunca. La validez del instrumento se determinó por medio de expertos, y su confiabilidad por medio de un grupo piloto de 30 estudiantes y 20 docentes, obteniéndose un coeficiente AlphaCronbach de 0.936.

## Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, y se considerarán los mismos desde las ópticas de los docentes mismos y de los estudiantes.

Se puede observar en las Tablas 1-8 las respuestas de los docentes y estudiantes ante lo que se ha denominado Dimensión Cualidades, Sub-dimensión Docente, Indicadores cualidades positivas y negativas, donde en las primeras se incluyen: madurez emocional (aceptación, empatía, autenticidad, capacidad de escucha, respeto); comprensión de sí mismo; cordialidad; confianza; actitudes de profesionalidad; manejo de sentimientos y emociones; manejo de tensiones y estrés; solución de problemas y conflictos. De las actitudes negativas se mencionan las paternalistas; discriminatorias, y sexistas.

La madurez emocional del docente incluye como elementos: aceptación que hace de los otros sin juzgarlos, empatía o capacidad de ponerse en el lugar del otro, autenticidad, capacidad de escucha y respeto, y según los resultados se ubica en una categoría alta (Tabla 1). A este respecto los docentes señalan para el primer punto, aceptación del otro sin juzgar, que el 57.35% de ellos indica que casi siempre es esa la actitud; sin embargo, 22.06% informa que a veces puede hacerlo, y sólo 16.18% lo hace siempre. En lo que respecta a la empatía, 54.41% de los respondientes indicó que casi siempre lo hacen, pero 27.94% lo hace a veces y 16.18% siempre.



Ítems	El docente universitario es capaz de escuchar a los estudiantes sin emitir juicio		El docente universitario es capaz de conectarse a otra persona para comprenderla desde su punto de vista.		El docente universitario debe ser realmente quien él/ella es; es decir, ser auténtico		El docente universitario muestra atención a lo que el estudiante dice para interpretar sus deseos y necesidades.		El respeto hacia la persona, es un factor que hace más viable y posible la relación docente-alumno.	
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr
Alternativas										
Siempre	11	16,18	11	16,18	49	72,06	14	20,59	53	77,94
Casi Siempre	39	57,35	37	54,41	15	22,06	43	63,24	12	17,65
A veces	15	22,06	19	27,94	4	5,882	10	14,71	3	4,412
Nunca	3	4,412	1	1,471	0	0	1	1,471	0	0
Total	68	100	68	100	68	100	68	100	68	100
Prom	1,85		1,85		2,66		2,03		2,74	
Categoría	Moderada		Moderada		Alta		Alta		Alta	
X Ind	2,23									
Categoría	Alta									

Fuente: Los autores (2013)

Tabla 1. Indicador Madurez Emocional desde la perspectiva del docente

Para el tercer elemento de la madurez emocional, autenticidad, las respuestas dadas tomaron un giro diferente, puesto que el 94.12% de la población consideró esta cualidad como muy importante al señalar que siempre (72.06%) o casi siempre (22.06%) el docente debía ser auténtico; es decir, no escudarse tras una máscara y ser él/ella mismo/a. Como cuarta cualidad se tiene a la capacidad de escucha, específicamente lo que en la literatura se conoce como escucha empática, 83.83% de los respondientes se decantaron por las opciones siempre (20.59%) y casi siempre (63.24%).

Finalmente, la última cualidad correspondiente a la madurez emocional fue el respeto. A esta cualidad los respondientes consideraron en su mayoría, 77.94%, que el respeto siempre debe estar presente en la relación docente-alumno, aunque un 17.65% considero que casi siempre debe prevalecer.

Una vez revisadas las respuestas de los docentes en relación al primer indicador, se tiene que hacer lo propio con los estudiantes (Tabla 2). Para los estudiantes el 28.24% considera que siempre sus profesores los escuchan sin emitir juicios; el 32.94% casi siempre, 34.12% a veces y 4.71% nunca. Enfocándose en los siempre y casi siempre, 61.18%, se tiene que el alumno percibe a sus profesores como personas que están abiertos a ellos; mientras que para esa misma pregunta los profesores en su mayoría, 73.53%, consideraban que lo hacían siempre (16.18%) y casi siempre (57.35%). Existe una diferencia poco significativa entre lo que los estudiantes perciben de sus profesores en relación a esta cualidad y lo que los profesores perciben de sí mismos.



En la siguiente cualidad, empatía, 33.53% de los alumnos respondieron que siempre sus profesores eran capaces de conectarse a otra persona para comprenderla desde su punto de vista; 31.18% considero que lo hace casi siempre; 30.59% a veces, y 4.71% nunca. Cuando se revisan las respuestas de los docentes se observa que los alumnos los perciben más abiertos de lo que ellos se ven a sí mismos, puesto que los profesores se ven más hacia el casi siempre y a veces que el siempre.

En lo referente a la cualidad de ser auténtico, los alumnos percibieron en su mayoría, 139 de 170, que siempre o casi siempre sus profesores se manifestaban como seres auténticos, 45.29% y 36.47%, respectivamente. Al contrastarla con las respuestas de los docentes, se tiene que 64 de 68 sienten que se manejan de forma auténtica con sus alumnos.

Ítems	El docente universitario es capaz de escuchar a los estudiantes sin emitir juicio		El docente universitario es capaz de conectarse a otra persona para comprenderla desde su punto de vista.		El docente universitario debe ser realmente quien él/ella es; es decir, ser auténtico		El docente universitario muestra atención a lo que el estudiante dice para interpretar sus deseos y necesidades.		El respeto hacia la persona, es un factor que hace más viable y posible la relación docente-alumno.	
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr
Alternativas										
Siempre	48	28,24	57	33,53	77	45,29	74	43,53	106	62,35
Casi Siempre	56	32,94	53	31,18	62	36,47	47	27,65	35	20,59
A veces	58	34,12	52	30,59	24	14,12	42	24,71	26	15,29
Nunca	8	4,71	8	4,71	7	4,11	7	4,12	3	1,76
Total	170	100	170	100	170	100	170	100	170	100
Prom	1,85		1,94		2,26		2,11		2,44	
Categoría	Moderada		Moderada		Alta		Alta		Alta	
X Ind	2,12									
Categoría	Alta									

Fuente: Los autores (2013)

Tabla 2. **Indicador Madurez Emocional desde la Visión del Alumno**

En este mismo orden de ideas, los alumnos perciben que sus profesores los escuchan de forma activa, puesto que 43.53% dice que lo hacen siempre, 27.65% casi siempre y 24.71% a veces. Los docentes, por su parte, ya decían siempre o casi siempre escuchan a los estudiantes de forma abierta y buscando interpretar lo que los estudiantes deseaban o necesitaban.

Finalmente, para completar el indicador madurez emocional, el elemento del respeto fue visto por los estudiantes como una actitud que siempre (62.35%), casi siempre (20.59%), a veces (15.29%) o nunca (1.76%) poseían sus profesores. Los

profesores señalaron en sus respuestas que esa característica estaba presente en ellos, aunque no era siempre como hubiese sido lo ideal.

Dentro de las cualidades que debería tener un docente se señala en la Tabla 3 los indicadores: comprensión de sí mismo, cordialidad, confianza y actitud profesional desde la propia perspectiva de los profesores respondientes.

Ítems	El docente universitario reconoce su personalidad		El docente universitario que practica la cordialidad con sus estudiantes permite que estos estén en sintonía y a gusto		La confianza entre docente y alumno fortalece los lazos de cooperación		La actitud de profesionalidad en el docente se evidencia cuando responde al estudiante para aclarar alguna duda de orden cognoscitivo	
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr
Alternativas								
Siempre	28	41,18	36	52,94	52	76,47	47	69,12
Casi Siempre	27	39,71	30	44,12	16	23,53	17	25
A veces	13	19,12	2	2,941	0	0	4	5,882
Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	68	100	68	100	68	100	68	100
Prom	2,22		2,50		2,76		2,63	
Categoría	Alta		Alta		Alta		Alta	
X Ind	2,53							
Categoría	Alta							

Fuente: Los autores (2013)

Tabla 3. **Indicadores Comprensión de Sí Mismo, Cordialidad, Confianza, Actitudes de Profesionalidad desde la perspectiva del docente**

Con respecto a la personalidad del docente, se ubica en una categoría alta, afirmando los encuestados en un 80.89% que los docentes dicen reconocerse a sí mismos, saber cómo es su personalidad; de ese porcentaje 41.18% lo hace siempre, mientras que 39.71% es casi siempre, y sólo 19.12% lo realiza a veces.

En lo que concierne a la cordialidad como cualidad del docente, específicamente en las carreras de contaduría y administración pública, esta característica siempre es reconocida como tal por 36 docentes (52.94%), casi siempre por 30 de ellos (44.12%) y a veces por 2 (2.94%).

En cuanto al ítem de la confianza entre docente y alumno, los respondientes indicaron que siempre (76.47%) y casi siempre (23.53%) esta cualidad fortalece los lazos

de cooperación entre ellos. La mayoría de los encuestados consideró que es factible esta cualidad entre ambos actores del hecho educativo. No obstante, es de hacer la salvedad que no se pueden sobrepasar los niveles de la misma, ya que se llegaría al abuso y la falta de respeto.

Entre las cientos de cualidades que puedan tener los profesionales y más en el ámbito educativo se presenta la actitud de profesionalidad. A ella los respondientes indicaron en su mayoría (69.12%) el profesor debe evidenciar su capacidad de aclarar cualquier duda de orden cognoscitivo que tuviese el alumno acerca de un tema de su competencia.

Para poder tener una visión completa de estas cualidades en el docente, es necesario revisar ahora lo que los estudiantes indican al respecto (Tabla 4).

Para el indicador Comprensión de Sí Mismo, los estudiantes consideraron que sus profesores saben quiénes son, sus fortalezas y debilidades, su carácter. Así el 50% respondió que siempre el docente universitario reconoce su personalidad; 27.06% cree que casi siempre lo saben; 20.59% a veces y 2.35% nunca.

El siguiente indicador se relaciona con la práctica de la cordialidad en el trato de la relación docente-alumno. A ello los estudiantes, en su gran mayoría, 77.64%, consideran que esa cualidad del docente se manifiesta siempre (48.82%) o casi siempre (28.82%), aunque algunos consideraron que era sólo a veces (16.47%), y otros nunca (5.88%). El solo hecho de que los estudiantes reflejen que sus profesores no son siempre cordiales con ellos es preocupante, puesto que la relación docente-alumno debe ser cordial, amable, respetuosa.

En cuanto a la afirmación de que la confianza entre el docente y el alumno fortalece la cooperación, el 44.71% de los 170 alumnos encuestados coincidió en afirmar que siempre debe estar presente en la relación docente-alumno. Un 33.53% consideró que debe ser así casi siempre; 19.41% dice que a veces, y el 2.35% no lo considera.

Ítems	El docente universitario reconoce su personalidad		El docente universitario que practica la cordialidad con sus estudiantes permite que estos estén en sintonía y a gusto		La confianza entre docente y alumno fortalece los lazos de cooperación		La actitud de profesionalidad en el docente se evidencia cuando responde al estudiante para aclarar alguna duda de orden cognoscitivo	
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr
Alternativas								
Siempre	85	50,00	83	48,82	76	44,71	69	40,59
Casi Siempre	46	27,06	49	28,82	57	33,53	69	40,59
A veces	35	20,59	28	16,47	33	19,41	25	14,71
Nunca	4	2,35	10	5,88	4	2,35	7	4,12
Total	170	100	170	100	170	100	170	100
Prom	2,25		2,21		2,21		2,18	
Categoría	Alta		Alta		Alta		Alta	
X Ind	2,21							
Categoría	Alta							

Fuente: Los autores (2013)

Tabla 4. **Indicadores: Comprensión de sí mismo, Cordialidad, Confianza, Actitud de Profesionalidad desde la visión de los alumnos**

La actitud de profesionalidad de los profesores cuando le aclara a los estudiantes dudas en su campo de saber fue vista por los estudiantes de la siguiente manera: 40.59% siempre considera que sus profesores tienen esa actitud; 40.59% considera que casi siempre; 14.71% a veces y 4.12% nunca.

La siguiente tabla maneja los indicadores relacionados con los sentimientos, emociones, tensiones, estrés así como la solución de problemas y conflictos desde la óptica del docente (Ver Tabla 5).

El manejo de sentimientos y emociones es una de las habilidades para la vida que la Organización Mundial para la Salud (1993) propone. Los docentes respondientes señalaron que siempre (42.65%) y casi siempre (41.18%) reconocen sus sentimientos y emociones, cómo influyen estos en el comportamiento social (educativo), y a responder a ellos en forma apropiada. Sólo el 16.18% dice que lo hace a veces.

Ítems	El docente reconoce sus sentimientos y emociones, cómo influyen éstos en el comportamiento social (educativo), y a responder a ellos en forma apropiada		El docente universitario es capaz de reconocer las fuentes de estrés.		El docente universitario tiene la capacidad de enfrentar de forma constructiva los problemas y conflictos, para buscar su solución.	
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr
Alternativas						
Siempre	29	42,65	15	22,06	22	32,35
Casi Siempre	28	41,18	43	63,24	34	50
A veces	11	16,18	10	14,71	12	17,65
Nunca	0	0	0	0	0	0
Total	68	100	68	100	68	100
Prom	2,26		2,07		2,15	
Categoría	Alta		Alta		Alta	
X Ind	2,16					
Categoría	Alta					

Fuente: Los autores (2013)

Tabla 5. **Indicadores: Manejo de sentimientos y emociones, manejo de tensiones y estrés, solución de problemas y conflictos desde la óptica del docente**

En cuanto a saber reconocer las fuentes de estrés, el 63.24% dice saber hacerlo casi siempre, 22.06% siempre y 14.71% a veces.

Finalmente, al preguntarle a los docentes si tenían la capacidad de enfrentar en forma constructiva los problemas y conflictos, para buscar una solución, las respuestas variaron desde siempre (32.35%), casi siempre (50%) y a veces (17.65%); ubicándose en una categoría alta.

Siguiendo con la metodología empleada se presentan a continuación las respuestas de los estudiantes en relación a los indicadores manejo de sentimientos y emociones, tensiones y estrés, solución de problemas y conflictos (Tabla 6).

En la misma se observa que los estudiantes ven a sus profesores como personas capaces de reconocer sus sentimientos y emociones, cómo influyen éstos en el comportamiento social (educativo) y responden a ellos de manera apropiada, puesto que indican que siempre (23.53%) lo hacen, casi siempre (43.53%), o a veces (28.24%). Los profesores, como ya se indicó previamente, creen que siempre (42.65%) o casi siempre (41.18%) demuestran esa capacidad. Por lo que se ve que el estudiante si percibe esa cualidad en sus profesores.

En lo que respecta a la capacidad del docente de reconocer las fuentes de estrés, los alumnos manifestaron que 25.86% de ellos creen que siempre lo hacen; 31.18% casi siempre; 32.35% a veces, y 10.59% que no lo saben. Cuando estas respuestas se contrastan con las dadas por los docentes, coinciden en bastante proporción con la percepción que tienen los estudiantes acerca de la posesión de esta cualidad, porque los primeros se sienten que siempre o casi siempre lo pueden hacer.

La última cualidad positiva a revisar es la de la capacidad de enfrentar en forma constructiva los problemas y conflictos para buscar su solución. A este respecto los estudiantes piensan que siempre (31.18%), casi siempre (37.06%), a veces (24.12%) o simplemente no saben (7.65%); lo cual al compararlo con la visión de sí mismos, en cuanto a esta cualidad, los docentes piensan que siempre (32.35%), casi siempre (50%) o a veces (17.65%) sabe hacerlo.

Ítems	El docente reconoce sus sentimientos y emociones, cómo influyen éstos en el comportamiento social (educativo), y a responder a ellos en forma apropiada		El docente universitario es capaz de reconocer las fuentes de estrés.		El docente universitario tiene la capacidad de enfrentar de forma constructiva los problemas y conflictos, para buscar su solución.	
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr
Alternativas						
Siempre	40	23,53	44	25,88	53	31,18
Casi Siempre	74	43,53	53	31,18	63	37,06
A veces	48	28,24	55	32,35	41	24,12
Nunca	8	4,71	18	10,59	13	7,65
Total	170	100	170	100	170	100
Prom	1,86		1,72		1,92	
Categoría	Moderada		Moderada		Moderada	
X Ind	1,83					
Categoría	Moderada					

Fuente: Los autores (2013)

Tabla 6. **Indicadores: Manejo de sentimientos y emociones, manejo de tensiones y estrés, solución de problemas y conflictos desde la óptica de los alumnos**

Así como existen cualidades positivas en cada persona, igualmente existen otras que se consideran negativas, especialmente cuando éstas afectan la relación docente-alumno. Entre esas características negativas se encuentran las actitudes de tipo paternalistas, discriminatorias, y sexistas. Cada una de ellas tiene un impacto negativo sobre el alumno, creando situaciones en el ámbito educativo que todas luces los perjudican (Ver Tabla 7).

Ante el primer ítem relacionado con la promoción de relaciones de dependencia con sus alumnos, el 25% de los docentes respondieron que siempre lo hacen; un 38.24% casi siempre, 27.94% a veces, y 8.82% nunca lo hace. Como se puede observar esta cualidad negativa es muy practicada por parte de los profesores como una actitud paternalista.

En lo que se relaciona con las actitudes discriminatorias, sea por razones de índole social, económica, religión o sexo, cuatro ítems trataron esas cualidades negativas.

Ante la pregunta de si el docente universitario diferencia su trato hacia los estudiantes partiendo del estatus social, 2.94% dijeron siempre hacerlo, 38.24% afirmo que si lo ha hecho casi siempre, 36.76% a veces, y 22.06% nunca hacer tenido ese tipo de actitud. En cuanto a los que discriminan por preferencia sexual, 5.88% reconoció que siempre lo hacía, 25% casi siempre, 44.12 a veces, y 25% nunca.

Ítems	El docente universitario promueve relaciones de dependencia con sus estudiantes.		El docente universitario diferencia su trato hacia los estudiantes partiendo del estatus social.		El docente universitario diferencia su trato hacia los estudiantes partiendo de su preferencia sexual.		El docente universitario diferencia su trato hacia los estudiantes partiendo de su religión.		El docente universitario permite ridiculizar a los estudiantes por su género.	
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr
Alternativas										
Siempre	17	25	2	2,941	4	5,882	4	5,882	0	0
Casi Siempre	26	38,24	26	38,24	17	25	9	13,24	11	16,18
A veces	19	27,94	25	36,76	30	44,12	31	45,59	23	33,82
Nunca	6	8,824	15	22,06	17	25	24	35,29	34	50
Total	68	100	68	100	68	100	68	100	68	100
Prom	1,79		1,22		1,12		0,90		0,66	
Categoría	Moderada		Moderada		Moderada		Baja		Baja	
X Ind	1,14									
Categoría	Moderada									

Fuente: Los autores (2013)

Tabla 7. **Indicadores Actitudes Negativas desde la óptica del docente**

La otra acción discriminatoria consultada fue la religiosa, y los resultados fluctuaron desde siempre (5.88%), casi siempre (13.24%), a veces (45.59%) y nunca (35.29%). El último de los ítems se refirió a la ridiculización del estudiante por su género por parte del profesor. A este las respuestas fueron casi siempre (16.18%), a veces (33.82%) y nunca (50%).

En cuanto a estas actitudes negativas los estudiantes se pronunciaron de la siguiente manera (Tabla 8). Ante el ítem que indicaba que el docente universitario promueve relaciones de dependencia con sus estudiantes, los segundos manifestaron que ello está presente en la relación docente-alumno siempre (26.47%), casi siempre (24.71%), a veces (32.94%); sólo un (15.88%) de los alumnos consideró que esta actitud negativa no se hacía manifiesta en los profesores con respecto a sus alumnos. Los profesores también manifestaron que esta cualidad negativa se hacía presente en su relación con los alumnos.



Ítems	El docente universitario promueve relaciones de dependencia con sus estudiantes		El docente universitario diferencia su trato hacia los estudiantes partiendo del estatus social		El docente universitario diferencia su trato hacia los estudiantes partiendo de su preferencia sexual		El docente universitario diferencia su trato hacia los estudiantes partiendo de su religión		El docente universitario permite ridiculizar a los estudiantes por su género.	
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr
Alternativas	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr
Siempre	45	26,47	27	15,88	24	14,12	24	14,12	29	17,06
Casi Siempre	42	24,71	39	22,94	31	18,24	33	19,41	43	25,29
A veces	56	32,94	46	27,06	47	27,65	37	21,76	32	18,82
Nunca	27	15,88	58	34,12	68	40,00	76	44,71	66	38,82
Total	170	100	170	100	170	100	170	100	170	100
Prom	1,62		1,21		1,06		1,03		1,21	
Categoría	Moderada		Moderada		Moderada		Moderada		Moderada	
X Ind	1,23									
Categoría	Moderada									

Fuente: Los autores (2013)

Tabla 8. Indicadores: Actitudes Negativas desde la Visión del Alumno

Otra actitud negativa que se introdujo en el estudio fue la relacionada con la discriminación, lo cual se plasmó en cuatro ítems, como ya se indicó en el caso de los profesores. La discriminación partiendo del estatus social se evidenció siempre en un 15.88%, casi siempre con 22.94%, a veces con 27.06%, lo cual indica que en algún momento los estudiantes percibieron en el trato de la relación docente-alumno el impacto de esta cualidad negativa. Es de resaltar, sin embargo, que 34.12% consideran que nunca han sentido discriminación por estatus social por parte de sus profesores. En contraste, sólo 22.06% de los profesores consideran que nunca han manifestado haber discriminado a alguien por su estatus social; mientras que el resto si lo ha hecho en algún momento.

La siguiente actitud negativa es igualmente de discriminación, pero en este caso partiendo de la preferencia sexual de los alumnos. A esto los estudiantes respondieron que el 40% nunca ha sentido esa discriminación, mientras que un 60% lo ha sufrido en alguna ocasión. Por parte de los profesores, sólo 25% señaló que nunca había discriminado a alguien por su orientación sexual, pero el 75% si lo ha hecho, lo cual indica que hay que revisar los prejuicios, actitudes de los profesores hacia sus alumnos distintos a ellos.

En lo que se refiere a la discriminación por religión, 44.71% de los respondientes indicaron que nunca han sido discriminados por sus creencias religiosas; pero, ello indica que el resto si lo ha sentido. Los profesores, por su parte, señalaron que si han

discriminado a alguien por sus creencias, puesto que sólo un 35.29% reconoció que no discriminaba por religión a nadie.

Finalmente, en este punto, la discriminación por género fue la última actitud negativa que se revisó, encontrándose que 38.82% de los estudiantes refirió que nunca he sentido discriminación por género. Ello indica que 61.18% si lo ha sentido. En cuanto a los profesores, como ya se dijo previamente, un 50% de ellos admitió que alguna vez, casi siempre o siempre han discriminado a alguien ridiculizándolo por género.

## Conclusiones

Partiendo de los resultados presentados, se llegó a interesantes conclusiones. En la revisión realizada de cada una de las cualidades de los docentes se revelaron como sus principales cualidades positivas la madurez emocional (aceptación, empatía, autenticidad, capacidad de escucha, y respeto), comprensión de sí mismo, cordialidad, confianza, actitudes de profesionalidad, manejo de sentimientos y emociones, manejo de tensiones y estrés, solución de problemas y conflictos. Todas ellas van en congruencia con las postuladas por García Aretio y Sanz (2003), Chacón (1999), OMS (1993), entre otros. En línea también con lo que Martínez (2009) afirmaba sobre la importancia del guía, facilitador o profesor. Éste debe demostrar compromiso e interés por las personas, en este caso los estudiantes, evitar manipular a otros para su propio beneficio, tener sensibilidad y capacidad de darse cuenta (awareness).

En cuanto al conocimiento de sí mismo, se puede afirmar que al ejercer esta cualidad, sea docente o discente, se tiene la capacidad de conocer a los otros, permitiéndoles manifestarse como son. Esta es una de las habilidades mencionadas por la OMS (1993) para vivir y convivir; la misma permite establecer una relación entre las personas ofreciendo lo mejor de sí y superando aquello que pudiese ser fuente de conflictos o problemas en el desarrollo personal y académico.

En este respecto los alumnos valoraron muy bien a sus docentes puesto que afirman que éstos saben quiénes son, cuáles son sus fortalezas y debilidades, y cómo es su carácter. Ello es muy importante al ser éste un elemento importante de la autoestima como su componente cognoscitivo (Cortés de Aragón y Aragón, 1999).

Los discentes igualmente consideraron que sus docentes son cordiales, crean un clima de confianza en la relación docente-alumno, tienen actitudes de profesionalidad, saben manejar sus sentimientos y emociones, así como las tensiones y el estrés, para así poder solucionar los problemas y conflictos que pudiesen suscitarse dentro y fuera del aula de clases.

Asimismo, y en ese orden de ideas, en el aula el clima social debe fundamentarse en una relación interpersonal donde predomine la estima y el respeto mutuo (Parra, 2003). Sin respeto es imposible establecer relación alguna entre docentes y discentes, por lo que esta cualidad debe estar presente en ambos actores del proceso educativo.

Dentro de las cualidades se menciona igualmente la cordialidad, también traducida como amabilidad. Su presencia permite relacionarse a los individuos entre sí (Hernangómez y Fernández, 2012). A ella se le añade la confianza, la cual es un elemento de suma importancia en la relación docente-alumno. Si hay ausencia de ella el profesor no puede educar al alumno pues no cree en él, ni el alumno puede ser educado por un profesor en quien no confíe (Willie, 2000).

En este mismo orden de ideas, se cuestionó acerca de las tensiones y el estrés, de los cual los docentes no están exentos de sufrirlos en su ejercicio profesional. Por ello, su manejo es una de las habilidades para la vida propuesta por la Organización Mundial de la Salud, la Organización Panamericana de Salud, y la Organización de las Naciones Unidas así como organizaciones no gubernamentales y gobiernos de diversos países (Consejo de Educación Primaria, 2005).

Al cuestionar a los estudiantes acerca de las cualidades de los docentes, estos manifestaron la presencia moderada de algunos de los indicadores relacionados con la madurez emocional, lo cual no coincide con la percepción señalada por los docentes. Estos indican que en algún grado la misma está presente en los docentes; sin embargo, los investigadores consideran que todo docente debe tener madurez emocional para ser modelo a seguir por sus alumnos. Por ello es importante incluir en cualquier programa de adiestramiento y desarrollo del talento humano como parte de la formación de competencias básicas el estudio de la inteligencia emocional (Rozell, Pettijohn & Parker, 2008).

Resumiendo en este respecto, en las cualidades positivas que se espera que el docente manifieste en su relación docente-alumno, los profesores universitarios de los programas de Administración y Contaduría del Núcleo Costa Oriental del Lago de la Universidad del Zulia en Venezuela, demuestran poseerlas en algún rango; sin embargo, el solo hecho de que no sean cualidades que sean siempre observables, y que tiendan más a estar en el rango de casi siempre y a veces, indica que hay espacio para desarrollarlas, por lo que se sugiere la realización de cursos o talleres permanentes de formación en las mismas, lo cual incidiría positivamente en la relación existente entre los actores del hecho educativo.

En lo que concierne a las actitudes negativas presentes en los docentes, los estudiantes revelaron la presencia en algún grado de actitudes paternalistas, actitudes discriminatorias por estatus social, por preferencia sexual, religión y género. El hecho de la existencia de estas actitudes negativas por parte de los docentes en la relación docente-alumno promueve a la reflexión, puesto que su sola presencia hace necesaria una revisión de lo que está subyacente, pero que al igual que la punta de un iceberg se deja ver, más se desconoce la profundidad y amplitud de sus efectos.

En este sentido los hallazgos recayeron en la categoría moderada, indicando la existencia de ellas en algún rango, lo cual es perturbador, especialmente al considerar que pudieran estar promoviendo conductas dependientes con la actitud paternalista (Bertoglia, 1989), o que se presentaran discriminaciones por intolerancia, racismo, o cualquier otra que promoviera la incomprensión, el odio o la violencia (Montes, 2008; Pérez, 2008).

Cuando una de ellas, al manifestarse, deja ver la ausencia o poca presencia de tolerancia, respeto, entendimiento, cordialidad, madurez emocional, todo lo cual disminuye la percepción de cada docente y alumno en relación a las cualidades positivas de los docentes, y al existir las mismas se llama a la búsqueda de rutas para superarlas.

Finalmente, si se considera que el reconocer una actitud negativa es el primer paso para mejorar una persona, puesto que al nombrarla ya se hace evidente; entonces hay oportunidad de cambiar estas actitudes negativas manifiestas (sea la actitud paternalista, o la discriminatoria en cualquier sentido), pudiendo afirmarse que hay esperanza, por lo

que se pueden minimizar a su máxima expresión cuando no erradicarlas por completo en los docentes con la finalidad de mejorar la relación docente-alumno.

Concluyendo, es necesaria la promoción e implementación de talleres de formación, cursos de capacitación, revisión permanente de actitudes, valores en los docentes, para que así se promueva el crecimiento, desarrollo y ponderación de sus cualidades llevándolos a la superación de cualquier actitud que vaya en detrimento de su relación con los alumnos, y fortaleciéndolos como seres humanos practicantes de la una de las más nobles profesiones existentes: ser formadores de profesionales al ser profesores universitarios.

## Referencias bibliográficas

- Aguiar, M., Piña, M., y De la Rosa, M. (s/f). La formación docente de cara a las cualidades que debe reunir el profesor del siglo XXI: el surgimiento del nuevo homo academicus. Recuperado de: <http://148.202.105.12/tutoria/encuentro/files/ponenciaspdf/La%20formacion%20docente%20de%20cara%20a%20las%20cualidades%20que%20debe%20reunir%20el%20profesor.pdf>
- Bertoglia, L. (1989). El estudiante ansioso. Una forma de enfrentar el problema. *Revista Perspectiva Educacional*, N° 15. Instituto de Educación, Universidad Católica de Valparaíso, Chile.
- Bradach, J. y Eccles, R. (1989). Price, authority, and trust: From ideal types to plural forms. *Annual Review of Sociology*, 15, 97-118.
- Bryk, A. y Schneider, B. (2002). *Trust in Schools. A core resource for improvement*. New York: Sage.
- Buchanan, D. (2008). Autonomy, paternalism, and justice: Ethical priorities in public health. *American Journal of Public Health*, 98 (1), 15-21.
- Cascón, F. (2000). ¿Qué es bueno saber sobre el conflicto? *Cuadernos de Pedagogía*, 287, 57-60.
- Chacín, M. y Padrón, J. (1996). *Investigación-Docencia, Temas para Seminario*. Caracas: Publicaciones del Decanato de Postgrado de la USR. Recuperado de: <http://www.uazuay.edu.ec/bibliotecas/Que%20es%20un%20Problema%20de%20Investigacion.pdf>
- Chacón, N. (1999). Ética y profesionalidad en la formación de maestros. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 35, 41-50. Recuperado de: <http://www.ub.edu/obipd/PDF%20docs/%C3%88tica%20profesional/Educaci%C3%B3n%20Universitaria/I+I/%C3%89tica%20y%20profesionalidad%20en%20la%20formaci%C3%B3n%20de%20los%20maestros.%20Chac%C3%B3n,N.pdf>
- Consejo de Educación Primaria. (2005). Educación para ciudadanía participativa y responsable. Habilidades para la ciudadanía. Montevideo: Frontera.
- Cook, D. (1992). Psychological impact of disability. En R. M. Parker, y E. M. Szymanski (Ed), *Rehabilitation counseling basics and beyond* (pp. 249-272). Austin: PRO-ED.
- Cortés de Aragón, L., y Aragón, J. (1999). *Autoestima y comprensión práctica*. Caracas: San Pablo.

- Díaz-Aguado, M. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Papeles del Psicólogo*, 23 (84), 35-44.
- Foster, M. (2009). The dynamic nature of coping with gender discrimination: Appraisals, strategies and well-being over time. *Sex Roles*, 60, 694-707.
- García Aretio, L. y Sanz, F. (2003). *Curso de Formación de Profesores en Educación a Distancia* (2a ed.). Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind*. New York: Basic Books.
- Gibson, J. (2009). The five "Es" of an excellent teacher. *The clinical teacher*, 6, 3-8.
- Goddard, R., Tschannen-Moran, M., y Hoy, W. (2001). A multilevel examination of the distribution and effects of teacher trust in students and parents in urban elementary schools. *Elementary School Journals*, 102, 3-17.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor.
- Gordillo, X. (2009). La madurez emocional del profesor. *En las V Jornades d'Educació Emocional. Educació per a la Ciutadania: la dimensió emocional. Campus Mundet, Universitat de Barcelona*. Recuperado de: [http://www.jornadeseducacioemocional.com/wp-content/uploads/mat\\_anterior/iv\\_jornades/comunicacions/11\\_la\\_madurez\\_emocional\\_del\\_profesor-xavier\\_gordillo.pdf](http://www.jornadeseducacioemocional.com/wp-content/uploads/mat_anterior/iv_jornades/comunicacions/11_la_madurez_emocional_del_profesor-xavier_gordillo.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernangómez, L. y Fernández, C. (2012). *Psicología de la personalidad y diferencial*. Capítulo 7. (2ª. ed). España: CEDE.
- Hoy, W., y Tschannen-Moran, M. (1999). Five faces of trust: An empirical confirmation in urban elementary schools. *Journal of School Leadership*, 9, 184-208.
- Hurtado, J. (2010a). *Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia* (4ª ed.). Caracas: Quirón.
- Hurtado, J. (2010b). *Metodología de la Investigación. Paradigma Cuantitativo Positivista*. Caracas: Editorial Quirón.
- Lameiras, M. (2002). El sexismo y sus dos caras: De la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de Sexología*, 8, 91-102.
- Lozano, I. y Rocha, T. (2011). La homofobia y su relación con la masculinidad hegemónica en México. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 22, 101-121.
- Martínez, E. (2009). La inteligencia emocional en la formación del docente. *V Jornades de Educació Emocional. La inteligencia emocional en las organizaciones. Campus Mundet, Universitat de Barcelona*. Recuperado de: [http://www.jornadeseducacioemocional.com/wp-content/uploads/mat\\_anterior/v\\_jornades/comunicacions/la\\_inteligencia\\_emocional\\_en\\_la\\_formacion\\_del\\_docente.pdf](http://www.jornadeseducacioemocional.com/wp-content/uploads/mat_anterior/v_jornades/comunicacions/la_inteligencia_emocional_en_la_formacion_del_docente.pdf)
- Meier, D. (2002). *In schools we trust*. Boston: Beacon Press.
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. (s.f.). Discriminación. Los problemas sociales y la escuela. N° 2. Programa Nacional de Gestión Curricular y Capacitación. Subsecretaría de Calidad y Equidad. Argentina.

- Molina, J. M. (2005), comunicación personal. Recuperado de: <http://www.educaweb.com/noticia/2005/06/06/docente-debe-poseer-tres-cualidades-ejemplaridad-autoridad-moral-1495.html>
- Montes, B. (2008). Discriminación, prejuicio, estereotipos: Conceptos fundamentales, historia de su estudio y el sexismo como nueva forma de prejuicio. *Revista Electrónica Iniciación a la Investigación*, 3 (1), 1-16.
- Organización Mundial de la Salud. (1993). *Enseñanza en los colegios de las habilidades para vivir. División de Salud Mental*. Ginebra: WHO.
- Parra, J. (2003). La educación en valores y su práctica en el aula. *Tendencias Pedagógicas*, 8, 69-88. Recuperado de: [http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/2003\\_08\\_04.pdf](http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/2003_08_04.pdf)
- Pérez, R. (2008). ¿Existen actitudes intolerantes y discriminatorias en tu cole?. *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*, 1-14.
- Prior, E., Lindorff, M., McGuire, L. (2012). Paternalism and the Pokies: Unjustified State Interference or Justifiable Intervention? *Journal Business Ethics*, 110, 259–268.
- Rogers, C. (1980). *Persona a persona*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Rogers, C. (1989). *El proceso de convertirse en persona*. Barcelona: Paidós.
- Rousseau, D., Sitkin, S., Burt, R., Camerer, C. (1998). Not so different after all: A cross discipline view of trust. *Academy of Management Review*, 23, 393-404.
- Rozell, E., Pettijohn, C. y Parker, R. S. (2008). An empirical evaluation of emotional intelligence. The impact of management development. *Journal of Management Development*, 21( 4), 272-289.
- Sánchez, S. (2011). Resolución de conflictos en el aula. *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*, 40, 1-8. Recuperado de: [http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_40/SILVIA\\_MARIA\\_SANCHEZ\\_ARJONA\\_02.pdf](http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_40/SILVIA_MARIA_SANCHEZ_ARJONA_02.pdf)
- Smith, P., Hoy, W., y Sweetland, S. (2001). Organizational health of high schools and dimensions of faculty trust. *Journal of School Leadership*, 11, 135-151.
- Tejada, J. (2000). Profesionalidad docente. En Saturnino de la Torre y Oscar Barrios (Coords.). *Estrategias didácticas innovadoras. Recursos para la formación y el cambio*. España: Octaedro.
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, W. (2000). A multidisciplinary analysis of the nature, meaning, and measurement of trust. *Review of Educational Research*, 70, 547-593.
- Van Houtte, M. (2006). Tracking and teacher satisfaction: Role of study culture and trust. *The Journal of Educational Research*, 99 (4), 247-254.
- Willie, C. (2000). Confidence, trust, and respect: The preeminent goals of educational reform. *The Journal of Negro Education*, 69 (4), 255-262.



Artículo concluido el 19 de octubre 2014

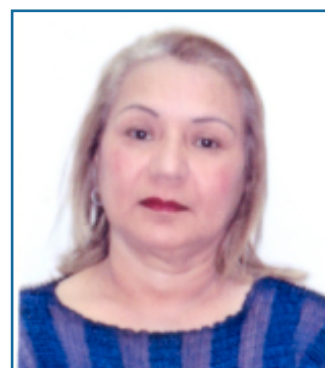
Prieto F., M; Mijares Ll., B. y Llorent, V. J. (2014). Cualidades del docente vistas desde las perspectivas de los propios docentes y de los estudiantes universitarios. *REDU - Revista de Docencia Universitaria*, 13 (1), 157-179.

Publicado en <http://www.red-u.net>

### **Marlene Prieto Fernández**

**Universidad del Zulia, Núcleo Costa Oriental del Lago  
Venezuela**

**Mail: [marleneprieto@gmail.com](mailto:marleneprieto@gmail.com)**



Profesora Titular, Coordinación Control de Estudios LUZ y Coordinadora Recursos Humanos Núcleo LUZ-COL. Doctora: Perspectivas Históricas, Curriculares y de Gestión Universidad de Córdoba, Especialista en Desarrollo de Organizaciones Inteligentes Magíster en Orientación Licenciado en Educación Mención: Ciencias Pedagógicas, Área: Orientación (Universidad del Zulia) . Creadora de las siguientes ponencias: Competencias profesionales en docentes de educación superior Primer Congreso Internacional e Interuniversitario Orientación Educativa y Profesional, Universidad de Málaga, España2012; Alcances de la relación profesor-alumno2do Congreso Internacional de Orientación Educativa y Vocacional Universidad Autónoma Baja California México2009. Coordinadora de Control de Estudio de la Dirección Docente de la Universidad del Zulia Venezuela, docente en ejercicio en el área de orientación en la Universidad del Zulia con 38 años de ejercicio.

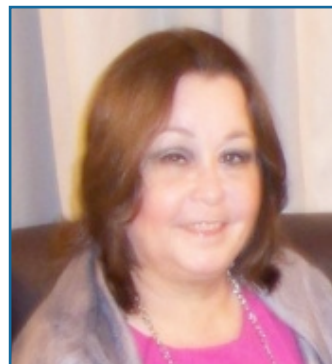


---

**Brizeida Mijares Llamozas**

**Universidad del Zulia, Núcleo Costa Oriental del Lago  
Venezuela**

**Mail: mijaresbrizeida@gmail.com**

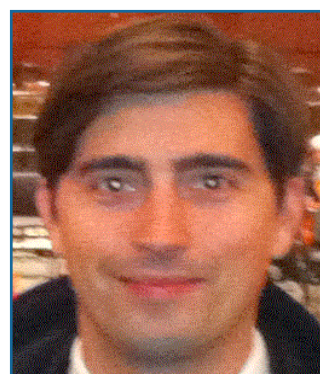


Doctora en Educación por Mississippi State University (USA). Master en Ciencias por el Centro de Investigaciones Psiquiátricas de Venezuela y la Universidad de Pennsylvania (USA). Licenciada en Educación por la Universidad de Carabobo (Venezuela). Profesora Titular de la Universidad del Zulia, Núcleo Costa Oriental del Lago (Venezuela). Coordinadora del Programa de Ciencias Económicas y Sociales. Imparte clases en pre y postgrado. Asesora tesis de especialidad, maestría y doctorado. Desarrolla publicaciones e investigaciones a nivel nacional e internacional.

**Vicente J. Llorent**

**Universidad de Córdoba, España**

**Mail: vjllorent@uco.es**



Doctor en Pedagogía por la Universidad de Sevilla. Licenciado en Ciencias de la Educación con el Primer Premio Nacional concedido por el Ministerio de Educación. Profesor de la Universidad de Córdoba (España). Coordinador del Grupo Docente sobre Educación, Diversidad, TIC y Sociedad. Miembro del Grupo de Investigación "Educación, Diversidad y Sociedad". Imparte clases sobre Planificación, Innovación, Currículum y Atención Educativa a la Diversidad. Desarrolla publicaciones e investigaciones a nivel nacional (con diferentes universidades e instituciones públicas) y a nivel internacional (Brasil, Holanda, Marruecos, Noruega, Portugal, Turquía, Venezuela...).