



¿Cómo pensar y construir preguntas con, desde y más allá de los lugares comunes y debates clásicos en torno al género?

How to think and construct questions with, from and beyond the common places and classic debates around gender?

Clara Selva Olid

Universitat Autònoma de Barcelona

Anna Vitores González

Investigadora independiente

Resumen

Presentación del número monográfico de "Quaderns de Psicologia" dedicado a visibilizar algunas de las herramientas teóricas, conceptuales y metodológicas utilizadas en la investigación sobre el género, las relaciones de género y las diferencias sexuales: "Género, nuevos retos teórico-metodológicos".

Palabras clave: **Género; Estudios de género; Relaciones de género; Diferencias sexuales; Teoría; Metodología**

Abstract

The special issue of "Quaderns de Psicologia" is devoted to visualize some of the theoretical, conceptual and methodological tools used in research on gender, gender relations and sexual differences: "Gender, new theoretical-methodological challenges".

Keywords: Gender; Gender studies; Gender relations; Sex differences; Theory; Methodology

Una buena forma de presentar este número monográfico es, justamente, tratar de explicar el escueto y aparentemente evidente título del mismo: "Género, nuevos retos teórico-metodológicos". En primer lugar, y aunque parezca paradójico (porque en realidad es el "género" aquello que recibe el protagonismo), quizás lo primero a intentar clarificar es esa "llamada" a lo "nuevo". Al menos, así lo sentimos nosotras.

De entrada, y de forma muy contextual, esta no es una convocatoria "nueva", porque par-

tíamos del placer y estímulo que constituyó el magnífico monográfico publicado cuatro años atrás en esta misma revista, dedicado también a los "Estudios de género" (*Gender studies*) desde un punto de vista interdisciplinar: "Desigualdades de género en tiempos de igualdad". Aproximaciones desde dentro y fuera de la/s psicología/s" (véase la presentación y los contenidos del mismo en Pujal y García-Dauder, 2010). El monográfico de Margot Pujal y Silvia García-Dauder respondía al deseo de mirar los malestares en las desigualdades de género, en el marco de las trans-

formaciones generales acaecidas en nuestras sociedades, ofreciendo para ello herramientas que permitiesen analizar acomodaciones y opacidades en los procesos de subordinación y sujeción. En este sentido, nuestra propuesta responde al deseo de seguir reconociendo, actualizando, visibilizando y difundiendo su vastedad y ramificaciones en los más variados aspectos del estudio y la investigación de dicho campo de investigación, atendiendo especialmente a las herramientas, en tanto que teóricas, conceptuales y metodológicas que se utilizan.

Es bien cierto que ésta no ha sido la única revista que ha publicado ejemplares sobre ello, ya que, de forma general, el volumen de “nuevos” manuales, monográficos, *readers*, artículos y demás fórmulas que han ido surgiendo en los últimos años sobre los estudios de género, también en nuestro país, hace que tampoco los contenidos que se abordan en este monográfico puedan constituir propiamente una novedad editorial. Más aún, como el mundo académico no cesa de producir novedades y nos encontramos permanentemente interpeladas a conocer y estar al tanto de qué es lo “más nuevo”, es posible sentir que casi cada semana estamos leyendo, o poniendo en la lista de lecturas pendientes algo que se llama “nuevo”. Entonces, por saturación y agotamiento, no pocas veces acabamos con la sensación de que todo es tan nuevo, que decir “nuevo” es decir nada. O incluso con la sensación de que no puede haber nada nuevo. Sin embargo, no nos resistimos a la tentación de utilizar ese recurso a lo “nuevo” en la “llamada” a este monográfico. Por un lado, porque quienes llegaron hace relativamente poco a este ámbito de conocimiento, nuevas lectoras e investigadoras, como nosotras, quieren y queremos conservar el placer por descubrir, sin dejarnos abrumar por lo nuevo como (o en cuanto a) efecto de saturación. Así, no solo queremos saber, en el amplio ámbito del género, “qué hay”, “qué leer”, “quiénes son y están siendo referentes” o “a partir de qué coordenadas ubicarnos en él”, sino también, y sobre todo, queremos darnos (y, por supuesto, dar a l@s lector@s) la oportunidad de pararse a (re)descubrir trabajos y apuestas de hoy, sin caer en la consabida cantinela de que “ya está todo dicho”. En definitiva, con este volumen queremos invitarles a “pararse” a leer y transitar recorridos y apuestas concretas en el campo de las relaciones de género,

para situar y encarar cuestiones y problemáticas contemporáneas. Estas apuestas nos ayudarán a problematizar prejuicios y evidencias, a expresar de forma comunicable nuestras intuiciones y a pensar cómo desanclar nuestros supuestos y anclar, provisionalmente, nuestros “nuevos” balbucesos.

Asimismo, con esta convocatoria, tampoco queríamos renunciar a interpelar en términos de novedad a quienes también queríamos leer. Esto es, queríamos preguntar por eso que consideran nuevo a quienes están trabajando desde distintas posiciones, recorridos y latitudes en el campo del género, las relaciones de género y las diferencias sexuales. En este sentido, nuestro deseo en esa “llamada” era también persistir en la idea de lo nuevo como aquello que introduce novedad, al aportar una diferencia. Es decir, una interpelación hecha desde el deseo de seguir(nos) interrogando sobre cómo ganar inteligibilidad en un campo, dónde poner más énfasis, qué hilos seguir... y, al mismo tiempo, indagar el cómo proceder para ver y hacer diferencia. De este modo, pensamos en un monográfico que incluyera en sus contribuciones la pregunta por “lo nuevo” y que tomara necesariamente lo “ya dicho” también; en otras palabras, hemos convocado y recopilado contribuciones que nos ayudan a pensar “lo nuevo” como aquello que desarticule eso que veníamos siendo.

En concordancia con ello, buena parte de los manuscritos de este volumen recogen y reflejan lo que podrían considerarse algunas de las preocupaciones ya clásicas en el pensamiento feminista (como el trabajo reproductivo, doméstico o de cuidados, la igualdad de derechos, la libertad sexual y/o, en definitiva, la desigualdad naturalizada en cuerpos y/o formas de vida) ofreciéndonos recorridos o preguntas novedosas para seguir pensando en esas realidades. En consecuencia, el conjunto de textos que componen este volumen, pueden considerarse como una propuesta para dejarnos de preguntar por qué es lo que es “nuevo”, sin dejar de querer pensar en la novedad.

Por otro lado, y en aras de seguir justificando el título, ese deseo de novedad está estrechamente ligado a la “llamada” del monográfico a nuevos “retos”. En este sentido, queríamos contribuciones de personas que compartieran lo que constituye un estímulo y/o desafío en sus quehaceres en el campo del

Género, como, por ejemplo, respecto a temas tan candentes en nuestras sociedades como la disfuncionalidad o la economía. Así, por “retos” entendimos aquello que implica *otras* formas de pensar y, con ello, la exigencia de un esfuerzo, como un obstáculo prometedor que anuncia algo “deseado” al otro lado de la superación de su barrera, y que nos obliga a salir de esa llamada “zona de confort” desde dónde nada y todo suena a nuevo. Dicho de otro modo, la pregunta que movilizó el deseo de “llamar” a este monográfico, como antes se anunciaba dando paso a la introducción, era: *¿Cómo pensar y construir preguntas con, desde y más allá de los lugares comunes y debates clásicos en torno al género?* Afortunadamente, la “llamada” obtuvo eco en esos términos y, en los manuscritos recogidos, se encuentran preguntas y respuestas en base a cómo abordar ese “qué hay” en este campo, reconociendo, (re)conociendo y desbordando nuestros prejuicios, ideas preconcebidas y palabras gastadas en torno al Género (sean estas palabras o ideas “nuevas” o “viejas”).

Al mismo tiempo, teníamos claro que queríamos recoger retos tanto desde y para la investigación, como también, de algún modo, para o desde la docencia. La, a veces, tan minusvalorada docencia en la vida académica “actual”. En ese intento de no sucumbir a la saturación de lo nuevo, sin renunciar al deseo de novedad, nos surgía también la voluntad de recoger propuestas que constituyeran herramientas útiles y sugerentes para docentes y docentes, que contribuyeran a la socialización de género y, en definitiva, a estimular ciertos cambios culturales. Y esa voluntad también forma parte de los criterios de conformación de los textos del monográfico. Algunos de ellos por partir explícitamente de experiencias docentes en su compartir los retos del pensar y otros, por su vocación pedagógica al ayudarnos a encontrar genealogías, hilos y fracturas en los conceptos, objetos y temas que nos ocupan y/o nos preocupan. En cualquier caso, todos nos recuerdan que uno de nuestros retos olvidados para pensar en “nuevos retos” se encuentra también en la esfera del quehacer docente. A menudo la presión y obsesión por la productividad, hace que olvidemos que la novedad también la podemos encontrar en la labor y el reto de aprender a enseñar lo leído y aprendido y en el pensar cómo comunicar, clarificar u operacionalizar conceptos, experiencias o recorridos. Así, en

consonancia con esa pregunta por cómo pensar y enseñar conceptos, la propuesta del monográfico convocaba a compartir retos “teórico-metodológicos”. Porque, con el fin de abordar esos nuevos retos, lo que este monográfico ofrece es un foro de debate acerca de las herramientas teóricas, conceptuales y metodológicas que se utilizan en la investigación en este campo de estudios.

En las últimas décadas, los estudios de género han experimentado un auge sostenido en el debate científico, dando lugar a distintas tradiciones en lo substantivo y lo metodológico: epistemología y metodología feminista, *queer studies*, nueva historiografía feminista, estudios postcoloniales, investigación-acción feminista, etc. Dicho auge ha ido acompañado de un progresivo desarrollo y una ampliación de las áreas temáticas y enfoques analíticos, pasando de una primera mirada más centrada en los estudios sobre las mujeres, a una perspectiva más interseccional y compleja. Más allá de las modas o el fetichismo por los conceptos, las aportaciones más sustantivas en el desarrollo de esos enfoques analíticos son aquellas que permiten operacionalizar y justificar *qué* queremos conocer y *cómo* podemos conocerlo. Sin olvidar en ningún momento que eso a conocer surge y alimenta esferas y temas muy diversos (economía, salud, trabajo, sexualidad, tecnología, educación, historia, política... y, en definitiva, el vivir), queríamos poner un foco transversal en los conceptos y herramientas teórico-metodológicas que compartimos a la hora de formular objetivos y medios para la producción de conocimiento.

En este sentido, la propuesta de este monográfico convocaba a compartir experiencias que reflexionaran y visibilizaran acerca de las implicaciones que conlleva incorporar utillajes teóricos y metodológicos concretos al quehacer investigador. No queríamos pues, recopilar textos al servicio de conservar o alimentar un enfoque teórico, un concepto o una apuesta metodológica concreta. Lo que queríamos más bien era (re)conocer las genealogías, preocupaciones, ocupaciones, consensos, divergencias, usos y/o efectos de las consignas y herramientas teórico-conceptuales que nos encontrábamos al hacer investigación, docencia o intervención.

De este modo, los distintos manuscritos ofrecen ejemplos de usos y efectos de nociones, miradas o marcos a la hora de construir pre-

guntas y explorar respuestas. Algunos artículos nos ofrecen esos ejemplos a partir de la reflexión sobre preguntas o dispositivos de investigación amplios y/o de gran alcance. Otros, lo ejemplifican compartiendo el trabajo práctico con y sobre conceptos más delimitados. En cualquier caso, los textos nos llevan a poner en el centro la pregunta sobre cómo construir objetos de investigación y cómo interrogarnos sobre ellos de modo que nos lleven a proponer respuestas útiles. Y tal como nos referíamos hace un momento, a respuestas útiles por ser novedosas. Es decir, respuestas que tengan el potencial de movilizar tanto aquello dado por hecho, como de propiciar la producción de nuevos sentidos poniendo en diálogo lo ya conocido.

Aunque no forme parte del título, también es oportuno explicar la pertinencia de publicar el monográfico en una revista como “Quaderns de Psicologia”. En afinidad con el espíritu del anterior monográfico, y con la línea editorial de la revista, si hay algo que destaca en las distintas aportaciones de este volumen es que no remiten a una sola disciplina como matriz, ni al pensar en quiénes van a ser sus interlocutor@s. Desde luego, no todos los manuscritos están escritos desde la Psicología, ni pensados para dialogar con quién trabaja o parte de ese bagaje disciplinar. Por convicción y por las características mismas que conforman el campo de los estudios de género, nos interesaba un diálogo que pusiera en el centro perspectivas y conceptos, y no cajones o territorios disciplinares específicos. Y sin embargo, sí reconocemos cierto placer en ver cómo las aportaciones del monográfico revierten en algunas de las constantes que nos encontramos en el quehacer desde y/o como psicólogas, para complejizar cómo pensarnos desde una perspectiva psicológica (que no psicologista). Así, por ejemplo quienes aborden aspectos como la identidad personal, social y /o grupal, la categorización social o la conformación de subjetividades, se verán sin duda enriquecidos con la lectura de los trabajos aquí presentados.

Más aún, si sentimos especial satisfacción al publicar este monográfico en la revista “Quaderns de Psicologia”, no es solo por la afinidad con el carácter interdisciplinar de la revista, o por cómo los contenidos pueden redundar en aumentar la inteligibilidad del conocimiento producido en o desde la Psicolo-

gía. La utilización del concepto “Quaderns” (“Cuadernos” en catalán) en el título resulta sugerente en sí misma. Más allá de su definición formal, la idea de unos “cuadernos” nos remite a algo para trabajar, algo a usar. Sea como carpeta de artículos o como recopilación de manuscritos, nos parece que la idea de “Quaderns” se aleja de cualquier connotación a una enciclopedia o edición definitiva o cerrada, y fácilmente nos evoca a algo manual o a maniobrar. Sin lugar a duda, el título mismo de la revista nos permite presentar el monográfico como la caja de herramientas que creemos que es.

Estructura del monográfico

Quince artículos y dos reseñas son las contribuciones que componen, dan forma y cumplen con el objetivo del monográfico: ofrecer un foro de debate, estimulante y rico, acerca de los utillajes teóricos, conceptuales y metodológicos que se utilizan en la investigación sobre el género, las relaciones de género y las diferencias sexuales.

Para la organización del monográfico, y dada la variedad de contribuciones, en tanto que temáticas y ámbitos, hemos optado simplemente por una estructura que permita una lectura desde un plano más transversal, quizás fundamental u ontológico, (re)conociendo las genealogías, preocupaciones, consensos, divergencias, usos y/o efectos de las consignas y herramientas teórico-conceptuales, hacia otros más específicos, quizás más concretos y acotados, que permitan ejemplificar de forma más empírica la reflexión, el uso y/o la desarticulación de determinados conceptos y herramientas. Como corolario, encontramos dos reseñas que, en línea con la propuesta de este monográfico, siguen ofreciendo recorridos o preguntas novedosas que nos permiten seguir pensando en *otras* realidades.

Como puede pensarse, son diversos los criterios que podrían haberse usado para organizar los artículos; sin embargo, la secuenciación propuesta permite, dada la cantidad de textos y su heterogeneidad, facilitar la lectura a modo que los primeros favorezcan la lectura de los posteriores. En este sentido, es necesario destacar también que otras muchas contribuciones hubiesen podido completar este número monográfico pero, por limitaciones evidentes, éstas se han quedado en el tintero. De acuerdo con lo expresado, deseamos se-

guir estas contribuciones, y a sus autores/as, en aras de continuar el diálogo respecto a algunas de las preocupaciones clásicas del pensamiento feminista.

El monográfico se encabeza por el texto de Amparo Bonilla *Pertenencia, pertinencia y diferencia: discurrir por las fronteras del género* (2014), en el que reanuda varias reflexiones diseminadas en el monográfico de Margot Pujal y Silvia García-Dauder (2010) y ofrece una revisión crítica de las principales formas de entender y aplicar lo que se entiende por “perspectiva de género” en psicología y el campo de la salud. En su propuesta, nos permite atender al género como un “dispositivo de visualización” orientado a la transformación social. Tomando el caso de la violencia de género, destaca algunos de los nudos teóricos y prácticos presentes en las formas actuales de producir saber sobre el “género”, así como sus implicaciones a la hora de plantear preguntas, construir objetos de investigación y proponer modos de intervención. La cartografía del ámbito de saber que dibuja este dispositivo, permite examinar algunas de las principales tensiones y retos al plantear una perspectiva de género que mantenga viva la crítica feminista en la conducción de la investigación básica y aplicada.

En *Epistemología, metodología y métodos. ¿Qué herramientas para qué feminismo? Reflexiones a partir del estudio del cuidado*, María Teresa Martín-Palomo y José María Muñoz (2014) abordan la pregunta “qué significa investigación feminista” con vocación pedagógica, y desde/para la práctica docente e investigadora. En su respuesta, comunicable y debatible de forma transdisciplinar, señalan y delimitan algunas de las premisas y/o implicaciones que ha tenido y tiene la exclusión e infravaloración de la mujer en el ámbito de la ciencia. En este sentido, desde el texto se define de forma clara en qué sentidos es todavía central la eliminación de los sesgos sexistas y androcéntricos en los programas feministas de investigación, explicitando cómo, desde los códigos del decir de la epistemología, se concretan esas y otras reivindicaciones. En especial, las relativas a la producción del saber sobre el cuidado.

Con *Debates en la teoría feminista contemporánea: sujeto, ética y vida común*, Silvia L. Gil (2014) nos muestra en qué sentido los problemas con la noción de sujeto que atra-

viesan la teoría feminista contemporánea y, en concreto, la crítica al sujeto “Mujer” como garante de acción colectiva, no suponen un obstáculo o una cancelación para la acción feminista. De este modo, argumenta que las herramientas que dichos planteamientos ofrecen para pensar la diferencia como parte constitutiva del ser, al situar la interdependencia y la vulnerabilidad en el centro del análisis, permiten repensar qué significa construir una vida en común. Más aún, dichas aportaciones ofrecen la oportunidad de explorar otras formas de decir y hacer política de lo común así como de pensar en plataformas de enunciación que atiendan a las experiencias y situaciones que nos constituyen cotidianamente.

El texto *Metáforas y articulaciones para una pedagogía crítica sobre la interseccionalidad*, de Lucas Platero (2014), nos adentra, a través de su propia experiencia y con un enfoque pedagógico crítico, al concepto de “interseccionalidad”. Su trabajo recoge y sintetiza preguntas, metáforas y/o representaciones visuales encontradas y reflexionadas al enfrentarse al reto de hacer operativo y comunicable este concepto en contextos diversos (esto es, contextos en los que confluyen el activismo, la docencia y la investigación y/o que desdibujan la separación de dichos ámbitos). Las experiencias, ejemplos y objetivos del texto permiten tanto adentrarse en el ámbito de “la interseccionalidad” por primera vez, como re-visitarse sus usos más generalizados o banalizados, huyendo de lecturas cómodas, complacientes o simplistas, sin por ello perder la posibilidad de hacer un concepto y sus implicaciones comunicables y, por tanto, empoderadoras.

Con *Liderazgo y género: Análisis de las divergencias conceptuales y sus efectos en la teoría y práctica feminista*, Sara Berbel (2014) examina la intensa, conflictiva y a la vez productiva relación entre feminismo y academicismo en los estudios del liderazgo desde una perspectiva de género. El texto revisa las principales teorías y conceptos generados en ambos espacios (destacando, entre ellos, el liderazgo, el empoderamiento femenino, el techo de cristal y/o el abandono de puestos de responsabilidad), mostrando cómo la teoría feminista y la psicología social se van dando respuesta mutuamente al desarrollar posturas y enfoques analíticos. La exposición de

Berbel, lejos de quedar encapsulada en las discrepancias o contradicciones entre una y otra esfera, sitúa su eje en las problematizaciones y posibilidades que dicha relación ofrece tanto para la producción de conocimiento académico como para el activismo.

En *Practicing Intersectionality in Spain*, Pilar Goñalons y Myra Ferree (2014) abordan la noción de interseccionalidad a partir de tres movimientos conceptuales. Estos movimientos la distinguirán de otros marcos tradicionales desde los que aproximarse al estudio de la desigualdad y las relaciones de poder. Así, su trabajo se centra en especificar la interseccionalidad a partir de lo que significa el movimiento desde modelos de estudio aditivos hacia modelos interactivos, desde marcos de análisis basados en categorías hacia marcos basados en procesos y, por último, al movimiento desde una producción teórica anclada en la noción de individuo autónomo hacia una que ponga en el centro las relaciones sociales. Con el fin de mostrar cómo operativizar esos tres movimientos en una mirada y práctica investigativa concreta, las autoras desarrollan un ejemplo en el que toman la interseccionalidad como marco desde el que analizar el trabajo doméstico remunerado en España

En *Arte, Feminismo y Tecnología. Reflexiones sobre formas creativas y formas de domesticación*, Remedios Zafra (2014) explora las posibilidades del arte para la creación y la transformación social, proponiendo lecturas y apropiaciones críticas de sus “modos de hacer”. En este sentido, y atravesando y contestando en su hacer-escribir los estereotipos sobre el género y sobre lo tecnológico que nutren algunos de nuestros imaginarios contemporáneos, la autora esboza claves y estrategias para imaginar y hacer diferencia en nuestros tiempos, *quehaceres* y vidas. Con un estilo y una escritura afín a las inquietudes que sustentan su argumentación, Zafra nos emplaza a interrogarnos sobre qué ofrece y “puede” ofrecer la práctica artística para desarticular nuestros mundos y eso que venimos siendo en ellos; recuperando y tejiendo en esa pesquisa una lectura de la tecnología especialmente estimulante desde el pensar y hacer feminista, que desborda los imaginarios sobre lo tecnológico, y sobre el arte, al uso.

El artículo *La producción de narrativas como herramienta de investigación y acción sobre el dispositivo de sexo/género: Construyendo*

nuevos relatos, de Antar Martínez y Marisela Montenegro (2014), hace una apuesta por el método de la producción de narrativas no solo como herramienta metodológica útil para la producción de conocimiento sino también como vehículo para la acción social. Desde la lectura que el texto recoge y renueva, las narrativas son artefactos metodológicos que permiten acceder a la biografía personal, a la historia que las envuelve y a las relaciones sociales en las que se asienta. En este sentido, el texto nos ofrece el ejemplo y la posibilidad concreta de aplicar las narrativas a la investigación y acción social del “dispositivo sexo-género”, haciendo visibles los discursos naturalizados sobre este dispositivo al tiempo que reconociendo la agencia de quien narra (tal como se ilustra con las narrativas de personas *transgénero* del contexto español y mexicano). Como resultado, encontramos la idea de “texto híbrido” donde vemos cómo conferir a la participante, en un contexto de investigación, una posición de enunciación activa y una toma de posición en el entramado social.

En *Tensiones y distensiones en torno a las relaciones de poder en investigaciones feministas con Producciones Narrativas*, Itziar Gandarias (2014) se enfrenta a la tarea de desmascarar las dificultades metodológicas y los dilemas ético-políticos que se presentan en las investigaciones feministas basadas en construcciones de conocimiento colectivas; cuestiones que atañen a las relaciones de poder entre investigadora/investigada, la validación del conocimiento de las participantes y el carácter político y personal del campo de investigación. El manuscrito nos ofrece un ejemplo de práctica reflexiva en el quehacer científico a partir del desarrollo de una investigación empírica, feminista y postcolonial, acerca de las alianzas entre feministas autóctonas y emigradas en el País Vasco. En su rolario se presentan algunas propuestas para contrarrestar las relaciones de poder con la técnica de las producciones narrativas, y se propone la *reflexividad de la incomodidad* como una forma de subvertir ética y políticamente las tensiones e incertidumbres de las relaciones de poder entre investigadora-investigada.

El artículo de Debra Ferreday (2014), *The Feminine Art of Failure: queering feminist spectatorship*, cuestiona algunas lecturas feministas de un tipo de representaciones popu-

lares sobre la feminidad de creciente protagonismo en la cultura visual. Inspirándose en la difusión e interpretación hecha de algunas imágenes en el mundo de la moda o de la cultura *selfie*, que presentan cuerpos y rostros al “natural”, la autora analiza de forma más general las imágenes contemporáneas de distintas formas de feminidad. Huyendo de lecturas retro-esencialistas o nostálgicas de los efectos de los medios visuales, la autora explora los supuestos sobre la feminidad y su cuerpo que promueven y/o subvierten dichas imágenes. En concreto, y abogando por un feminismo que se nutra de la teoría y la práctica *queer*, el texto muestra cómo el cuerpo femenino es re-imaginado como un cuerpo inscrito con fallos, y presenta los efectos de ese movimiento en las representaciones y actuaciones posibles para lo “femenino” y las feminidades.

El artículo *Economía Solidaria e interdependencia: aportes desde perspectivas feministas*, de María Daniela Osorio (2014), plantea una revisión crítica del fenómeno de la Economía Solidaria, con el fin de ampliar los marcos interpretativos en los que se sustentan estas experiencias. Para ello, la autora revisa de forma crítica las producciones académicas sobre la Economía Solidaria realizadas desde los estudios feministas y de género, subrayando las principales líneas de tensión y debate, y las discute a la luz de las nociones de interdependencia y sostenibilidad de la vida. Al aterrizar el recorrido en esas dos nociones, no sólo se problematiza el conocimiento, las instituciones, las prácticas y los agentes que conforman la Economía Solidaria, sino también se ofrecen nudos y apuntes sobre el potencial y los límites del “cuidado”, la “sostenibilidad” y la “interdependencia” como analizadores y movilizadores de las formas de decir y hacer nuestras sociedades y su/s “crisis”.

En el artículo, *Más allá de la visibilización: problematizando discursos sobre violencia de género en la pareja contra mujeres inmigradas en España*, Pastor Cea y Marisela Montenegro (2014) exploran, desde un enfoque crítico y con un eminente potencial transformador, cómo los discursos hegemónicos tratan la violencia en la pareja contra las mujeres inmigradas en España. Desde una perspectiva feminista y postcolonial, el texto aborda la violencia de género y su intersección con la condición de migrante y mujer,

prestando especial atención a cómo determinadas construcciones discursivas actúan precisamente como mecanismos invisibilizadores de la agencia y de las prácticas de resistencia de estos colectivos. El análisis de esos discursos muestra en qué sentido esos mecanismos perpetúan la estigmatización y favorecen el engranaje estructural en el que se sustenta la violencia de género.

En el texto, *Devenir mujeres en la escuela. Apuntes críticos sobre las identidades de género*, Marina Tomasini y Paula Bertarelli (2014) reflexionan teórico-empíricamente en torno al concepto de identidad de género, permitiendo así explicar la emergencia de identidades de género y clase complejas y contradictorias: de forma teórica, a través de estudios culturales, feministas y de fuentes de la propia psicología crítica; de forma empírica, mediante el análisis de investigaciones precedentes realizadas con jóvenes estudiantes de escuelas de secundaria de Córdoba, Argentina. La apuesta del artículo por una concepción de la identidad de género performativa, situada, contextual e interseccional, confluye con el papel protagonista otorgado en el texto a las mujeres jóvenes dentro del marco educativo (que no al revés), y con la forma de probar la categoría analítica atendiendo a las dimensiones propias de un análisis microsociológico.

En *La historia de la psicología en clave crítica. Juicios y prejuicios en el análisis de la psicología de la “mujer universitaria” en Argentina a comienzos del siglo XX*, Ana Elisa Ostrovsky (2014) reseña, desde una perspectiva crítica en Historia de la Psicología, los desarrollos teóricos de la “psicología de la mujer” a comienzos del siglo XX en Argentina. Su trabajo recupera y revisa algunas de las diversas aportaciones que en las últimas décadas han cuestionado el uso de la categoría “mujer” como un constructo ahistórico, universal y esencialista, haciendo énfasis en el papel normativo y normalizador de la disciplina como portadora de un discurso legitimado en la ciencia respecto a la configuración y el sostenimiento de los géneros. En este sentido, el artículo revierte elementos de dicha revisión para el caso de la “mujer universitaria” en Argentina, ejemplificando en especial el uso de la ciencia en la justificación del orden “natural” establecido para los géneros.

En el texto, *Identidad, significado y medición de las amas de casa*, Josep Lobera y Cristina García Sainz (2014) abordan la controversia, pertinencias y límites del uso del concepto “ama de casa”, tal y cómo éste es usado en los estudios sobre trabajo doméstico. Con el objetivo de hacer visible en qué sentido dicho concepto no opera de forma neutra, a modo de “identificador de un grupo social”, l@s autor@s ponen en primer plano los supuestos respecto a la distribución de roles de género y la carga ideológica que condensa el uso de la categoría en la realización de investigación. En su análisis contrastan los datos obtenidos por la Encuesta de Población Activa con los de una encuesta elaborada a partir de la auto-identificación de la situación ocupacional. En este sentido, el artículo ofrece un ejemplo práctico, concreto y reflexivo sobre la necesidad de mantener abierto, y en primera línea, el debate sobre las categorías que usamos en la producción de conocimiento sobre qué significa trabajar y qué colectivos sustentan esos significados.

Cerrando el monográfico encontramos dos reseñas enmarcadas también en la “llamada” del monográfico hacia nuevos retos teórico-metodológicos en dicho campo de investigación. En la primera de ellas, Larisa Pérez (2014) nos aproxima al libro *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales*, coordinado por Norma Blázquez, Fátima Flores y Maribel Ríos (2012). En su reseña, Pérez destaca el trazado de un mapa completo de retos y prácticas emergentes que dan cuenta de los enfoques teóricos y metodológicos empleados en la investigación feminista, como una forma novedosa de aproximación al discurso, pensamiento y afectividad de las mujeres. Por su parte, María Aránzazu Robles (2014), con la reseña del libro *Feminismos desde Abya Yala. Ideas y proposiciones de las mujeres de 607 pueblos de nuestra América*, de Francesca Gargallo (2012), nos acerca a las particularidades de las mujeres indígenas activistas con una cartografía de las singularidades y circunstancias de su lucha en Abya Yala, apuntando hacia la necesidad de conocer y reconocer la existencia de pensamientos feministas no hegemónicos construidos en base a culturas con definiciones vitales ajenas a la epistemología occidental.

Presentadas las contribuciones que configuran y dan pie a este monográfico, invitamos a su lectura para que, de su mano, podamos aproximarnos a las implicaciones de incorporar un nuevo utillaje teórico, conceptual y/o metodológico a nuestros quehaceres investigadores, docentes y de intervención.

Referencias

- Berbel Sánchez, Sara (2014). Liderazgo y género: Análisis de las divergencias conceptuales y sus efectos en la teoría y práctica feminista. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 73-84.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1204>
- Bonilla Campos, Amparo (2014). Pertenencia, pertinencia y diferencia: discurrir por las fronteras del género. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 17-34.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1223>
- Cea Merino, Pastor y Montenegro-Martínez, Marisela (2014). Más allá de la visibilización: problematizando discursos sobre violencia de género en la pareja contra mujeres inmigradas en España. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 167-180.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1194>
- Ferreday, Debra (2014). El arte femenino del fallo: queering a la audiencia feminista. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 141-152.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1215>
- Gandarias Goikoetxea, Itziar (2014). Tensiones y distensiones en torno a las relaciones de poder en investigaciones feministas con Producciones Narrativas. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 127-140.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1210>
- Gil, Silvia L. (2014). Debates en la teoría feminista contemporánea: sujeto, ética y vida común. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 45-53.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1224>
- Goñalons Pons, Pilar y Ferree, Myra Marx (2014). Practicando la interseccionalidad en España. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 85-95.

- <http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1216>
- Lobera, Josep y García Sainz, Cristina (2014). Identidad, significado y medición de las amas de casa. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 213-226.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1193>
- Martín Palomo, María Teresa y Muñoz Terrón, José María (2014). Epistemología, metodología y métodos. ¿Qué herramientas para qué feminismo? Reflexiones a partir del estudio del cuidado. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 35-44.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1213>
- Martínez-Guzmán, Antar y Montenegro, Marisela (2014). La producción de narrativas como herramienta de investigación y acción sobre el dispositivo de sexo/género: Construyendo nuevos relatos. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 111-125.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1206>
- Osorio Cabrera, Maria Daniela (2014). Economía Solidaria e interdependencia: aportes desde perspectivas feministas. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 153-165.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1198>
- Ostrovsky, Ana Elisa (2014). La historia de la psicología en clave crítica. Juicios y prejuicios en el análisis de la psicología de la “mujer universitaria” en Argentina a comienzos del siglo XX. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 201-212.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1195>
- Pérez Flores, Larisa (2014). Reseña de Blazquez, Flores y Ríos (Coords.) (2010) Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 229-235.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1225>
- Platero Méndez, Raquel (Lucas) (2014). Metáforas y articulaciones para una pedagogía crítica sobre la interseccionalidad. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 55-72.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1219>
- Pujal Llombart, Margot y García-Dauder, Silvia (2010). Desigualdades de género en “tiempos de igualdad”. Aproximaciones desde dentro y fuera de la/s psicología/s. Presentación. *Quaderns de Psicologia*, 12(2), 7-20. Recuperado de:
<http://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/838>
- Robles Santana, María Aránzazu (2014). Reseña de Gargallo Celentani (2014) Feminismos desde Abya Yala. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 237-239.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1200>
- Tomasini, Marina y Bertarelli, Paula (2014). Devenir mujeres en la escuela. Apuntes críticos sobre las identidades de género. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 181-199.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1199>
- Zafra, Remedios (2014). Arte, Feminismo y Tecnología. Reflexiones sobre formas creativas y formas de domesticación. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 97-109.
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1212>



CLARA SELVA OLID

Clara Selva es investigadora posdoctoral en la Universitat Autònoma de Barcelona, en el Departamento de Psicología Social. Sus líneas de investigación se enmarcan en el campo de la psicología organizacional y los estudios sociales de trayectorias y carreras profesionales.

ANNA VITORES GONZÁLEZ

Anna Vitores es investigadora independiente. Sus líneas de investigación se enmarcan en el campo de la psicología social crítica y los estudios sociales de la ciencia y la tecnología.

DIRECCIÓN DE CONTACTO

clara.selva@uab.cat

FORMATO DE CITACIÓN

Selva Olid, Clara y Vitores González, Anna (2014). ¿Cómo pensar y construir preguntas con, desde y más allá de los lugares comunes y debates clásicos en torno al género? *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 7-16. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1227>

HISTORIA EDITORIAL

Recibido: 30/05/2014

Aceptado: 30/05/2014