

Perfil del docente de la Universidad Continental desde la perspectiva de los estudiantes de la modalidad "Gente que Trabaja"

Profile of the professor of the Continental University from the perspective of students of the modality "Gente que Trabaja"

Carlos Mezarina Aguirre¹, Fernando Ñaupari Rafael², Adiel Flores Ramos³, Jaime Meza Sánchez⁴, Lizet Moreno Luya⁵
Universidad Continental

RESUMEN

Objetivos: Determinar el perfil del docente que se desempeña en la modalidad Gente que Trabaja de la Universidad Continental, desde la perspectiva de los estudiantes, considerando la identificación de las características de su labor docente, que implica su forma de enseñanza, sus relaciones con los estudiantes y otras actividades; e identificación de las características como persona, es decir, su apariencia física, su personalidad y relaciones interpersonales.

Método: La investigación fue de nivel descriptivo, con diseño transversal. La recolección de datos se realizó a través de la aplicación de un instrumento de tipo cuestionario con preguntas abiertas, adaptado de Martínez, García y Quintanal, que permitió recoger los calificativos considerados por los estudiantes como característicos de un buen profesor universitario, dividido en dos ámbitos y seis dimensiones representativas de su labor profesional a partir de las respuestas a ¿Cómo debe ser? y ¿Cómo debe hacer su trabajo?. La muestra fue de 272 estudiantes universitarios, matriculados en las escuelas académicas profesionales de Administración, Contabilidad, Derecho, Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Eléctrica. **Resultados:** Los hallazgos respecto al perfil del docente han mostrado lo siguiente: enseñanza en el aula: didáctico 16,49%, dinámico 14,34%, dominio del curso 7,53%; relaciones con los estudiantes: amable 8,74%, consejero 3,11%, justo 2,14% y; otras tareas/actividades: deportista 7,87%, investigador 2,81%; apariencia física: limpio 21,45%, buena presencia 14,46%; carácter/personalidad: comprensivo 11,26%, respetuoso 7,26%, alegre



Carlos Mezarina



Fernando Ñaupari

6,67%, proactivo 4,59%; relaciones interpersonales: amigable 21,88%, comunicativo 5,91%, honesto 3,50%. **Conclusiones:** Se concluyó que el perfil del docente desde la perspectiva de los estudiantes es un docente didáctico, dinámico, con dominio de su curso, amable, consejero, justo, deportista e investigador, así como limpio, de buena presencia, comprensivo, respetuoso, alegre, proactivo, amigable, comunicativo y honesto.

Palabras clave: Perfil, docente, perspectiva, estudiantes.

1 Mg. en Educación con mención en Investigación y Docencia en Educación Superior, docente investigador de la Universidad Continental.

2 Mg. en Tecnología Educativa, docente investigador de la Universidad Continental.

3 Mg. en Ingeniería de Sistemas, docente investigador de la Universidad Continental.

4 Lic. en Educación, docente investigador de la Universidad Continental

5 Estudiante de la Escuela Académico Profesional de Contabilidad de la Universidad Continental

ABSTRACT

Objectives: To determine the professor profile who serves in the modality "Gente que Trabaja" of the Continental University, from the perspective of students, considering the identification of his/her educational characteristics, which involves his/her instruction form, his/her relationship with the students and other activities; and identify personal characteristics, it means, physical appearance, personality and interpersonal relationship. **Methods:** The research was of descriptive level, with transverse design. The Data compilation was performed through the application of an instrument of questionnaire type, with open questions, adapted from Martinez, Garcia and Quintanal, that allowed to gather the qualifications considered by students as characteristics of a good university professor, divided in two representative ambits and six dimensions from his/her professional labor from the answers to questions like: How he/she should be? and How he/she should do his/her job?. The sample was of 272 university students, registered at professional academic school of administration, accounting, faculty of law, system engineering and electrical engineering. **Results:** The findings relative to the profile of the professor have demonstrated the following: teaching in classroom: didactic 16,49%, dynamic 14,34%, domain of the course 7,53%; relationship with students: pleasing 8,74%, counselor 3,11%, just 2,14%, and; others task/activities: sporting 7,87%, researcher 2,81%; physical appearance: neat 21,45%, good appearance 14,46%; character/personality: comprehensive 11,26%, respectful 7,26%, joyful 6,67%, proactive 4,59%; interpersonal relationship: friendly 21,88%, communicative 5,91%, honest 3,50%. **Conclusions:** It was concluded that the profile of the professor from the perspective of the university students, is a didactic, and dynamic professor, with dominion of his/her course, nice, counselor, just, sportily and researcher as well as neat, with good appearance, comprehensive, respectful, joyful, proactive, friendly,

communicative and honest.

Key words: Profile, professor, perspective, students.

INTRODUCCIÓN

Tanto la experiencia como la investigación confirman que uno de los factores para mejorar la educación universitaria es contar con docentes de calidad. Desde esa perspectiva, una de las prioridades de los sistemas educativos es mantener e incrementar la calidad de sus docentes, para ello se hace indispensable la construcción de un perfil "ideal" que oriente estos propósitos, para lo cual se necesita obtener información, lo que significa observar cómo se desempeñan en su contexto habitual de trabajo y cómo son percibidos por los diferentes actores educativos.

Estudios previos a esta investigación nos han permitido contrastar los resultados que ahí se explicitan con los que hemos obtenido, estos estudios son de, Segura (2) en Hacia un Perfil del Docente Universitario desarrolla una investigación documental para generar perspectivas teóricas y transformar la gestión docente en la Universidad de Carabobo, siguiendo un diseño no experimental con base en una investigación proyectiva. Extrajo información que permitió describir el escenario donde se desempeña el profesional universitario, evaluó los criterios para la definición de un perfil profesional y académico con un enfoque prospectivo, y elaboró desde una visión teórica el perfil de desempeño del personal docente de esa institución. Reyes (3) establece el Perfil ideal del profesor universitario: una guía para detectar necesidades de formación, producto de una investigación realizada el año 2001-1, la que realiza con el objetivo de detectar las necesidades de formación de los profesores de la Universidad Autónoma de Baja California (institución superior de servicio público), en la ciudad de Mexicali. Diseña el perfil ideal del docente universitario

conformado por los conocimientos, habilidades y actitudes que se consideran determinan la práctica docente. Orellana y otros (4) en la investigación Perfil profesional de competencias del psicólogo sanmarquino, realizan una consulta académico profesional a una muestra de estudiantes de psicología de los dos últimos años de estudios y egresados jóvenes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sobre las competencias genéricas más importantes propuesta por el Proyecto Tuning (panel de competencias genéricas para América latina). Utilizando estos resultados como indicadores para configurar un perfil de competencias del psicólogo sanmarquino. Finalmente Martínez, García y Quintanal (1), establecieron El perfil del profesor universitario de calidad desde la perspectiva del alumnado en los distintos ámbitos de su actuación docente-pedagógica, investigadora y personal. Para ello, identifican las características determinantes del criterio de calidad en el perfil del docente universitario desde el punto de vista del alumno, y construyen el instrumento de medida que permita determinar el valor otorgado a las cualidades referidas.

Por tanto esta investigación busca responder al problema ¿Cuál es el perfil del docente desde la perspectiva de los estudiantes de la Modalidad Gente que Trabaja de la Universidad Continental?, siendo el objetivo determinar el perfil del docente de la modalidad Gente que Trabaja de la Universidad Continental en sus distintos ámbitos de actuación, pero sólo desde la perspectiva de los estudiantes, como un primer paso para construir un perfil integral, desde la mirada de todos los actores educativos, por tanto se trata de establecer en qué medida las cualidades del profesor satisfacen las demandas (expectativas) del alumnado. El propósito es conocer el perfil (características, cualidades, condición y otros) que en opinión de los estudiantes deben presentar sus profesores en los distintos ámbitos de su actuación docente-pedagógica, investigadora y personal, conocimiento que podrá servir como vehículo de reflexión y realimentación para

favorecer el desempeño docente y el logro de la calidad educativa en este factor.

Más que respuestas finales, busca abrir posibilidades, ampliar que necesariamente deben tenerse presente cuando se trata de mejorar la calidad docente y de eventualmente potenciarlas. De esta manera, se puede contribuir para ayudar a los directivos de la universidad a contar con la máxima información para el diseño e implementación de políticas de mejora.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación fue de naturaleza descriptiva y transversal (sincrónica), desarrollada en una circunstancia temporal y geográfica establecida. Se privilegió la observación, describiendo la frecuencia y las características más importantes de la variable y dimensiones seleccionadas. Se utilizó un diseño descriptivo, basado en una sola muestra (estratificada) de estudio, en la que se describió una sola variable.

La población estuvo conformada por 929 estudiantes entre varones y mujeres, cuyas edades van de 23 a 60 años; de las 05 Escuelas Académicas Profesionales que ofrece la modalidad para gente que trabaja de la Universidad Continental de la ciudad de Huancayo.

Esta modalidad está conformada por estudiantes con experiencia laboral y que desean una acreditación universitaria. Se sustenta en un modelo educativo andragógico y asume un enfoque por competencias, sus clases se desarrollan sábados y domingos con una plana docente con conocimientos en metodologías de trabajo con adultos.

La Tabla N° 1 presenta la distribución de la muestra, seleccionados con la técnica de muestreo probabilístico o al azar (estratificado).

Para el recojo de la opinión de los

Tabla 1. Muestra estratificada de estudio Perfil del docente de la Universidad Continental, 2011

Escuela Académica Profesional	Población	Muestra	Edad promedio
Administración	409	120	31
Contabilidad	165	48	30
Ingeniería de Sistemas e Informática	113	33	32
Ingeniería Eléctrica	109	32	30
Derecho	133	39	34
Total	929	272	31

Fuente: Oficina de Estadística de la Universidad Continental

estudiantes se aplicó un instrumento (cuestionario de preguntas abiertas), mediante el cual se acopió los calificativos más frecuentes, considerados por los estudiantes (palabras y frases), en seis ámbitos representativos de su labor profesional; como característicos de un docente universitario "de calidad" en la modalidad Gente que Trabaja.

El instrumento empleado, fue adaptado de Martínez, García y Quintanal (1), que es sensible a la detección de variables afectivas y actitudinales que están presentes en la percepción que los estudiantes tienen de la docencia universitaria. Además de poder establecer los atributos del docente "de calidad" se abre la posibilidad de acceder a componentes evaluativos, emocionales o afectivos ligados a dicho concepto por parte de los alumnos, esencial para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

RESULTADOS

Finalizado el proceso, se obtuvieron los siguientes resultados ante la pregunta ¿cómo debe ser el docente?, en la dimensión apariencia física, los estudiantes desean un docente limpio con buena presencia, en la dimensión carácter/personalidad, los estudiantes manifiestan que el docente debe ser comprensivo, respetuoso, alegre y proactivo; para

finalmente en la dimensión de relaciones interpersonales, refieren que el docente debe ser amigable, comunicativo y honesto; y ante la pregunta ¿cómo debe hacer su trabajo?, encontramos lo siguiente: ante la dimensión enseñanza en el aula los estudiantes manifiestan que debe ser didáctico, dinámico y que debe dominar el curso; ante la dimensión relaciones con los estudiantes, se espera un docente amable, consejero y justo; ante la dimensión de otras tareas o actividades, los estudiantes señalan una preferencia hacia el docente que es deportista e investigador.

Estos resultados en detalle en cada una de las dimensiones, así como su frecuencia de aparición (fi) y su porcentaje (%), se muestra en la tabla N° 2, mientras que en la tabla N° 3 presentamos la información cualitativa y detallada de las dimensiones, calificativos y definiciones de cada uno de los adjetivos utilizados, de tal manera que refleje las características de un docente universitario "de calidad", las mismas que permiten configurar el perfil del docente de la Universidad Continental, de la modalidad Gente que Trabaja

DISCUSIÓN

Segura (2), elaboró desde una visión teórica -investigación documental- el perfil del docente de la Universidad de Carabobo,

Tabla N° 2. Calificativos más frecuentes por dimensiones: Resultado general Perfil del docente de la Universidad Continental, 2011

	Dimensión	Ord	Calificativo	fi	%
¿Cómo debe ser?	Apariencia física	1°	Limpio	89	21,45%
		2°	Buena presencia	60	14,46%
	Carácter/ Personalidad	1°	Comprensivo	76	11,26%
		2°	Respetuoso	49	7,26%
		3°	Alegre	45	6,67%
		4°	Proactivo	31	4,59%
	Relaciones interpersonales	1°	Amigable	100	21,88%
2°		Comunicativo	27	5,91%	
3°		Honesto	16	3,50%	
¿Cómo debe hacer su trabajo?	Enseñanza en el aula	1°	Didáctico	92	16,49%
		2°	Dinámico	80	14,34%
		3°	Dominio del curso	42	7,53%
	Relaciones con los estudiantes	1°	Amable	45	8,74%
		2°	Consejero	16	3,11%
		3°	Justo	11	2,14%
	Otras Tareas/Actividades	1°	Deportista	14	7,87%
		2°	Investigador	5	2,81%

Tabla N° 3. Dimensión, calificativo y definición: Resultado general Perfil del docente de la UCCI, 2011

	Dimensión	Ord	Calificativo	Definición
¿Cómo debe ser?	Apariencia física	1°	Limpio	Que tiene el hábito del aseo y la pulcritud.
		2°	Buena presencia	De partes armónicas y bien proporcionadas.
	Carácter/ Personalidad	1°	Comprensivo	Con facultad o capacidad de comprender (entender). Tendencia o actitud tolerante.
		2°	Respetuoso	Que observa veneración, cortesía y respeto.
		3°	Alegre	Poseído o lleno de alegría.
		4°	Proactivo	Persona que asume el control de su vida de modo activo. Que tiene iniciativa.
	Relaciones interpersonales	1°	Amigable	Inclinado a la amistad.
2°		Comunicativo	Fácil y accesible al trato de los demás.	
3°		Honesto	Honrado, decente.	
¿Cómo debe hacer su trabajo?	Enseñanza en el aula	1°	Didáctico	Adecuado para enseñar.
		2°	Dinámico	Notable por su energía y actividad.
		3°	Dominio del curso	Buen conocimiento de una ciencia, arte, idioma.
	Relaciones con los estudiantes	1°	Amable	Afable, complaciente, afectuoso.
		2°	Consejero	Persona que aconseja o sirve para aconsejar.
		3°	Justo	Que obra según justicia y razón.
	Otras Tareas/Actividades	1°	Deportista	Que practica algún deporte.
		2°	Investigador	Que realiza actividades intelectuales y experimentales para aumentar los conocimientos de una materia.

Venezuela. A diferencia de ésta, la investigación que se presenta fue de naturaleza práctica, descriptiva y transversal, a partir de la cual se elabora el perfil del docente.

La propuesta de Segura (2), realizada desde la perspectiva de los docentes, incluye características generales pero coincidentes con la investigación, como la relevancia en los conocimientos ("dominio del curso"), destrezas ("didáctico", "dinámico"), actitudes y valores ("alegre", "comprensivo", "amigable", "respetuoso" y "amable")

De igual modo, difiere en otras características, sobre todo debido al enfoque y metodología de recojo de información: podríamos citar: el sentido crítico, asumir el cambio como parte de su ser y quehacer, reflexión, creación y recreación en ambientes relacionados con su conocimiento, destrezas andragógicas, alto nivel de competencias, conocimiento y dominio de las tecnologías de la información y comunicación, altos estándares de calidad, creatividad y destrezas gerenciales.

Reyes (3) diseña el perfil ideal del docente de la Universidad Autónoma de Baja California, México, (institución pública), elaborando primero el marco teórico - análisis bibliográfico-, del cual surgió el perfil ideal, para después contrastarla con una muestra de profesores (estratificada por escuelas y facultades), haciendo uso de un cuestionario cerrado. Aquí, la autora difiere de la investigación que se sustenta, en el procedimiento empleado, pues el perfil que se propone, es el resultado del recojo de información práctica a partir de la cual se hace la sistematización teórica. La coincidencia en el uso de una muestra estratificada es evidente, en tanto que se utilizó ésta, a nivel de escuelas académicas profesionales.

El perfil que propone está agrupado en tres ejes, siempre desde la mirada de los docentes: conocimientos, habilidades y actitudes, dentro de las cuales se pueden establecer coincidencias o ausencias

significativas con relación a las características de la investigación. Conocimientos, habilidades y actitudes.

Conocimientos ("dominio del curso"): materia que imparte, cuándo y cómo utilizar actividades de investigación, utilización y manejo de tecnología, planificación de actividades de aprendizaje, coordinar el trabajo de grupo, crear ambientes para promover el aprendizaje, estilos de aprendizaje de sus alumnos, estrategias de motivación para que sus alumnos indaguen y tengan una participación activa en el grupo ("dinámico"), manera de guiar a sus alumnos para que apliquen sus aprendizajes, estrategias para lograr en los estudiantes la reflexión y el análisis del objeto de estudio, manera de evaluar el aprendizaje, y manera de guiar y asesorar a sus estudiantes.

Habilidades ("didáctico"): ejercer su criterio, seleccionar contenidos y pedagogía adecuada al contexto y al grupo, tomar iniciativa en el desarrollo de ideas y proyectos innovadores, desarrollar una pedagogía activa ("dinámico"), basada en el diálogo, vinculación teórica-práctica, interdisciplinariedad, trabajo en equipo confianza en el alumno ("amigable", "comprensivo"), compromiso, respeto ("respetuoso") y empatía.

Actitudes: reflexión crítica sobre su papel y práctica pedagógica, compromiso ético de coherencia entre lo que predica y lo que hace, concebir la institución al servicio de la persona, situarse ante las exigencias del mundo actual, interés por mantenerse informado, investigar; buscar, seleccionar y proveerse autónomamente de información; ser para los alumnos un amigo ("amigable"), impulsar actividades educativas más allá de la institución, constituir la libertad como clima básico de la educación, concebir la educación como apoyo para el desarrollo de comunidades, todo ser humano es responsable de otros seres y del mundo natural; defender la autorrealización, la educación para facilitar el aprendizaje.

En los tres ejes, las características que se insertan, corresponden a las priorizadas para el perfil del docente de la Universidad Continental, y no a todas las encontradas en la investigación, donde encontramos un mayor número de coincidencias.

Orellana (4) aplican el cuestionario de competencias del Proyecto Tuning, a una muestra de estudiantes de psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para configurar el perfil de competencias del psicólogo sanmarquino.

Similar al trabajo, la investigación es descriptiva, pero utilizan un cuestionario cerrado. Sin embargo, se realiza desde la óptica del estudiante. El perfil que delinea establece una coincidencia en uno de los rubros: conocimiento de una segunda lengua; iniciativa y espíritu emprendedor; habilidades interpersonales (“amigable”, “respetuoso”, “amable”); compromiso ético; y habilidades básicas del manejo de la computadora.

Martínez, García y Quintanal (1), buscan conocer el perfil del docente universitario de calidad a partir de la opinión de los estudiantes, en distintos ámbitos de su actuación docente - pedagógica, investigadora y personal. Trabajan con una muestra de estudiantes de cinco universidades españolas, habiendo sido seleccionados con la técnica de muestreo no probabilístico. Esta es la investigación más afín al trabajo presentado - aunque se desarrolla con jóvenes - puede considerarse una réplica de la misma, en el instrumento utilizado y los procedimientos de recojo de información.

Los resultados de una y otra investigación son los siguientes (los adjetivos aparecen en orden de prioridad, los absolutos están en negrita; los relativos, están en cursiva).

Se observan coincidencias, en la dimensión apariencia física: limpio. En la dimensión carácter/personalidad: responsable. En relaciones interpersonales: amable y respetuoso; y en enseñanza en el aula: dinámico, ameno y práctico. En la

Tabla Nº 4. Comparación de resultados por dimensiones y autores

Dimensión	Martínez, García y Quintanal (1)	Ñaupari, Mezarina, Flores y Meza
Apariencia física	Limpio, arreglado, saludable, atractivo, joven, moderno, natural.	Limpio, buena presencia, elegante, no importa, normal.
Características personales (Carácter /personalidad)	Equilibrado, inteligente, humano, estable, educado, seguro, responsable , flexible, puntual, humilde.	Comprensivo, amable, respetuoso, alegre, proactivo, amigable, carismático, responsable , serio, jovial.
Habilidades sociales (Relaciones interpersonales)	Amable , cordial, abierto, simpático, implicado, respetuoso , integrado	Amigable, amable , comprensivo, respetuoso , comunicativo, honesto, carismático, alegre, confiable.
Competencia profesional (Enseñanza en el aula)	Motivado, formado, cercano, firme, crítico-reflexivo, coherente, justo, dinámico , motivador, comunicador, disciplinado, ameno , claro, eficaz, exigente, Competente, práctico , directivo, participativo.	Didáctico, dinámico , dominio del curso, ameno , práctico , comprensivo, puntual, culto, experimentado, ordenado, interactivo.
Otros	Actualizado, investigador , facilitador, orientador.	Deportista, investigador , líder.

dimensión otros, se coincide en investigador. De otro lado, la mirada a los resultados puede realizarse desde lo prioritario y por dimensiones. En ese caso -ha partir de reconocer que el contexto de ambas investigaciones es diferente (la edad promedio de los sujetos que componen una y otra muestra)-, por tanto, los resultados también difieren. Por ejemplo, Martínez, García y Quintanal (1), encuentran que los estudiantes españoles desean docentes limpios, equilibrados, amables, motivados, actualizados, en correspondencia con las dimensiones descritas. En cambio, por los hallazgos de la investigación los estudiantes de la Modalidad "Gente que Trabaja" de la Universidad Continental prefieren docentes limpios, comprensivos, amigables, didácticos y deportistas.

En suma, las investigaciones observadas elaboran el perfil del docente universitario, Segura (2) y Reyes (3) lo hacen desde las óptica del docente y a partir de una construcción teórica. Orellana y otros (4), sigue el mismo proceso pero desde la perspectiva de los estudiantes; sin embargo, lo común a todos, es el cuestionario cerrado. Esta forma de abordar la elaboración otorga un tipo diferente de ejes o dimensiones, para la construcción del perfil. La mirada y los ámbitos que se valora son distintos, pero no excluyentes, sino complementarios.

Con Martínez, García y Quintanal (1) se coincide en el procedimiento e instrumento utilizado, pero la muestra difiere pues agrupa estudiantes jóvenes de cinco universidades y direccionan su trabajo buscando estandarizar el instrumento. La metodología es la misma pero los hallazgos difieren a partir de los contextos de estudio.

Lo relevante, según Martínez (5), continúa siendo, trabajar la perspectiva, la percepción y las expectativas del estudiante. Nuevamente se enfatiza la necesidad de explorar las características que determinan una buena práctica docente desde la satisfacción de las demanda del alumnado.

De todo, se desprende una siguiente tarea: alcanzar los perfiles propuestos. En este

trabajo intervienen múltiples factores. El docente se constituye en agente clave, su formación pedagógica y sobre todo didáctica no puede ser producto de una voluntaria autoformación y de una socialización no consciente, a través de la progresiva interiorización de lo que ve hacer a los buenos profesores. Un aspecto de suma importancia es que se constituye en un "modelo" para sus alumnos, y tiene más peso su forma de actuar, la coherencia entre lo que dice y lo que hace en cada tema concreto, que sus aportaciones teóricas.

Para Mayor (6), los conocimientos de naturaleza pedagógica útiles para la mejora de la docencia universitaria los va construyendo cada profesor a partir de su asistencia a seminarios, reuniones científicas, lecturas personales, intercambio de experiencias con otros colegas y, por supuesto, las reflexiones sobre la propia práctica docente. Precisamente el trabajo intenta generar la reflexión sobre esta última vía de mejora, puesto que según Ramos y Rodríguez (7), la comparación de las características teóricas del profesor eficaz con la propia acción docente, constituye uno de los cuatro procedimientos que puede utilizar un profesor para su autoevaluación.

La evaluación docente debe trascender el espacio concreto de las aulas y de lo que se hace en ellas. Como sustenta Zabalza(8), analizar la docencia implica tomar en consideración al menos tres momentos básicos: la preparación, el desarrollo de la intervención didáctica directa y las acciones posteriores que siguen formando parte de la enseñanza, como es la evaluación o las acciones de tutoría. La enseñanza trasciende el ámbito de lo visible, lo objetivo y lo cuantificable; hay aspectos, que pertenecen o se derivan de los particulares puntos de vista, actitudes o sistemas de interpretación de los participantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, cuanto más próximos estemos en ella, tendremos más posibilidades de alcanzar el perfil ideal del docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Martínez M, García B, Quintanal J. El perfil del profesor universitario de calidad desde la perspectiva del alumnado. Madrid: Universidad Complutense de Madrid; 2006.
2. Segura M. Hacia un perfil del docente universitario, Revista Ciencias de la Educación. 2004; 1(23): 9-28.
3. Reyes MI. Perfil ideal del profesor universitario: una guía para detectar necesidades de formación. México: Universidad Autónoma de Baja California; 2002
4. Orellana O, García L, Sarria C, Morocho J, Herrera E, Salazar M, et al. Perfil profesional de competencias del psicólogo sanmarquino, Revista de Investigación en Psicología. 2007; 10(2): 111-136.
5. Martínez MM. La mirada del educando. Los retos de la educación en el siglo XXI. Madrid: CES Don Bosco – Edebé. 2003; 121-142.
6. Mayor C. El perfeccionamiento de los profesores universitarios principiantes a juicio de sus alumnos. Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado. 1997; 30: 127-149.
7. Ramos JL, Rodríguez LM. Autoevaluación del profesorado: un reto para su desarrollo profesional y para la mejora de la calidad educativa en el siglo XXI. Actas del X Congreso INFAD. 2000; 856-860.
8. Zabalza MA. Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea; 2003.

Correo electrónico:

cmezarina@continental.edu.pe
fnaupari@continental.edu.pe
aflores@continental.edu.pe
jmeza@continental.edu.pe