

BRONCES MILITARES DE NUMANCIA

ANGEL SANTOS HORNEROS
santoshorneros@hotmail.com
Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN

Estudio de un conjunto de materiales de “tipología militar” procedentes de las excavaciones históricas de la ciudad celtibero-romana de Numancia. Identificación de dos conjuntos cronológicos bien diferenciados y relación de éstos con las últimas interpretaciones estratigráficas de la ciudad.

Palabras clave: Bronces romanos. Numancia. Equipo Militar Romano, Pinjantes Romanos, Cinturones Romanos.

ABSTRACT

Study of a set of materials “military typology” group of materials from the historical excavations Celtiberian-Roman city of Numancia. Identification of two distinct chronological sets and relationship with the latest stratigraphic interpretations of the city.

Keywords: Roman bronzes, Numancia, Roman Military equipment, Roman Pendants, Roman Aprons.

El yacimiento de Numancia fue durante la época celtibérica una de las ciudades más importantes del Valle Alto del Duero. Esto nos lo demuestran tanto las fuentes antiguas, ya que se trata de la ciudad hispana más citada por ellas (Jimeno, A. Torre, J.I. de la. 2005.) como la propia realidad arqueológica que durante más de un siglo de excavaciones ha aportado a la arqueología española algunas de sus piezas más conocidas (Taracena, B. 1924; Wattenberg, F. 1963; Jimeno, A.; Torre, J.I de la.; Berzosa, R.; Martínez, J.P. 2005) así como una valiosísima información sobre los modos de vida y las técnicas de fabricación de los celtiberos, a pesar de que la ciudad tuvo una extensión relativamente reducida, no llegando a las 9 hectáreas en el momento de la conquista romana (Jimeno, A. *et alii*. 2002. 105.)

Esta importancia se debió sin duda a la posición estratégica que ocupaba Numancia en el paso entre el Valle del Ebro y el Valle del Duero, lo que convirtió a esta pequeña ciudad celtibera en la llave de acceso al interior de la Península durante la conquista romana. También fue esta posición la que ocasiono probablemente, su reconstrucción como enclave de control de la Vía 27 del Itinerario de Antonio (Saavedra, E. 1864). Tras su reconstrucción en época Augustea la ciudad celtibérica se convirtió en un pequeño asentamiento romano que durante su periodo de máxima expansión no superaría según las estimaciones más optimistas las 15 hectáreas incluyendo los arrabales y las zonas artesanales extramuros (Jimeno, A. *et alii*. 2002. 106.)

A pesar de tratarse de una pequeña ciudad sin grandes construcciones públicas como las que a partir del s I d.C. empezaron a jalonar gran parte de las ciudades de la Provincia Hispana, fue su significado histórico lo que la convirtió desde muy pronto en un mito que

ha sido utilizado de forma recurrente desde antigüedad hasta nuestros días (Jimeno, A. Torre, J.I. de la. 2005.)

Es quizás este carácter mítico que tomo el yacimiento soriano el que ocasionó el interés que desde muy pronto despertó en la incipiente arqueología española del s XIX, realizándose los primeros trabajos de excavación ya en 1853, por Eduardo Saavedra. Estos trabajos son sólo el inicio de una larga lista de intervenciones que desde la Real Academia de la Historia se prolongarían de forma intermitente hasta el primer tercio del s XX (Mélida, J. R. 1908.; Gómez Santacruz, S. 1914.; Mélida, J. R. *et al.* 1918,1920, 1921, 1922, 1923, 1924.)

También cabe destacar los trabajos que a principios del pasado siglo realizó el arqueólogo alemán Adolf Schulten, con la colaboración de Koenen y de Lammener, y sufragados por el Kaiser Guillermo II (Schulten, A. 1945) y que dieron lugar a una de las stratigrafías más completas de la ciudad a pesar de la escasa duración de los trabajos que se desarrollaron entre 1905 y 1912, aunque tan solo la primera campaña de excavación se llevó a cabo dentro de la ciudad, mientras que el resto de campañas se centraron en la excavación de los campamentos escipionicos.

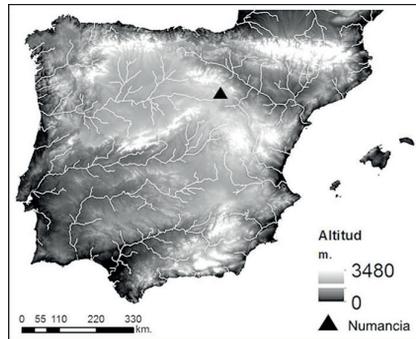


Fig. 1 (Situación del Yacimiento Celtibero-Romano de Numancia).

Durante la segunda mitad del s XX los trabajos se vieron reducidos a pequeñas intervenciones muy concretas realizadas por Federico Watenberg en 1963 (Wattenberg, F. 1963) y en 1970 por Pilar Fenandez-Uriel y Juan Zozaya (Zozaya, J. 1970).

Tras un parón en los trabajos arqueológicos de Numancia de más de 20 años no sería hasta 1993 con la puesta en funcionamiento del Plan Director de Numancia cuando se reanudasen las labores en el yacimiento. Estos últimos trabajos dirigidos por Alfredo Jimeno han dado lugar a la excavación de la necrópolis Celtibérica de Numancia (Jimeno Martínez, A.; Torre, J.I. De la.; Berzosa, R.; Martínez, J.P. 2005.), a la revisión del urbanismo y los problemas estratigráficos (Jimeno, A. *et alii.* 2012), cuya memoria se encuentra en avanzado proceso de redacción, y recientemente al estado de los campamentos numantinos.

COLECCIÓN DE BRONCES

Esta prolongada historia de excavaciones han dado lugar a la creación de una importantísima colección de bronce tanto celtiberos como romanos. Esta colección se ha ido formando a lo largo de los años con lo que ha sufrido una gran cantidad de avatares de modo que los materiales que hoy se conservan son solo la sombra de lo que según los inventarios deberían estar depositados en el museo.

A causa de los traslados y de cambios de vitrina muchos de los materiales han perdido las referencias de sigla. Esto hace muy difícil el trabajo con estos materiales ya que en muchos de los casos sólo sabemos que fueron hallados en Numancia y carecemos por completo de referencia topográficas o estratigráficas. Incluso los materiales que han conservado su sigla son en

muchos casos muy difíciles de situar debido a que los inventarios antiguos no eran tan completos como lo son hoy en día, en muchos casos se utilizaban referencias que en aquel momento serían perfectamente comprensibles pero que en la actualidad nos son completamente desconocidos, como por ejemplo "*cenicera de los alemanes*" o "*tierras de Don Eduardo Saavedra*" A todo esto debemos unir también una gran cantidad de entradas que aún siendo localizables en el inventario y cotejables con las piezas en la descripción carecen de referencias. A pesar de todos estos inconvenientes, como he dicho se trata de una notable colección tanto por tamaño ya que supera las 1000 piezas como por su enorme variedad.

Entre toda esta variedad de materiales cabe destacar especialmente la colección de bronce que se podrían denominar como militares. Bajo este epígrafe podemos incluir tanto distintos tipos de placas ornamentales de correa, como hebillas o pinjantes que habrían formado parte del atalaje militar romano.

En este sentido creo imprescindible la presentación de un breve inventario en el que se resumen tanto las principales características de los materiales estudiados como la información recogida en los libros de registro del Museo Numantino que hacen referencia a la entrada en el depósito de cada uno de los materiales aquí estudiados.

ATALAJE ECUESTRE

Los pinjantes ecuestres han sido un tema recurrente en la bibliografía desde hace bastantes años, aunque principalmente se conocen los procedentes de las zonas fronterizas del imperio, en especial los de yacimientos germanos e ingleses (Bishop, M.C. 1988); sin embargo en el caso hispano es sólo a partir de los años 80 y 90 cuando empieza a

tomar fuerza su estudio. En este sentido destacan los trabajos de Joaquín Aurrecochea (Aurrecochea, J. 1995-1996.) en los que recoge una gran variedad de materiales de tipología militar relacionándolos con los hallazgos europeos.

En cuanto a la utilidad de este tipo de materiales que irían dispuestos a lo largo de los correajes de las caballerías (Fig.3), se pueden aventurar varias hipótesis. Generalmente se les ha atribuido un carácter ornamental y de prestigio, pero es indudable que al menos ciertas piezas debieron tener también una carga mágica o apotrophaica, en especial las que muestran representaciones zoomorfas esquematizadas, pero es posible que las que no presentan una decoración figurada también tuvieran este carácter aunque nos es más difícil su comprensión. Son relativamente abundantes en yacimientos de la zona nord-occidental del Imperio los pinjantes de "cabeza de pájaro" similares a

los que tratamos en el presente estudio (Fig.2, 2-8) y los que se rematan en su parte superior con una pequeña cabeza de lobo muy similares al ejemplar numantino (Fig.2, 1) y que podrían estar relacionados como apunta Aurrecochea (Aurrecochea, J. 1995-96) con las tradiciones religiosas célticas que en el momento de la conquista habrían sido adoptadas por los legionarios romanos. También podrían tener un carácter mágico, quizás más relacionado con cuestiones de fertilidad las representaciones fálicas, de hojas o pámpanos de vid, y las hojas encina, muy abundantes en yacimientos germanos, aunque hasta el momento no se conocen en el yacimiento soriano.

Entre la colección de pinjantes ecuestres procedentes de Numancia destaca especialmente el correspondiente a la sigla 10.212 (Fig.2, 1) que pude identificarse con el tipo 7 a de Bishop (1988) tanto por su forma como por el esque-

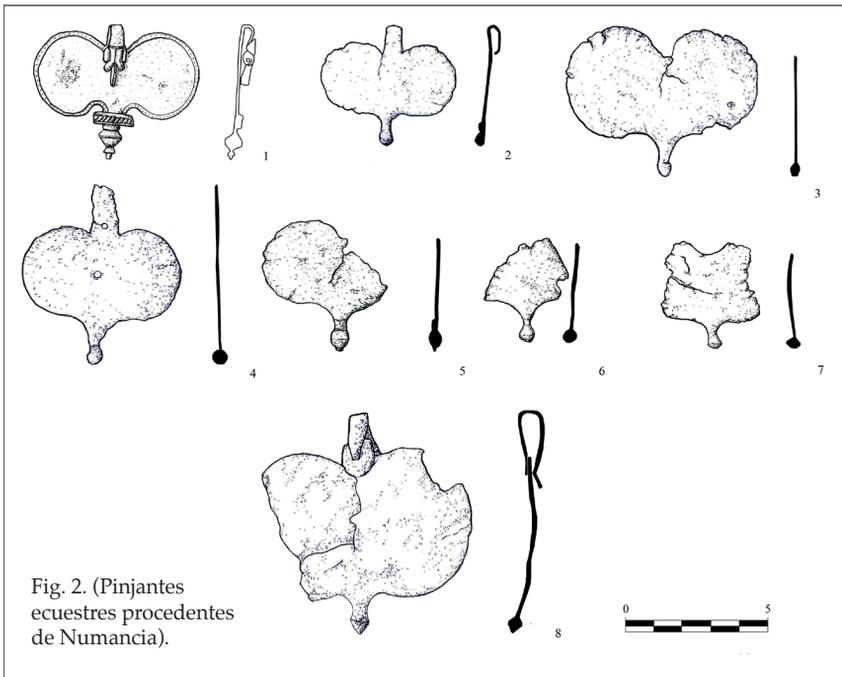


Fig. 2. (Pinjantes ecuestres procedentes de Numancia).

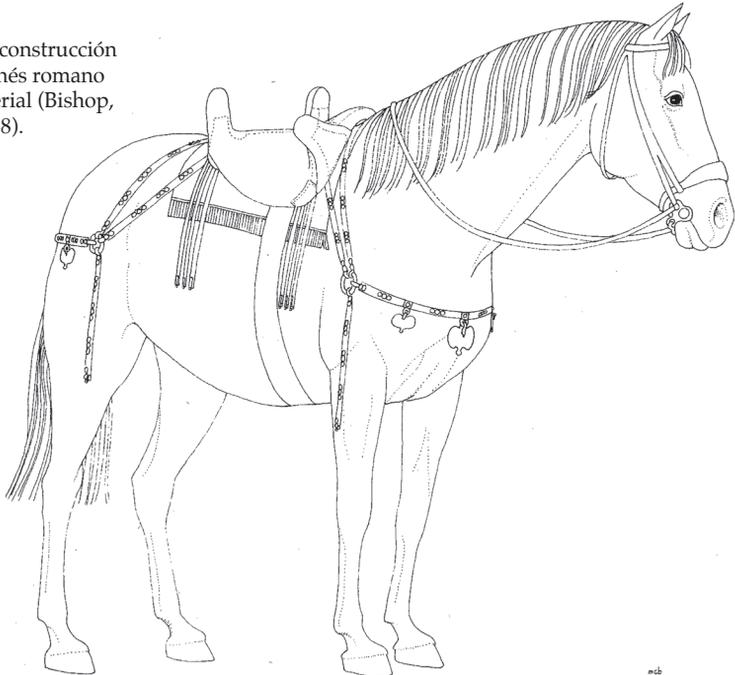
matismo de la cabeza de lobo que la remata e incluso por la decoración realizada a punzón mucho más sencilla que la de otro tipo de ejemplares coetáneos que tienden al recargamiento en sus esquemas decorativos. Se trataría del único ejemplar de este tipo publicado hasta el momento en la Península Ibérica, aunque esta bien representado en yacimientos de otras provincias del Imperio, como los ejemplares procedentes de Wroxeter (Webster, G. 1960), Aislinguen (Ulbert, G. 1959), Baden (Unz. 1971.), Besançon (Feugere, M. 1983), o Vindonisa (Unz, C. 1973) entre otros.

El resto de los ejemplares tratados responden a una tipología mucho más sencilla. Aunque sólo los ejemplares 10.203 y 10.211 (Fig. 2, 2 y 8 respectivamente) se encuentran íntegros todos corresponden al tipo 7b de Bishop. Este es el tipo más abundante tanto en la Galia como en Hispania (Feugere, M. Tendille, C. 1989. Aurrecochea, J. 1995-96).

Podemos encontrar paralelos casi idénticos en varios ejemplares procedentes de las provincias de Ciudad Real y Toledo, o en otro de Cáceres El Viejo (Aurrecochea, J. 1995-96).

Si bien todos los pinjantes aquí estudiados podrían datarse en contextos del s I d.C., tanto por su forma como por su fabricación, se pueden establecer dos grupos. Siguiendo a Aurrecochea, podríamos atribuir al 10.212 (Fig. 2, 1) una cronología más temprana, que se situaría entorno a la primera mitad del siglo, entre los reinados de Augusto y Claudio, ya que esta fabricado a molde, técnica si bien no exclusiva, si más usual en estos primeros momentos del Imperio. A esta cronología apuntarían también los paralelos tempranos en Europa citados anteriormente. El resto de ejemplares son piezas elaboradas a través de una lámina de bronce/latón recortada, sería fácilmente atribuible a época flavia, en la que abundan este

Fig.3. Reconstrucción de un arnés romano altoimperial (Bishop, M.C. 1988).



ncb

tipo de materiales en los yacimientos bien datados con cronologías del último cuarto del s I d.C. (Feugere, M. Tendille, C. 1989.)

Esta cronología dividida en dos momentos muy marcados, se corresponde en gran medida los dos periodos de máxima actividad urbanística y demográfica que durante el s I d.C. vive la ciudad de Numancia, y que corresponde a la ciudad ahora visible (Jimeno, A. *et alii*.2012).

Las piezas en su mayor parte se encuentran descontextualizadas por tratarse de hallazgos antiguos y solo sabemos que provienen de Numancia sin especificación estratigráfica o topográfica, pero en el caso de los tres ejemplares de los que conocemos su ubicación original, no parece que estén indicando ningún tipo de concentración dentro de la ciudad. En este sentido cabe destacar que las piezas aquí tratadas son de las pocas de su tipo que corresponden a hallazgos urbanos ya que este tipo de materiales suele aparecer en necrópolis, zonas campamentales, o al menos con una fuerte presencia militar.

GUARNICIONES DE CINTURÓN

Dentro de la denominación de bronce de tipo militar podemos englobar junto con los atalajes ecuestres todo un repertorio de pequeñas placas de muy variadas formas que irían dispuestas en el *balteus* legionario. Esto esta muy bien constatado tanto por la iconografía ya que es frecuente que en los monumentos funerarios de militares estos se hagan representar con todo su pertrecho, como por la arqueología través de hallazgos tan claros como el del soldado muerto en la erupción del Vesubio de año 79 d.C. en Herculano (Bishop, M. C. 1992).

La morfología de estas piezas es muy variada y en general bastante simi-

lar a lo de los atalajes ecuestres, aunque normalmente más sencilla tanto en forma como en decoración que las piezas destinadas a las correas de caballería. También varia su tamaño, ya que las que formaban parte de los cinturones de legionario son menores. A pesar de esto es muy complicada su adscripción concreta a uno u otro campo, debido a que los pinjantes ecuestres en muchas ocasiones tienen subpinjates del mismo tamaño y forma que los que portaban los legionarios en su cinturón. En el caso numantino disponemos de un total de seis piezas que podrían pertenecer a los terminales de las correas que se situaban de forma vertical cubriendo el

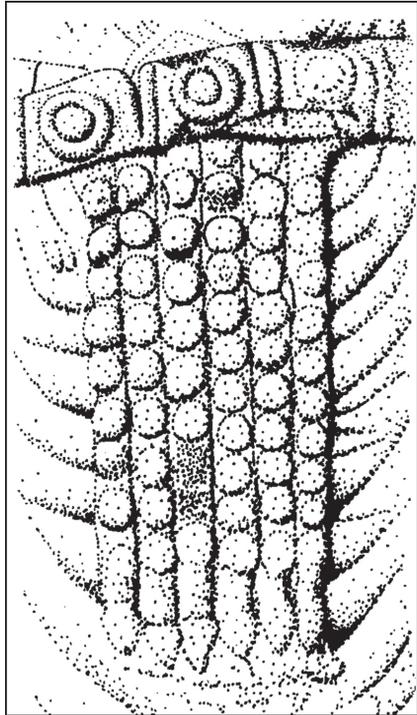


Fig.4 Detalle del monumento funerario de Lucaius, un legionario de la *Cohors I Pannoniorum*, en donde se pueden ver tanto los terminales de las correas verticales, como las placas rectangulares del cinturón (Bishop, M. C. 1992).

bajo vientre del soldado, por lo que son conocidas como “mandiles de legionario” y dos placas rectangulares que irían sujetas al cingulo y unidas entre sí por medio de pasadores cubriendo todo el perímetro del mismo.

En el repertorio numantino podemos encontrar las tres formas principales de este tipo de piezas, tanto las que tienen forma de creciente lunar (Fig.5,11), que generalmente van asociadas a uno o más subpinjantes circulares de menor tamaño (Fig.5,12) que se inscriben dentro del semicírculo interior de la pieza, las romboidales (Fig.5,10), y las de tipo “gota” (Fig.5,9 y 13). También destaca una variante de estas últimas que en la parte superior tiene dos perforaciones ornamentales, y para la que no hemos encontrado paralelos. No obstante podríamos aventurar una cronología basada en el método de fabricación, ya que en este caso al igual que en el del pinjante ecuestre con cabeza de lobo (Fig 2,1) se trata de una

placa fabricada mediante molde, por lo que se le podría atribuir una cronología de comienzos del s I d.C., teniendo en cuenta además que el resto de materiales tampoco sobrepasarían probablemente la época flavia, momento en el que este tipo de ornamentos empiezan a desaparecer.

En este tipo de piezas no cabe esperar un carácter defensivo ya que la consistencia de estas correas tachonadas de bronce, o de las pequeñas placas rectangulares es demasiado débil para ser consideradas como una protección efectiva. Algunos autores apuntan más bien a un carácter simplemente ornamental, o como marcador de *status*. Tanto el cingulo militar, como los “mandiles”, habrían sido utilizados como objeto identificador del legionario dentro del mundo civil. En el caso del cingulo esta función tuvo una mayor pervivencia, llegando hasta época bajo imperial, mientras que el uso de los “mandiles” o correas auxiliares se restringe exclusi-

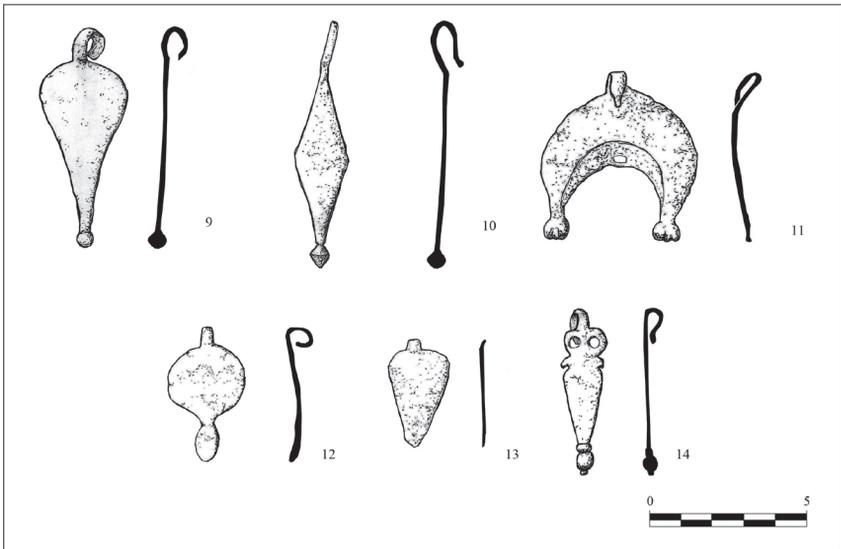


Fig. 5 Pinjantes terminales de “mandil Legionario” procedentes de Numancia.

vamente al s I d.C. Este uso es quizás el que explicaría la presencia de este tipo de materiales en Numancia.

Al igual que en el caso anterior podemos rastrear cierto carácter mágico o protector en estas piezas, en especial las que tienen forma de creciente lunar (Fig.5, 11), que son precisamente las primeras que empiezan a usarse y las que tienen una mayor perduración, habiendo sido relacionadas con las representaciones astrales célticas (Aurrecochea, J. 1996)

En el caso del pinjante con forma de creciente podemos citar numerosos paralelos con una amplia dispersión tanto cronológica como territorial. Dentro de la península podríamos citar el caso del pinjante de Herrera de Pisuega que presenta una enorme similitud con el aquí tratado, aunque en el caso palentino se encuentra completo, con el subpinjante, mientras que la pieza de Numancia lo ha perdido, aunque sin duda en su momento la tuvo, como demuestra la perforación central de que dispone.

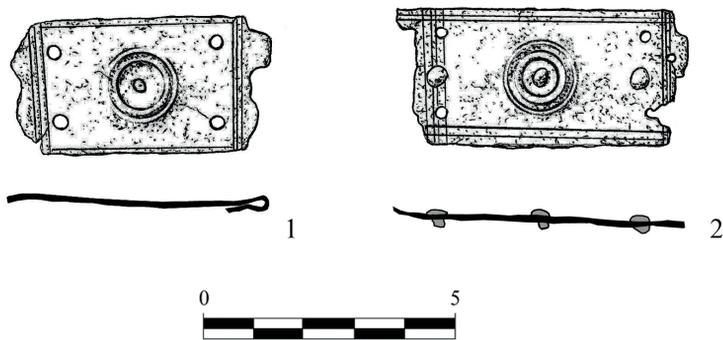
Como hemos dicho, junto con estos terminales de bronce también aparecen otro tipo de chapas rectangulares decoradas con un umbo central repujado

(Fig.5). Los bordes, decorados con líneas incisas, se enrollan formando una bisagra, lo que nos indica que estas placas irían unidas una a otras mediante un pasador metálico hasta formar una serie suficientemente larga como para situarse a lo largo de todo el *balteus*.

Se trata de uno de los tipos más comunes dentro del atalaje castrense de la primera mitad del s I d.C. aunque es poco habitual encontrarlo en yacimientos hispanos. Generalmente este tipo de placas van asociadas a hebillas de tipo peltiforme, aunque en el caso numantino no se han encontrado hebillas de estas características. Sin embargo sí que se conocen varias hebillas en "D" que también podrían haber estado asociadas a estas placas, pero que no se incluyen en el presente trabajo debido a la dificultad que este tipo de materiales presentan a la hora de adscribir una procedencia militar segura, ya que las hebillas de esta tipología también se usaron de forma frecuente en contextos civiles, y sólo en el caso de hallarse directamente relacionadas estratigráficamente con materiales exclusivamente militares podemos incluirlas dentro de este apartado.

Las placas con umbo central no presentan estas complicaciones en su

Fig.6. Placas de cinturón con decoración repujada procedentes de Numancia.



adscripción debido tanto a las representaciones escultóricas de monumentos funerarios militares, en los que aparecen con cierta frecuencia como parte del equipo legionario (Fig 4), como por su presencia en el registro arqueológico, ya que se conservan varios ejemplares completos y bien datados, pudiendo asegurar de manera inequívoca que formaron parte del equipo de un legionario. Destacando los materiales provenientes de Tekije (Bishop 1992), Rheingöheim (Ulbert, 1969).

En el caso que nos ocupa cabe destacar que al menos una de las placas (Fig. 6, 2.) muestra signos de haber sido reparada, lo que nos podría indicar un uso prolongado de la pieza y el interés por mantenerla en lugar de sustituirla. Esto podría indicarnos que fue utilizada como símbolo de prestigio y de identificación con el mundo militar por parte de su dueño. Lo que permite suponer que se tratase de un soldado emerito establecido en la ciudad (debemos recordar la gran cantidad de legionarios que tras la participación en las campañas cantabras son licenciados por Augusto) que se lleva consigo parte de su atalaje castrense.

APLIQUE CIRCULAR

Mención especial merece un pequeño aplique circular de bronce, que también

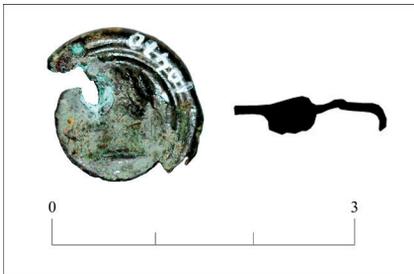


Fig. 7. Chapa de bronce repujada con la representación de un busto masculino procedente de Numancia.

iría situado en una de las correas de mandil militar, bien claveteado directamente sobre el cuero, bien formando parte de una cadena terminal, como en el caso del ejemplar similar procedente de Londres (Feuguere, M. 1985), pero que destaca por presentar como decoración un busto masculino de perfil hacia la izquierda, tocado con una diadema de rosetas. El busto se encuentra inscrito dentro de dos círculos concéntricos moldurados. Posiblemente se trate de la representación de un emperador.

Este tipo de aplique es muy poco común en la Península Ibérica, ya que hasta el momento solo se conocen dos ejemplares similares procedentes de Teba (Malaga), de los cuales uno, podría tomarse como paralelo casi idéntico al que nos ocupa (Aurrecoechea, J. 2001). Son mucho más habituales en la zona norte del Imperio, en torno al *Limes* donde se conocen varias decenas de chapas de este tipo (Fig.8), que en 1985 fueron clasificadas por Feugère. La que nos ocupa puede relacionarse con el tipo 9 de Feugère, que propuso que estos materiales fueran en realidad objetos destinados a ser *Donna Militaria*, por lo que estarían fabricados en talleres legionarios dependientes directamente del estado romano, el principal situado en Beçanson (Feugère, M. 1985). Esta sería quizás la razón por la cual pre-

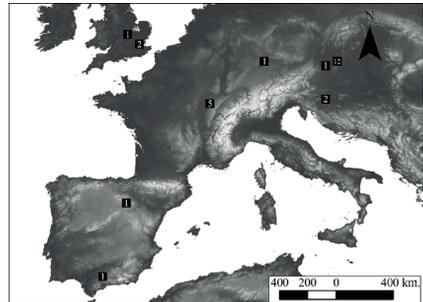


Fig. 8. Mapa de distribución de los apliques claveteados tipo Feugere 9.

sentan una gran estandarización tanto en sus formas como en sus motivos decorativos. Tomando como referencia las cronologías aportadas por los hallazgos Europeos podríamos datar esta pieza en época Flavia, ya que la producción de este tipo de materiales en el norte de Europa está muy bien acotada hacia la segunda mitad del s I d.C.

De este modo nos encontramos ante un elemento de propaganda imperial dentro de la milicia, pero también puede considerarse como un elemento de *status* entre los propios militares o de reconocimiento de cierta preeminencia social de un soldado emérito en una zona tan alejada de los escenarios bélicos de la segunda mitad s I d.C. como lo era el Valle del Duero.

HEBILLA CORNUDA

Este tipo de hebillas con remates esféricos en los extremos y destinadas a engranarse directamente con un aplaca mediante bisagras, es uno de los más extendidos dentro del atalaje personal legionario, tanto geográficamente, como cronológicamente. En todo el Imperio se encuentra materiales muy similares

al que presentamos aquí, puede destacarse la importancia de este tipo de hebillas en la Península Ibérica donde se conocen un buen numero de ejemplares desde fechas muy tempranas.

No sólo contamos con ejemplares idénticos como lo son los procedentes de la Provincia de Toledo (Aurrecochea, J. 1995. Fig 2.), sino que se pueden incluso rastrear los mismos esquemas decorativos en piezas de cronología republicana como las placas procedentes del Campamento de Cáceres el Viejo, datadas en el 80 a.C. (Ulbert, G. 1984). A pesar de esto cabe destacar el auge que estas formas tuvieron a partir del s IV d.C en la península asociadas a los conocidos broches tipo Simancas. Podemos ver ejemplos de hebillas trapezoidales rematadas por bolas en la necrópolis tardorromanas de Fuentespreadas (Caballero, L. 1979) que sirvió para la clasificación de este tipo de materiales, también podemos citar los ejemplos de la Morterona, Penadominga (Perez-Aragon, F.J. y Viñe, A. 1989; Perez-Aragon, F.J. 1992) o El Soto de Tovilla (Martín, E. y San Gregorio, D. 2008).

A pesar de la gran distribución que tuvieron los broches tipo simancas y el enorme parecido formal de estos con la pieza que aquí presentamos, hay varios motivos que nos hacen otorgarle una cronología mucho más temprana. En primer lugar se trata de una pieza de excavación reciente y por lo tanto con un contexto estratigráfico seguro. La hebilla apareció durante los trabajos de excavación realizados en la Manzana XXIII durante el 2008 en la U.E. 108, correspondiente a la estancia 16 de la manzana. En esta unidad estratigráfica aparecen gran cantidad de fragmentos de Terra Sigillata Hispanica correspondientes a las formas Drag, 27, 29, 30 y 37. Estos materiales nos estarían señalando una cronología del último tercio del s I d.C.

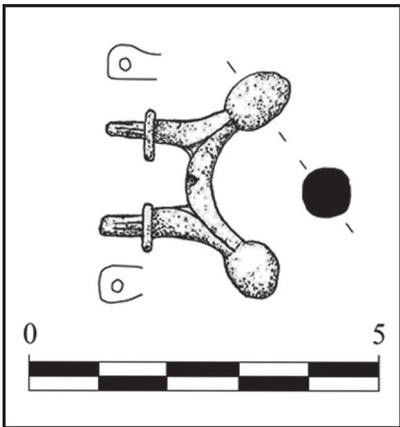


Fig.9. Hebilla “Cornuda” procedente de Numanzia.

Esta cronología concordaría también con ejemplos bien datados como el aparecido en el Foro Flavio de Conimbriga (Alarçao, J. 1979), o los hallazgos de Richborough situados entre el 80 y el 120 d.C. (Cunleffe, B.W. 1968).

CONCLUSIONES

En el presente trabajo se han presentado un nutrido grupo de materiales de bronce englobados dentro de lo que se puede denominar como tipología militar, estos materiales nos señalan dos periodos relativamente concretos dentro de la vida de la ciudad, el primero de ellos corresponde a la época de la reconstrucción augustea de la misma tras el arrasamiento que esta sufrió como consecuencia de las guerras sertorinas hacia el 75 a.C. y el segundo periodo corresponde a grandes rasgos con la época flavia. Precisamente es en este periodo cuando la ciudad sufre una serie de cambios y reformas urbanísticas, que si bien no modifican radicalmente la "poco romana" planta de Numancia, si que suponen la última gran intervención más o menos generalizada que sufrirá la ciudad antes de su paulatino abandono.

La relación entre estos dos periodos de auge urbanístico y la aparición de la serie de materiales, que aquí presentamos parece clara, aunque desde luego plantea una serie de interrogantes difíciles de resolver por el momento. El primero de ellos es si el componente militar tuvo influencia directa durante estos periodos en los procesos de reconstrucción y reforma de la ciudad. Esta hipótesis en gran medida atrayente no puede darse por valida debido al poco peso específico que los materiales de tipología militar, que aquí presentamos, dentro del conjunto de la colección de materiales hallados hasta el momento en Numancia. Esto nos lleva a plantear

la posibilidad de la existencia de pequeños grupos de soldados, probablemente licenciados del servicio, que se establecerían en la ciudad y que a pesar de tratarse estrictamente de población civil, mantendrían cierta vinculación con el ejercito, por lo que conservarían sus pertrechos castrenses.

Esta hipótesis se ve reforzada por el hecho de que es justo en los dos momentos a los que nos referimos cuando se producen las mayores levas de población hispana del Alto Imperio, la primera correspondiente a las guerras Cantabras, y la segunda a los conflictos del año 69 d.C. que darían lugar al ascenso de la dinastía Flavia. De este modo no es descabellado pensar que los soldados hispanos que se alistaron a finales de los 60 del s I d.C., una vez licenciados se establecieran en ciudades plenamente civiles como es el caso de Numancia.

Otra de las posibles preguntas que estas piezas nos plantean es si en algún momento existió un grupo de militares establecidos en la ciudad con funciones de policía en forma de tropas provinciales o quizás de control de la zona, que como ya hemos dicho supone la llave de acceso entre los valles del Ebro y el Duero, a través de la Vía 27 del Itinerario de Antonio, o lo que es lo mismo, una de las principales vías de entrada y salida de productos entre el mediterráneo y el interior peninsular. De nuevo no disponemos de información suficiente para aseverar esto, pero no podemos rechazar esta hipótesis por el momento sobre todo si tenemos en cuenta los fenómenos de este tipo que están plenamente constatados, desde luego a un nivel mayor, relacionados con la salida del oro extraído en la zona leonesa, o con las vías vinculadas a la *annona militaris*.

Con los datos que disponemos hasta el momento no es posible confirmar

o rechazar estas hipótesis, es necesario llevar a cabo en un futuro inmediato estudios más profundos de los materiales, ya que hasta el momento nos encontramos en las primeras fases de investigación, a pesar de lo cual, Numancia se nos revela de nuevo como uno de los yacimientos clave a la hora de comprender los procesos de romanización del Valle del Duero.

INVENTARIO

Sigla: 10212.

Materia: Bronce.

Técnica: Fundición.

Medidas: 55 mm x 44 mm x 2mm.

Descripción: Pinjante "halado" con una franja perimetral decorada a punzón, rematado en la parte superior por una cabeza de lobo que forma la anilla de suspensión, y en la inferior por una moldura rectangular con líneas transversales a punzón y dos pequeñas esferas.

Localización: Numancia.

"Zona 11 cava 2 (10 de Junio de 1915)"

Datación: Primera mitad del s I d.C.

Figura: 2, 1.

Sigla: 10203.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 45 mm x 39 mm x 1mm.

Descripción: Pinjante de cabeza de pájaro rematado en la parte inferior por una pequeña esfera.

Localización: Numancia.

Datación: Flavio. Segunda mitad del s I d.C.

Figura: 2, 2.

Sigla: 10209.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 49mm x 63 mm x 1 mm.

Descripción: Pinjante de cabeza de pájaro, en estado fragmentario, rematado en la parte inferior por una pequeña esfera.

Localización: Numancia.

"Compartimento 21(10 de Agosto de 1906)"

Datación: Segunda mitad del s I d.C.

Figura: 2, 3.

Sigla: 10205.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 58mm x 53mm x 1mm.

Descripción: Pinjante de cabeza de pájaro, en estado fragmentario, rematado en la parte inferior por una pequeña esfera.

Localización: Numancia.

"Manzan VII superficie" (22 de junio de 1910).

Datación: Segunda mitad del s I d.C.

Figura: 2, 4.

Sigla: 10204.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 42mm x 41mm x 1mm.

Descripción: Pinjante de cabeza de pájaro, en estado fragmentario, rematado en la parte inferior por una pequeña esfera.

Localización: Numancia.

Datación: Segunda mitad del s I d.C.

Figura: 2, 5.

Sigla: 10201.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 34mm x 28mm x 2mm.

Descripción: Pinjante de cabeza de pájaro, en estado fragmentario, rematado en la parte inferior por una pequeña esfera.

Localización: Numancia.

Datación: Segunda mitad del s I d.C.

Figura: 2, 6.

Sigla: 10202.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 35mm x 33mm x 2mm.

Descripción: Pinjante de cabeza de pájaro, en estado fragmentario, rematado en la parte inferior por una pequeña esfera.

Localización: Numancia.

"Manzana 10 habitación 3" (9 de julio de 1912).

Datación: Segunda mitad del s I d.C.

Figura: 2, 7.

Sigla: 10211.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 72mm x 69mm x 1mm.

Descripción: Pinjante de cabeza de pájaro, rematado en la parte inferior por una pequeña esfera.

Localización: Numancia.

"Zona 15 Calle S" (23 de Mayo de 1914).

Datación: Segunda mitad del s I d.C.

Figura: 2, 8.

Sigla: 13.588.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 65mm x 26mm x 1mm.

Descripción: Pinjante en forma de gota con un apéndice superior que se dobla sobre si mismo formando una anilla de suspensión y rematado en la parte inferior en una pequeña esfera.

Localización: Numancia.

"Manzana I primera cava, entre escombros" (6 de agosto de 1920).

Datación: s I d.C.

Figura: 5, 9.

Sigla: 6.733.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 73mm x 16mm x 1mm.

Descripción: Chapa romboidal con un apéndice superior que se dobla sobre si mismo formando una anilla de suspensión y rematado en la parte inferior en una pequeña esfera..

Localización: Numancia.

"Zona VII habitación 29" (26 de agosto de 1910).

Datación: s I d.C.

Figura: 5, 10.

Sigla: 10.210.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 50mm x 47mm x 1mm.

Descripción: Chapa en forma de creciente lunar invertido con un apéndice superior que se dobla sobre si mismo formando una anilla de suspensión y rematado en la parte inferior por un pequeño engrosamiento en cada una de sus puntas. El la parte central presenta un pequeño orificio destinado probablemente a la fijación de un pequeño subpinjante.

Localización: Numancia.

"Manzana 14 habitacion 33, frente al monumento" (8 de agosto de 1913)

Datación: s I d.C.

Figura: 5, 11.

Sigla: 10.200.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 23mm x 40mm x 1mm.

Descripción: Chapa circular con un apéndice superior que se dobla sobre si mismo formando una anilla de Chapa circular suspensión y rematado en la parte inferior en una pequeña esfera.

Localización: Numancia.

"Habitación 167" (11 de agosto de 1909)

Datación: s I d.C.

Figura: 5, 12.

Sigla: 10.447.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 18mm x 32mm x 1mm.

Descripción: Chapa triangular con un apéndice superior que se dobla sobre si mismo formando una anilla de suspensión y rematado en la parte inferior en una pequeña esfera.

Localización: Numancia.

Datación: s I d.C.

Figura: 5, 13.

Sigla: 10.106.

Materia: Bronce.

Técnica: Fundición.

Medidas: 49mm x 14 mm x 2 mm

Descripción: Chapa anforiforme con un apéndice superior que se dobla sobre si mismo formando una anilla de suspensión y rematado en la parte inferior con una moldura semicircular y dos pequeñas esferas. En la parte superior presenta dos perforaciones simétricas decorativas.

Localización: Numancia.

"Zona 14, tierras de D. Eduardo Saavedra" (6 de agosto de 1914)

Datación: Primer tercio del s I d.C.

Figura: 5, 14.

Sigla: 6.695.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 26mm x 48mm x 2mm.

Descripción: Chapa rectangular con los bordes doblados en forma de bisagra, y con cuatro perforaciones de sujeción correspondientes a cada una de las cuatro esquinas de la pieza. Decorada con líneas incisas alrededor y con un pequeño umbo central repujado.

Localización: Numancia.

Datación: Primera mitad del s Id.C.

Figura: 6,1.

Sigla: 6.696.

Materia: Bronce.

Técnica: Lámina martilleada y recortada.

Medidas: 26mm x 54mm x 2mm.

Descripción: Chapa rectangular con los bordes doblados en forma de bisagra, con cuatro perforaciones de sujeción correspondientes a cada una de las cuatro esquinas de la pieza, y otras tres formando una línea que divide la pieza por su eje horizontal. Estas últimas aún conservan los remaches de hierro con los que se sujetaría la placa al *balteus*, y parecen corresponder a una reparación posterior. Decorada con líneas incisas alrededor y con un pequeño umbo central repujado.

Localización: Numancia.

Datación: Primera mitad del s I d.C.

Figura: 6, 2.

Sigla: 10.470.

Materia: Bronce.

Técnica: Repujado.

Medidas: 61mm de diámetro x 1mm de grosor.

Descripción: Placa circular repujada con busto masculino hacia la izquierda inscrito en dos círculos concéntricos. El busto se encuentra tocado con diadema de rosetas.

Localización: Numancia.

Datación: Flavia.

Figura: 7

Sigla: 08/58/25P' / 108/1515.

Materia: Bronce.

Técnica: Fundición.

Medidas: 26mm x 30mm.

Descripción: Hebilla rectangular con dos orificios en la parte inferior destinados a la sujeción de la pieza mediante un pasador, y rematada en la parte superior con dos esferas.

Localización: Numancia.

Datación: Epoca Flavia.

Figura: 9.

BIBLIOGRAFÍA

- ALARÇAO, J. 1979. *Fouilles de Conimbriga. Tomo VII. Travaux diversés- Conclusions générales*. Paris.
- AURRECOEHEA FERNÁNDEZ, J. 1995-1996. "Las guarniciones de cinturón y atalaje de tipología militar en la Hispania Romana, a tenor de los bronce hallados en la Mese-ta Sur" *Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileña* 10. 49-99.
- AURRECOEHEA FERNÁNDEZ, J. 2001. "Accesorios metálicos de correas de cinturones militares altoimperiales hallados en Hispania" *Archivo Español de Arqueología*. 74. 291-302.
- BISHOP, M.C. 1988. "Cavarly equipment of the roman army in the frist century A.D." en *Military Equipment and the identity of roman soldiers*. B.A.R. International Series, 336.
- BISHOP, M.C. 1992. "The early imperial apron" *Journal of roman military equip-ment studies*. 3. 81-104.
- CABALLERO ZOREDA, L. 1979. *La Necrópolis de Fuentespreadas (Zamora)* Excavaciones Arqueológicas en España, 80.
- Cunliffe, B.W. 1968. *Fifth reporto n the Excavation of the Roman Fort at Richborough, Kent*. Report of the research Committee of the Society of the Antiquaires . 23. Londres.
- FEUGÈRE, M. 1983. "L'équipement militaire romain dans le Département de la Loire. Contribution à l'étude de la romanisation en pays ségusiave" *Cahiers archéologiques de la Loire*. 3. 45-66.
- FEUGÈRE, M. 1985. "Nouvelles observations sur les cabochons de bronze estampes du *cingulum* romain" *The production and distribution of roman military equipment*. B.A.R. International series, 275.
- FEUGÈRE, M. Y TENDILLE, C. 1989. "Les objets métalliques" en Fliches, J.L. *L'Oppidum d'Ambrussum et son territoire*. Fouilles en quartier de Sablas (Villetelle, Hérault) 1979-1985. Paris.
- GÓMEZ SANTACRUZ, S. 1914. *El solar numantino: refutación de las conclusiones históricas y arqueológicas defendidas por Adolf Schulten como resultado de las excavaciones que practicó en Numancia y sus in- mediaciones*. Madrid.

- JIMENO MARTINEZ, A.; REVILLA, M^a LUISA.; TORRE, J.I. DE LA; BERZOSA, R.; MARTÍNEZ, J.P. 2002 *Numancia*. Soria.
- JIMENO MARTÍNEZ, A.; TORRE, J.I. DE LA.; BERZOSA, R.; MARTÍNEZ, J.P. 2005. La necrópolis celtibérica de Numancia. *Memorias Arqueológicas de la Junta de Castilla y León*, 12. Salamanca
- JIMENO MARTÍNEZ, A.; TORRE, J.I. DE LA. 2005. *Numancia, Símbolo e Historia*. Madrid
- JIMENO, A.; CHAIN, A.; SANTOS, A.; LICERAS, R.; QUINTERO, S. 2012. "Interpretación estratigráfica de Numancia y ordenación cronológica de sus cerámicas" *Complutum*. Vol.23, 1.
- LOPEZ BRAVO, F.; DELAPORTE, S. 2005. "Estudio preliminar del mobiliario metálico de época romana del Solar de la Morera de Sagunto" *ARSE*.39 (pp. 145-182).
- MARTÍN RODRIGUEZ, E. Y SAN GREGORIO HERNANDEZ, D. 2008 "La Necrópolis Tardorromana del Soto de Tovilla (Tudela de Duero, Valladolid)" *Estudios de Patrimonio Cultural*. N^o1.
- MÉLIDA, J. R. 1908. *Excavaciones de Numancia*. Madrid.
- MÉLIDA, J. R. 1918. *Excavaciones de Numancia: Memoria de los trabajos realizados en 1916 y 1917 presenta el presidente de la comisión ejecutiva de dichas excavaciones*. Madrid.
- MÉLIDA, J. R. Y TARACENA, B. 1920. *Excavaciones de Numancia: Memoria acerca de las practicadas en 1919-1920: con un apéndice en que se da cuenta de la inauguración del Museo Numantino*. Madrid.
- MÉLIDA, J. R. Y TARACENA, B. 1921. *Excavaciones de Numancia: memoria acerca de las practicadas en 1920-21*. Madrid.
- MÉLIDA, J. R. 1922: *Excursión a Numancia pasando por Soria*. Madrid.
- MÉLIDA, J. R. Y TARACENA, B. 1923. *Excavaciones de Numancia: memoria acerca de las practicadas en 1920-21*. Madrid.
- MÉLIDA, J. R.; ÁLVAREZ, M.; GÓMEZ SANTA CRUZ, S. Y TARACENA, B. 1924. *Ruinas de Numancia. Memoria descriptiva redactada conforme al plano que acompaña a las mismas*. Madrid.
- Perez-Aragon Rodriguez, F.J. y Viñe Escartín, A.I. 1989. "Los *cingula militae* tardo-romanos y el inicio de la presencia de tropas de origen germanico en Hispania en los siglos IV y V." *Norba. Revista de Historia*. 10. pp 95-108.
- Perez-Aragon Rodriguez, F.J. 1992. "Los *cingula militae* de la Península Iberica" *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología: BSAA* 58. pp 239-261.
- SAAVEDRA, E. 1864. Descripción de la vía romana entre Uxama y Augustóbriga. *Memorias de la Real Academia de la Historia* X.
- SCHULTEN, A. 1945. *Historia de Numancia*. Barcelona.
- TARACENA AGUIRRE, B. 1924. *Cerámica Ibérica de Numancia*. Madrid.
- ULBERT, G. 1959. *Die Römischen Donaukastelle Aislingen und Burghöfe*. Limesforschungen 1.
- ULBERT, G. 1969. *Das frührömische Kastell Rheingönheim*. Berlin.
- ULBERT, G. 1984. *Caceres el Viejo: Ein spätrepublikanischen Legionslager in Spanisch-Estremadura*. Mainz.
- UNZ, C. 1971. "Römische Militärfunde aus Baden- Aquae Helveticae" en *Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa*. pp. 41-58.
- UNZ, C. 1973. "Römische Funde aus Windisch im ehemaligen Kantonalen" en *Jahresbericht der Gesellschaft Pro Vindonissa*. pp. 11-42.
- WANTTENBERG SAMPERE, F. 1963 Las cerámicas indígenas de Numancia. *Bibliotheca Præ-histórica Hispana* IV. Madrid.
- WEBSTER, G. 1960. "The Roman military advance under Ostorius Scapula" en *Archaeological Journal*. 115, 1958 (1960). pp 49-98.
- ZOZAYA, J. 1970. "Acerca del posible poblamiento medieval de Numancia" *Celtiberia* n^o 40. (pp. 209-218)