

¿CÓMO ARGUMENTAN POR ESCRITO LOS FONOAUDIÓLOGOS EN FORMACIÓN?

Yeimy Lorena Bolaños Noguera
Rocío Elizabeth Díaz Rosero
Ángela María Jiménez Becerra*
Pilar Mirely Choís Lenís**
Martín Emilio Cerón***
Universidad del Cauca

Recepción: Abril 1 de 2009
Aprobación: Octubre 20 de 2009

Resumen

Se presentan los resultados de un estudio comparativo de corte transversal, que se realizó con el objetivo de comparar el desempeño de los estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, en la producción de un texto argumentativo. Entre los resultados se encontró que los estudiantes de primer semestre evidenciaron mayor habilidad que los de décimo a nivel superestructural, mientras que estos últimos tuvieron un mejor desempeño que los primeros a nivel micro y macroestructural. Sin embargo, un porcentaje importante de estudiantes tuvo un desempeño poco satisfactorio en varios ítems evaluados, lo cual podría afectar, en los de primer semestre, su desempeño académico a lo largo de la carrera, y en los de décimo, su labor profesional.

Palabras clave: Producción textual, texto argumentativo, nivel microestructural, nivel macroestructural, nivel superestructural.

HOW WRITTEN JUSTIFICATION THE LANGUAGE AND SPEECH PATHOLOGIST IN TRAINING?

Abstract

Results of a comparative cross-sectional study are presented. The aim of the study was to compare the performance of first and tenth semester's phonoaudiology students at the University of Cauca, in the production of an argumentative text. It was found that students of first semester showed greater skills at the superstructural level than students of tenth semester, while the last

* Fonoaudiólogas. Universidad del Cauca. ylbn@hotmail.com, rocedi@hotmail.com, angie_h84@hotmail.com.

** Fonoaudióloga. Especialista en la enseñanza de la lectura y la escritura en lengua materna. Magíster en Lingüística y Español. Docente Universidad del Cauca. pilarchois@unicauca.edu.co

*** Fonoaudiólogo. Especialista en Administración en salud y en Auditoría en Salud Docente Universidad del Cauca. martinc@unicauca.edu.co

ones had a better performance than the first ones at the microstructural and macrostructural level. A significant percentage of students had an unsatisfactory performance evaluation in several items, which could affect the academic performance of first semester's students along the career and the practice of their profession of the tenth semester's students.

Key words: Textual production, argumentative text, microstructural level, macrostructural level, superstructural level.

INTRODUCCIÓN

Tal como señala Carlino (2005), la escritura promueve el análisis crítico sobre el propio saber debido a que permite sostener la concentración en ciertas ideas, lo cual a su vez está posibilitado por la naturaleza estable de lo escrito. Eso significa que la escritura tiene una función epistémica importante, es decir, esta puede ser una poderosa herramienta de aprendizaje.

Por lo anterior, se esperaría que cualquier estudiante universitario fuera competente para la producción de textos y más aún uno de Fonoaudiología, por tratarse de una disciplina cuyo objeto de conocimiento es la comunicación humana y sus desórdenes. No obstante, algunos estudios demuestran la dificultad de los universitarios para la producción de textos.

Dada la relación señalada entre aprendizaje y escritura, puede inferirse que las dificultades que tenga un estudiante en la producción textual, podría incidir negativamente en su rendimiento académico. Aún si logra culminar con éxito sus estudios de pregrado, las limitaciones en la escritura podrían afectar su acceso a estudios de postgrado y su mismo desempeño profesional. Pese a la importancia del asunto, hasta el momento no se conocen estudios que indaguen específicamente las competencias comunicativas en producción textual de los estudiantes de Fonoaudiología. Así mismo, es importante señalar que en las pruebas ICFES que presentan los estudiantes que cursan grado 11, se evalúa la

comprensión lectora, pero no el desempeño en la producción de textos escritos, tal como sucedió también en las pruebas ECAES aplicadas entre los años 2003 y 2008 a personas que culminaban su educación superior.

Considerando la importancia que tiene el proceso de producción textual para los estudiantes de Fonoaudiología, por ser para ellos objeto y medio de aprendizaje a la vez, esta investigación indagó las fortalezas y debilidades que algunos de ellos tienen para escribir. Su objetivo general fue comparar el desempeño de los estudiantes de I y X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca, en la producción de un texto argumentativo, considerando los niveles micro, macro y superestructural.

MARCO METODOLÓGICO

Se trató de un estudio de tipo descriptivo comparativo de corte transversal. La población universo estaba constituida por 40 estudiantes de I semestre y 17 estudiantes de X semestre de Fonoaudiología de la Universidad del Cauca y la muestra, por 28 estudiantes de I semestre y 17 estudiantes de X semestre que aceptaron participar en el estudio.

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizaron dos instrumentos: Uno para la solicitud de la producción textual, en el cual los estudiantes debían registrar aspectos sociodemográficos y responder a la consigna: “Escriba un texto, mediante el cual convenza a un compañero suyo, de

estar a favor o en contra del aborto, según sea su posición”. (Anexo 1). Otro, para el análisis de los textos escritos por los estudiantes, que consiste en una rejilla propuesta por Parodi (2000) para la valoración de textos argumentativos (Anexo 2), considerando los niveles micro, macro y super estructural.

RESULTADOS

A continuación se presentan algunos de los resultados obtenidos de esta investigación. Para ilustrar el análisis, se presentan algunos textos producidos por estudiantes evaluados, conservando la ortografía original.

Resultados a nivel microestructural

Tabla 1. Progresión temática de los textos argumentativos producidos por los estudiantes de primero y décimo semestre de Fonoaudiología.

PROGRESIÓN TEMÁTICA	I SEMESTRE		X SEMESTRE	
	FREC.	%	FREC.	%
MALO	4	14.3	5	29.4
REGULAR	13	46.4	3	17.7
BUENO	11	39.3	9	52.9
Total	28	100.0	17	100.0

En cuanto a la progresión temática, el 46.4% de los estudiantes de primer semestre de Fonoaudiología obtuvo una calificación REGULAR, debido a que se encontró un quiebre al momento de incorporar información nueva al texto por el uso inadecuado de un referente (ver ejemplo 1). Por otro lado, el 52.9% de los estudiantes de décimo semestre, obtuvo una calificación BUENA en este aspecto, lo que significa que más de la mitad de los estudiantes usó adecuadamente referentes textuales en la producción textual. Se evidencia, entonces, un mejor desempeño del semestre superior, aunque la diferencia entre los dos grupos evaluados no es importante.

Ejemplo N° 1

“La Vida es una Oportunidad Única e irrepetible que se te fue brindada por el ser que más quieres y que más te quiere a ti al pensar en abortar recuerda la alegría de tu madre en tu primer día de escuela, recuerda cuando llorando en sus brazos te acogía para calmar tu llanto, cuando riendo te abrazaba y con un beso te felicitaba. Por tus logras y te impulsaba a cumplir tus metas. Bien ahora es tu turno, empieza por brindar una oportunidad que te será retribuida día a día con inmensas dosis de amor y cariño.”

Puntaje obtenido: Regular

En el anterior texto, el quiebre se identifica cuando el escritor utiliza la palabra *llorando*, para referirse al niño, pero la persona inmediatamente antes mencionada es la madre, con lo cual se afecta la conservación del referente.

Una investigación desarrollada por Parodi (2000) con estudiantes de séptimo grado, arrojó que el 73.5% de ellos obtuvo una puntuación BUENA en progresión temática, porcentaje mucho más alto que el alcanzado por los estudiantes universitarios evaluados en el trabajo que aquí se presenta. Lo anterior significa que los estudiantes de secundaria evaluados por Parodi tuvieron una mayor habilidad que los universitarios para introducir información nueva en su texto.

Sin embargo, puede señalarse que tanto los alumnos de primero como los de décimo semestre tuvieron un mejor desempeño en este aspecto, que los sujetos de la investigación realizada por Linch (2003), quien encontró que el 40% de los estudiantes de primer año de odontología evaluados, obtuvo una calificación MALA, por incorporar información impertinente que irrumpía con la microestructura del texto.

Tabla 2. Relaciones interoracionales de los textos argumentativos producidos por los estudiantes de primero y décimo semestre de Fonoaudiología.

RELACIONES INTERORACIONALES	I SEMESTRE	%	X SEMESTRE	%
	FREC.		FREC.	
MALO	2	7.1	1	5.9
REGULAR	16	57.1	7	41.2
BUENO	10	35.7	9	53
Total	28	100.0	17	100.0

En cuanto a las relaciones interoracionales, la mayoría (57.1%) de los estudiantes de primer semestre de Fonoaudiología obtuvo una calificación REGULAR, debido a que se registró un quiebre en la unión de oraciones contiguas, lo quiere decir que incluyeron un conector inadecuado para la unión de ideas. A su vez, el 53% de los estudiantes de décimo semestre obtuvo como calificación BUENO en relaciones interoracionales, lo cual indica que las relaciones entre las oraciones contiguas fueron coherentes, tal como se puede observar en el siguiente texto, cuyo autor escogió recursos lingüísticos adecuados para unir una idea con otra.

Ejemplo N° 2

“Iniciaré por decir, porque lo considero oportuno, que el aborto es la interrupción del embarazo de forma espontánea o provocada. ¿Métodos?, existen muchos, cada uno con una modalidad única, pero todos con un mismo fin u objetivo, asesinar a un ser que nunca eligió venir a este mundo.

A pesar de la ilegalidad del aborto, excepto en algunos casos, en nuestro país es un método muy común y muy utilizado...

Es cierto que un embarazo a edades tempranas, puede estar obstaculizado por múltiples factores, como: la falta de recursos económicos, el fracaso académico, la frustración de padres y familiares entre, muchos otros,

y tal vez todo esto puede ser desencadenante de una mala decisión, el aborto...

Para finalizar, considero importante aclarar que para mí el aborto es una oportunidad más que te brinda este mundo consumista...”

Puntaje obtenido: Bueno

En este aspecto, también fue superior el desempeño de los estudiantes de último semestre de Fonoaudiología, cuyo porcentaje de respuestas valoradas con BUENO, es similar al obtenido en el estudio de Parodi (2000), en el que un 51% de los estudiantes de secundaria evaluados logró articular correctamente sus ideas al interior de su escrito. Se observa entonces que, en el establecimiento de relaciones inter oracionales, el grupo de alumnos de secundaria evaluado por Parodi (2000) tuvo un desempeño similar al de los universitarios de décimo semestre, y superior al de primer semestre.

Resultados a Nivel Macroestructural

En el cuadro N° 3 se observa que la mayoría de los estudiantes, tanto de primero como de décimo semestre, tuvo BUENO como calificación en el ítem tema, lo cual significa que mantuvo el tema correctamente a lo largo del texto. Sin embargo, vale la pena resaltar que es superior el desempeño de último semestre, en el que no hubo ninguna respuesta valorada con MALO.

Cuadro N° 3. Tema de los textos argumentativos producidos por los estudiantes de primero y décimo semestre de Fonoaudiología.

TEMA	I SEMESTRE	%	X SEMESTRE	%
	FREC.		FREC.	
MALO	3	10.7	0	0
REGULAR	6	21.4	1	5.9
BUENO	19	67.9	16	94.1
Total	28	100.0	17	100.0

A continuación aparece un texto escrito por un estudiante de primer semestre que obtuvo la mínima puntuación en este ítem:

Ejemplo N° 3

“Artículo 1 de la constitución nacional de Colombia “el derecho a vivir es algo inviolable”.

En primer lugar se estipula en algunos decretos el derecho a abortar en los siguientes casos:

- 1. Cuando el feto presente una anomalía genética.*
- 2. Al realizar un examen a la madre ella este en riesgo de muerte.*
- 3. Cuando el feto sea producto de una violación.*

Lastimosamente nuestra sociedad subdesarrollada, presenta una contraposición medios de comunicación versus sexualidad sana; en este primer caso los medios masivos de información nos “bombardean” con mensajes que insitan a la “liberación sexual”, un caso específico de estos mensajes es el regetón cuyas letras no son mas que una insitación a la sexualidad, pero también lo son las “telebovelas”, las cuales presentan prototipos de hombres y mujeres perfectas, es decir “el príncipe azul y la princesa”, debemos entonces preguntarnos si envían mensajes de una sexualidad sana, porque hacen lo contrario con su programación televisiva, una vez un profesor decía “en barrios de estrato medio abundan mas las antenas televisivas que la misma comida”. De tal manera aquella jovencita de estrato medio, cuyo alimento primordial son las telenovelas y canciones como las pertenecientes al genero anteriormente mencionado, en su siquis quedara marcado el prototipo de hombre perfecto y “sexo liberado”, esto conlleva a que en un determinado momento, en un lugar específico conozca

a su “príncipe azul” es decir al hombre con cara linda y buen carro el cual se le ocurrió pedirle prestado el vehículo a su padre, esté aprovechándose de la “ingenuidad” de la mujer de 17 años sostuvo relaciones sexuales sin ningún tipo de protección, ella queda embarazada y el picrezco muchacho desaparece misteriosamente.

Retomando lo mencionado con anterioridad, la futura madre está en el grado once o tal vez en primer semestre de alguna callera, pero por motivo de su nuevo acontecimiento quedará marcada de por vida, pasa el tiempo nace el niño producto de aquella noche desenfrenada, ella ansiosa por continuar sus estudios decide darle un giro a su vida, pero por falta de personalidad, recae nuevamente, por ello hoy observamos algunas madres solteras vendedoras ambulantes, e hijos falta de afecto los cuales serán un problema para la sociedad, debido a que este pequeño llevará los sarcasmos de su madre afectándole su siquis a el, convirtiéndolo en un futuro drogadicto, o hombre perteneciente a cualquier fuerza pública pública

Puntuación: Malo

Como se observa en el texto anterior, el escritor inicia exponiendo tres condiciones en las cuales la ley colombiana avala el aborto. A continuación, se aleja gradualmente del tema, produciéndose el primer quiebre cuando expone sus opiniones acerca de las posibles causas que llevaron a la “liberación sexual”. El segundo quiebre, se observa cuando el escritor plantea las situaciones que se pueden presentar en la vida de una madre soltera. Por las dificultades evidenciadas en el mantenimiento y progresión temática, se califica el mantenimiento del tema como MALO.

El resultado obtenido por Parodi (2000) coincide con este estudio porque la mayoría (74%)

de estudiantes de secundaria evaluados por él, también obtuvo una puntuación BUENA, pero su población tuvo un desempeño superior al obtenido por primer semestre de Fonoaudiología e inferior al de décimo.

Cuadro N° 4. Ideas macroproposicionales con función de argumento en los textos argumentativos producidos por los estudiantes de primero y décimo semestre de Fonoaudiología.

IDEAS MACROPROPOSICIONALES CON FUNCIÓN DE ARGUMENTO	I SEMESTRE		X SEMESTRE	
	FREC.	%	FREC.	%
MALO	10	35.7	5	29.4
REGULAR	0	0	0	0
BUENO	18	64.3	12	70.6
Total	28	100.0	17	100.0

Al igual que con el ítem anterior, el mayor porcentaje de estudiantes de primero y décimo semestre obtuvo una valoración de BUENO en este aspecto, con una ligera diferencia a favor del último, lo que indica que la mayoría de ellos planteó macroproposiciones con función de argumento, coherentes entre sí, como puede observarse en el ejemplo N° 4. No obstante, más de la cuarta parte de ambos grupos, obtuvo como calificación MALO, lo que indicó que varios autores plantearon macroproposiciones con función en argumento, incoherentes entre sí.

Ejemplo N° 4

“Te convencería de abortar, siempre y cuando sea porque realmente sea necesario, es decir: en caso de una violación, que el bebé venga con malformaciones, que esté en peligro la madre o el bebé de morir, en estos casos estoy a favor del aborto ya que en caso de violación, la madre no pidió tener un hijo y siempre recordaría ese momento y no se-

ría justo para ninguno de los dos ya que si ese mujer tiene otras intenciones para su vida, todos sus planes se vendrían abajo, en el caso de las malformaciones también estoy de acuerdo por que el niño merece tener una calidad de vida digna y si la madre no quiere tenerlo está en todo el derecho de hacerlo ¡para qué traer niños al mundo a sufrir! en el otro caso también porque es inhumano dejar a un recién nacido sin madre, claro está que todo lo anterior si no ha sido provocado.”

Puntuación: Buena.

En el texto anterior, se puede observar que el alumno planteó y desarrolló tres argumentos de manera coherente, puesto que cada una de las macroproposiciones que cumplen tal función, contribuye a sustentar la misma tesis: a favor del aborto en determinadas condiciones.

Cuadro N° 5. Relaciones retóricas de los textos argumentativos producidos por los estudiantes de primero y décimo semestre de Fonoaudiología.

RELACIONES RETÓRICAS	I SEMESTRE		X SEMESTRE	
	FREC.	%	FREC.	%
MALO	4	14.2	2	11.7
REGULAR	8	28.6	7	41.2
BUENO	16	57.2	8	47.1
Total	28	100.0	17	100.0

Una vez más, el mayor porcentaje de los estudiantes evaluados tanto de primero como de décimo semestre obtuvo una puntuación BUENA, lo que significa que establecieron relaciones adecuadas entre las macroproposiciones que cumplieron la función de tesis, argumento y conclusión (ejemplo No 5). Pese a esto, se evidencia un mejor desempeño por parte de los estudiantes de primer semestre quienes poseen mayor porcentaje del puntaje más alto.

Ejemplo N° 5

“El aborto:

En mi opinión el aborto es un acto inhumano, que no debería llevarse a cabo; no solamente porque sea la vida de un ser indefenso con la que se esté tratando, sino también por el riesgo de la mujer que se va a practicar el aborto; es claro que una mujer que realice tal procedimiento está expuesta a enfermedades que posiblemente van a traer consecuencias a futuro, sino es que en el momento de practicar el aborto.

Además recordemos que el aborto es la privación de una vida que está en el vientre que lleva una parte de nosotras, que pide que respeten su existencia y ganas de vivir; debemos respetar la vida de otros y más si es una vida que se está creando dentro de nosotras”.

Puntaje: Bueno

Ejemplo N° 6

“Personalmente estoy en contra del aborto, puesto que dicha actividad puede ocurrir cualquier desgracia; Bueno pero como todo tiene su punto positivo y negativo no a todo le podemos dar el lado oscuro.

No estoy de acuerdo si por situaciones del destino alguna joven por tener relaciones no se cuidó y después de todo decide abortar, pero si ese embarazo es producto de una violación estaría a favor porque ninguna mujer quisiera cargar con un peso de esa dimensión, pero desde mi punto de vista estoy en contra.”

Puntuación: Malo

Resultados a nivel superestructural

En cuanto al planteamiento de la tesis, como se observa en el cuadro N° 6, tanto los estudiantes de primero como los de décimo semestre obtuvieron el mayor porcentaje en calificación BUENA, lo cual significa que un gran número de estudiantes planteó una posición clara frente al tema planteado. Sin embargo, al igual que en el ítem anterior, se destacaron los estudiantes de primer semestre con un mayor porcentaje.

Por otro lado, un bajo porcentaje de los dos semestres obtuvo una calificación MALA, ya que no asumieron una posición frente al tema planteado o esta no fue suficientemente clara en el texto. Lo anterior se evidencia en el siguiente ejemplo:

En este texto se evidencia ausencia de tesis, es decir, no se planteó explícitamente cuál es la posición que defiende. Vale la pena aclarar que aunque al inicio del texto se explicitó una posición en contra del aborto, posteriormente introdujo una idea contraria, afirmando que “no a todo le podemos dar el lado oscuro”, idea que defendió más adelante con un argumento a favor del aborto. Pero terminó afirmando que está en contra del aborto, por lo cual la tesis del autor no es clara.

Al observar el cuadro N° 6, se pudo evidenciar que el porcentaje obtenido por los estudiantes tanto de primero como décimo semestre, coincide con el obtenido por Parodi (2000), puesto que en su investigación la mayoría de los estudiantes de secundaria evaluados (49%), obtuvo una puntuación BUENA. Lo anterior difiere con lo obtenido por Cordero (2000) en su investigación con estudiantes de secundaria, quien registra en este ítem, el mayor porcentaje (95.38%) en puntuación regular. Esto significa que la mayoría de los estudiantes planteó una tesis semiexplícita. Así mismo, difiere con lo planteado por Ulloa (2001), quien registró que la mayoría de los es-

Cuadro N° 6. Tesis de los textos argumentativos producidos por los estudiantes de primero y décimo semestre de Fonoaudiología.

TESIS	I SEMESTRE		X SEMESTRE	
	FREC.	%	FREC.	%
MALO	3	10.7	3	17.6
REGULAR	8	28.6	6	35.3
BUENO	17	60.7	8	47.1
Total	28	100.0	17	100.0

tudiantes universitarios evaluados (73%), obtuvo una puntuación MALA.

Cuadro N° 7. Argumento de los textos argumentativos producidos por los estudiantes de primero y décimo semestre de Fonoaudiología.

ARGUMENTO	I SEMESTRE		X SEMESTRE	
	FREC.	%	FREC.	%
MALO	5	17.8	3	17.6
REGULAR	10	35.8	4	23.6
BUENO	13	46.4	10	58.8
Total	28	100.0	17	100.0

En el planteamiento de un argumento, se observó que los estudiantes de los dos semestres evaluados, en su mayoría obtuvieron una puntuación BUENA, lo que significa que estos sujetos plantearon un argumento sólido y bien estructurado. Sin embargo, los estudiantes de último semestre, superaron en porcentaje a los de primero.

En el cuadro No. 7 se evidencia que menos del 20% del total de los estudiantes, obtuvo una MALA puntuación, lo que significa que no desarrollaron el argumento planteado. Esto se demuestra en el siguiente ejemplo:

Ejemplo N° 7

“Estoy a favor del aborto porque hay circunstancias en la vida que hacen que alguien tome esta decisión, sobre todo cuando una mujer es violada, cuando el embarazo pone

en riesgo la vida de la madre, cuando el feto tiene malformaciones y es imposible que tenga una vida normal. Además si el aborto está aprobado mediante una ley es porque indagaron e investigaron las ventajas y desventajas que este tiene en la vida de una persona.”

Puntuación: Malo

El resultado obtenido en este ítem, coincide con el obtenido por Parodi (2000) y Ulloa (2001), ya que ellos afirman que la mayoría de los estudiantes evaluados presentó una puntuación BUENA con un 61% y 71% respectivamente. Por el contrario difiere con los datos obtenidos por Giraldo (2005), quien al evaluar estudiantes de secundaria obtuvo solo un 34% de estudiantes con puntuación BUENA.

Cuadro N° 8. Conclusión de los textos argumentativos producidos por los estudiantes de primero y décimo semestre de fonoaudiología.

CONCLUSIÓN	I SEMESTRE		X SEMESTRE	
	FREC.	%	FREC.	%
MALO	11	39.3	7	41.2
REGULAR	5	17.8	6	35.3
BUENO	12	42.9	4	23.6
Total	28	100.0	17	100.0

En cuanto a la conclusión, el 42.9% de los estudiantes de primer semestre obtuvo un puntaje BUENO, lo que significa que incluyeron en su escrito una conclusión adecuada al contenido del texto (ejemplo No 8), mientras que el 41.2% de los estudiantes de décimo semestre obtuvo un puntaje MALO. Con lo anterior se evidencia que los estudiantes de primer semestre presentaron un mejor desempeño en este aspecto superestructural.

Ejemplo N° 8

“yo estoy en contra del aborto porque se está cometiendo un asesinato, todos tenemos derecho a vivir nadie es DIOS para decidir quién vive y quién no.

Si todas las personas se conscientizaran de esto, los niños tendrían una oportunidad de vivir, de poder jugar, reír, ser nuestra razón de vivir, lo serían todo para nosotros. Por eso antes de abortar piénsalo no permitas que la desesperación te ahogue, elige el mejor camino dale la oportunidad de reír así no sea a tu lado, ya que también puedes darlo en adopción o quédate con él ¡pero porfa no abortes! piénsalo... NO TE ARREPENTIRÁS”.

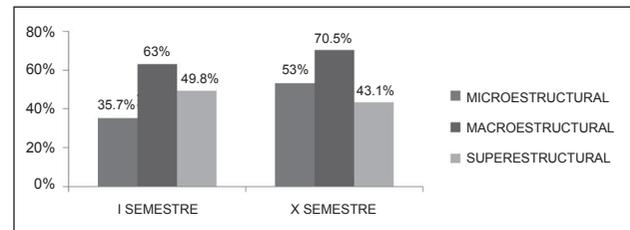
Puntuación: Bueno.

En el anterior texto, el autor planteó su posición en contra del aborto y la apoyó con un argumento que desarrolla posteriormente. Para finalizar el texto, incluyó una conclusión argumentativa que respaldó la tesis planteada anteriormente.

Los resultados obtenidos en este estudio difieren de los obtenidos por Parodi (2000), ya que en primer semestre el mayor porcentaje corresponde a puntuación BUENA, y en décimo semestre esta puntuación corresponde la obtuvo el menor porcentaje, mientras que en el estudio realizado por Parodi (2000), la puntuación BUENA (34%) hace referencia a un porcentaje intermedio.

En los resultados generales, se evidencia que los estudiantes tanto de primero como de décimo semestre de Fonoaudiología, presentaron mayor habilidad en el manejo de los recursos macroestructurales. Esto significa que la mayoría de los estudiantes evaluados desarrollaron adecuadamente el tema, el número de ideas macroposicionales con función en argumento y las relaciones retóricas, lo cual les permitió establecer la estructura abstracta y profunda del texto. Lo mis-

Gráfica N° 1. Resultados generales de la producción de un texto argumentativo en estudiantes de primer y décimo semestre de Fonoaudiología.



mo ocurrió en la investigación de Mejía (2000), quien al evaluar estudiantes de secundaria, registró que el mayor rendimiento se obtuvo en este nivel con un 45%. Sin embargo, el resultado obtenido en este estudio, difiere del obtenido en la investigación realizada por Parodi (2000), quien registró que el mayor rendimiento de los estudiantes de secundaria evaluados, se obtuvo a nivel microestructural con un porcentaje del 69%. Por otro lado, el mayor porcentaje obtenido en la evaluación de los estudiantes de primero y décimo semestre de Fonoaudiología, no coincidió con el 24% obtenido por Giraldo (2005), el cual registró que solo este porcentaje de estudiantes universitarios, concibió un plan de desenvolvimiento textual (macroestructura).

La mayor dificultad de los estudiantes de primero y décimo semestre se observó a nivel micro y super estructural respectivamente. De lo anterior se pudo inferir que los estudiantes del primer grupo presentaron conflicto a la hora de incluir información nueva al texto y al unir ideas contiguas para desarrollar la progresión temática y relaciones interoracionales, en la producción del texto argumentativo. Entre tanto, para los estudiantes del segundo grupo, la mayor dificultad se presentó al crear el esquema de los componentes esenciales de un texto argumentativo, (tesis, argumento y conclusión).

En la investigación de Parodi (2000), un 45% de estudiantes de secundaria presentó una puntuación BUENA a nivel superestructural, dato

que difiere de lo obtenido por los estudiantes de primer semestre, pero coincide con lo obtenido por los estudiantes de décimo semestre. De igual manera, el menor porcentaje obtenido por los estudiantes de primer semestre no coincidió con el estudio de Mejía (2000), pero se asemeja al obtenido por los estudiantes de décimo semestre. Este investigador registró que el 29% de estudiantes de secundaria evaluados, presentó mayor dificultad a nivel superestructural.

De lo anterior se puede deducir que los estudiantes de décimo semestre tuvieron un mejor desempeño en la producción de un texto argumentativo, ya que superó en porcentaje de puntuación BUENA a los estudiantes de primer semestre, en dos de los tres niveles evaluados.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El trabajo realizado permitió identificar que los estudiantes de décimo semestre tuvieron un mejor desempeño en el nivel macroestructural, mientras que su mayor dificultad se evidenció a nivel superestructural. Entre tanto, los alumnos de primer semestre, evidenciaron, al igual que los de décimo, un mayor dominio en el nivel macroestructural, frente a un menor desempeño a nivel microestructural. Aunque las diferencias no son muy notorias entre los dos grupos evaluados, se evidenciaron mejores resultados por parte de los estudiantes de último semestre en la producción de un texto argumentativo, ya que el porcentaje fue superior en dos de los tres niveles evaluados. Sin embargo, no son resultados satisfactorios, puesto que por ser el texto argumentativo uno de los más utilizados por los estudiantes a lo largo de la educación superior, se esperaría un excelente dominio por los estudiantes de décimo semestre, que han participado durante más de 4 años en cursos de educación superior.

Por último, vale destacar que, pese a la demanda que se hacía en la consigna planteada a los es-

tudiantes evaluados, algunos textos escritos por ellos no parecían estar orientados a convencer a su interlocutor sino a plantear una opinión, lo que evidenció escaso dominio en estrategias argumentativas.

Por lo anterior, resulta recomendable abrir espacios en los programas académicos de Fonoaudiología que promuevan el desarrollo de estrategias de producción textual por parte de los estudiantes, especialmente de tipologías y géneros frecuentes en su desempeño académico y profesional. Para ser coherentes con los avances investigativos en el campo de la lectura y la escritura en la educación superior, dichos espacios deberían darse al interior de las diferentes asignaturas en las que los docentes fonoaudiólogos orienten la reflexión en torno a las características de los géneros textuales propios de su disciplina y a los procedimientos necesarios para su producción.

REFERENCIAS

- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Académica.
- Cordero, M. (2000). *El componente 'tesis' en los textos argumentativos escolares*. Extraído el 5 de Marzo de 2.008. Desde: <http://www.tesisenxarxa.net/TDX-1022102-113443>.
- Giraldo, G. (2005). *Diseño y configuración de un programa formativo en comprensión textual*. Extraído el 20 de Abril de 2.008. Desde: http://www.ub.edu/dppsed/proyectos_sp/lectura_escritura_adquisicion_conocimientos.htm
- Linch, E. y col. (2004). *Análisis de textos expositivos producidos por estudiantes universitarios desde la perspectiva lingüística discursiva*. Extraído el 25 de Abril de 2.008. Desde: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/356/35602607.pdf>.

- Martínez, M. (1999). *Comprensión y producción de textos académicos: expositivos y argumentativos, En búsqueda de un modelo cognitivo/textual para la evaluación del texto escrito*. Santiago de Cali: Editorial UNESCO.
- Mejía, L. (2000). *Comprensión y producción del texto escrito un enfoque cognitivo discursivo*. En: Revista Lingüística y Literatura No. 33, 128-149.
- Parodi, G. (2000). *La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva*. Revista Signos N° 33, 151-166. Extraído el 10 de Septiembre de 2.007. Disponible en: <http://ascun.org.co/eventos/lectoescritura/lucilaobando.pdf>
- Ulloa, A. y Cols. (2001). *La lectura y la escritura de los estudiantes universitarios*. Extraído el 15 de Mayo de 2.007. Desde: <http://www.dacitec.com/aei/documentacion/recursos/Lenguaje.pdf>

ANEXO 1

INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE PRODUCCIÓN TEXTUAL

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE FONOAUDIOLOGÍA

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE PRODUCCIÓN TEXTUAL

EDAD:
GÉNERO: M F
SEMESTRE: I X
ESTRATO: 1 2 3 4 5 6

Escriba un texto, mediante el cual convenza a un compañero suyo, de estar a favor o en contra del aborto, según sea su posición.

ANEXO 2

INSTRUMENTO PARA EL ANÁLISIS DE LOS TEXTOS ESCRITOS POR LOS ESTUDIANTES

NIVEL MICROESTRUCTURAL	
PROGRESIÓN TEMÁTICA	
Adecuado mantenimiento de progresión temática, sin quiebres.	B
Mantenimiento de progresión temática con un quiebre.	R
Mantenimiento de progresión temática con más de un quiebre	M
RELACIONES INTERORACIONALES	
Relaciones coherentes entre oraciones.	B
Relaciones interoracionales con un quiebre.	R
Relaciones interoracionales con más de un quiebre.	M
NIVEL MACROESTRUCTURAL	
TEMA	
Adecuado mantenimiento del tema asignado.	B
Mantenimiento del tema asignado con un quiebre	R
Mantenimiento del tema asignado con más de un quiebre/ tema no pertinente a la tarea	M
Nº DE IDEAS MACROPROPOSICIONALES CON FUNCIÓN EN ARGUMENTO	
3 o más macroproposiciones con función argumento coherentes entre sí.	B
3 o más macroproposiciones incoherentes entre sí / ninguna macroproposición con función argumento	M
RELACIONES RETÓRICAS	
Relaciones coherentes entre macroproposiciones, que cumplen la función de tesis, argumento y conclusión.	B
Relaciones coherentes sólo entre 2 de las macroproposiciones que cumplen la función de tesis, argumento o conclusión por quiebre de uno de ellos.	R
Ausencia de relaciones coherentes entre tesis, argumento y conclusión / quiebre entre las 2 macroproposiciones.	M
NIVEL SUPERESTRUCTURAL	
TESIS	
Tesis presente en el texto y pertinente a la tarea.	B
Tesis semi-explicita.	R
Ausencia de tesis o la tesis no es pertinente a la tarea	M
ARGUMENTO	
Un argumento justificado con hechos que lo apoyen y sean coherentes entre sí.	B
Un argumento justificado de manera insuficiente.	R
Ausencia de argumento / un argumento no justificado.	M
CONCLUSIÓN	
Inclusión de conclusión argumentativa.	B
Conclusión argumentativa semi-explicita o parcialmente derivada de lo anterior.	R
Ausencia de conclusión argumentativa / conclusión no pertinente a la tesis o a los argumentos.	M