

Información y derechos humanos

JUAN SERRALLER IBÁÑEZ

(Presidente de la Asociación Pro Derechos Humanos de España)

Quiero primero agradecer a ANABAD y a todos ustedes por compartir estos momentos, y muy especialmente a Julia Rodríguez por la dedicación y ayuda que en todo momento me ha prestado.

Actualmente existen dos formas de gobierno: la dictadura y la democracia formal. En la dictadura hay un secuestro en la opinión. Toda opinión se fundamenta en los datos o hechos, si a causa de la censura estos los desconocemos en todo o en parte, el resultado tendrá que estar mutilado en la proporción de lo que se nos haya hurtado, y por tanto aunque el método de pensamiento sea muy riguroso no podremos llegar a conclusiones ciertas. Le Pen en Francia está intentando, en aquellas zonas que domina, que de los textos se elimine toda mención a términos como racismo y xenofobia. No considera que el público tiene pleno derecho para acceder a cualquier documento de las bibliotecas públicas. Con esto nos está indicando que sus gustos son por sistemas impositivos, dictatoriales.

Veamos ahora qué pasa en las democracias formales. Creo que tanto la Democracia como la sociedad que se desprende de la Declaración Universal de los Derechos Humanos son actualmente entes ideales. Todavía queda un trecho muy largo para que lleguemos a ellos. Acercarnos es muy importante. Nos jugamos mucho todos. En sociedades democráticas y respetuosas con los Derechos Humanos no serían toleradas las guerras, ni las desapariciones, ni las torturas ya que cuando se ha interiorizado el sentido de la dignidad de todos los seres desde su nacimiento estos sentimientos nos salvarían de estos desastres no naturales.

Dentro de los elementos que influyen en el grado de democracia, que repito es algo a lo que no hemos llegado en ninguna parte del mundo, la infor-

mación es uno de los más importantes. Y aquí nos encontramos con problemas cuantitativos y cualitativos.

Generalmente en los países en los que han dado en llamar, de una manera creo que poco exigente y muy optimista, democracias avanzadas, dentro de las cuales se situaría nuestro país, la cantidad de información que el ciudadano obtiene es bastante elevada. Hay muchas maneras de acceder a ella, como muy bien sabéis por vuestro trabajo. Los archivos, centros de documentación y similares son unos de los sistemas más amplios de conocimiento, de obtención de datos de todas las épocas incluyendo, aunque muchos lo olvidan, la nuestra. El gran peligro para la democracia, y en muchos casos para los derechos humanos de los ciudadanos, es el estar clasificados los documentos como sensibles, sin que puedan ser accesibles a todos o a las personas que les pueden interesar o, como está pasando en Yugoslavia, donde su destrucción se lleva a cabo con el ánimo de hacer un corte en la memoria para así hacer desaparecer la identidad y el conocimiento de quienes son los propietarios de las tierras y las casas, de todo un pueblo. Un método que han considerado algunos políticos de ese país como importantísimo para acompañar sus intenciones de cambiar la etnia de los habitantes de toda una región o país: Kosovo. La historia es contexto y, por tanto, el texto desde el cual nos podremos comprender. Otras formas de conocimiento dimanan de los libros, la prensa, la radio y la televisión: los llamados medios de comunicación.

Hay varios temas que necesitan una reflexión sobre cómo funciona la información dentro de estas sociedades para no caer en una visión falsa de egocentrismo cultural. Como en los sistemas dictatoriales y en las sociedades subdesarrolladas, la cantidad y la calidad de la información son inferiores muchas veces se pierde el espíritu autocrítico tan necesario en esta materia para poderse situar de una manera correcta en el mundo. Todos estamos en el mundo y de la forma de relacionarnos con él depende nuestra felicidad, aunque algunos psicólogos no tengan en cuenta nada más que una parte de la ecuación, la individual: cómo se está con uno mismo. Veamos qué problemas tenemos:

- 1 La propiedad de los medios condiciona la información
- 2 La relación de los medios con los poderes establecidos deteriora la información.
- 3 Los gobiernos son los centros más importantes de creación de información y desinformación.
- 4 La publicidad es una fuente de información que generalmente es falsa.
- 5 La moda se ha convertido en información.

Antes de empezar de una manera pormenorizada a tratar todos estos temas quisiera dar una visión general. "La prostitución de la información es múlti-

ple; en política no hay diferencia entre el bien y el mal, lo que vale es tener votos para alcanzar el poder y conservarlo. La publicidad es indiferente a la verdad, lo que vale es vender y hay que engatusar al comprador. La moda dicta, la dictadura de estar al día sin que importe si la prenda es buena, adecuada o cómoda". Estas frases del gran sociólogo Jesús Ibáñez creo que son muy útiles para empezar a situarnos.

Todas las sociedades actuales son profundamente desigualitarias, con una riqueza y poder mal repartidos. Actualmente no se puede poseer un medio de comunicación sin pertenecer a grupos con determinados y amplios intereses, y por que ello defienden determinadas posturas. La situación a partir de ahí se impone y, por tanto, todo aquello que vaya contra los intereses del grupo se silenciará o atacará siendo la postura contraria para todo aquello que les pueda beneficiar, es decir, se le alabará y se le dará un lugar relevante. Aunque hay distintos medios con diferentes posturas, todas aquellas que tienen que ver con la importancia que les ha otorgado una forma determinada de sociedad y una forma de organizarse que les ha dado tal grado de poder les hace unirse en su defensa, después de enfrentarse por cosas que frente a esto para ellos son totalmente coyunturales. Primero los intereses gremiales, luego ya vendrán las distintas posturas por los grupos a los que pertenecen. Es como con el capital, sus grupos pelean entre sí, pero se unen para defenderse de los que están contra él.

Una técnica frecuente de manipulación consiste en dar una opinión, una premisa como si fuera algo indiscutible. Podemos poner varios ejemplos de amplia circulación en nuestros días, "es mejor la propiedad privada de los medios de producción", "la desregulación del mercado de trabajo", "los peligros de disminuir y, por tanto, repartir el trabajo que en el mundo actual es insuficiente" y por otro lado está cargado de lógica, dado el gran desarrollo de la técnica y por tanto al poder producir la misma cantidad de bienes con mucho menos tiempo. Por otro lado el gran peligro ecológico de querer aumentar de la manera que se esta haciendo actualmente la producción. Por tanto de aquí se deducen dos condicionamientos: uno interno de los países donde solo tienen voz los que tienen grandes medios económicos, y en la esfera internacional los que gracias al poder económico tienen un ámbito más amplio de actuación y de penetración. Hoy existe un sistema de información que está casi mundializado, que como todos sabemos es la CNN norteamericana. Los hay, por el contrario, que no tienen, por problemas de posibilidades financieras, métodos para hacer llegar a plantear sus puntos de vista, su manera de interpretar los hechos, y hasta de dar a conocer ciertos hechos. Por otro lado, si tenemos en cuenta todos los sistemas que de alguna manera producen datos en las sociedades desarrolladas podemos concluir que está a nuestro alcance una cantidad de ellos y de puntos de vista que es superior a la que podemos digerir. Hoy ningún archivero, empresario, etc. dispondrá del

tiempo que se requiere para conocer toda la información que le llega. Como editor y como presidente de la Asociación Pro Derechos Humanos en ambos casos me siento superado por la cantidad de material que recibo; ni por tiempo ni por interés soy capaz de procesarlo. Pero sí hay voces que me interesaría y me enriquecería conocer a las que no accedo por falta de fuerza económica (del emisor).

Los gobiernos son grandes fuentes de información, la producen y ésto es en parte de gran importancia para los ciudadanos. Leyes y normas que afectan de una manera importante la vida de todos, lo que es legal o no, por ejemplo dónde se puede fumar, ya que a algunos nos afectará positivamente a la salud y a otros, además, les supondrá la necesidad de prescindir de sus deseos más inmediatos. Los cambios de los tipos de interés que afectare a los pagos de los pisos que estemos comprando o vayamos hacerlo, y a muchos precios de otras cosas que de ellos dependen . Por todo esto se comprende que quién este más cerca de quien puede dar la información tiene ventajas comparativas con los otros competidores que, al no poder tener la rapidez y la cantidad para darla a sus clientes, perderán lógicamente audiencia lo que se traduce en menos poder y menos negocio. Al mismo tiempo, los gobiernos son reacios a las criticas con lo cual eligen entre los que les sean más complacientes. Se silencian casos y se censuran las opiniones que no gustan al poder dominante para poder seguir recibiendo los favores de información que éstos poseen y que es un bien que hemos valorado muy mucho. Por supuesto, hay otros que no llegan a ese acuerdo no escrito y que critican las posiciones del ejecutivo pero es raro que no tengan una relación especial con algún grupo o partido ya que sin fuentes que de alguna manera les pongan al tanto de lo que sé esta cociendo, es decir sin los apoyos políticos, es cada vez más difícil poder sobrevivir.

Todo esto se mezcla con la publicidad, sistema que es el sostén de la mayoría de las empresas que se dedican a la información. Estuve varias veces en Venezuela al principio de los años 80 y a pesar de que estaba acostumbrado a los panegíricos de un estado dictatorial cómo el que habíamos sufrido con Franco, me sorprendió sobremanera como todos los medios trataban con tantas alabanzas al presidente. Comprendí cuál era la razón cuando me enteré de que, dado el sistema económico reinante, las empresas que daban más publicidad eran las estatales, y por tanto de ellas dependía el maná imprescindible para que las empresas fueran negocio, y así pudieran sobrevivir. Había una doble vinculación como dadores de información, y de sostén publicitario, y esto de alguna manera se produce en todos los países.

Hay información que llaman reservadas, de interés nacional, etc. Se habla de razones de Estado cuando muchas veces son razones de una forma de ver el Estado que va en contra de los intereses de importantes grupos de ciudadanos o de todos los ciudadanos y, sobre todo, de su ética. Se les niega esa

información porque piensan que no van a estar de acuerdo con lo que ella refleja y que si la conocen se van a producir cambios no deseados de comportamiento de los ciudadanos, como obligarles a abandonar todo o ciertas parcelas de su poder, o maneras de ejercitarlo. Otras veces manipulan la información para que los casos de corrupción como la financiación de las enormes cantidades de dinero que han usado para llegar al poder, no sean conocidas, pues una de las contradicciones de muchas de las sociedades de nuestro entorno es que no tengan resuelto el problema de la necesidad de financiación tan brutal de los partidos para poder tener suficiente predicamento para poder ser elegidos, y la falta de una forma clara de poder, y de una manera legal obtener los fondos precisos. Uno de los políticos que ha estado más años en el poder ha sido el italiano Giulio Andreotti y después de todos esos años saboreando su gran pasión por él, se ha descubierto que tenía relaciones con la mafia que era la que de verdad le había ayudado en sus objetivos y que no había dudado, para silenciar elementos comprometedores, en pedir a sus criminales aliados la eliminación de un periodista en 1979.

Hay casos en la historia de nuestro siglo que nos dan una idea de hasta dónde pueden llegar los gobiernos en su manipulación informativa. El incendio por parte de los nazis del Reichstag que atribuyeron a los comunistas y que utilizaron de excusa para perseguirles y disminuir las libertades en su país, y que puede considerarse como la ruptura de toda lógica democrática, y la no vuelta atrás de la locura que arrastró a la segunda guerra mundial. El gobierno Norteamericano empleó la misma táctica en Vietnam con el famoso incidente del golfo de Tomquin, y el comienzo de los bombardeos del Norte. Actualmente hemos visto que en Córcega, con la anuencia de la máxima autoridad policial, se estaba incendiando un restaurante para atribuírselo a otros y poder instrumentalizar lo que habían realizado los propios cuerpos especializados del ministerio del interior y, es muy posible que si la cantidad de errores cometidos no hubiera cantado quiénes eran los autores no nos hubiéramos enterado nunca o cuando el mal ya estuviera hecho y sin remedio, como en los dos casos citados anteriormente.

Los estados cuentan con servicios como la CIA norteamericana, el CESIC español, o el M15 británico. Tuve la suerte de conocer a Philippe Agée agente de la CIA y pude charlar ampliamente de cómo trabajaba la Agencia. La imaginación colectiva los coloca normalmente en trabajos violentos, de defensa de la civilización occidental o en los famosos golpes de estado, como el que reinstauró al Sha en Persia, o el intento de invasión de Bahía de Cochinos, o la imprescindible ayuda para el derrocamiento de Allende por Pinochet. Ésta es la parte menor del trabajo, ya que durante muchos años no se producen hechos de este tipo. Toda esa maquinaria con tanto personal y medios económicos, está propagando ideología que defiende los intereses de

las instituciones y personas que deciden sobre ella. No son los de todos, los de Norteamérica frente a los de otras nacionalidades, los de una forma de sociedad que la cantan como la única posible o la indiscutiblemente mejor, cuando detrás hay fundamentalmente relaciones de poder. Como se puede comprender es un tema muy amplio y aquí lo único que quería es que no lo olvidáramos, que lo tuviéramos en cuenta. Actualmente el fenómeno no es distinto a lo que acabamos de referir y la corrupción, y con ello la ocultación y la falsedad, son comunes a la mayor parte de los gobiernos, Margaret Thatcher con su hijo, Chirac con el asunto de la alcaldía de París, hasta los suecos, que tienen mucho más respeto tradicionalmente a sus ciudadanos, tuvieron el asunto de la venta ilegal de armas. En el caso de nuestro país los dos partidos mayoritarios tienen un amplio historial de financiación ilegal que constantemente se ve aumentado por conocimiento de nuevos casos, como un serial sin fin. El nuestro es un claro ejemplo de la contradicción entre la forma de llegar al poder y los métodos que se pretenden "limpios".

Desde la guerra de Vietnam, la guerra se nos oculta, falsea. Un general Norteamericano unos meses antes de terminar la contienda que tanto ha influido en este país dijo: "tenemos que acabar como sea con nuestra presencia en el Sudeste Asiático porque marchándonos lo que más nos puede pasar es que perdamos nuestro dominio en esta zona, pero si nos quedamos se desintegrará nuestro ejercito que es para nosotros mucho más importante y necesario". El hecho de que todos los días se contemplara en los hogares de E.E.U.U. lo que estaba pasando a través de la televisión, la fue haciendo cada vez más y más impopular, lo que llevo al pueblo de este país a toda clase de mecanismos de defensa en contra de algo que les era impuesto. Las desertiones se volvieron masivas y se llego a dar el caso de militares que fueron eliminados por sus propios compañeros de armas estando en el frente por su afán guerrero, porque lo único que los demás miembros de la unidad querían es no tener que intervenir y jugarse la vida por algo cuyas razones no compartían. A partir de ese momento, todas las guerras han tenido como elemento fundamental la desinformación de los ciudadanos ya que en los países con alto nivel de vida es difícil convencer de la necesidad de esta solución extrema y, sobre todo, que ésta sea lo suficientemente importante como para exponer la vida de sus ciudadanos. Esta situación ha tenido como consecuencia que la separación entre los ciudadanos y los gobernantes sea cada vez mayor. Se ha extendido como parte de la moral del gobernante la necesidad de ocultar y manipular las razones últimas que llevan a decidir hechos de la importancia de las guerras y la parte imprescindible de ellas, el negocio de las armas. Estas industrias que a través de sus grupos de presión (con el enorme poder que les otorga su enorme capacidad económica y con la excusa de los puestos de trabajo, de la independencia que da una gran capacidad de fabricación y desarrollo tecnológico al país que las produce etc.) llevan a un ocultamiento generaliza-

do de las transacciones internacionales que dentro de este comercio se mueven. Es realista pensar que en muchos casos el dinero de los ciudadanos no se emplea de una manera correcta y que, por ello, hay que ocultarlo ya que la corrupción y la pretensión de transparencia son incompatibles, como pasa con las guerras y el comercio de las armas. Por ello el estar satisfechos de la información pública que recibimos sólo se puede dar desde la ignorancia y el conservadurismo extremo. Todos los que estamos relacionados de alguna manera en el trabajo con esta materia debemos intentar que en nombre de la democracia y de los derechos humanos la situación cambie.

Hay muchas empresas que gastan cantidades muy altas en publicidad e imagen. Tienen a veces una relación muy especial con ciertos periodistas a los que invitan, les pagan viajes o les hacen regalos. De muchos es conocida la relación tan especial que mantienen las empresas farmacéuticas con los médicos, les pagan congresos, financian sus publicaciones, y un muy largo y variado etc., y como su profesión es producir información sobre nuestra salud, sería muy inocente no pensar que están queriendo condicionar la que nos van a dar, y por tanto inclinarse por un procedimiento de cura o medicamento conveniente para la empresa que de una manera generosa y tan interesada les ha tratado. Es una forma más de las muchas que la cotidianidad nos tiene acostumbrados de manipulación de la información. Ni en un tema tan sensible como es la salud se paran, realmente cubren todos los sectores.

Cuánta gente cuando lee un anuncio es consciente de que la campaña de publicidad está diseñada por unos creativos, como se les denomina de una manera muy elocuente, ya que no consideran que tienen que informar de las características del producto, que produce otra empresa que la que diseña la campaña de publicidad y es considerado normal que no conozcan lo que nos están vendiendo con lo que el engaño manipulador es total. Los creativos crean lo que no conocen, lo que interesa es que se venda. Tendemos a creer lo que nos intentan comunicar entre otras razones porque hacen todo lo que pueden desde sus técnicas de persuasión estudiadas para que así sea y luego hay que pararse y pensar que nos están hablando de algo que pueden desconocer más que nosotros.

La ocultación de información en el caso de empresas tiene un ejemplo muy importante en el caso de las multinacionales del tabaco, hace poco se ha descubierto que tenían muchos conocimientos de lo muy dañino que es el fumar para la salud, y que además sabían cómo podían en alguna parte mitigar estos efectos letales. Con una visión deshumanizada absoluta del negocio y con la única perspectiva del beneficio dan a la publicidad un falso sentido asociándola a la salud con imágenes de vida al aire libre, etc. Pocos ejemplos son tan claros de la fuerza de las empresas y de su deseo de manipulación. Conscientemente matan a sus propios clientes y les reducen su calidad de vida sin preocuparles lo más mínimo.

La publicidad es uno de los fenómenos que están condicionando de una manera más profunda y al mismo tiempo más cotidianamente las sociedades actuales y por ello creo que pararnos a pensar en ella, en la fuerza e importancia que ha adquirido en las sociedades desarrolladas es imprescindible para poder entendernos en nuestro entorno. Cuando se habla de información muchos no tienen en cuenta la cantidad de alienación-manipulación que supone en una sociedad en que vender y el beneficio se han colocado en el lugar más destacado del altar de los valores. Se considera por los creativos como necesidad sin una visión ni mínimamente autocrítica despreciando los valores éticos que esta actitud conlleva. Sabemos que aunque el caso de las tabacaleras es paradigmático no se nos debe escapar el mal que producen otras campañas y productos. Como hemos visto antes hay que engatusar al comprador, crearles pulsiones de consumo inmediatas con lo que ello conlleva de efecto colateral perverso de infantilización de la sociedad. Tema éste de tal importancia que debería ser una de las máximas preocupaciones de todos. Por ello se debería hacer un estudio que no cabe en este momento.

Todos trabajamos dando servicio a otros y de ellos a su vez recibimos lo que necesitamos. Teniendo en cuenta la dignidad que toda persona merece le daremos el trato que le haga sentirse bien y si él luego nos lo devuelve de la misma manera la vida sería mucho más placentera y el planteamiento no es complicado de llevar a la práctica. Todos aquellos que nos dedicamos a la información creo que tenemos una gran responsabilidad dada la enorme trascendencia que está teniendo en las sociedades modernas y que está en la vida de todos: intentar que todas estas fuerzas que lesionan los derechos a una información veraz y no manipulada sean dadas a conocer para poder ser contrarrestadas. Espero que al esforzarnos en comprender algunos de los problemas que nos surgen con este tema que nos ha ocupado haya podido ser de alguna utilidad, ya que no encuentro razones para que todos intentemos mejorar el mundo en que vivimos, por nosotros por los seres queridos, por solidaridad con todos los seres humanos y, para intentar dejar un mundo mejor a aquel en que nacimos.