

METODOLOGÍA CIENTÍFICA PARA LAS TESIS DE DOCTORADO EN ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO, 2005-2007*

SCIENTIFIC METHODOLOGY FOR DOCTORAL THESIS IN ECONOMICS AND MANAGEMENT OF THE NATIONAL UNIVERSITY OF TRUJILLO, 2005-2007

Cristian Ausberto Parimango Rebaza¹

RESUMEN

El propósito del presente trabajo fue determinar la estructura y características de la metodología científica de las tesis de doctorado en economía y administración, en la Universidad Nacional de Trujillo, entre los años 2005-2007. Para el efecto se ha usado una escala de valoración, a fin de evaluarlas epistemológicamente. En base a los resultados, se ha propuesto una nueva estructura de metodología; utilizándose el procedimiento: Proceso de conteo de frecuencias, luego, la confección de los cuadros de resultados según indicadores y años. Igualmente se compararon las muestras, teniendo en cuenta los promedios obtenidos por año. Finalmente, se ha calificado en base a los parámetros otorgados por la escala de valoración de la estructura y características fundamentales de la metodología de la Investigación Científica, de los informes presentados entre los años del 2005 al 2007 por los doctorandos de Economía y Desarrollo Industrial y Administración. La estructura de la metodología empleada denota una buena coherencia interna y externa. El modelo de estructuración y caracterización de la metodología actual de la investigación científica de la escuela requiere de una orientación prospectiva. Se propone un modelo de estructura y características que deben reunir las tesis de de doctorado en Economía y Desarrollo Industrial y Administración de la Universidad Nacional de Trujillo, el mismo que toma en cuenta tanto el paradigma cuantitativo como cualitativo. Comparativamente el modelo actual y el propuesto sólo difieren en su amplitud o extensión cualitativa.

PALABRAS CLAVE: Cualitativa, cuantitativa, estructura, metodología científica, tesis.

* Recibido: 30 de mayo del 2013; aprobado: 16 de junio del 2013.

¹ Contador Público, Maestro en Ciencias Económicas, Mención Gestión Empresarial. Docente Nombrado de la Universidad Nacional de Trujillo, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela de Contabilidad y Finanzas.

ABSTRACT

The purpose of this research paper entitled: The Scientific Methodology for Doctoral Dissertation in Economics and Industrial Development and Administration of the Graduate School of the National University of Trujillo was to determine the structure and characteristics of the scientific methodology of the thesis in economics and management, between the years 2005-2007. A rating scale was used to evaluate epistemologically. Based on the results, we proposed a new structure methodology, using the procedure: frequency counting process, after the preparation of the tables of results as indicators and years. Also, it compared the samples, taking into account the averages obtained per year. Finally, it has been qualified based on the parameters provided by the rating scale of the structure and key features of the methodology of scientific research reports from 2005 to 2007, by the Economics and Industrial Development and Administration. After discussion of the results, the following conclusion was reached: The structure of the methodology used showed good internal and external consistency.

The model structure and characterization of the current methodology of scientific research of the schools, require a prospective orientation. A model of structure and quality requirements of the doctoral thesis in Economics and Industrial Development and Management in the National University of Trujillo, takes into account both quantitative and qualitative paradigm. Comparatively the current and the proposed model only differ in size or qualitative extension.

KEY WORDS: Qualitative, quantitative; structure, scientific methodology, thesis.

I. INTRODUCCIÓN

La capacidad gnoseológica es muy limitada y, por lo tanto, los modelos de investigación, las capacidades de creatividad e imaginación racional aún están restringidas, convirtiéndose en una sociedad consumista, dependiente de la ciencia y la tecnología producida fuera de nuestros contextos. Lo que puede llamarse método de la ciencia consiste en aprender sistemáticamente de nuestros errores: en primer lugar, asumiendo riesgos, atreviéndose a cometer errores (Esto es proponiendo con audacia nuevas teorías) y, en segundo lugar, investigando sistemáticamente los errores que hemos cometido (Esto es, discutiendo y examinando críticamente nuestra teorías). La llamada objetividad científica es el enfoque crítico, a saber: que, en el caso de tener un prejuicio que predisponga a favor de una teoría preferida, no faltan amigos (o, en los últimos extremos, investigadores de la generación siguiente) impacientes por criticar su trabajo, es decir, por refutar, si pueden, sus teorías preferidas.

La tesis doctoral es la “prueba de fuego” que evidencia las competencias adquiridas por el que ostenta el máximo grado académico. Se espera que ésta sea una evidencia indiscutible de las tareas de investigación desarrolladas por el doctorando, y que se convierta además, en un aporte original al conocimiento, cumpliendo con la rigurosidad científica requerida.

La tesis doctoral moderna, a diferencia de otras tesis de grado, es históricamente hija del método científico y, como tal, no puede escapar a las exigencias de su proceder. La rigurosidad científica es un inevitable “Debe ser” del doctor, pero, ¿cómo medirla?, ¿cómo valorarla?, ¿es posible hacerlo? Hasta ahora, las evaluaciones de la rigurosidad han sido realizadas por los jurados que conforman la “Banca examinadora” de la tesis, pero, lamentablemente sin un criterio estandarizado; por el contrario, con bastante subjetividad y contradicciones (Vara, 2010). Hasta la fecha los reglamentos establecidos por las distintas universidades sobre los programas de doctorado y las tesis suelen incidir más sobre las cuestiones administrativas que sobre las técnicas. No es frecuente que en estos reglamentos, las universidades establezcan de forma detallada los criterios y procedimientos que van a utilizar para evaluar la calidad de los procesos que implica el desarrollo de un programa de doctorado como de los productos que genera; es decir, las tesis doctorales, por lo mismo, se hace necesaria una herramienta que permita plasmar y contrastar las valoraciones cuantitativas y cualitativas que se formulan al respecto los distintos evaluadores (Miguel, 2010).

El conocimiento científico está en perpetua evolución, cambia de un día a otro. De esto resulta que no podemos decir que por un lado existe la historia del conocimiento y por otro su estado actual, como si fuera algo definitivo o aún estable. El estado actual del conocimiento es un momento en la historia que cambia tan rápidamente como cualquier estado anterior del conocimiento ha cambiado el pasado y, en muchos casos, muy raudamente. El pensamiento científico, entonces, es un proceso de construcción y reorganización continuos (Piscoya, 2000).

En el 2005, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se realizó un trabajo sobre Evaluación Epistémica de las tesis de Maestría y Doctorado de la Escuela de Postgrado de la sección de Educación, en donde evaluó la estructuración del modelo positivista que venía imponiéndose como modelo único; sin embargo, a partir de los resultados, los directivos tuvieron en consideración optar por el uso del modelo cuantitativo y cualitativo, puesto que hay variables que encajan en un modelo u otro el tipo de problema y la línea de investigación.

Consideramos ello, como un antecedente firme en la decisión de hacer el presente trabajo, pues como todos sabemos, a lo largo de la historia de la ciencia, han surgido diversas corrientes de pensamiento, tales como: el empirismo, el materialismo dialéctico, el positivismo, la fenomenología y el estructuralismo, las cuales han originado diversas direcciones en la búsqueda de elucidar el conocimiento (García, 2005). No se profundizará, por el momento, cada una de las corrientes, ya que se tratan de manera extensa en textos de filosofía, epistemología, gnoseología y sociología. Por ello, es importante definir el enfoque de investigación, que consiste en concebir un tema o problema de investigación desde unos supuestos filosóficos y metodológicos para tratar de analizarlo o resolverlo adecuadamente.

Desde la segunda mitad del siglo XX, las corrientes filosóficas, gnoseológicas y epistemológicas se han polarizado en dos enfoques de investigación: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo (Echevarría, 2009). Todo ello, creaba las condiciones necesarias de incertidumbre aclarada y dilucidada por Khun en su obra *Historia de las Revoluciones Científicas* y que lleva a la reflexión, cuando algunos seguidores se preguntan ¿cuáles son las características propias de la investigación científica? (Losse, 2002).

El enfoque cuantitativo se inserta en o desde la posición positivista hasta el estructuralismo lógico, que no reconocen el papel del método dialéctico como base del enfoque llamado cualitativo (Muguerza, 2004), pero, respetando, en ambos casos, los fundamentos teóricos del método científico (Alarcón, 2000). Tema que es corroborado, cuando Brown (2003) enfatiza que son las teorías fundamentales las que juegan el papel crucial a la hora de determinar lo que se observa, y la significación de los datos observacionales se modifica cuando tiene lugar una revolución científica.

La preeminencia de uno de ellos ha facilitado el ingreso de paradigmas de investigación especialmente en las ciencias naturales (Física, Química y Biología, principalmente) y subsiguientes ciencias empíricas como la Psicología experimental, la Economía, entre otras. Dejando de lado el atraso de la investigación cualitativa, obviamente, por razones estrictamente ideopolíticas que aparecen de manera subrepticia en el desarrollo de una alternativa para desarrollar cualitativamente investigaciones, que se actualizan en la forma pero no en contenido, tal como lo afirmaba Suárez (2007); crítica connotada de la epistemología, pues ella afirmaba que las ideologías presentan varios puntos de coincidencia con las representaciones sociales, la diferenciación es más problemática. Ambas están fuertemente vinculadas con las

prácticas, relaciones y posiciones sociales de las personas y también contribuyen en igual medida a orientar la interpretación o construcción de la realidad social y a dirigir conductas. Ambas tienen la función de integrar las innovaciones; en las ideologías, los mecanismos de integración son muy parecidos a los de objetivación y anclaje. Debe considerarse que generalmente ambos enfoques son complementarios y, por lo tanto, no solo se darán datos numéricos, sino también se harán conocer las características o cualidades de los fenómenos abordados en la investigación.

A efecto de tener un panorama más claro respecto a ambos enfoques, tenemos a continuación las diferencias entre investigación cualitativa y cuantitativa (Pita y Pértegas, 2002).

Investigación cualitativa	Investigación cuantitativa
Centrada en la fenomenología y comprensión	Basada en la inducción probabilística del positivismo lógico
Observación naturista sin control	Medición penetrante y controlada
Subjetiva	Objetiva
Inferencias de sus datos	Inferencias más allá de los datos
Exploratoria, inductiva y descriptiva	Confirmatoria, deductiva e inferencial
Orientada al proceso	Orientada al resultado
Datos "ricos y profundos"	Datos "sólidos y repetibles"
No generalizable	Generalizable
Holista	Particularista
Realidad dinámica	Realidad estática

Las motivaciones para realizar el presente trabajo han sido: 1) Determinar la estructura y características de la metodología científica aplicada en las tesis de los programas de doctorado en Planificación y Gestión, Economía y Desarrollo Industrial y Administración, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo, entre los años 2005 a 2007 (Anexo 2); 2) Proponer la estructura y características de la metodología científica que deben tener en cuenta las tesis de los programas de doctorado en Planificación y Gestión, Economía y Desarrollo Industrial y Administración de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo.

El Problema a nivel de diagnóstico fue: ¿Cuál es la estructura y características de la metodología científica que muestran las tesis de los Programas de

Doctorado en Planificación y Gestión, Economía y Desarrollo Industrial y Administración de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo: 2005-2007? Y el Problema propuesto fue: ¿Cuál debería ser la estructura y características fundamentales de la metodología científica de las tesis de grado de doctorado en Planificación y Gestión, Economía y Desarrollo Industrial y Administración, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo.

En suma, el propósito de la presente investigación ha sido, aportar nuevas formas de investigar en función a la unidad de los dos enfoques o paradigmas, tanto el cuantitativo como el cualitativo.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. OBJETO DE ESTUDIO

Se ha llevado a cabo una evaluación de tesis doctorales de los programas de: a) Planificación y Gestión, b) Economía y Desarrollo Industrial y, c) Administración, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo, publicados durante los años, 2005, 2006 y 2007.

2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

35 tesis doctorales (Ver anexo 2).

2.3. VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE:

La metodología científica propuesta por los exponentes de la comunidad científica de los paradigmas cuantitativos y cualitativos.

VARIABLE DEPENDIENTE:

La estructura y características de la metodología científica aplicada en las tesis doctorales de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo.

2.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- Tabla de criterios para evaluar epistemológicamente una tesis (Ver anexo 1).
- Escala de indicadores y valoración de la metodología de una tesis (Ver Tabla 1).
- Guía de análisis (Tabla 2).

El diseño de contrastación, por la naturaleza y tipo de investigación ha sido descriptivo-comparativo.

Tabla 01
ESCALA DE INDICADORES Y VALORACIÓN DE LA ESTRUCTURA Y CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DE LA METODOLOGÍA CIENTÍFICA EMPLEADA EN LA OBSERVACIÓN DE LAS TESIS DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO

Indicadores	Malo	Deficiente	Bueno	Muy Bueno	
Título	0	1	2	3	4
Introducción y problema de la investigación	0	1	2	3	4
Revisión de la literatura	0	1	2	3	4
Diseño de la investigación	0	1	2	3	4
Recolección de información	0	1	2	3	4
Análisis de la información	0	1	2	3	4
Redacción del informe	0	1	2	3	4

Fuente: Tabla de criterios para evaluar epistemológicamente una Tesis.

2.5. MÉTODOS Y TÉCNICAS

Para la elaboración de los instrumentos de recolección de datos se tomó como referencia el trabajo sobre Evaluación Epistémica de las tesis de Maestría y Doctorado de la Escuela de Postgrado de la sección de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Anexo 1), que por su estructura y lógica interna estaba validada con los fundamentos de la filosofía neopositivista, cuyo método fundamental es el estructuralismo lógico.

En base a los resultados alcanzados se procesaron los datos de acuerdo a la lógica interna, según el siguiente procedimiento:

Primero: Proceso de conteo de frecuencias, teniendo en consideración la Tabla o Escala de criterios para evaluar epistemológicamente una tesis.

Segundo: Elaboración de tablas de resultados, según indicadores, por mención o doctorandos (Planificación y gestión, economía y desarrollo industrial y administración), luego por años (del 2005 al 2007) que había sido nuestra muestra elegida.

Tercero: Comparación de las muestras, teniendo en cuenta los promedios

obtenidos por cada año, finalmente se ha tomado una decisión en base a los parámetros otorgados por la Escala de Evaluación de la estructura y características fundamentales de la metodología de la Investigación Científica, de los informes de investigación presentadas del 2005 al 2007, por los doctorandos de planificación y gestión, economía y desarrollo industrial y administración de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo.

Cuarto: Obtención de los resultados para discutirlos y, posteriormente, llegar a las conclusiones, tal como se estructura y caracteriza el modelo de informe del Programa Doctoral de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo.

La propuesta se elaboró a partir de los resultados de la evaluación hecha a cada una de las tesis doctorales, teniendo en consideración la combinación entre el método positivo y el cualitativo y los fundamentos filosóficos dialécticos y del empirismo radical. La tabla 2 responde específicamente al resultado del conteo y promedio de la estructuración de la metodología de las tesis estudiadas.

III. RESULTADOS

Tabla 02
NIVEL DE ESTRUCTURACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA METODOLOGÍA QUE DENOTAN LAS TESIS DE GRADO DE DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN, ECONOMÍA Y DESARROLLO INDUSTRIAL Y ADMINISTRACIÓN 2005-2007

Indicadores	Años			Promedio
	2005	2006	2007	
Título	2,88	2,70	3,50	3,02
Introducción y problema de la investigación	2,82	2,70	2,81	2,77
Revisión de la literatura	3,4	3,17	3,06	3,21
Diseño de investigación	2,92	3,63	3,93	3,49
Recolección de la información	3,04	3,50	2,90	3,14
Análisis de la información	3,4	3,33	2,98	3,23
Redacción del informe	2,88	3,00	3,69	3,19

Fuente: Tabla de criterios para evaluar epistemológicamente una tesis.

Elaboración: Propia.

La tabla 02 muestra el nivel de estructuración y caracterización de la metodología que denotan las tesis de grado de Doctorado en Planificación y Gestión, Economía y Desarrollo Industrial y Administración 2005-2007, lograda en promedio de los indicadores por año, como se evidencia en los trabajos cuyo título según el orden de los programas mencionados son: “Estresores Psicosociales, Transtornos Mentales y Propuesta de Programa Preventivo de Salud Mental para Estudiantes Universitarios”; “La Eficiencia en el Gasto Público de la Educación en el Perú: 1990-2000” y “Contribución de las Empresas Instaladas en el Puerto Malabrigo en el Desarrollo Económico-Social de Distrito de Rázuri en el Departamento de La Libertad” (Ver anexo 2).

De la tabla 02, se desprende que, los promedios de indicadores por año sobre el nivel obtenido en cuanto a la estructuración y caracterización de la metodología que denotan las tesis de grado de Doctorado en Planificación y Gestión, Economía y Desarrollo Industrial y Administración 2005-2007, son: 3,04 (2005), 3,14 (2006) y 3,26 (2007).

Años	2005	2006	2007
Promedio de los indicadores	3,04	3,14	3,26

Tabla 03

PUNTAJE TOTAL PROMEDIO, NIVEL DE LOGRO INDIVIDUAL Y NIVEL DE LOGRO GENERAL FINAL QUE DENOTAN LAS TESIS DE GRADO DE DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN, ECONOMÍA Y DESARROLLO INDUSTRIAL Y ADMINISTRACIÓN 2005-2007

Indicadores	Puntaje total	Nivel de logro	Nivel de logro final
Título	3,02	Bueno	BUENO
Introducción y problema de la investigación	2,77	Bueno	
Revisión de la literatura	3,21	Bueno	
Diseño de investigación	3,49	Bueno	
Recolección de la información	3,14	Bueno	
Análisis de la información	3,23	Bueno	
Redacción del informe	3,19	Bueno	

Elaboración: Propia.

En la tabla 03, se observa el puntaje total promedio de los años de referencia por indicador, su respectivo nivel de logro individual (Bueno), así como el nivel de logro general final (Bueno), que denotan las tesis de grado de Doctorado en Planificación y Gestión, Economía y Desarrollo Industrial y Administración 2005-2007.

Con los resultados que se resumen en las tablas 02 y 03, y teniendo en cuenta los criterios de ponderación, la estructura y características fundamentales de la metodología científica de un Informe de Investigación Científica, consignados en tres rubros: Con relación a los indicadores, al año y al nivel de logro final; se establece:

CON RELACIÓN A LOS INDICADORES

Que, de los siete indicadores trabajados, todos han denotado como resultado el nivel de **BUENO**.

Por lo que se infiere que las tesis tienen una estructura aceptable en su título, introducción y problema e investigación, la revisión de la literatura, diseño de investigación, la recolección de la información, el análisis de la información y la redacción del informe.

CON RELACIÓN AL AÑO

Agrupadas por años y realizando un promedio general entre las tesis de cada año, tenemos como resultado que de los años 2005, 2006 y 2007, arrojaron un nivel progresivo de BUENO, además podemos decir que en el 2007, las tesis de investigación obtuvieron un nivel ÓPTIMO en la estructuración y caracterización de la metodología empleada en las tesis revisadas.

CON RELACIÓN AL NIVEL DE LOGRO FINAL

Inferimos que la estructuración y caracterización de los trabajos de tesis de los programas doctorales en Planificación y Gestión, Economía y Desarrollo Industrial y Administración de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo tienen un nivel de **BUENO**

Estos resultados evidencian el funcionamiento del modelo cuantitativo de un informe de investigación, porque de una u otra forma los indicadores y criterios utilizados son y encajan correctamente en cada una de las partes de la estructuración de dicho modelo; sin embargo, el enfoque cualitativo a través del desarrollo de dichos trabajos no ha sido tomado en cuenta; hecho que valida la presente investigación.

IV. DISCUSIÓN

La estructura, características, la lógica interna y externa de un informe de investigación refleja el paradigma vigente en la normatividad institucional, en este caso, la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo-Perú, que es catalogado de cuantitativo. Siendo así, los resultados presentados reflejan que la estructura y características fundamentales de la metodología científica de un Informe de Investigación Científica que es utilizada en la universidad mencionada obedece a esta modalidad. Esto, por la deducción que hacemos después de haber aplicado a cada una de las 35 tesis, los siete indicadores de la escala de valoración que fue el instrumento de análisis de los contenidos.

Sin embargo, a pesar que los resultados genéricamente evidencian ser buenos; este paradigma reflejado como modelo único en nuestra Universidad, tiene un sesgo observable específicamente en la Introducción y Problema de Investigación, donde los puntajes obtenidos de 2,71 llevan a establecer, también, que algunos tesisistas doctorales denotan confusión de términos o manejo de conceptos, juicios y razonamientos para describir y explicar esta parte de la estructuración y caracterización de las Tesis Doctorales de los diferentes programas investigados.

Todos los resultados, validan la ejecución del presente trabajo de investigación, el mismo que ha permitido proponer un modelo alternativo, en el cual, la estructura, caracterización de todo informe o tesis doctoral debe contener elementos o partes de ambos paradigmas, tanto el cuantitativo como el cualitativo, ya que, comparativamente, las disciplinas científicas como las que pertenecen a las Ciencias Naturales (Física, Química y Biología) con relación a las Ciencias Sociales (Economía, Historia, Psicología, etc.), difieren mucho en lo que a sus teorías, principios, leyes y reglas se refiere, por lo que, no pueden ser vistas por una sola lupa (Hablando metafóricamente), con ello estaríamos privilegiando una racionalidad científica que no nos pertenece como investigadores de las ciencias sociales y estaríamos dando una presión invulnerable y alargando por más tiempo la preeminencia del modelo hipotético-deductivo, propio de las investigaciones del siglo anterior, ya que constituyó el modelo per se de la investigación científica y dando cabida a métodos que sólo ensamblaban teórica y prácticamente dentro de la matemática y la lógica. Por ello, con esta crítica reflexiva, con una visión prospectiva, pretendemos aclarar y dilucidar mejor el hábito de investigar y empezar a poner en práctica nuevas formas de pensar al hacer investigación, tener una visión más amplia en las líneas de investigación, comenzar y persistir en la transdisciplinariedad y, por ende, mejorar esta labor

funcional y normativa en las Universidades, que hace falta para desarrollar ciencia y tecnología y la calidad de vida de la sociedad.

Todas las evidencias encontradas motivaron plantear una estructuración a nivel de propuesta.

PROPUESTA DE ESTRUCTURACIÓN DE TESIS PARA DOCTORANDOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

1. TÍTULO.
2. INTRODUCCIÓN.
3. MARCO TEÓRICO.
 - 3.1. Antecedentes.
 - A) Nacionales.
 - B) Internacionales.
 - 3.2. Bases teóricas que fundamentan la tesis (desarrolladas).
4. PLANTEAMIENTO GENERAL DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.
 - 4.1. Fundamentación del Problema de investigación.
 - 4.1.1. Conceptualización de las variables.
 - 4.1.2. Relevancia del tema.
 - 4.1.3. Evidencias empíricas positivas y negativas (3-4 ejemplos).
 - 4.1.4. Opinión teórica de 3-4 autores sobre el tema con citas textuales comentadas.
 - 4.2. Formulación del problema principal.
 - 4.2.1. Problema principal.
 - 4.2.2. Problemas secundarios.
 - 4.3. Planteamiento de los objetivos de la investigación.
 - 4.3.1. Objetivo general.
 - 4.3.2. Objetivos específicos.
 - 4.4. Justificación de la investigación.
5. HIPÓTESIS - VARIABLES - INDICADORES.
 - 5.1. Hipótesis general.
 - 5.2. Hipótesis específica.
 - 5.3. Variables.

6. METODOLOGÍA.
 - 6.1. Universo o población.
 - 6.2. Muestra.
 - 6.3. Tipo de investigación.
 - 6.4. Diseño de investigación (esquema y procedimiento).
 - 6.5. Técnicas
 - 6.5.1. Para recolectar la información.
 - 6.5.2. Para procesar la información.
 - 6.6. Instrumentos.
 - 6.6.1. Para recolectar información.
 - 6.6.2. Para procesar información.
 - 6.7. Procedimiento de investigación.
 - 6.7.1. Para recolectar información.
 - 6.7.2. Para procesar información.
7. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.
(Indicar programa de procesamiento).
8. RESULTADOS Y DISCUSIÓN (Aportes, Propuestas).

Es en esta parte de la estructura general del Informe, en donde, además de lo correspondiente al enfoque cuantitativo conocido y aplicado por la mayoría de miembros de la comunidad científica, debe resaltarse la inclusión del enfoque cualitativo, que es el procedimiento metodológico que utiliza palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes, para comprender la vida social por medio de significados y desde una perspectiva holística, pues trata de entender el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un determinado fenómeno (Mejía, 2002). A diferencia de la investigación cuantitativa, la investigación cualitativa busca explicar las razones de los diferentes aspectos de tal comportamiento. En otras palabras, investiga el por qué y el cómo se tomó una decisión, en contraste con la investigación cuantitativa la cual busca responder preguntas tales como cuál, dónde, cuándo.
9. CONCLUSIONES.
10. RECOMENDACIONES.
11. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.
12. ANEXOS.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: La estructura de la metodología empleada en las tesis de los programas de Doctorado en Planificación y Gestión, Economía y Desarrollo Industrial, y Administración, determinada, estructurada y caracterizada por la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo-Perú, evaluada bajo los criterios epistemológicos, denota una buena coherencia interna y externa, cuya consistencia y validez del modelo pero sólo es procedente en trabajos de investigación eminentemente cuantitativos.

SEGUNDA: El modelo de estructuración y caracterización de la metodología de la investigación científica propuesta hasta ahora para las tesis doctorales, no reúnen las condiciones epistemológicas para un informe de trabajos cualitativos, pues requiere de un giro prospectivo en la fundamentación teórica bajo el nivel socio crítico, ya que impera el modelo hipotético-deductivo no es muy efectivo en las tesis que devienen de teorías económicas no positivistas.

TERCERA: En el ítem Discusión del presente trabajo, se propone como aporte, la Estructura que deben reunir las Tesis de los programas de Doctorado de la Universidad Nacional de Trujillo, la misma que toma en cuenta tanto el paradigma cuantitativo como cualitativo, este último aclara mejor las teorías científicas de las ciencias sociales propios de las variables más utilizadas en esta área del conocimiento y por ende visualizar con rigor la prospectiva de la investigación de los futuros doctores para optar problemas y solucionarlos con modelos cuantitativos y cualitativos, logrando la apertura de una nueva visión de los informes o tesis.

CUARTA: Comparativamente, se enfatiza que el modelo de la estructura y caracterización propuesta por la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo, para elaborar y desarrollar las tesis doctorales, frente al modelo propuesto, motivo del presente trabajo, sólo difiere en su amplitud o extensión cualitativa y que sirve para justificar trabajos de cualquier nivel del conocimiento humano.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALARCÓN, R. 2000. *Métodos, diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
- BROWN, H. 2003. *La nueva filosofía de la ciencia*. Ed. Tecnos, Madrid, España.
- BUNGE, M. 2005. *Epistemología*, Edit. Ariel, Barcelona, España.
- DAY, R. A. 2004. *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Ed. Oryx Press. Washington, EUA.
- ECHERRÍA, J. 2009. *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XXI*. Ed. Cátedra S.A. Madrid, España.
- GARCIA DEL AGUILA, M., Gutiérrez Rojas A. y Tejada Obeso R. 2003. *Metodología de la Investigación (Compilación de Textos)*. Edic. UNT. Trujillo. Perú
- GARCIA DEL AGUILA, M. 2005. *Evaluación epistémica de las tesis de maestría y doctorado de la Escuela de Postgrado de la UNMSM*. Lima, Perú
- HERNÁNDEZ, R., FERNANDEZ, C. Y BAPTISTA L. 2006. *Metodología de la investigación*. Ed. Mc Graw Hill, México.
- LOSSE, J. 2002. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Editorial, Madrid, España.
- MEJIA NAVARRETE, [http://es-scribd.com./doc/2388276/investigación -cualitativa]. Julio. 2002. 19-02-12
- MIGUEL, M. (http://www.uv.es/RELIEVE/v16n1/RELIEVEv16n1_4.htm) 13-08-12.
- MUGUERZA, J. 2004. *La concepción analítica de la filosofía*. Alianza Editorial, Madrid, España.
- PISCOYA, L. 2000. *Tópicos en epistemología*. Edic. Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima. Perú.
- PISCOYA, L. 2005. *Investigación científica y educacional*. Edic. UNMSM, Lima. Perú.
- PISCOYA, L. 2002. *Investigación en ciencias humanas y educación*. Ed. UNMSM. Lima, Perú.
- PITA FERNANDEZ S. Y PÉRTEGAS DIAZ S. [hppt://www.fisterra.com/mbe/2002]. 19-02-12
- POPPER, K. 2004. *El mito del marco común*. Edit. Paidós, Barcelona, España.
- ROSENAL, M. 2000. *Diccionario filosófico*. Ediciones Pueblos Unidos, Argentina.
- SUAREZ, M. 2007. *Introducción a la epistemología*. (http://www.monografias.com/trabajos/epistemología/epistemologia.shtml, consultado el 12 de Agosto del 2010).
- TORRES, M. 2003. *Guía para elaborar tesis*. Ed. Paraninfo, Madrid España.
- VARA HORNA A. A., 2010. *Cómo evaluar la rigurosidad de las tesis doctorales*. Fondo Editorial Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- ZORRILLA, S. 2003. *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. Ed. Paraninfo, Madrid, España.

Anexo 1

TABLA DE CRITERIOS PARA EVALUAR EPISTEMOLÓGICAMENTE UNA TESIS

I. TÍTULO	
El título está claro y coherentemente expresado.	0 1 2 3 4
El título está bien vinculado y es apropiado al proyecto.	0 1 2 3 4
Subtotal	
II. INTRODUCCIÓN Y PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	
La introducción es apropiada y clara.	0 1 2 3 4
El problema está claramente expresado.	0 1 2 3 4
Los sub problemas (problemas derivados) están presentados con claridad y contribuyen a resolver el problema principal.	0 1 2 3 4
Los subproblemas están formulados en número suficiente para resolver el problema de investigación.	0 1 2 3 4
Las hipótesis son claras.	0 1 2 3 4
Se ha expuesto las limitaciones de la investigación.	0 1 2 3 4
Se definen los conceptos más importantes.	0 1 2 3 4
Se ha establecido la necesidad o la importancia de ejecutarla investigación.	0 1 2 3 4
El marco teórico que sustenta la hipótesis es adecuado.	0 1 2 3 4
Se ha expuesto con claridad el conjunto de hipótesis y se ha precisado la relación lógica o causal entre las variables de investigación.	0 1 2 3 4
Subtotal	
III. REVISIÓN DE LA LITERATURA	
La cobertura bibliográfica y hemerográfica del tema es adecuada.	0 1 2 3 4
La revisión de la literatura del tema está bien organizada.	0 1 2 3 4
Los estudios previos sobre el tema han sido examinados críticamente.	0 1 2 3 4
Se identifican con precisión las fuentes de hallazgos importantes.	0 1 2 3 4
Se expone con claridad la relación del problema por investigar con investigaciones anteriores.	0 1 2 3 4
La bibliografía preliminar es adecuada.	0 1 2 3 4
Subtotal	
IV. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	
Se formula una descripción completa del diseño de investigación.	0 1 2 3 4
Las variables de investigación están definidas conceptual y operacionalmente.	0 1 2 3 4
El diseño de investigación establece las relaciones más significativas entre las variables investigadas.	0 1 2 3 4
El diseño de investigación controla las variables extrañas.	0 1 2 3 4
El diseño de investigación es apropiado para resolver el problema.	0 1 2 3 4
El diseño de investigación no posee debilidades.	0 1 2 3 4
Se describe la población y muestra de la investigación.	0 1 2 3 4
El método de muestreo es apropiado y ha sido adecuadamente ejecutado.	0 1 2 3 4
Subtotal	
V. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	
Se describe los métodos de recolección de información.	0 1 2 3 4
El método de recolección de datos son apropiados para la solución del problema.	0 1 2 3 4
Se emplea correctamente los métodos de recolección de datos.	0 1 2 3 4
Se ha establecido la validez, calidad y confiabilidad de los instrumentos de recolección de la información.	0 1 2 3 4
Subtotal	

Metodología científica para las tesis de doctorado en economía y administración

VI. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN		
La hipótesis es consistente y vinculada al plan de investigación estadístico.		0 1 2 3 4
Los procedimientos estadísticos usados son apropiados para la solución del problema planteado para la investigación.		0 1 2 3 4
Las conclusiones se deducen del análisis de los resultados de la investigación y contribuyen al conocimiento especializado.		0 1 2 3 4
Subtotal		
VII. REDACCIÓN DEL INFORME		
7.1. El informe está organizado lógicamente.		0 1 2 3 4
7.2. La redacción es clara y se ha formulado en estilo académico.		0 1 2 3 4
7.3. El informe tiene un estilo académico apropiado.		0 1 2 3 4
Subtotal		
Promedio:		
La conversión cualitativa es:		
0	:	Malo
1.2.	:	Deficiente
3	:	Bueno
4	:	Muy bueno

Anexo 2

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN
ENTRE 2005 - 2007

CÓDIGO	TÍTULO	AÑO
TDPG/ 001 - 002 /2005	SISTEMA DE INDICADORES PARA LA AUTOEVALUACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO.	2005
TDPG/ 003 - 004 /2005	PLAN ESTRATÉGICO Y LA GESTIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO.	2005
TDPG/ 005 - 006 /2005	GESTIÓN DE REDES SOCIALES Y SASTISFACTORES SOCIALES EN EL ESPACIO URBANO PERIFÉRICO DE TRUJILLO.	2005
TDPG/ 007 - 008 /2005	ESTRETORES PSICOSOCIALES TRANSTORNOS MENTALES Y PROPUESTA DE PROGRAMA PREVENTIVO DE SALUD MENTAL PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.	2005
TDPG/ 009 - 010 /2005	EFFECTIVIDAD Y EFICIENCIA DE LOS EQUIPOS DE GESTIÓN EN EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DEL SERVICIO DE CONSULTA EXTERNA, HOSPITALIZACIÓN Y EMERGENCIA HOSPITAL VÍCTOR LAZARTE ECHEGARAY ESSALUD 2000 - 2002.	2005
TDPG/ 011 - 012 /2005	DISÑO DE UN PLAN DE MEJORAMIENTO DE ACTITUDES HACIA LA VEJEZ DEL ADULTO MAYOR DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO.	2005
TDPG/ 013 - 014 /2005	PROGRAMA EDUCATIVO SOBRE SEXUALIDAD COMO ALTERNATIVA PARA LA ORIENTACIÓN Y FORMACIÓN UNIVERSITARIA HACIA UNA SEXUALIDAD SALUDABLE.	2005
TDPG/ 015 - 016 /2005	MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA Y TIEMPO DE PRESERVACIÓN DE LA EXTREMIDAD INFERIOR EN PACIENTES CON PIE DIABÉTICO MEDIANTE UNA ACTIVIDAD INSTRUCCIONAL BÁSICA DE SALUD Y BY PASS CON VENA SAFENA.	2005
TDPG/ 001 - 002 /2005	SIGNOS ESTRUCTURALES PONDERADOS DEL PERFIL DE RIESGO PARA EL DIAGNOSTICO RÁPIDO Y PRECOZ DE AMBLIOPIA EN NIÑOS DE 6 AÑOS TRUJILLO - PERÚ.	2005
TDPG/ 003 - 004 /2005	RELACIÓN ENTRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL, LA TOMA DE DECISIONES Y EL ÉXITO EN EL LOGRO DE METAS EN LOS ESTUDIOS DE TRABAJO.	2005

Cristian Ausberto Parimango Rebaza

TDPG/ 005 - 006 /2005	IMPACTO DE LA EXPANSIÓN URBANA SOBRE LA SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL DEL LITORAL DE LA BAHÍA DE HUANCHACO.	2005
TDPG/ 007 - 008 /2005	DIAGNOSTICO SITUACIONAL DE LOS LABORATORIOS DE ANÁLISIS CLÍNICOS DE TRUJILLO - PERÚ Y PROPUESTA DE IMPLEMENTACION DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD.	2005
TDPG/ 009 - 010/2005	PRACTICA PEDAGÓGICA EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE ENFERMERÍA: CONTRIBUCIÓN DEL PROYECTO UNÍ-TRUJILLO.	2005
TDPG/ 011 - 012 /2005	PROPUESTA DE UN NUEVO DISEÑO DE PROGRAMACIÓN EN PLANIFICACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL HOSPITAL 1 ESSALUD FLORENCIA DE MORA AÑO 2003.	2005
TDPG/ 013 - 014 /2007	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO INSTRUMENTO DEL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL.	2007
TDPG/ 015 - 016 /2007	MODELO DE GESTIÓN SOLIDARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA GRATUITA" CORPORACIÓN DE EDUCACIÓN POPULAR " (CEP) EN LOS NIVELES DE INICIAL Y PRIMARIA EN PROYECCIÓN A LA UNIVERSIDAD EMPRESARIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO.	2007
TDPG/ 033 - 034 /2007	VALORES ORGANIZACIONALES Y APTITUDES DE IDENTIFICACIÓN CON LA GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL SERVICIO NACIONAL DE ADIESTRAMIENTO EN TRABAJO INDUSTRIAL LA LIBERTAD: PROPUESTA DE MODELO DE CAPACITACIÓN EMPRESARIAL CON PERSPECTIVA ANTROPOLÓGICA.	2007

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN ECONOMÍA Y DESARROLLO INDUSTRIAL
2005-2007**

CÓDIGO	TITULO	AÑO
TTDDI/ 001 -002 /2005	DESARROLLO ECONÓMICO Y CAMBIOS EN LAS INSTITUCIONES DE LA REGIÓN LA LIBERTAD: EL ROL DE LA UNIVERSIDAD.	2005
TDDI/ 003 -004 /2005	DISEÑO DE UNA ESTRATEGIA DE INSERCIÓN EN LA NUEVA ECONOMÍA PARA LAS PYMES EN EL PERÚ 2005.	
TDDI/ 005 - 006 /2005	LA EFICIENCIA EN EL GASTO PUBLICO DE LA EDUCACIÓN EN EL PERU:1990-2000.	2005
TDDI/ 007 - 008 /2005	FACTORES QUE DETERMINAN LA FORMACIÓN, COMPETENCIAS PARA LA GESTIÓN EXITOSA DE LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS INDUSTRIALES EN TRUJILLO.	2005
TDDI/ 009-010 /2005	CONTRIBUCIÓN DE "LA TEORÍA DE LOS SENTIMIENTOS MORALES" DE ADAM SMITH EN LA EXPLICACIÓN DEL ORDEN SOCIAL.	2005
TDDI/ 011 -012 /2005	EFFECTO DIFERENTES NIVELES DE FERTILIZACIÓN EN EL INCREMENTO DE PRODUCTIVIDAD DE ESPARRAGO EN EL VALLE DE VIRU.	2005
TDDI/ 013-014 /2005	MODELO TEÓRICO DE LA CONVERSIÓN DE LA DEUDA EXTERNA EN LA INVERSIÓN SOCIAL ORIENTADA AL DESARROLLO HUMANO SOSTENIDO.	2005
TDDI/ 015-016 / 2005	NUEVO MODELO EMPRESARIAL DE INDIVIDUALIZACION MASIVA Y SU INFLUENCIA EN LA CREACIÓN DE VALOR DE LA EMPRESA PERUANA.	2005
TDDI/ 017-018 /2005	GEOGRAFÍA ECONÓMICA Y PERSPECTIVAS DE DESARROLLO INDUSTRIAL, REGIÓN LA LIBERTAD.	2005
TDDI/ 019-020 /2006	PROPUESTA PARA LA APLICACIÓN DE UN ÍNDICE DE ACCIONES EN EL MERCADO DE FUTUROS EN NUESTRO PAÍS.	2006
TDDI/ 021 -022 /2006	ESTRUCTURA DE CAPITAL ÓPTIMO: SU INCIDENCIA SOBRE LOS DIVIDENDOS EN LAS EMPRESAS INDUSTRIALES - CIUDAD DE TRUJILLO.	2006
TDDI/ 023 - 024 /2006	EFFECTOS DE LA ASOCIACIÓN DE MYPES AGRICULTORES DE ESPARRAGO PARA LA EXPORTACIÓN EN EL ÁMBITO DEL PROYECTO CHAVIMOCHIC.	2006

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DEL 2007

CÓDIGO	TÍTULO	AÑO
TTDAD/ 001 -002 /2007	CONTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS PESQUERAS INSTALADAS EN EL PUERTO DE MALABRIGO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO - SOCIAL DEL DISTRITO DE RAZURI EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.	2007
TDAD/ 003 - 004 /2007	LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS PERUANAS Y LA POSIBILIDAD DE FINANCIAR SUS INVERSIONES EN EL MERCADO DE VALORES.	2007
TDAD/ 005 - 006 /2007	LA CULTURA ORGANIZACIONAL Y LA EFICIENCIA Y EFICACIA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LAS MEDIANAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS DE CALZADO DEL DISTRITO DEL PORVENIR, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, 2006.	2007
TDAD/ 007-008 /2007	PLANEACION Y DESEMPEÑO ORGANIZACIONAL EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE PUBLICO URBANO DE TRUJILLO METROPOLITANO.	2007
TDAD/ 009-010 /2007	ESTRATEGIAS DE MARKETING PARA MEJORAR LA CALIDAD DE SERVICIO AL CLIENTE EN EL MERCADO ZONAL PALERMO, TRUJILLO.	2007
TDAD/ 011 -012 /2007	DISEÑO DEL PLAN ESTRATÉGICO ELECTRÓNICO EN LA GESTIÓN DE MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS DEL SECTOR MANUFACTURERO DE TRUJILLO.	2007