

liberalizadoras. El libro lo cierra un trabajo serio y riguroso de Enriqueta Vila Vilar en el que se plantea una cuestión central de la historiografía como es el abolicionismo. El trabajo es fruto de una reflexión y síntesis de otros trabajos publicados por la autora en el que plantea la cuestión del abolicionismo como detonador de la crisis colonial que llevó a la guerra de independencia. La pérdida de las dos últimas colonias americanas se precipitó a raíz del decreto de la abolición de la esclavitud. La autora hace un recorrido sobre diferentes posturas abolicionistas, surgidas ya en el siglo XVII, y me parece de especial interés la reflexión que plantea sobre la posición de algunos intelectuales del XIX, en particular Ramón de la Sagra, sobre la esclavitud. Es interesante observar como muchos autores e intelectuales cubanos, pese a ser contrarios a la esclavitud tienen que admitir que el desarrollo de la isla no es posible sin la presencia de los esclavos. Arango ya fue el primero en marcar que si se daba la abolición había que restringir el derecho de los libertos a los que había que mantener en los campos, porque sin el trabajo de los negros era imposible la prosperidad de Cuba.

En definitiva un libro excelente y de obligada lectura para todos aquellos interesados por la historia de Cuba.

Javier Laviña

David Bushnell. *Ensayos de historia política de Colombia, siglos XIX y XX.* Medellín: La Carreta Editores, 2006.

David Bushnell es uno de los máximos especialistas en historia política de Colombia como así lo acredita su extensa obra acerca de esta temática. Entre sus estudios destacan ensayos como *El régimen de Santander en la Gran Colombia* (1966), *Colombia: una gran nación a pesar de sí misma* (1996) o *El nacimiento de los países latinoamericanos*.

El presente libro es una colección de siete ensayos concentrados en poco menos de doscientas páginas a través de los cuales se puede establecer un *leit motiv* o motivo conductor que dota a la obra de una cierta coherencia temática. Dicho nexo es la preocupación de Bushnell por demostrar cuan equivocadas pueden estar las tesis que muestran a Francisco de Paula Santander como un dirigente político de perfil conservador contraponiéndolo a la figura de Simón Bolívar que históricamente, a partir del apelativo del *Libertador*, se ha ganado una fama de profundo liberal.

Antes de analizar brevemente cada uno de los ensayos, conviene destacar, por encima de todo, la gran labor de archivo que ha realizado el autor, fruto seguramente de muchos años de estudio no sólo del tiempo dedicado a la presente obra. No obstante, a mi juicio la fecunda documentación anotada en los diversos ensayos llega a ser un tanto excesiva.

En el primero de los ensayos, *La imagen problemática del Hombre de las Leyes*, Bushnell se adentra en la problemática concreta de desentrañar –desmitificar diría yo– las valoraciones que se han hecho sobre Simón Bolívar y la subestimación de una figura como Santander, que a juicio de Bushnell, sí que representa de una forma más rigurosa los postulados liberales. Varios son los motivos que apunta Bushnell para explicar el por qué del juicio histórico sobre uno y otro. En primer lugar, el mero papel de impulsor de un proyecto emancipador para la región de la Gran Colombia ha revestido a Simón Bolívar de una áurea liberal frente a las intenciones metropolitanas de una corona que agonizaba por mantener lo máximo posible sus posesiones coloniales. En segundo lugar, identifica un elemento muy característico en la política latinoamericana como es el carisma. Bushnell admite el mayor carisma de Bolívar frente a un personaje de perfil más gris como Santander no dado tanto a expresarse como un líder de masas siendo mucho más reservado. A este carisma de Bolívar contribuía sin ninguna duda que éste era mejor escritor que Santander y por tanto, seguramente un mayor comunicador y aglutinador de almas.

El desarrollo de la prensa en la Gran Colombia, segundo de los ensayos, es una aproximación a lo que fue un combate ideológico librado en los medios de la prensa escrita entre las posiciones conservadoras y liberales. El autor señala con abundantes referencias la importante diversidad de publicaciones que aparecieron desde 1818 con el *Correo del Orinoco* fundado en Angostura por el mismo Bolívar hasta las publicaciones periódicas como la *Gaceta de Colombia* o *El Patriota*, periódico éste que fue un gran difusor de las ideas santanderinas. Más allá de la referencia de los muchos periódicos que aparecieron en la época de la Gran Colombia, es interesante ver el papel de las administraciones públicas respecto a la libertad de opinión. A partir de la ley de Libertad de Prensa los diferentes gobiernos llevaron a cabo una aplicación más bien laxa de la ley poniendo censura únicamente a los ataques que se hicieran a los libros sagrados y a cuestiones religiosas.

En el tercero de sus ensayos, *Los santanderistas venezolanos: un aspecto olvidado de la historia de la Gran Colombia*, Bushnell abarca otro de los aspectos que conforman la controversia Santander – Bolívar. Concretamente es la cuestión de los apoyos electorales y políticos que pudo tener Santander en la zona de Venezuela. Ciertamente, el modelo político de Santander era de carácter más centralista que el bolivariano. Por tanto, no es de extrañar que en la zona de Caracas no recibiera demasiados apoyos. Pero este desequilibrio fue compensado por un amplio apoyo en la zona de los *Llanos* que se sentía próxima a los intereses de Bogotá aunque fuera solamente por escapar del control caraqueño. Con este estudio sobre el origen del voto y de los apoyos políticos, abundantemente documentado, Bushnell pretende contradecir las tesis que limitan el fracaso del proyecto grancolombiano a una controversia meramente personalista entre Bolívar y Santander.

El cuarto ensayo titulado *La última dictadura de Simón Bolívar: ¿abandono o consumación de su misión histórica?* es el más extenso de los siete que

componen esta obra y en el cual el autor pretende definir de una forma más nítida sus tesis acerca del verdadero perfil político de Simón Bolívar. La primera idea que cabe resaltar después de la lectura de este ensayo es que las medidas políticas de Simón Bolívar del último período bolivariano provocaron o un fervoroso apoyo, o el más radical de los rechazos. En lo político buscó un modelo de estado cercano a la monarquía. Ante la imposibilidad de mantenerse dentro de la esfera de la monarquía hispánica buscó la complicidad de la casa real inglesa pero ésta no accedió a formalizar un protectorado con la Gran Colombia. En lo administrativo, conjugó la descentralización administrativa del poder ejecutivo concediendo una amplia autonomía a los gobernadores regionales, con un control férreo del poder judicial suprimiendo algunos de ellos, e interviniendo en el nombramiento de los magistrados. Respecto a las medidas económicas, aumentó el peso tributario de los productos de mayor consumo a partir de su mayor peso en el mercado y rebajó la fiscalidad de los productos de lujo. Pero por otra parte, sí que aumentó los aranceles, especialmente para los sectores de productos artesanales. Especialmente destacables son las tiranteces con la iglesia. A la expulsión de la orden jesuita de tierras colombianas, se sucede una serie de medidas que provocaron un choque más o menos frontal. Finalmente, y como uno de los signos seguramente más claros de su incapacidad por llevar a cabo el proyecto de la Gran Colombia, Bolívar no pudo controlar el auge emergente de los líderes regionales con los cuales en algunos momentos coyunturales se apoyó para reprimir intentos de sublevación contra su régimen.

En *Apertura o re-apertura: el retorno de los Gólgotas?* Bushnell hace una aproximación a las reformas liberales acontecidas a mediados del siglo XIX por una generación de individuos con una instrucción plenamente republicana. Estas medidas se concretan en una rebaja de los aranceles para abrir los productos colombianos a la exportación. La cuestión de la privatización de la educación es un tema que para Bushnell ha sido magnificado. Si bien figuraba entre las pretensiones de la generación de los Gólgotas, su implementación fue más bien de alcance limitado. Sí que fue una medida buscada e implementada con una cierta profundidad la desamortización de bienes eclesiásticos así como el desplazamiento ya iniciado en la última etapa bolivariana de la iglesia respecto a la educación. Dos últimas cuestiones culminan la serie de reformas implementadas por los llamados Gólgotas. La cuestión de la manumisión de los esclavos que realmente fue efectiva tal y como apunta Bushnell pero que dejó a estos individuos si bien en una situación jurídicamente manifiestamente mejor, económicamente fueron un sector de población con importantes problemas de subsistencia. Y finalmente, la búsqueda de una estructura federalizante del país con medidas como la elección directa de los gobernadores regionales que además asumían una alta función representativa y ejecutiva del gobierno central.

La regeneración filatélica es un breve acercamiento del autor al reflejo de una determinada coyuntura política o ámbito ideológico plasmado en los sellos. En este sentido Bushnell establece un criterio básico a partir de su análisis. En los

períodos donde el liberalismo fue hegemónico los sellos impersonales donde no se reproducía ningún personaje en concreto fueron los protagonistas. Por el contrario, durante los períodos conservadores la profusión de sellos con personajes destacados de la historia política colombiana es el elemento característico.

Finalmente, el último ensayo titulado *La Guerra Civil Española, 1936 – 1939: perspectivas colombianas* analiza los diferentes posicionamientos que tuvieron los sucesivos gobiernos liberales y conservadores respecto a los hechos que estaban aconteciendo en España. Del análisis que hace Bushnell cabe destacar que si bien los sectores conservadores se mostraron abiertamente contrarios a la República, la posición de los liberales fue mucho más ambigua. Éstos oscilaron desde un apoyo con reservas al régimen republicano, sobre todo por parte del ala derecha de los liberales, a una condena sin paliativos que los conservadores trataron de neutralizar en las sesiones de debate en las Cortes, hasta la equidistancia del partido liberal cuando ciudadanos colombianos se vieron afectados por un atentado en Barcelona por parte de fuerzas republicanas hecho que provocó el abandono de España por parte del cónsul colombiano Uribe Echeverri. Muy interesantes son también las reflexiones de Bushnell en este ensayo acerca de la posibilidad de una mémesis entre el contexto político español y colombiano. Algunos liberales radicales colombianos sugirieron la conveniencia de articular una suerte de Frente Popular. El período de gobierno de Alfonso López Pumarejo contó con el apoyo de los comunistas. Pero ni el movimiento comunista tenía la consistencia que podemos destacar en el caso español, ni los liberales colombianos percibían como una opción estratégica necesaria una alianza con los comunistas.

Eric Llacuna

Caballero Campos, Herib. *De Moneda a mercancía del Rey: Efectos y funcionamiento de la Real Renta de Tabaco y Naipes en la Provincia del Paraguay (1779-1811)*. Asunción: Arandura editorial, 2000.

En esta investigación histórica, Caballero Campos analiza pormenorizadamente el funcionamiento de la Real Renta de Tabaco y Naipes, institución monopólica establecida bajo el reinado de Carlos III en 1779 en el contexto de las Reformas borbónicas. Este proyecto permitió la introducción de la moneda de plata al Paraguay. El objetivo del autor es comprender la situación social y económica de la Provincia del Paraguay en vísperas del proceso de independencia del año 1811. A través de la consulta de diversos archivos de Paraguay, Argentina y España, se elabora un interesante trabajo dedicado al papel del tabaco en la articulación de mercados regionales –iniciándose con su utilización en tiempos