



ARTICULO BREVE

Rev. Investig. Altoandin. 2015; Vol 17 N° 1: 83 - 88

<http://www.unap.edu.pe/oui/ria/> - <http://huajsapata.unap.edu.pe/ria>
Enero - Abril - ISSN V.I: 2306-8582 V.D: 2313-2957



Organizadores del conocimiento como estrategia en el aprendizaje

Damiana Flores Mamani

DOCENTE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO PERÚ; E-Mail:
nikoledam@hotmail.com

INFORMACIÓN DEL ARTICULO

Art. Recibido 08/03/15
Art. Aceptado 25/04/15
Publicado: 30/04/15

PALABRAS CLAVE:

* Aprendizaje
* organizadores del conocimiento
* estrategia.

ARTICLE INFO

Article Received 08/03/15
Article Accepted 25/04/15
Published:30/04/2015

KEY WORDS:

* Learning
* organizers of knowledge
* strategy

RESUMEN

La presente investigación aborda el uso de los organizadores del conocimiento para lograr el aprendizaje en el área de Personal Social. Para acopio de la información se trabajó con la distribución Z calculada, conformada por las secciones del quinto grado: A, B, C y D; 56 varones y 42 mujeres, haciendo un total de 98 estudiantes, la muestra se hizo por medio del tipo no probabilístico con dos secciones (B grupo control y C grupo experimental), cada grupo con 26 estudiantes; en la primera parte se recogió información preliminar sobre el aprendizaje del área de Personal Social a través de una prueba de entrada en el grupo control y el grupo experimental, mientras en la segunda parte se usó en el grupo experimental los organizadores del conocimiento en sesiones de aprendizaje y en la tercera parte se aplicó una prueba de salida en ambos grupos. Los resultados importantes muestran que la mayor parte de los estudiantes del grupo experimental construyen su propio conocimiento en actividades de aprendizaje; evidenciando las representaciones concisas de las estructuras conceptuales. La investigación permitió conocer que con el uso de los organizadores del conocimiento los estudiantes aprovechan al máximo sus capacidades en: dar significación, relacionar y dar sentido a los conceptos e ideas de manera concreta y precisa; para que puedan obtener un mejor y mayor rendimiento empleando un tiempo y esfuerzo razonable.

ORGANIZERS OF KNOWLEDGE AS A STRATEGY IN LEARNING

ABSTRACT

This research addresses the use of the organizers of knowledge for learning in the area of Social Personal. For information collection worked with the calculated distribution Z, formed by sections of fifth grade: A, B, C and D; 56 men and 42 women, making a total of 98 students, the sample was done through non-probabilistic two sections (B and C control group experimental group), each group with 26 students; in the first part preliminary information about learning area Social Personal collected through an entrance test in the control group and the experimental group, while the second part was used in the experimental group organizers knowledge sessions learning and third output test was applied in both groups. Important results show that most of the students in the experimental group construct their own knowledge in learning activities; evidencing concise representations of conceptual structures. The investigation found that the use of the organizers of knowledge students take full advantage of their capabilities: to give significance, relate and give meaning to the concepts and ideas of concrete and precise manner; so they can get higher and higher performance using a reasonable time and effort.

INTRODUCCIÓN

El problema abordado es ver cuáles son los efectos de los organizadores del conocimiento como estrategia en el aprendizaje del área de Personal Social en estudiantes del quinto grado; esta estrategia no ha sido usando adecuadamente para realizar actividades de aprendizaje; donde la enseñanza a los estudiantes se ha ido dado de modo habitual; provocando aburrimiento, cansancio y desgano por aprender algo nuevo.

En el campo de la pedagogía las estrategias de aprendizaje cumplen un rol orientador que según PRÖ, Maite (2003). Señala lo siguiente: «es el conjunto de actividades mentales empleadas por el individuo, en situaciones particulares de aprendizaje, para facilitar la adquisición de conocimientos»

Como señala Santiago (2005) en el marco del uso de estrategias que utiliza el alumno la prioridad es el logro de aprendizajes significativos de contenidos y el de habilidades cognitivas con el fin de que los alumnos sean artífices de sus propios conocimientos.

Como consecuencia de ello la educación en nuestro país viene ejercitando el enfoque pedagógico actual, orientado en el constructivismo, la misma que pretende lograr competencias en los educandos a través de aprendizajes que les permita: resolver, enfrentar problemas de su entorno social y cultural.

A decir de Ausubel (1964), podemos sostener que los organizadores del conocimiento «...por un lado, es la organización formal del contenido de una disciplina dada,...y por otro, es la representación organizada e internalizada de este conocimiento en las estructuras de la memoria de individuos particulares, especialmente estudiantes».

Según Huertas (2001), Los organizadores del conocimiento dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje ayuda a la memoria de largo plazo, dar significación, sentido a los conceptos, relaciona concepto e ideas de manera concreta y precisa y siendo aplicables a las distintas áreas, asignaturas y niveles de educación.

En cuanto a los organizadores del conocimiento que se desarrolló en esta investigación fue el epitome y el diagrama de árbol de conceptos. Según Soto (2003), el epitome nos da una visión de conjunto que va desde el todo a los elementos que se está estudiando, utiliza tanto el código gráfico y verbal; el diagrama de árbol de conceptos es un organizador donde la información se organiza de modo jerárquico, estableciendo relaciones de inclusión entre los conceptos o ideas.

En tal sentido los organizadores del conocimiento son importantes dentro de la teoría del aprendizaje cognoscitivo y en la construcción de elementos estratégicos, metodológicos para desarrollar y potenciar aprendizajes significativos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La investigación tuvo como objetivo determinar los efectos de los organizadores del conocimiento en el aprendizaje del área de Personal Social en estudiantes de la Institución Educativa Primaria 70025 Independencia Nacional de Puno. Los organizadores del conocimiento son un conjunto de estrategias y técnicas que sirven

para ilustrar, representar gráficamente y así evidenciar las estructuras cognoscitivas, en particular los estudiantes tienen o adquieren a partir de lo que perciben y procesan la información. (Soto Medrano, 2003)

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación realizada es experimental, según Hernández (2003), consiste en organizar deliberadamente condiciones, de acuerdo a un plan previo, con el fin de investigar las posibles relaciones causa y efecto exponiendo a uno o más grupos experimentales, contrastando sus resultados con los del grupo de control. El diseño de investigación corresponde al cuasi-experimental; este diseño se aplicó para considerar en la investigación a dos grupos, a uno se le aplicó el tratamiento experimental (grupo experimental) y al otro no (grupo control), para determinar cuál es el grupo experimental y control, se designó al azar. Fue fundamental y necesario aplicar al término del experimento la post prueba para que no existiera sesgo.

TABLA N° 01
POBLACIÓN DE ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE LA
I. E. P. 70025 INDEPENDENCIA NACIONAL – PUNO

GRUPOS O SECCIONES	ALUMNOS	VARONES	MUJERES
A	16	09	07
B	26	17	09
C	26	14	12
D	30	16	14
TOTAL	98	56	42

FUENTE: elaboración propia

La población está conformada por las secciones del quinto grado: A, B, C y D; 56 varones y 42 mujeres, haciendo un total de 98 estudiantes, donde la población posee las mismas características. Según Selltiz (1980), la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

Para efecto de la siguiente investigación la muestra se hizo por medio del tipo no probabilístico, siendo la muestra intencionada (se tomó un criterio al azar); con dos secciones (B grupo control y C grupo experimental). Se consideró los métodos: teórico informal y el inductivo.

Donde el método teórico formal según Barrantes (2002), manifiesta que los datos constituyen el lenguaje de la naturaleza y que, en consecuencia, la labor del científico consiste en organizar sus observaciones, clasificarlas, jerarquizarlas y poner en prueba empírica a los métodos inductivos y considera que se puede llegar a establecer las leyes que rigen los fenómenos de la naturaleza a partir de la observación empírica y de sucesivas inferencias inductivas que se puede realizar. Esta forma de razonamiento y de pensamiento es considerado fundamental por quienes sostienen que el método teórico – formal es la base de la metodología empírica, (Santiago y Torres 1995) dicen que el método inductivo: «Utiliza la información generada tanto del método de casos como del estadístico para tratar de inducir una relación que incluya no sólo los casos particulares ya estudiados, sino que además permita generalizar a otros. En otras palabras, el método inductivo se apoya

en los resultados de algunos casos particulares para establecer una relación general (ejemplo: una ley) que los incluya a todos.

La técnica que se utilizó fueron los exámenes. Según Noregol (2002), los exámenes son la formulación adecuada de preguntas que pueden ser escritas, verbales o de performance, con el propósito de averiguar y diagnosticar el rendimiento académico, especialmente cognitivo de acuerdo a los objetivos propuestos. Los instrumentos que se usaron fueron:

- **Prueba de entrada.** Esta prueba tiene el propósito de darnos a conocer el nivel o estado de los educandos para poder iniciar nuestro trabajo de investigación la cual será tomada a ambos grupos.
- **Prueba de salida.** Cuya finalidad es verificar los resultados y objetivos planteados en la presente investigación, la evaluación será a ambos grupos.

Según Castillo (1995), un instrumento de evaluación es aquel conjunto organizado de reactivos que nos permite información previamente establecida.

Es el soporte física que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Todo instrumento provoca o estimula a la presencia o manifestación de los que pretende evaluar. Contiene un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada. (Hernández, 2003).

Para el análisis se ha trabajado con la distribución Z calculada; además se clasificó los datos en función al siguiente parámetro:

TABLA N° 02
CATEGORÍAS Y ESCALAS

CATEGORÍAS	ESCALAS
C = Inicio de aprendizaje.	00 - 10
B = Proceso de aprendizaje	11 - 12
A = Logro de aprendizaje	13 - 16
AD = Logro destacado de aprendizaje	17 - 20

Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS

En la tabla N° 03 relacionado con la evaluación del aprendizaje del grupo experimental se aprecia el aprendizaje en dos escalas de valoración, donde 50% de los estudiantes se encuentran en la escala cuantitativa de (11 – 12), está escala no es significativo lo que indica que debe mejorarse; un 00% encuentra en la escala cuantitativa de (17 – 20) lo que indica que debe mejorarse el aprendizaje para lograr aprendizajes más significativos y duraderos.

TABLA N° 03
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE
OBTENIDO EN EL PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL

APRENDIZAJE		N° DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA		
AD	(17 - 20)	00	0%
A	(13 - 16)	07	27%
B	(11 - 12)	13	50%
C	(00 - 10)	06	23%
Total		26	100%

Fuente : elaboración propia

En la tabla N° 04 relacionado con la evaluación del aprendizaje del grupo control se aprecia el aprendizaje en dos escalas de valoración, donde 54% de los estudiantes se encuentran en la escala cuantitativa de (11 – 12), está escala no es significativo lo que indica que debe mejorarse; un 00% encuentra en la escala cuantitativa de (17 – 20) lo que indica que debe mejorarse el aprendizaje.

TABLA N° 04
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE
OBTENIDO EN EL PRE TEST DEL GRUPO CONTROL

APRENDIZAJE		N° DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA		
AD	(17 - 20)	00	0%
A	(13 - 16)	08	31%
B	(11 - 12)	14	54%
C	(00 - 10)	04	15%
Total		26	100%

Fuente: elaboración propia.

En la tabla N° 05 se observa el promedio de notas que obtuvieron los estudiantes en cada sesión de aprendizaje. Donde el promedio final es de 17, corresponde a la escala cuantitativa de (17 - 20).

TABLA N° 05
PROMEDIOS OBTENIDOS CON EL USO DE LOS
ORGANIZADORES DEL CONOCIMIENTO DURANTE EL
DESARROLLO DE SESIONES DE APRENDIZAJE DEL
GRUPO EXPERIMENTAL

N° DE SESIONES	INDICADORES																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
PROMEDIO DE NOTAS	15	16	17	16	17	17	16	17	17	18	18	17	18	18	17	17	17	17
PROMEDIO FINAL	17																	

Fuente : elaboración propia.

En la tabla N° 06 relacionado con la evaluación del aprendizaje del grupo experimental en la prueba de salida se aprecia el aprendizaje en dos escalas de valoración, donde 62% de los estudiantes se encuentran en la escala cuantitativa de (17 – 20), está escala es significativa lo que indica que la aplicación de los organizadores del conocimiento tiene efecto positivo en los estudiantes; un 00% se encuentra en la escala cuantitativa de (00 – 10) lo que indica que el aprendizaje fue significativo.

TABLA N° 06
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE
OBTENIDOS EN EL POST TEST DEL GRUPO
EXPERIMENTAL

APRENDIZAJE		N° DE ALUMNOS	PORCENTAJE
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA		
AD	(17 - 20)	16	62%
A	(13 - 16)	09	35%
B	(11 - 12)	01	03%
C	(00 - 10)	00	00%
Total		26	100%

Fuente : elaboración propia

En la tabla N° 07 relacionado con la evaluación del aprendizaje del grupo control en la prueba de salida se aprecia el aprendizaje en

dos escalas de valoración, donde 50% de los estudiantes se encuentran en la escala cuantitativa de (11- 12), esta escala no es significativa en los estudiantes; un 00% se encuentra en la escala cuantitativa de (17- 20).

TABLA N° 07
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE OBTENIDO EN EL POST TEST DEL GRUPO CONTROL

APRENDIZAJE		N° DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA		
AD	(17 - 20)	00	00%
A	(13 - 16)	08	31%
B	(11 - 12)	13	50%
C	(00 - 10)	05	19%
Total		26	100%

Fuente : elaboración propia.

TABLA N° 08
COMPARACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE OBTENIDO EN EL POST TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL

APRENDIZAJE		Grupo Experimental		Grupo Control	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	fi	fi %	fi	fi %
AD	(17 - 20)	16	62%	00	00%
A	(13 - 16)	09	35%	08	31%
B	(11 - 12)	01	03%	13	50%
C	(00 - 10)	00	00%	05	19%
Total		26	100%	26	100%
Media Aritmética		17.03		11.76	

Fuente : elaboración propia.

En la tabla N° 08 la comparación evaluativa del aprendizaje obtenidos en el post test del grupo experimental y control del área de Personal Social el resultado de la media aritmética del grupo experimental es de 17.03 puntos y del grupo control es de 11.76 puntos, lo cual nos indica que el grupo experimental se encuentra en la escala cualitativa AD (logro destacado del aprendizaje) y en la escala cuantitativa de (17-20).

Se observa que el grupo experimental ha logrado identificar, describir, resumir, ordenar, clasificar y explicar.

En el grupo control aún le falta desarrollar estrategias que le permitan construir aprendizajes duraderos.

Según la figura se tiene:

- Observando la tabla se tiene que el más alto porcentaje está en la escala cuantitativa de (17 - 20) perteneciendo al grupo experimental en un 62%, lo cual nos indica que el nivel de desarrollo de aprendizaje se encuentra en la escala cualitativa AD.
- El menor porcentaje se puede observar en la escala cuantitativa de (00-10) que pertenece al grupo control con un 19% esto nos indica que los educandos tienen aún dificultades en su aprendizaje al utilizar estrategias que no son activas.

Según Crisólogo (1999), evaluación es la parte integrante del sistema educativo y con sustancial a su proceso, permite la

valoración cualitativa y cuantitativa de los logros alcanzados, en los sujetos de la educación, en la educación misma en el funcionamiento total del sistema educativo.

PRUEBA DE HIPÓTESIS DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL DESPUÉS DEL EXPERIMENTO

a) Formulación de la Hipótesis Estadísticas:

Ho : La utilización de las estrategias de organización no es eficaz para mejorar el nivel de aprendizaje en el área de Personal Social en los educandos del Quinto Grado de la I.E.P. 70025 Independencia Nacional – Puno, 2010.

Ha: La utilización de las estrategias de organización es eficaz para mejorar el nivel de aprendizaje en el área de Personal Social en los educandos del Quinto Grado de la I.E.P. 70025 Independencia Nacional – Puno, 2010.

Según Kreimerman (1996, p.35), las hipótesis constituyen instrumentos muy poderosos para el avance del conocimiento, puesto aunque sean formuladas por el hombre, pueden ser sometidas a prueba y demostrarse como posiblemente correctas o incorrectas, sin que interfieran los valores y creencias del individuo.

b) Nivel de Significancia:

$\alpha = 0.05$ y con una Zeta Tabulada (Zt) de 1.645

c) Aplicación de la prueba de Z

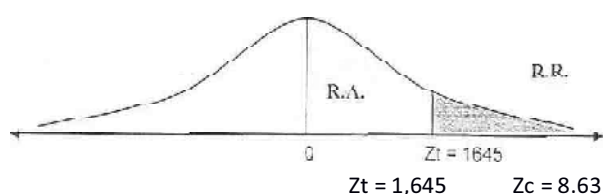
$$Z_c = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - 0}{\sqrt{\frac{S^1}{n_1} + \frac{S^2}{n_2}}}$$

$$Z_c = \frac{17.03 - 11.76}{\sqrt{\frac{4.37}{26} + \frac{5.81}{26}}} = \frac{5.27}{\sqrt{0.16 + 0.22}}$$

$$= \frac{5.27}{\sqrt{0.38}} = \frac{5.27}{0.61} = 8.63$$

a) Regla de Decisión:

FIGURA N° 01



Siendo $Z_c > Z_t$, es decir $8.63 > 1.645$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Esto nos indica que el aprendizaje en el grupo experimental después de realizar el experimento es mayor que el desarrollo del aprendizaje del mismo grupo antes de realizar el experimento, por lo que la aplicación de la estrategia de organizadores del conocimiento mejora el aprendizaje, además ayuda a los estudiantes en la construcción de su propio conocimiento al realizar actividades de aprendizaje

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de la prueba de entrada (Pre test), en la evaluación del aprendizaje en los grupos control y experimental nos dan a conocer que ningún estudiante se encuentra en la escala cualitativa de muy bueno y en la escala cuantitativa de (17 – 20).

De acuerdo a la teoría sostenida por Vallés (1997), al no aplicarse estrategias adecuadas para el logro de aprendizajes no va permitir en el individuo el conjunto de operaciones enteramente organizadas para procesar una información.

A los estudiantes les falta conocer lo relacionado a área de Personal Social, esto porque no se aplican estrategias adecuadas para el logro de las capacidades y actitudes en las diferentes actividades desarrolladas en el aula.

Los resultados obtenidos de la prueba de salida (Pre test) en la evaluación del aprendizaje en los grupos control y experimental nos dan a conocer, con respecto al grupo control ningún estudiante está en la escala cualitativa de muy bueno, esto se debe a que este grupo no utilizó los organizadores del conocimiento como estrategia para afianzar actividades que permitan organizar un contenido específico.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el post test del grupo experimental es significativo el logro alcanzado donde el 62 % de los educandos se encuentran en la escala cuantitativa de (17-20), ya que según Soto (2005), la elaboración de organizadores del conocimiento ha demostrado ser útil, en la activación, evaluación de los conocimientos previos, en la construcción de vocabulario, en la comprensión de textos e informaciones ayudando a los estudiantes a construir, organizar e integrar información que puede ser aplicada en variedad de situaciones e ilustrar las relaciones entre diferentes áreas.

Según Díaz (2001), se debe de realizar una serie de estrategias, operaciones cognoscitivas y afectivas que el educando desarrolle para aprender y que le permitirá planificar y organizar sus aprendizajes en las diferentes actividades.

En conclusión los resultados muestran que la mayor parte de los estudiantes del grupo experimental construyen su propio conocimiento en actividades de aprendizaje; evidenciando las representaciones concisas de las estructuras conceptuales donde ilustran y representan gráficamente a partir de lo que perciben. Por otro lado el grupo control aún se encuentra en proceso de lograr aprendizajes que facilitan situaciones significativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALVAREZ, Carlos y Otros. (2002). *Enseñar para aprender Procesos estratégicos*. Edit. CCS. Madrid – España.
- AUSUBEL, David. (1964). *Psicología Educativa: un punto de vista cognoscitivo*. Edit. Trillas. México.
- BARRANTES ECHEVARRÍA, Rodrigo (2002). *Investigación, un camino al conocimiento un enfoque cuantitativo y cualitativo*. Edit. EUNED. Costa Rica.
- CARREÑO, Fernando. (1998). *Instrumentos de medición del rendimiento escolar*. Edit. Trillas. , México.
- CASTILLO, Santiago. (2005). *Aprendiendo a Aprender*. Edit. Pearson. Madrid – España.
- COLL, César. (1992). *Los contenidos de la reforma, enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes XXI*. Edit. Santillana. Lima- Perú.
- CÓRDOVA, Máximo. (2001). *Estrategias Para Generar Desarrollo de Capacidades*. Edit. Jean Piaget. Cuzco – Perú.
- CRISÓLOGO, Aurelio. (1999). *Diccionario Pedagógico*. Edit. Abedul. Lima- Perú.
- DÍAZ, Frida. (2001). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. Edit. Mc Graw Hill. España.
- GONZALES, Julio. (2002). *Estrategias de aprendizaje*. Edit. Pirámide. Madrid España.
- HERNANDEZ DIAZ, Fabio. (1998). *Metodología del estudio*. Edit. Mc Graw Hill. 12.-Colombia.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto (2003). *Metodología de la investigación*. Edit. Mc Graw- Hill. México.
- HERRERA, M. (2010). *Estrategias de formación de intelectuales en educación*. *Revista colombiana de educación*, 61(11). Accedido el 04 de marzo del 2010, disponible en web: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-11000200001&lang=pt
- HUERTA, Moisés. (2001). *Enseñar a Aprender Significativamente*. Edit. San Marcos. Lima – Perú.
- KREIMERMAN, Norma. (1996). *Métodos de investigación para tesis y trabajos semestrales*. Edit. Trillas. México.
- LURIA, Alexander. (1972). *Los procesos cognitivos: Análisis sociohistórico*. Edit. Fontanella. Barcelona – España.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2006). *Guía para el desarrollo de la capacidades de los procesos metacognitivos*. Edit. Ministerio de Educación. Lima – Perú.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2006). *Manual para docentes de educación primaria*. LANCAD Edit. MECEP. Lima – Perú.
- OSSANNA BARGELLINI, E. Y LAURINO, Elsie. (1994). *El material didáctico en la enseñanza de la historia*. Edit. El ateneo. Buenos Aires- Argentina.
- PRÓ, Maite. (2003). *Aprender con imágenes, incidencia y uso de la imagen*. Edit. Paidós Ibérica. Barcelona – España.
- PATÍÑO, L. (2007). *Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza*. *Revista colombiana*, 10 (1). Accedido el 24 de setiembre del 2010., disponible en web: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-07000100005&lang=pt
- SAMBRANO, J. (2000). *Mapas mentales, agenda para el éxito*. Edit. Alfaomega. México.
- SANTIAGO ZORRILLA, A. Y TORRES, M. (1995). *Guía para elaborar la tesis*. Edit. MacGraw Hill. España.
- SÁNCHEZ, Hugo. (2000). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Edit. Manta. Lima – Perú.
- SOTO MEDRANO, Bladimiro. (2002). *Los procesos cognitivos en el aprendizaje*. Edit. Razuwillka. Huancayo – Perú.
- SOTO MEDRANO, Bladimiro. (2003). *Los organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Edit. Razuwillka. Huancayo – Perú.
- UNESCO. (1996). *La educación encierra un tesoro (informe Delors)*. Edit. Santillana. Madrid.
- VALERO HARO, E. (2000). *Nuevas estrategias didácticas activas en las ciencias Sociales*. Edit. G&L. Lima – Perú.
- VALLÉS ARANDIGA, Antonio. (1997). *Aprender a aprender*. Edit. CIEP. Lima – Perú.