

# DESAFÍOS PARA LA FORMACIÓN DEL ESPÍRITU INVESTIGATIVO EN LA UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA - ARMENIA<sup>1</sup>

## CHALLENGES TOWARDS THE FORMATION OF THE INVESTIGATIVE SPIRIT AT UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA - ARMENIA

Jaime Bejarano Alzate<sup>2</sup>  
Bibiana Vélez Medina<sup>3</sup>  
Juan Manuel Acevedo Carvajal<sup>4</sup>

Bejarano A. Jaime; Vélez M. Bibiana; Acevedo C. Juan Manuel / Sophia / No. 8 / p.p. 11-20 / ISSN:1794-8932  
Recepción: Julio 11 de 2012 - Aceptación: Septiembre 5 de 2012

### Resumen

El objetivo principal de este artículo es reflexionar en torno a los procesos adelantados en la formación del espíritu investigativo en la Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia - UGCA, tanto en el nivel teórico como práctico, y postular la formación sistemática de competencias para la investigación, el pensamiento crítico, creativo y científico de docentes y estudiantes investigadores. Además, se presenta la necesidad de seguir consolidando la investigación en los programas académicos de la UGCA, desde los desafíos en los que desde el año 2009 venimos trabajando: configurar las líneas de investigación como campos de indagación; convertir los grupos de investigación en verdaderas comunidades académicas; formular proyectos de investigación de largo aliento, que permitan trazar el porvenir de la región y formar a los estudiantes en las competencias que exige un mundo de desafíos y globalizaciones.

### Palabras clave

Campos de Indagación, Competencias, Comunidad Académica, Investigación, Proyectos de investigación.

### Abstract

The main objective of this article is to make a reflection on the processes that have been forwarded around the research spirit at the Gran Colombia University Armenia headquarters, both to the theoretical as to the praxis levels as well as to postulate the systemic formation of teachers and students' research, scientific, creative and critical thinking competences. There is also a necessity to continue consolidating the subject of investigation within the UGCA formal academic programs from the challenges we have been working on since 2009: configuring the research lines as fields of inquiry, converting the research groups into genuine academic communities; formulating long term research projects enabling to trace the future of the region, and to train the students on the competences demanded by a world of challenges and globalization.

### Key Words

Research, Quest Fields, Academic Communities, Research Projects, Research Formation.

---

<sup>1</sup> Documento de reflexión no derivado de investigación. Grupo de investigación PAIDEIA de la Universidad La Gran Colombia Categoría A Colciencias.

<sup>2</sup> Doctor Honoris Causa en Ciencias de la Educación, Universidad La Gran Colombia – Bogotá. Magister en Administración Educativa, Universidad del Valle. Rector Delegatario Universidad La Gran Colombia – Armenia. Integrante del grupo de investigación PAIDEIA (Categoría A). rectorugc@ugca.edu.co – Colombia.

<sup>3</sup> Estudiante Doctorado en Educación: Pensamiento educativo y comunicación, RUDECOLOMBIA. Magister en Educación, Universidad de Manizales. Vicerrectora Académica Universidad La Gran Colombia – Armenia. Líder del grupo de investigación PAIDEIA (Categoría A). viceacad@ugca.edu.co - Colombia.

<sup>4</sup> Estudiante Doctorado en Literatura Latinoamericana, Universidad Andina Simón Bolívar. Magister en Literatura, Universidad Tecnológica de Pereira. Asesor Producción Bibliográfica Universidad La gran Colombia – Armenia. Integrante del grupo de Investigación PAIDEIA (Categoría A). areainvestigativa@ugca.edu.co - Colombia.

## 1. Introducción

*Toda cultura científica debe comenzar por una catarsis intelectual y afectiva.*  
Gaston Bachelard

Los nuevos rumbos de la sociedad contemporánea exigen a las universidades replantear sus concepciones y procesos de investigación, especialmente si se considera que hoy, en el contexto de la sociedad del conocimiento, se reconoce que las capacidades investigativas deben ser inherentes a la formación profesional. Los cambios sociales, económicos y políticos acontecidos a raíz de los procesos de mundialización, han producido una ola de transformaciones de gran envergadura, tanto en los espacios de la vida de las personas como de las organizaciones, incluidas entre ellas, las instituciones de Educación Superior.

Ahora bien, desde el origen de la propiedad privada y de forma progresiva hasta nuestros días, el conocimiento ha ido configurándose como una mercancía que apalanca la explosión del desarrollo tecnológico, así como el acelerado y profundo proceso de globalización, hasta constituirse en el más importante factor de producción; sin embargo, diría Heidegger, una cosa es el conocimiento instrumental y otra, la capacidad de pensar. En tal sentido es importante tener en cuenta factores como: el crecimiento de la incertidumbre en la naciente sociedad del riesgo, el surgimiento de nuevos y complejos escenarios sociopolíticos y culturales donde proliferan los espacios públicos, así como la politización extrema de la esfera privada.

A la luz de estos y otros aspectos, las universidades están llamadas a repensar la investigación con mayor rigor en todos los niveles, no sólo en los procesos de formación, sino también en el seno de las funciones académicas propias de su quehacer como institución social. Por ello, a continuación se presentan los desafíos para la investigación en la Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia – UGCA, sobre los cuales hemos venido avanzando, con el objetivo de reflexionar en torno a la formación de

competencias en investigación como parte de la construcción de una cultura investigativa, reflexiva y orientada a la capacidad de pensar, crear y actuar, los cuales deben permitir comprender el presente para anticipar un futuro más solidario, en el cual encontremos la posibilidad de supervivir y progresar como especie.

## 2. Desafíos para la Investigación en la Universidad La Gran Colombia – Armenia (UGCA)

*El conocimiento de lo real es una luz que siempre proyecta alguna sombra. Jamás es inmediata y plena. Las revelaciones de lo real son siempre recurrentes.*  
Gaston Bachelard

Aunque ciertamente el avance en el desarrollo de la investigación pudo haberse hecho efectivo con el impulso de una figura en la estructura organizacional, o bien, con la construcción de un sistema de investigación institucional, consideramos que dicho desarrollo no era el único aspecto necesario para asegurar la renovación de la investigación en la Universidad. Sin duda, el aspecto más importante ha sido el debate y la revaloración de la investigación desde las mismas personas, de cara a los nuevos escenarios sociales, en los que el reconocimiento del otro es factor determinante para nuevos consensos y procesos articulados.

Repensar el por qué, el para qué y el qué de la investigación, es una reflexión que hoy, más que nunca, está presente en los diferentes estamentos alrededor de los cuales se organiza la universidad. En ese sentido, declarar de interés institucional la investigación e incluso promoverla con vehemencia, no sólo ha garantizado que ésta se realice, y que empiece a llevarse a cabo de la forma en que la sociedad lo requiere, sino que además nos ha permitido evaluar su pertinencia y sus fundamentos.

Estos procesos que se están gestando, han partido de reconocer que una cultura de investigación no se crea en el vacío ni tampoco opera por decreto. En la base de dicha cultura deben existir fundamentos, apuestas

colectivas, así como condiciones académicas y administrativas, que sustenten adecuadamente el quehacer investigativo. Solo así es posible proyectar en el tiempo, la construcción de una cultura investigativa institucional de largo alcance, capaz de generar impactos duraderos en el pensar y hacer de las distintas generaciones de estudiantes y profesores que se forman a partir de los programas académicos de la UGCA. De ahí la necesidad de continuar avanzando en los siguientes desafíos:

## 2.1 Primer Desafío: Configurar las líneas como campos de indagación

*A veces una idea dominante polariza al espíritu científico en su totalidad*  
Gaston Bachelard

El tránsito de la noción de línea de investigación al concepto de campo de indagación:

**Figura 1. Modelo de definición de campo de problematización e indagación con direccionalidad inductiva**



Fuente: Los autores

La idea de “*Línea*” (pese a ser el término oficial de Colciencias), puede sugerir rigidez, linealidad, desencuentro, paralelismo que genera solipsismo y ensimismamiento. El riesgo de la línea consiste en la delimitación del conocimiento con linderos infranqueables imponiendo los límites de la razón, la disciplina sin comunicación, sin puentes que interconectan, sin apertura hacia otras comprensiones del mundo. Así la línea puede tejerse desde la epistemología cerrada que ignora el mundo cotidiano, el contexto, el sentido común, en fin, el mundo real de la vida.

A manera de analogía con la naturaleza geográfica, el concepto de *campo*, por el contrario, sugiere territorialización, fundación de “lugar compartido”, poblamiento, sentido de hábitat intelectual, humano y social propicio para el encuentro. En el campo convergen la multiplicidad de elementos del contexto, los cuales conviven complementarios y en lugar de excluirse mutuamente o delimitarse para diferenciarse, han encontrado modos de interrelación e interdependencia. En el campo

se conjugan la episteme y el científicismo con la vida sencilla y cotidianidad de los hombres.

Por eso, la línea entendida como campo es un territorio ilimitado de indagaciones en el cual se incluye, se articula y se relaciona lo que antes estaba fragmentado. El mundo corriente, los problemas del contexto, el conocimiento simple de la calle articulados con los principios intelectuales, los problemas del conocimiento y la construcción hermenéutica: ahora entonces, los lenguajes de la humanidad, lenguajes de la ciencia dura, lenguajes de la tecnología, lenguajes de la sociedad, deben ser entonces comunes en lugar de excluyentes para propiciar problemas que ninguna disciplina por sí sola es capaz de resolver.

El desafío de configurar **campos de problematización e indagación** también implica la capacidad de mantenernos en la exploración sostenida desde la crítica radical y la duda constante sobre las verdades que sustentan el conocimiento. Esta levadura de incertidumbre sobre los fundamentos mismos

hace que los investigadores se mantengan en apertura hacia nuevas tendencias que van revaluando la idea de verdad única y universal. Es la necesidad mantener una actitud de sospecha sobre nuestras afirmaciones, aunque estemos muy comprometidos con ciertas verdades, pues se corre el riesgo dormir en zonas de confort, o tal como lo afirmara Bachelard: “llega un momento en el que el espíritu prefiere lo que confirma su saber a lo que lo contradice, en el que prefiere las respuestas a las preguntas. Entonces el espíritu conservativo domina, y el crecimiento científico – espiritual se detiene” (Bachelard, 1990: 17). En contra de las costumbres investigativas y la rigurosa linealidad, venimos haciendo un tránsito a los campos de problematización e

indagación, para la recuperación del paisaje-contexto y la apropiación de distintas y más complejas problemáticas.

## 2.2 Segundo desafío: Configurar los grupos como comunidades académicas

*La comunidad es un lugar cálido, un lugar acogedor y confortable. Es como un tejado bajo el que cobijarse cuando llueve mucho, como una fogata ante la que calentar nuestras manos en un día helado.*  
Zygmunt Bauman

**Tabla 1. Grupos de Investigación Universidad La Gran Colombia Seccional Armenia**

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN UNIVERSIDAD LA GRAN COLOMBIA SECCIONAL ARMENIA				
Area del Conocimiento	Código	Nombre de Grupo	Líder	Estado
Educación	COL0065439	<b>PAIDEIA</b>	<b>Bibiana Vélez Medina</b>	Categoría A
	COL0005019	<b>Pedagogía y Responsabilidad Social Universitaria</b>	<b>Adriana María Zuluaga Monsalve</b>	Categoría B
Economía	COL0058775	<b>Gestión Del Desarrollo</b>	<b>Ernesto Gómez Echeverri</b>	Categoría B
Derecho	COL0076595	<b>Derecho Público</b>	<b>Melissa Ríos Sarmiento</b>	Categoría C
	COL0002125	<b>Derecho de Familia</b>	<b>Raúl Villamil Londoño</b>	Categoría C
	COL0013998	<b>Derecho Penal y Sistema Penal Acusatorio</b>	<b>Juan Camilo Mesa Velásquez</b>	Categoría C
Ingeniería	COL0040135	<b>Agroindustrialización GIDA</b>	<b>Luis Miguel Mejía Giraldo</b>	Categoría C
	COL0010341	<b>Calidad UGC</b>	<b>John Edward Herrera Quintero</b>	Categoría D
	COL0065493	<b>RIDT</b>	<b>Maritza Torres Barrero</b>	Categoría D
Educación	COL0107299	<b>Educación del Desarrollo</b>	<b>Carlos Eduardo Mejía Bustamante</b>	Categoría D
Derecho	COL0033604	<b>Derecho Económico</b>	<b>Lina María López Jiménez</b>	Categoría D
Arquitectura	COL0023027	<b>Escuela de Arquitectura Sostenible</b>	<b>Barney Ríos Ocampo</b>	Categoría D
	COL0053142	<b>Gestión del Territorio</b>	<b>Edgar Arbeláez González</b>	Categoría D
Contaduría Pública	COL0093961	<b>Gestión Contable, Financiera y Tributaria</b>	<b>Deicy Arango Medina</b>	Reconocido
Administración de Empresas	COL0113287	<b>Gestión Empresarial</b>	<b>Libardo Carlos Vargas Taborda</b>	Reconocido
Ingeniería	COL0127934	<b>Gerencia de la Tierra</b>	<b>Ximena Cifuentes Wchima</b>	Reconocido

Fuente: Unidad de Investigaciones UGCA

El campo de indagación debe ser abordado por Grupos de Investigación que se asumen como **comunidad académica**, esto es, como **comunidad de sentido** que comprende la importancia y necesidad histórica de reconocer al otro para generar espacios de intercomunicación, integración de subjetividades, creación colegiada que permita asumir con los pares la responsabilidad de construir conocimiento, el cual no se queda en la mera teoría sino que avanza hacia acciones concertadas. En este sentido Bauman nos dice:

En una comunidad todos nos entendemos bien, podemos confiar en lo que oímos, estamos seguros la mayor parte del tiempo y rarísima vez sufrimos perplejidades o sobresaltos. Nunca somos extraños los unos para los otros. Podemos discutir, pero son discusiones amables; se trata simplemente de que todos intentemos mejorar todavía más y hacer nuestra convivencia aún más agradable de lo que lo había sido hasta ahora y, aunque nos guíe el mismo deseo de mejorar nuestra vida en común, puede que no estemos de acuerdo en cuál es la mejor forma de hacerlo. Pero nunca nos desearemos mala suerte y podemos estar seguros de que todos los que nos rodean nos desean lo mejor. (Bauman, 2009: 7).

De ahí que, los grupos de investigación de la UGCA han ido superando la simple integración electrónica de distintos CvLac, y se están convirtiendo en verdaderos escenarios de discusión, análisis, crítica y debate entre amigos. Su consolidación como comunidad académica no surge de la noche a la mañana, al menos se propicia desde un recorrido constante como comunidad de lectores, comunidad de preguntas, comunidad de escritores, comunidad de investigadores, para finalmente ser comunidad de sentido que vivifica las ideas de hermandad.



Fuente: Vélez, B. (2010)

Sin embargo, la consolidación de comunidades académicas ha sido uno de los desafíos más complejos, pues la comunidad representa el anhelo de lo colectivo sobre lo individual, la libertad de las realizaciones académicas decididas por todos, la eficacia de la reciprocidad (*Aynos*), la constitución de una racionalidad alternativa que permita refundar la relación razón – liberación, y sobre todo, la integración social de las personas con el desafío de una plena realización social e individual.

Por consiguiente, (y asumiendo que somos interdependientes) avanzar en la consolidación de comunidades académicas ha dado apertura a la verdadera democracia del conocimiento, donde el disenso es uno de los factores necesarios para el consenso y aceptando que pese a la positivización del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación, hemos logrado construir sentido, para una región y un país que reclaman otras maneras de actuar, pensar y dirigir. Por último y en palabras de Bauman:

Si ha de existir una comunidad en un mundo de individuos, solo puede ser (y tiene que ser) una comunidad entretejida a partir del compartir y del cuidado mutuo; una comunidad que atienda a, y se responsabilice de, la igualdad del derecho a ser humanos y de la igualdad de posibilidades para ejercer ese derecho. (Bauman, 2009: 147).

### 2.3 Tercer desafío: Proyectos de investigación que tracen porvenir y perspectiva humana

*La universidad que quisiera pautar la ciencia postmoderna deberá transformar sus procesos de investigación según tres principios: la prioridad de la racionalidad moral-práctica y de la racionalidad estético-expresiva sobre la racionalidad cognitivo instrumental. Boaventura de Sousa Santos*

Los proyectos de investigación deben orientar la mirada hacia el futuro para la configuración anticipada de nuevas posibilidades, reconociendo que no somos simples espectadores o víctimas de la historia, sino que tenemos la inmensa responsabilidad de crear y transformar lo que nos adviene. Los proyectos de investigación en la UGCA tienen el reto de asumir con responsabilidad el *porvenir aún no concreto* intentando dignificar la perspectiva de humanidad para aliviar las crisis de la sociedad del presente. ¿Cómo afrontar la extrema pobreza, la falta de solidaridades, las enormes desigualdades, la exacerbada violencia, los crecientes índices de suicidio o la desesperanza colectiva que ronda en la sociedad, pero que en ocasiones se ignora en las investigaciones? Hemos apostado por superar aquel tipo de investigaciones que sólo interesan a quien las formula, desconectadas del contexto y ausentes de futuro solidario, planteadas desde la comodidad de un cubículo de investigador. El mundo actual vive un tiempo de confluencias y complejidades inimaginadas, por tanto requiere hombres y mujeres con inteligencia general de contexto, capaces de configurar estrategias para trazar un horizonte de esperanza.

En este sentido, al menos estos criterios de validez han guiado los proyectos de investigación de la Universidad:

- a. Proyectos de investigación que estén ligados a las **cuenca de problematización** y permitan la convergencia entre **el conocimiento, el contexto y la perspectiva de humanidad**.
- b. Proyectos de investigación pertinentes, lo cual implica afinar el olfato, despertar el sentido común, la sabiduría de contexto para comprender, más allá de investigar, comprender qué es lo que pasa en la actualidad, cuáles son las necesidades apremiantes de la región, de Colombia, de América Latina. Es una apuesta por el *métis* que según Detienne es el “conjunto

de actitudes mentales que combinan el olfato, la sagacidad, la previsión, la flexibilidad del espíritu, la astucia, la atención vigilante y el sentido de la oportunidad.” (Detienne, 1998)

- c. **Proyectos de investigación transferibles.** No basta con investigar, el reto consiste en crear valor para otros. La transferencia como criterio de validación de los proyectos implica al menos dos asuntos: por un lado, la capacidad de ligar el proyecto desde su nacimiento a una necesidad específica de una comunidad, empresa, ente gubernamental o grupo de investigación en red, procurando la expansión de nuevas ideas. Por otro lado, la posibilidad de difundir los resultados de investigación, y en este sentido la apuesta que como universidad tenemos consiste en que otros nos lean, nos citen, utilicen nuestros resultados para mejorar sus condiciones de vida.
- d. **Subordinar el método a la inventiva.** Partiendo del hecho que no existe norma en la metodología científica que no haya sido atacada y desconocida en algún momento de la historia, Feyerabend sostiene que los verdaderos avances de la ciencia son una mezcla entre la racionalidad, el anarquismo y el error; afirmando además, que el progreso intelectual sólo es posible a partir de la creatividad y los deseos de los investigadores, más que desde la rigurosidad impuesta por cualquier programa metodológico. En este orden de ideas, el anarquismo epistemológico plantea:

La idea de un método que contenga principios firmes, inamovibles y absolutamente obligatorios para conducir la actividad científica, tropieza con graves dificultades cuando se confronta con los resultados de la investigación histórica. Entonces

---

<sup>5</sup> Analogía de la cuenca hidrográfica en donde confluyen tres caudales: el **conocimiento** y su episteme, el **contexto** en el tiempo presente y la necesidad de trazar una **perspectiva de humanidad**; pero a su vez, es el lugar de nacimiento de nuevas condiciones de posibilidad para la Universidad, a partir de la convergencia.

nos encontramos con que no hay una sola regla, por plausible que sea, por firmes que sean sus fundamentos epistemológicos, que no sea infringida en una u otra ocasión. Es evidente que tales infracciones no son acontecimientos meramente accidentales, no son resultado de la insuficiencia del conocimiento o de descuido que pudiera haberse evitado. (Feyerabend, 1995).

El método es un camino de pensamiento dialógico que nos recuerda al método socrático: no se trata de ceñirse a las construcciones de ideas preestablecidas, sino de ir ensayando para generar nuevas formas de ver las cosas y nuevas estrategias. Este método sin excesos de rigidez, recuerda la idea tan concisamente formulada por Machado: “caminante, no hay camino, se hace camino al andar”. No hay un método predeterminado, pero si nos lanzamos a explorar la realidad es posible hacer del método una inventiva más que un yugo.

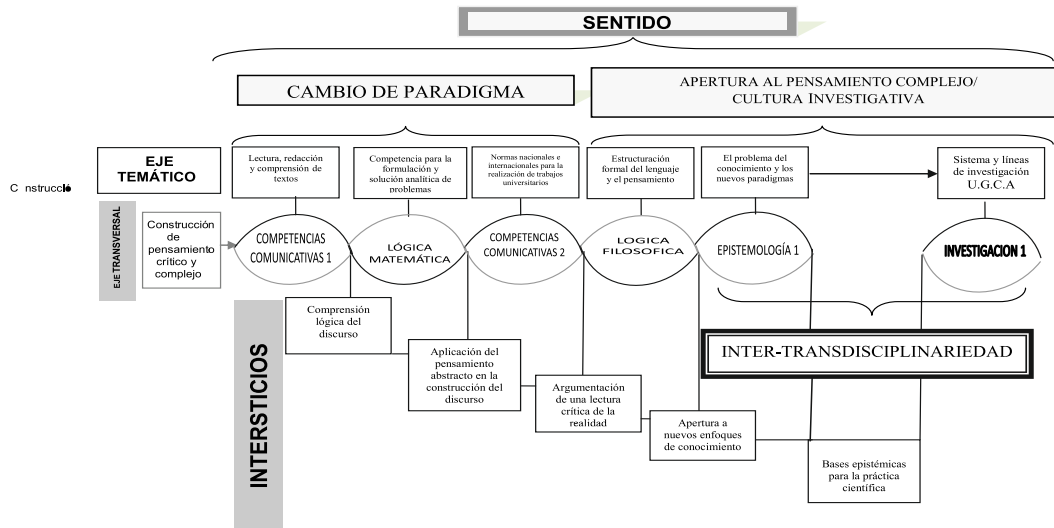
Así, la indagación en campos más que líneas, comunidades más allá de grupos y proyectos que trazan porvenir, se

configura en un reto que nos obliga a desplegar estrategias para llegar a un final pensado, pero al mismo tiempo, insólito, imprevisto y errante. No se trata de desconocer la importancia del método científico que presupone el final casi desde el comienzo, sino de comprender el método como camino que se aventura a ir más allá para traspasar las certezas establecidas en un programa ordenado y determinista; enfrenta al pensamiento con el azar, para obligarlo al pleno empleo estratégico de la inteligencia. Por supuesto, este desafío requiere de un investigador que es capaz de aprender, inventar y crear en y durante el caminar.

**2.4 Cuarto desafío:  
Formar a los estudiantes para la comprensión y para el pensamiento crítico, creativo y científico**

*Investigar es distinto de instrumentar.  
Investigar es pensar/pensar es investigar.  
Martha Nussbaum*

**Figura 2. Estructura dialógica del área investigativa**



Fuente: Sistema General de Investigaciones UGC

Afirma nuestro Proyecto Educativo Institucional (PEI): “Los hombres son hombres, antes que médicos, ingenieros o arquitectos. La educación deberá hacer de ellos hombres honestos, sensatos y capaces, y ellos con el tiempo se transformarán en médicos, ingenieros y arquitectos, honestos sensatos y capaces”. (PEI UGCA, 2006 - frase de Jhon Stuart Mill).

Nuestro desafío no es sólo con relación a la investigación formal, el reto nos obliga a pensar en la formación investigativa de nuestros estudiantes. ¿Qué significa o qué implica formarlos para el pensamiento investigativo?:

En primer lugar debemos formar para la honestidad. Hoy en día Colombia necesita hombres honestos que impriman sentido ético a sus actuaciones, capaces de superar la corrupción y de asumir postura política, lo cual se debe evidenciar a partir de resultados investigativos que denuncien las atrocidades que el mundo de hoy debe replantear en búsqueda de una humanidad más equitativa.

Así mismo, debemos formar para la sensatez. En efecto, la incontable cantidad de información que hoy circula en la web, sin incluir las bibliotecas, revistas y medios de comunicación, ha cegado la capacidad de seleccionar lo que realmente tiene relevancia para avanzar en el conocimiento.

Por otra parte, las esferas científicas con sus disciplinas y modelos de hiperespecialización, nos han cegado en una especie de mundo irreal y absolutamente delimitado o como lo señala De Sousa Santos: “La idea de unidad del saber universitario ha sido remplazada progresivamente por la de la hegemonía de la racionalidad cognoscitivo-instrumental” (Boaventura, 2012: 272). La sensatez debe hacernos volver al contacto con lo cotidiano del mundo de la vida. En este sentido, la formación investigativa debe hacernos recuperar aquel sentido perdido, tan necesario y tan vital: el *sentido común* para encontrar los problemas que deben ser investigados y no sólo los que las “esferas científicas” proponen sin tener en cuenta a los ciudadanos.

Además, debemos formar nuestra generación de jóvenes, que poco contacto físico y más contacto virtual parece tener con el mundo, para que desarrollen la **capacidad crítica, innovadora y científica**. Esto supera en todo sentido la formación teórica, metodológica y muchas veces “ladrilluda” de las asignaturas investigativas. Significa formar en competencias, en el saber hacer, en la habilidad para **observar**, así como observaba Palomar (el personaje de Italo Calvino) quien solo con mirar lo sencillo y lo evidente, despertaba a mundos inimaginados. Formar para la **comprensión** que lleva a la articulación de los múltiples conocimientos, recordando que no existe una verdad única y definitiva, lo cual nos ayuda a entender las posturas del otro, intentando consensos, en fin, la comprensión que el mundo no es una máquina determinista que arroja certezas inamovibles, sino por el contrario, que la organización subsiste con el caos, indeterminación, incertidumbre y que el investigador debe involucrarse en la aceptación de estas variables no controladas, no para excluirlas del problema, sino por el contrario para enriquecerlo y generar nuevas preguntas.

Por último, es importante mencionar que además de la capacidad de observación y comprensión, la formación investigativa se debe orientar a la capacidad de indagación sostenida. Veamos qué es esto:

La indagación sostenida no significa capacidad para formular preguntas de manera adecuada y rigurosa. Es una competencia que no se desliga en ningún momento de la investigación, ni de la vida. Está relacionada con la capacidad de sorprendernos ante el mundo, mirar de una manera distinta lo evidente, hacer visible lo que por la costumbre hemos invisibilizado y mantener latente una pregunta como ingrediente fundamental de la existencia. En definitiva, el hombre se hace en las preguntas que lo cuestionan para ser mejor.

Esto implica que la responsabilidad en la formación investigativa a los estudiantes no la asumimos como una tarea exclusiva de los docentes del área de investigación. Es una labor que compromete a todos para despertar en los jóvenes la apuesta por la observación, la



comprensión del mundo y la indagación sostenida. Es un compromiso institucional por despertar las aptitudes generales para abordar los problemas particulares, pues la educación debe desarrollar las habilidades naturales del espíritu para plantear y resolver problemas, la intuición, la duda, el riesgo, entre otras que permitan estimular el uso contextualizado de la inteligencia contextual, de la cual fuimos dotados como especie.

Así pues, el pleno empleo de la inteligencia necesita el libre empleo de las facultades naturalmente humanas, sociales y culturales que a menudo se menosprecian, desestiman y anulan hasta adormecerse. La formación investigativa debe procurar el rescate de habilidades como:

- La lógica de sentido común conjugada con la lógica de sentido académico
- La curiosidad ligada a la incertidumbre.
- La aptitud interrogativa que sostenida mantiene viva la humanidad
- La duda como levadura de la crítica, la cual permite repensar lo pensado.
- El empleo de la lógica, la deducción, la inducción, así como el arte de la argumentación y la discusión
- El *métis*, que como se mencionó, es el “conjunto de actitudes mentales que combinan el olfato, la sagacidad, la previsión, la flexibilidad del espíritu, la astucia, la atención vigilante, el sentido de la oportunidad” (Detienne, 1998).
- El arte de transformar los detalles aparentemente insignificantes en puentes interconectados que permitan reconstruir toda una geografía de la historia.
- La relación multicausal de los fenómenos que permite la convergencia de innumerables eventos para la comprensión de los acontecimientos.

## Conclusiones

La investigación es una función académica vital de la Universidad. De ahí que, la generación, difusión y aplicación del conocimiento que resulta de las investigaciones, no sólo implica decisiones institucionales, sino un compromiso colegiado para poder evidenciar la misión socialmente conferida a la educación.

La sociedad exige a la universidad que emprenda reflexiones y cambios relevantes orientados a asumir la investigación como una función esencial, no sólo del quehacer académico, sino de la vida civil. Entonces, debemos de-construir y re-estructurar el papel de la investigación y de la gestión del conocimiento, tanto para propiciar el enriquecimiento de los procesos académicos, como para brindar una real contribución al desarrollo social.

Por otra parte, la formación de competencias para la investigación tiene una enorme importancia en la UGCA, especialmente en lo concerniente a la formación de comunidades académicas que tienen la gran responsabilidad de formar investigadores. El desarrollo de estas competencias para la investigación implica no solo la participación de los docentes del área de formación investigativa, sino también la influencia de toda la comunidad académica a partir de los campos de problematización e indagación.

El desarrollo de competencias para la investigación en los estudiantes requiere, entre otros factores, que los currículos del área de formación investigativa se articulen con las cuencas de problematización y a su vez, con los campos de problematización e indagación en cada uno de los programas para la configuración de los proyectos integradores. De lo que se trata, entonces, es de construir una cultura de la investigación y la innovación, que permita formar seres humanos más críticos, con capacidad de sistematizar, analizar, crear y capitalizar en contextos necesarios, las experiencias académicas que les brinda la UGCA.

Por consiguiente, la UGCA debe continuar en la consolidación del tipo de **conocimiento contextual y vivencial, para dar sentido y utilidad a la racionalidad teórica**. Es decir, una educación en el ejercicio de la problematización del conocimiento teórico, que permita adentrarse en los tipos de razonamiento que produjeron dichas teorías y romper con los propios límites de la razón, a través de potenciar el pensamiento reflexivo, crítico e innovador, pues en últimas, la cuestión es convertir el qué pensar en el cómo pensar para crear.

### **Referencias bibliográficas**

Bachelard, G. (1990). *La formación del espíritu científico*. México: Siglo XXI Editores.

Bauman, Z. (2009). *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. México: siglo XXI Editores.

Boaventura, S. (2012). *Lo social y lo político en la postmodernidad*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Detienne, M y Vernant, J. (1998). *Las artimañas de la inteligencia*. Madrid: Taurus.

Feyerabend, P. (1995). *Adiós a la razón*. Barcelona: Altaya.

Nussbaum, M. (2006). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Buenos Aires: Katz Editores.