

El acceso abierto en Humanidades

ERNEST ABADAL
Universitat de Barcelona
abadal@ub.edu

The digital is the realm of the open: open source, open resources. Anything that attempts to close this space should be recognized for what it is: the enemy. (Digital Humanities Manifesto, 2009)

1. INTRODUCCIÓN

Las primeras manifestaciones públicas en favor del acceso abierto se sitúan 15 años atrás con la carta de la Public Library of Science (2001) y la Declaración de Budapest (2002). En ellas se proponía un cambio de modelo en el funcionamiento de la comunicación científica basado en el acceso gratuito y libre a los contenidos académicos. El acceso abierto, por tanto, tiene una doble vertiente: económica (acceso gratuito a la producción científica) y, a la vez, legal (acceso libre), ya que se trata de disponer de estos contenidos libres de derechos de explotación. Uno de los elementos clave del movimiento es la formulación del cómo, es decir, la explicación de las formas en que se puede reconvertir el sistema de comunicación científica a estos nuevos parámetros. Se trata de las denominadas vía dorada (que todas las revistas pasen al modelo de acceso abierto) y vía verde (que los científicos depositen sus trabajos en repositorios), que ya fueron definidas en la Declaración de Budapest (2002).

Después de este periodo de rodaje, nos encontramos actualmente ante un movimiento que dispone de un amplio conocimiento entre los diversos agentes de la comunicación científica, ya sean los autores, los editores o los bibliotecarios. Por otra parte, se tiene que señalar que ha alcanzado un notable apoyo institucional por parte de las universidades —que están promoviendo normativas que obligan a sus académicos a ofrecer en abierto sus trabajos—, de las agencias financiadoras de la investigación —que exigen la libre difusión de los resultados de las investigaciones financiadas—, o de la Comisión Europea —que ha establecido medidas para favorecer el acceso abierto y que está reclamando lo mismo a los estados miembros—.

Esta madurez también se constata en los numerosos estudios que se han publicado sobre el acceso abierto (centrados en las revistas científicas, en los

repositorios, en los autores o los aspectos legales) y que Bailey (2005, 2010) recoge en sus bibliografías. Dos de las monografías generales más recientes se deben a Crawford (2011) y, especialmente, a Peter Suber (2012), uno de los grandes teóricos del movimiento. También podemos citar los tres estudios que acaba de publicar la Comisión Europea, sobre políticas (Caruso *et al.*, 2013), sobre disponibilidad de los contenidos académicos (Archambault *et al.*, 2013) y sobre datos de investigación (Nicol *et al.*, 2013) y que prueban el compromiso antes indicado. En España los primeros artículos publicados centrados en el acceso abierto en general fueron de Alice Keefer (2005), Remedios Melero (2005), y Tony Hernández, David Rodríguez y Gema Bueno (2007). En cuanto a las monografías, se pueden destacar el *Informe APEI sobre el acceso abierto* (Alonso, Subirats, Martínez, 2008), el *Movimiento open* (Ariño, 2009), con un enfoque más amplio (software, ciencia y recursos docentes) y también *Acceso abierto a la ciencia* (Abadal, 2012).

El modelo de acceso abierto se ha extendido rápidamente en ciencias experimentales y de la salud y en ciencias sociales. A pesar de este amplio desarrollo parece que sea en las Humanidades donde existe un mayor desconocimiento de lo que es el acceso abierto y de las ventajas que puede aportar a la comunicación científica. En cualquier caso, no existen estudios específicos sobre el desarrollo del acceso abierto en este ámbito y profundizar en ello va a ser el objetivo de nuestro texto.

Las particularidades de la comunicación científica en Humanidades proceden de las características específicas de la investigación en este ámbito (se trata de una actividad más bien individual y aún con pocos grupos establecidos), de los hábitos en el uso de información científica (preferencia por las monografías respecto del artículo, como se detallará más adelante) y de un menor grado de digitalización en las fuentes utilizadas por los investigadores.

Desde nuestro punto de vista, la utilización del modelo de acceso abierto abre amplias posibilidades para incrementar la visibilidad y la difusión de la investigación en Humanidades, como ya se ha producido en las otras disciplinas científicas. Así pues, el objetivo de nuestro texto es doble. En primer lugar, se trata de destacar las ventajas que supone la utilización del modelo de acceso abierto para incrementar la visibilidad y la difusión de la investigación en Humanidades y, en segundo lugar, analizar la situación actual del acceso abierto en las publicaciones científicas de las Humanidades (las que aparecen en revistas científicas y libros, y que posteriormente se pueden archivar en repositorios), intentando determinar, cuando sea posible, cuáles son los porcentajes de la presencia del acceso abierto en cada uno de estos tres sectores (revistas, libros y repositorios).

2. ¿CUÁLES SON LAS VENTAJAS DEL ACCESO ABIERTO?

Las aportaciones de este nuevo modelo son diversas y las podemos agrupar en tres grandes apartados. Para cada uno de ellos nos referiremos, cuando los haya, a aspectos específicos de las Humanidades.

2.1. Mejora el funcionamiento de la comunicación científica

En primer lugar, la puesta a disposición en acceso abierto de los resultados de investigación y de las publicaciones científicas supone una mejora notable del funcionamiento de la comunicación científica, ya que se incrementa el uso e impacto de los contenidos, se mejora la calidad de la investigación y se pueden reducir notablemente los costes.

a) Incremento del uso y del impacto

La publicación en acceso abierto permite llegar a una audiencia mucho más amplia con lo cual aumentan no sólo las consultas (uso) de los textos sino también su impacto e inmediatez. Se han realizado muchos estudios sobre lo que se denomina *Open Access Citation Advantage* (OACA), las ventajas del acceso abierto para las citas, y que se derivan de la accesibilidad (apertura) de los artículos así como de la rápida disponibilidad.

Wagner (2010) realizó una recopilación de artículos que han analizado la relación del acceso abierto con el aumento de las citas. En 39 de los estudios se constataba una ventaja importante mientras que en tan sólo 7 de ellos no se establecía ninguna correlación entre acceso abierto y factor de impacto. Curiosamente, los 46 estudios analizados se centraban en estudiar las Ciencias Experimentales (la Física, especialmente), la Biología y, en menor medida las Ciencias Sociales (algún informe se centraba en la Economía). Tan sólo uno de ellos (Antelman, 2004) incluía un análisis de la Filosofía, entre otros campos, siendo ello una muestra de la poca presencia que tienen las Humanidades en este tipo de discusiones.

En este estudio de Antelman (2004) sobre 500 artículos de filosofía indexados en WoS se constata que los artículos en acceso abierto tienen un 45% de posibilidades más de ser citados que los que se han publicado en revistas de suscripción. Concretamente, los artículos en acceso abierto tenían una media de 1,6 citas mientras que en el resto, la media era de 1,1 citas (de aquí sale el 45%). De todas formas, es el porcentaje más bajo del estudio, ya que en los datos de matemáticas el porcentaje era del 91%.

b) Mejora de la calidad de la investigación

Los científicos pueden avanzar de forma más rápida y ágil en sus investigaciones ya que disponen de acceso libre e inmediato a los avances de sus colegas de todo el mundo. Al reducirse el periodo de recepción de los contenidos científicos se agiliza la transferencia de conocimiento. El modelo de acceso abierto, por tanto, es uno de los pilares básicos para el incremento cuantitativo y cualitativo de la investigación y la innovación. Esta ventaja seguramente es más perceptible en ciencias experimentales y de la salud, en las cuales el factor tiempo es más determinante.

c) Reducción de costes

Houghton *et al.* (2009) realizaron un estudio centrado en la identificación y cuantificación de los costes y también de los beneficios de tres modelos de publicación académica: por suscripción, en acceso abierto y de auto-archivo en repositorios. Siguiendo la misma metodología, estudios similares se han llevado a cabo en los Países Bajos y Dinamarca. Todos ellos convergen en el notable ahorro

económico que la utilización del modelo de acceso abierto supone para la ciencia. En este caso, se analiza todo el sistema de comunicación y se incluyen, por tanto, todas las disciplinas científicas.

2.2. Impacto social

En segundo lugar, el acceso abierto también genera beneficios directos sobre la sociedad, que se concretan en tres aspectos:

a) Facilita una transferencia directa de conocimiento a la sociedad

Los contenidos científicos tienen interés para los investigadores en particular pero además pueden ser útiles también a la sociedad en general. Las Humanidades tienen una incidencia especial porque sus avances y publicaciones acostumbran a tener mayor proyección pública que los de las Ciencias Experimentales o Biomédicas.

b) Rompe las barreras entre países ricos y pobres

Las diferencias existentes entre el primer y el tercer mundo en la mayoría de los ámbitos (educación, cultura, tecnología, etc.) pueden reducirse al mínimo en lo que se refiere a contenidos científicos si el modelo de acceso abierto llega a ser predominante. Los científicos de cualquier parte del mundo tendrán a su disposición los mismos contenidos, independientemente de los recursos económicos de que dispongan para adquirirlos.

2.3. Reutilización

En tercer lugar, el acceso abierto posibilita la reutilización de la información y de los datos. Los contenidos se ponen a disposición no tan sólo para la consulta sino también para que puedan crearse nuevos productos y servicios derivados. Para que esta reutilización sea posible es necesario que se hayan liberado las barreras legales que se han comentado en la introducción y, por otra parte, que se cumplan determinadas especificaciones técnicas para facilitar la interoperabilidad entre productos y sistemas. En cualquier caso, se trata de una faceta con poca explotación aún pero con mucha proyección de futuro.

En el caso de las Humanidades, como veremos más adelante, poder reutilizar los datos de excavaciones en yacimientos arqueológicos, o las transcripciones de textos históricos y literarios puede ser de mucha utilidad a investigadores que están analizando elementos que quizá no constituyen el eje central de estas excavaciones o de estos textos pero a los que su consulta y aprovechamiento les va a permitir avanzar en líneas paralelas.

3. SITUACIÓN DEL ACCESO ABIERTO EN HUMANIDADES

Para medir el avance del acceso abierto en un ámbito científico se tienen que analizar sus publicaciones (revistas, fundamentalmente, y monografías) y también el grado de desarrollo de los repositorios. Es decir, la "vía dorada" (revistas) y la "vía verde" (archivo en repositorios), antes mencionadas.

3.1. Revistas

Los artículos de revista son uno de los tipos de documento más utilizado en la comunicación científica, aunque se trata de una aseveración que se tiene que matizar según la disciplina. En este apartado, vamos a presentar la tipología de revistas en función de su aproximación al modelo de acceso abierto y, a continuación, vamos a presentar algunas cifras sobre el porcentaje de revistas de Humanidades que se encuentra en acceso abierto, tanto en el ámbito internacional como en el caso concreto de España.

3.1.1. Cómo son

Podemos establecer cuatro tipos básicos de revistas en su relación con el acceso abierto:

a) Revistas gratuitas para autores y lectores

En este caso, los costes editoriales son asumidos por el editor, ya sea una universidad, un centro dependiente de la administración pública o quizá una sociedad científica. Desde el punto de vista del acceso abierto, se trata de la situación más deseable.

Ejemplos:

- *Anales de literatura española*, editada por el Departamento de Filología Española de la Universidad de Alicante.

- *Digital Humanities Quarterly*, publicada por la Alliance of Digital Humanities Organizations.

b) Revistas que demandan al autor el pago de los costes de publicación

En este caso, los costes de publicación son asumidos por el autor (por medio de fondos de investigación). Esta opción es frecuente en ciencias de la salud y experimentales pero casi inexistente en Humanidades, donde el nivel de financiación de la investigación es muy escaso y no se dispone de recursos para dedicar a pagar los costes de la publicación. Es la vía que se está potenciando en Gran Bretaña a partir del controvertido informe Finch¹.

Según un estudio sobre las 9.000 revistas en acceso abierto incluidas en el Directory of Open Access Journals² (Kozak, Hartley, 2013) tan sólo el 28% cargan a los autores los costes de publicación. Los porcentajes varían mucho según las disciplinas siendo los más altos la Medicina (47%) y las Ciencias (43%) y los menores, las Humanidades (4%) y las Artes (0%).

¹ Este informe, coordinado por la socióloga Janet Finch, propone la adopción de la vía dorada para todo el sistema de comunicación científica en Gran Bretaña. Se trata de incluir los costes de comunicación y difusión científica en los presupuestos de investigación y, por otro lado, establecer un sistema de revistas en acceso abierto que sean financiadas mediante el pago por parte de los autores. El informe ha suscitado mucha polémica entre los académicos especialistas en acceso abierto porque se desvía de la ortodoxia del movimiento de mantener las dos vías (el informe Finch no valora la función de los repositorios) y, además, porque basa la vía dorada exclusivamente en el sistema "author pays" (inaccesible para científicos de muchos países y también para muchas disciplinas, entre ellas las Humanidades, que cuentan con pocos fondos para la investigación).

² Se trata del principal directorio de revistas de acceso abierto.

Ejemplo:

- *Journal of Archaeology*, editado por Hindawi Publishing.
- *PLOS ONE*, revista multidisciplinar con algunos artículos sobre arqueología, lingüística, geografía, etc.

c) Revistas híbridas (suscripción y pago por artículos en acceso abierto)

Se trata de revistas comerciales, que exigen por tanto el pago por suscripción, pero que disponen de la opción de poder liberar artículos si el autor aporta una determinada cuota. Springer y otros grandes grupos editoriales ofrecen esta posibilidad en muchas de sus revistas.

Ejemplos:

- *El profesional de la información*, editada por EPI, SL, solicita 300 euros para liberar un artículo.

d) Acceso gratuito después de un periodo de embargo

Se trata de revistas de suscripción que facilitan el acceso a la versión digital una vez cubierto un periodo de embargo, que puede variar pero que acostumbra a situarse alrededor de un año.

Ejemplos:

- *Hispania*, editada por el CSIC e indexada en WoS y Scopus, facilita el acceso gratuito al cabo de seis meses.
- *Cuadernos de Arqueología*, editada por la Universidad de Navarra, tiene un año de embargo.

3.1.2. Cuántas son

En cuanto al número de revistas, el directorio Ulrich's —que contiene la descripción de las revistas científicas de todo el mundo— registra casi 8.000 títulos en acceso abierto, lo que significa un 13,5 % del total de las revistas con *peer review*. Ahora bien, si nos centramos en los títulos de Humanidades, vemos que tan sólo el 8,5% son de acceso abierto, un porcentaje sensiblemente menor.

Tabla 1. Revistas científicas en el mundo

	Número	En AA
Revistas <i>peer review</i>	59.369	7.981 (13,5%)
Revistas Humanidades	5.444	461 (8,5 %)

Fuente: Ulrich's

Por otro lado, si consultamos el directorio DOAJ, que sólo contiene revistas en acceso abierto, podemos comprobar cuál es la presencia de las Humanidades en su conjunto. En la tabla 2 se detallan las áreas y el porcentaje que representan sobre el total de 9.953 revistas en acceso abierto que están recogidas en este directorio. Como se puede comprobar, el porcentaje global, un 12,7 %, es más bien bajo.

Tabla 2. Revistas en acceso abierto por temáticas

Temática	Títulos	Porcentaje
Historia y arqueología	298	3%
Lengua y literatura	583	6%
Filosofía	206	2%
Artes	168	1,7 %
Total	1255	12,7 %

Fuente: DOAJ

Para conocer la situación en España partimos de la consulta a la base de datos Dulcinea, que contiene información sobre los derechos de explotación de las revistas científicas españolas. Según este directorio, constatamos que existen 372 revistas científicas activas especializadas en Humanidades, lo que supone casi una cuarta parte (un 23% para ser precisos) del total de 1.614 revistas españolas.

En lo que se refiere al acceso, casi dos tercios de las revistas (el 64,5% concretamente) facilitan gratuitamente los contenidos desde el mismo instante de su publicación. Se trata de un porcentaje muy alto, que sube aún más si tenemos en cuenta que un 19% de las revistas también facilitan el acceso gratuito, aunque sea después de haber superado un periodo de embargo.

Tabla 3. Tipo de acceso a las revistas científicas españolas de humanidades

Acceso	Títulos
Gratuito	240 (64,5%)
Gratuito después de un embargo	70 (19%)
Restringido a suscriptores	62 (16,5%)

Fuente: Dulcinea

El término "gratuito" de Dulcinea no coincide exactamente con "acceso abierto" de Ulrich's pero existen notables similitudes (faltaría conocer también si disponen de un sistema de licencias que permiten la difusión "libre" de sus contenidos).

También se constata que, en el ámbito de las humanidades españolas no existen revistas que carguen el coste de la publicación a los autores, ni tampoco revistas híbridas, que permitan liberar algunos artículos.

Así pues, aunque el tópico pueda llevar a pensar que las revistas de Humanidades se encuentran un paso atrás en lo que se refiere al modelo de acceso abierto, si analizamos los datos concretos, podemos comprobar que la realidad está lejos de esta suposición, muy especialmente en el caso de España.

En una encuesta realizada a más de 2.000 científicos en Alemania (Eger *et al.*, 2013) se constata que la publicación en acceso abierto viene determinada por diversos factores como la disciplina científica, la edad, etc. En lo que se refiere a la publicación en revistas de acceso abierto, los resultados de la encuesta muestran notables diferencias entre los científicos de Ciencias Naturales, la mitad de los cuales han

publicado en alguna revista de acceso abierto y los de Ciencias Sociales, con tan sólo una cuarta parte. Entre ambos extremos destacan Historia y Arqueología, y también Lengua con un 44% de autores que han publicado en alguna revista en abierto³. Se trata de unos porcentajes que se encuentran un poco por encima de la media.

3.2. Libros

En un artículo reciente (Osca, 2013) se han analizado los hábitos de citación de los investigadores de Humanidades a partir del estudio de unas 10.500 citas bibliográficas publicadas en los años 2006 y 2007 en cinco revistas españolas indicadas en *Arts & Humanities Citation Index*. Una de las constataciones destacadas es la comprobación empírica de que el tipo de documento más citado son los libros, notablemente por encima de los artículos de revista (el 67% de las citas son para monografías y tan sólo el 24% para artículos), un rasgo intuitivo y del cual aquí se ofrecen cifras concretas.

Queda claro, por tanto, que las monografías constituyen el tipo de documento más importante en Humanidades, superior a los artículos de revista. Es por ello que está plenamente justificado hacer referencia a iniciativas que persiguen poner en acceso abierto los libros académicos. Se trata de proyectos aún modestos y con poca incidencia que están siendo impulsados por editoriales universitarias de centros de prestigio.

El mejor ejemplo es OAPEN (*Open Access Publishing in European Networks*), que ha sido financiado por la Unión Europea y que tiene por objetivo la publicación de monografías en acceso abierto. Dispone de un repositorio de contenidos (OAPEN Library) en el cual se pueden consultar unos 500 libros de Humanidades y otros tantos en ciencias sociales. Las editoriales que han participado en el proyecto son diversas pero destacan, en cuanto a número de publicaciones, las siguientes: Amsterdam University Press, Leiden University Press, Göttingen University Press, Manchester University Press, Presses Universitaires de Lyon, y Firenze University Press.

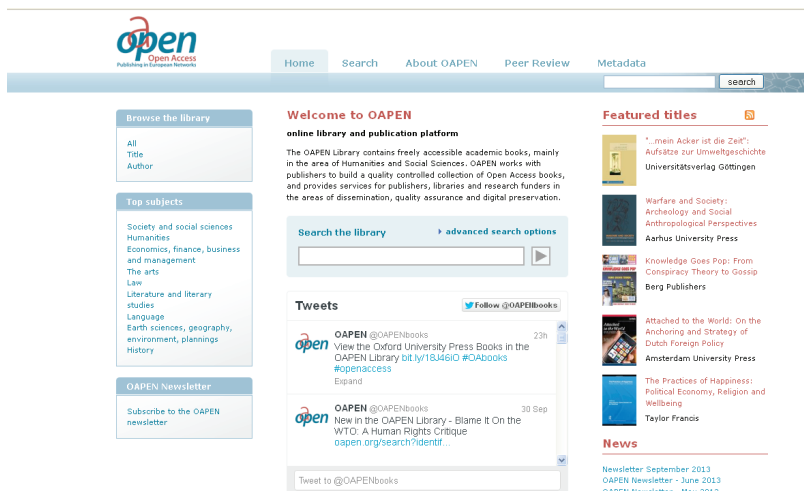


Figura 1. Página de inicio de OAPEN

³ Las Humanidades no se encuentran agrupadas en este estudio.

Como en el caso de las revistas, mantienen un modelo de calidad muy claro: sólo se publican aquellos textos que han superado un proceso de revisión externa (*peer-review*). El modelo de negocio que permite subsistir a este tipo de edición es la combinación del acceso abierto (en formato pdf, normalmente) con la venta de los libros en otros formatos (impreso, ebook, etc.). En muchos casos, además, también se solicita al autor el pago de los costes de edición (sería el caso, por ejemplo, de la empresa Open Book Publishers)

El Directory of Open Access Books (<http://www.doabooks.org/>) es un directorio similar al DOAJ, antes mencionado. De todas formas, la diferencia entre los datos registrados en uno y otro es abismal, como ya se puede suponer. Mientras que DOAJ contiene información sobre casi 10.000 revistas y unos 1,2 millones de artículos, DOAB sólo dispone de los contenidos de 1.500 libros, publicados por un total de 50 editores distintos.

Así pues, las modestas cifras de libros disponibles en acceso abierto no se puede poner en comparación con los datos cuantitativos de las revistas, porque se trata de un desnivel tan grande que deja a los libros en un estadio meramente testimonial, al menos por el momento.

Figura 2. DOAB

En el caso de España se tiene que mencionar que no se ha puesto en marcha ningún proyecto similar, ni tampoco los editores hispanos se han interesado especialmente en participar en los proyectos internacionales. No obstante, se puede mencionar el caso de [Edit.um](http://edit.um.es/) (Ediciones Univ. de Murcia), que ha puesto en marcha el portal [Libros.um](http://libros.um.es/) en el que se puede descargar el pdf de más de 50 títulos de todas las disciplinas.

3.3. Repositorios

Los artículos de revista y las monografías que se publican por la vía comercial pueden ser archivados en repositorios, cumpliendo las condiciones y plazos que estipulen los contratos de explotación de derechos. Esta opción, la denominada "vía verde", constituye un complemento necesario a la publicación de artículos de revista o de monografías, antes analizada.

Los autores que publican artículos o libros en editoriales comerciales pueden negociar con éstas la posibilidad de depositar los contenidos en un repositorio (quizá sólo el *preprint*, quizá al cabo de seis meses o un año) para poder hacerlos así accesibles a toda la comunidad, y no sólo a los suscriptores⁴.

Existen dos grandes tipos de repositorios: los temáticos y los institucionales. En el caso de los primeros, se pueden encontrar ejemplos de mucho éxito como es el caso de arxiv.org, en Física, con casi un millón de documentos, de *Repec*, en Economía y algunos otros. Lamentablemente no se dispone de ningún repositorio temático en Humanidades.

Por su parte, los repositorios institucionales, que son los más numerosos, recogen toda la producción académica de una universidad, centro de investigación, etc. Tienen, por tanto, un carácter multidisciplinar e incluyen también contenidos académicos en Humanidades.

No se dispone de cifras sobre el número de artículos o de libros de Humanidades que se pueden encontrar en los repositorios. Sí que podemos traer a colación, no obstante, algunos datos referidos al número de repositorios existentes en el mundo y en España y en qué medida disponen, o no, de contenidos en Humanidades.

A partir de la consulta a OpenDOAR, un directorio internacional de repositorios, sabemos que podemos encontrar documentos de Artes y Humanidades en unos 700 repositorios, el 27% del total (en el 4%, de manera exclusiva, y en el resto junto con contenidos de otras disciplinas). Estos documentos son monografías, tesis doctorales, artículos de revista, presentaciones de congresos, etc. En el caso de España, basándonos en *Buscarepositorios*⁵, podemos encontrar un 20% de contenidos específicos en Artes y Humanidades, un porcentaje ligeramente menor que el anterior.

En cuanto al grado de autoarchivo de los autores de Humanidades parece ser que es bajo, al menos si se hace caso a un estudio sobre los porcentajes de acceso abierto en artículos de académicos británicos publicados en WoS en 2010. La figura 3 muestra, por disciplinas, cuáles son los porcentajes de acceso abierto por la "vía dorada" (revistas OA) y la "vía verde" (repositorios). Aquí se puede ver que las Humanidades se encuentran en la cola de la tasa de archivo en repositorios (tan sólo un 13% de los artículos), y ello contrasta con el 60% de artículos de Matemáticas que han sido depositados.

⁴ Estas condiciones, para el caso de las revistas científicas españolas, están recogidas en el directorio *Dulcinea*, antes mencionado.

⁵ Un directorio específico de repositorios españoles.

OPEN ACCESS IN THE UK

Of the 85,215 research papers published by UK academics in 2010 (as indexed by Web of Science), around 5% were gold open access, whereby authors pay for open publication. Another 35% were green open access — published behind a pay wall and then put in a free repository. However, the proportion varied between disciplines.

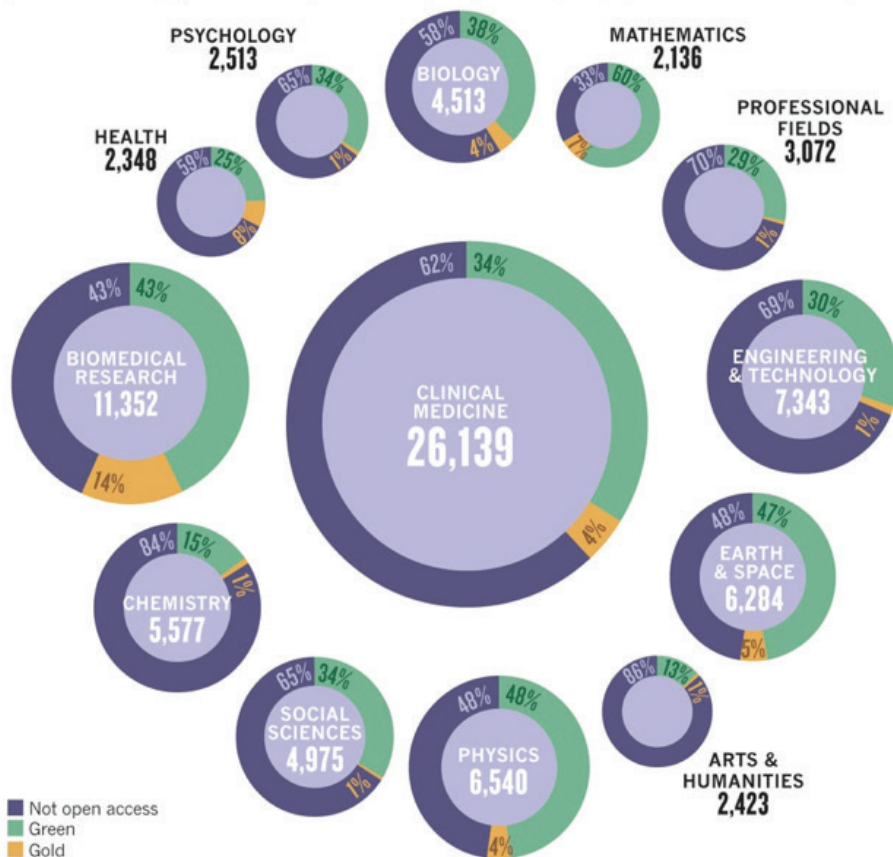


Figura 3. El acceso abierto según la disciplina científica. Fuente: Van Noorden, 2012.

En el caso de la encuesta alemana antes señalada (Eger, 2013), los porcentajes de autoarchivo de las Humanidades (Historia, Lengua) se encuentran también en la franja más baja. Concretamente, en Historia no llega al 10% y en Lengua es próxima a 0. En el otro extremo se encuentran los científicos de Matemáticas y Física, con unos índices de autoarchivo del 70%.

Aunque la gran mayoría de repositorios contiene publicaciones académicas (artículos, monografías, tesis, etc.) también empiezan a desarrollarse repositorios que contienen recursos docentes y datos de investigación.

En cuanto a recursos educativos (los denominados Open Educational Resources, OER) se tiene que destacar DHOER (Digital Humanities Open Educational Resources), un repositorio dedicado exclusivamente a este tipo de contenido.

El otro sector de crecimiento son los datos de investigación, en el cual las Humanidades acumulan también contenidos, ya sean datos arqueológicos, corpus textuales o documentos de archivo. En la tabla 4 se indican los principales repositorios de datos de investigación de las Humanidades, entre los que destacan el *Arts and Humanities Data Service*, un servicio estatal británico financiado por el JISC, y el *Archaeology Data Service*. El directorio Databib, de donde procede esta información, incluye 600 repositorios de datos en todas las materias entre las cuales no destacan las Humanidades, que tienen tan sólo 13 repositorios (todos ellos incluidos en la tabla siguiente).

Tabla 4. Repositorios de datos de las áreas humanísticas

Fine and Performing Arts
AHDS Performing Arts
Cultural Policy and the Arts National Data Archive
Mutopia Project
Visual Arts Data Service (VADS)
History
History Data Service (HDS)
Language and Literature
Michigan Corpus of Academic Spoken English (MICASE)
Speech and Language Data Repository
TalkBank
Philosophy and Religion
Association of Religion Data Archives (ARDA)
Social Sciences (part)
Archaeology Data Service
Arts and Humanities Data Service (AHDS)
Digital Archaeological Record, The (tDAR)
National Archives and Records Administration [NARA]

Fuente: Databib

4. CONCLUSIONES

Como hemos visto, el acceso abierto supone una importante mejora en el funcionamiento de la comunicación científica ya que permite incrementar la difusión y el impacto de las publicaciones (este rasgo puede ser más acentuado en el caso de las Humanidades debido al bajo nivel de digitalización de sus contenidos académicos), y reduce sus costes globales.

El análisis de la situación del acceso abierto en los contenidos de Humanidades muestra una notable presencia en revistas y, en cambio, malos resultados en monografías. En lo que se refiere a las revistas se constata un bajo porcentaje a nivel internacional (alrededor del 6% en acceso abierto) que contrasta con unas altas cifras en el caso de las revistas españolas (más del 50%). En cuanto a las monografías, sin embargo, que constituyen el documento por excelencia de difusión de las Humanidades, el número de proyectos y de contenidos que están en acceso abierto es prácticamente testimonial y, por tanto, existe aún mucho camino a recorrer en este ámbito.

Aunque no existen repositorios temáticos en Humanidades, es posible encontrar contenidos en los repositorios institucionales pero no se dispone de cifras sobre cuál pueda ser su proporción. De cara al futuro, la previsible importancia de los repositorios de datos de investigación puede ser aprovechada también por parte de las Humanidades para dar difusión a distintos tipos de datos (arqueológicos, textuales, etc.) que pueden ser compartidos por parte de la comunidad académica. En estos momentos existe una docena de repositorios de estas características.

En cuanto a los niveles de autoarchivo, un estudio británico y otro alemán coinciden en poner de manifiesto que los autores del ámbito de las Humanidades depositan muy pocos materiales. Está claro que será necesario concienciar a los autores para que publiquen en acceso abierto o que, en su defecto, depositen estos contenidos en repositorios. Tampoco se puede olvidar a los editores, que tienen que darse cuenta de las ventajas que ofrece el acceso abierto para incrementar la difusión e impacto de las revistas y colecciones de monografías que publican.

El despliegue de algunas políticas en favor del acceso abierto en España —legislación estatal, como la Ley de la Ciencia y el RD de Doctorado, y también diversos mandatos universitarios— pueden contribuir a mejorar el panorama. La ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (España, 2011) incluye un artículo dedicado al acceso abierto a la producción científica en el que se señala la obligación de archivar en repositorios de acceso abierto los resultados de investigación financiada a cargo de los presupuestos del estado. Por su parte, el último RD Doctorado (2011) incluye la obligación de archivar las tesis en un repositorio de acceso abierto.

Los mandatos son reglamentaciones que obligan al personal docente e investigador a depositar o publicar en acceso abierto su producción científica (no sólo las publicaciones derivadas de los proyectos financiados, como se indica en la ley española). Las universidades españolas han ido aprobando políticas de mandato. La primera fue la Universidad Politécnica de Cataluña (2009) y, desde entonces ya se han añadido diez centros más (Abadal *et al.*, 2013). Ambos elementos ayudarán a facilitar el crecimiento del acceso abierto en los próximos años.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Abad-García, Francisca; Melero, Remedios; Rodríguez-Gairín, Josep Manuel; Abadal, Ernest, "Author rights vs self-archiving in Spanish scientific journals", en *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, vol. 73 (2013), pp. 764-768, <<http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.02.116>> [28/9/2013].
- Abadal, Ernest, *Acceso abierto a la ciencia*, Barcelona, UOC, 2012, <<http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/24542>> [28/9/2013].
- Abadal, Ernest; Ollé Castellà, Candela; Abad-García, Francisca; Melero, Remedios, "Políticas de acceso abierto a la ciencia en las universidades españolas", en *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 36, nº 2 (2013), <<http://dx.doi.org/10.3989/redc.2013.2.933>> [28/9/2013].
- Abadal, Ernest, "Retos de las revistas en acceso abierto: cantidad, calidad y sostenibilidad económica", en *Hipertext.net* (2012), <<http://www.upf.edu/hipertextnet/numero-10/retos-revistas-en-acceso-abierto.html>>, [28/9/2013].
- Alonso, Julio; Subirats, Imma; Martínez Conde, M^a Luisa, *Informe APEI sobre acceso abierto*, Gijón, Asociación Profesional de Especialistas en Información, 2008 <<http://eprints.rclis.org/15107/1/informeapeiaccesoabierto.pdf>>, [28/9/2013].
- Antelman, Kristin, "Do open-access articles have a greater research impact?," en *College & Research Libraries*, vol. 65, nº 5 (2004), pp. 372-382, <<http://hdl.handle.net/10760/5463>> [28/9/2013].
- Ariño, Antonio, *El movimiento 'Open': la creación de un dominio público en la era digital*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València, 2009.
- Archambault, Eric; Amyot, Didier; Deschamps, Philippe; Nicol, Aurore; Rebout, Lise; Roberge, Guillaume, *Proportion of open access peer-reviewed papers at the European and world levels—2004-2011*. Brussels: European Commission, 2013, <http://www.science-metrix.com/pdf/SM_EC_OA_Availability_2004-2011.pdf> [28/9/2013].
- Bailey, Charles W. Jr., *Transforming Scholarly Publishing through Open Access: a Bibliography*, Houston, Digital Scholarship, 2010, <<http://digital-scholarship.org/tsp/transforming.htm>> [28/9/2013].
- Bailey, Charles W. Jr., *Open Access Bibliography: Liberating Scholarly Literature with E-Prints and Open Access Journals*, Washington, Association of Research Libraries, 2005-2010, <<http://www.digital-scholarship.org/oab/oab.pdf>> [28/9/2013].
- Borgman, Christine L., "The digital future is now: a call to action for the humanities", en *Digital Humanities Quarterly*, vol. 3, nº 4 (2009), <<http://digitalhumanities.org/dhq/vol/3/4/000077/000077.html>> [28/9/2013].
- Budapest Open Access Initiative: ten years on from the Budapest Open Access Initiative: setting the default to open*, 2012, <<http://www.opensocietyfoundations.org/openaccess/boai-10-recommendations>> [28/9/2013].
- Caruso, Julie; Nicol, Aurore; Archambault, Eric, *Open access strategies in the European Research Area*, Brussels, European Commission, 2013, <http://www.science-metrix.com/pdf/SM_EC_OA_Policies.pdf> [28/9/2013].
- Crawford, Walt, *Open access: what you need to know now*, Chicago, ALA, 2011.
- Digital Humanities Manifesto 2.0*. (2009), <http://www.humanitiesblast.com/manifesto/Manifesto_V2.pdf> [28/9/2013].

- Eger, Thomas; Scheufen, Marc; Meierrieks, Daniel, *The determinants of open access publishing: survey evidence from Germany* (2013), <<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2232675>> [28/9/2013].
- España, "Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación", *BOE*, nº 131, 2 de junio de 2011, <<http://www.boe.es/boe/dias/2011/06/02/pdfs/BOE-A-2011-9617.pdf>> [28/9/2013].
- España, "Real decreto de las enseñanzas oficiales de doctorado", en *BOE*, nº 35, 10 de febrero de 2011, <<http://www.boe.es/boe/dias/2011/02/10/pdfs/BOE-A-2011-2541.pdf>> [28/9/2013].
- Finch, Janet (chair), *Accessibility, sustainability, excellence: how to expand access to research publications*, Report of the Working Group on Expanding Access to Published Research Findings, 2012, <<http://www.researchinfonet.org/wp-content/uploads/2012/06/Finch-Group-report-FINAL-VERSION.pdf>> [28/9/2013].
- Hernández, Tony; Rodríguez, David; Bueno, Gema, "Open Access: el papel de las bibliotecas en los repositorios institucionales de acceso abierto", en *Anales de Documentación*, nº 10 (2007), pp. 185-204, <<http://revistas.um.es/anales-doc/article/view/1141/1191>> [28/9/2013].
- Houghton, John et al., *Economic implications of alternative scholarly publishing models: exploring the costs and benefits*, London, Joint Information Systems Committee, 2009, <<http://www.jisc.ac.uk/publications/publications/economicpublishingmodelsfinalreport>> [28/9/2013].
- Keefer, Alice, "Aproximació al moviment 'open access'", en *BiD: textos universitaris de Biblioteconomia i Documentació*, nº 15 (2005), <<http://www.ub.es/bid/15keefer.htm>> [28/9/2013].
- Kozak, Marcin; Hartley, James, "Publication fees for open access journals: different disciplines—different methods", en *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, vol. 64, nº 12 (2013), pp. 2591-2594.
- Melero, Remedios, "Acceso abierto a las publicaciones científicas: definición, recursos, copyright e impacto", en *El profesional de la Información*, vol. 14, nº 4 (2005), pp. 255-266, <<http://eprints.rclis.org/archive/00004371/01/EPI-rmelero.pdf>> [28/9/2013].
- Nicol, Aurore; Caruso, Julie; Archambault, Éric, *Open data access policies and strategies in the European Research Area and beyond*, Brussels, European Commission, 2013, <http://www.science-metrix.com/pdf/SM_EC_OA_Data.pdf>, [28/9/2013].
- Oscá-Lluch, Julia; Veyrat, Ana; Morales, Jesús, "El consumo de información en Humanidades", en *Arbor*, nº 189 (2013), <<http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2013.760n2012>> [28/9/2013].
- Suber, Peter, *Open access*, Boston, MIT Press, 2012, <<http://mitpress.mit.edu/books/open-access>> [28/9/2013].
- Van Noorden, Richard, "Britain aims for broad open access", en *Nature*, nº 486, (21 June 2012), pp. 302-303, <<http://dx.doi.org/doi:10.1038/486302a>> [28/9/2013].
- Wagner, A. Ben, "Open Access Citation Advantage: an annotated bibliography", en *Issues in Science and Technology Librarianship*, nº 60 (2010), <<http://www.istl.org/10-winter/article2.html>> [28/9/2013].



RESUMEN

El modelo de acceso abierto se ha extendido rápidamente en ciencias experimentales y de la salud y en ciencias sociales. A pesar de este amplio desarrollo parece que sea en las Humanidades donde existe un mayor desconocimiento de lo que es el acceso abierto y de las ventajas que puede aportar a la comunicación científica. En el texto se destacan las ventajas que supone la utilización del modelo de acceso abierto para incrementar la visibilidad y la difusión de la investigación en Humanidades y, en segundo lugar, se analiza la situación actual del acceso abierto en las publicaciones científicas de las Humanidades (las que aparecen en revistas científicas y libros, y que posteriormente se pueden archivar en repositorios), intentando determinar, cuando sea posible, cuáles son los porcentajes de la presencia del acceso abierto en cada uno de estos tres sectores (revistas, libros, repositorios).

Palabras clave: Acceso abierto, Humanidades, repositorios, revistas científicas, monografías.

ABSTRACT

Open access model has spread rapidly in experimental sciences and health and social sciences. Despite this it seems that Humanities aren't aware of the benefits that open access can provide for scientific communication. The text highlights the main advantages of open access model for increasing the visibility and dissemination of research in Humanities and, secondly, the text also describes the current state of open access in Humanities publications (i.e. those which are published in scholarly journals or books, and after uploaded to repositories), trying to determine, if it's possible, what are the percentages of the presence of open access in each of these three sectors (scholarly journals, books, repositories).

Keywords: Open access, Humanities, Repositories, Scholarly Journals, Books.

ERNEST ABADAL

Catedrático de la Facultat de Biblioteconomia i Documentació de la Universitat de Barcelona. Licenciado en Filosofía, diplomado en Biblioteconomía y Documentación y doctor en Ciencias de la Información. Su ámbito de docencia e investigación son las publicaciones digitales y la comunicación científica, cuestiones sobre las cuales ha escrito varios libros y numerosos artículos. Investigador principal de varios proyectos del Plan Nacional I+D+I sobre acceso abierto a la ciencia y coordinador del Grupo de Investigación Consolidado "Cultura y contenidos digitales". Por otro lado, es editor de la revista científica *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, miembro del Consejo asesor de la revista *El profesional de la información*, *AIB Studi*, *Hipertext.net* y revisor de diversas revistas científicas internacionales de su especialidad.

Más información en: <http://bd.ub.edu/pub/abadal>