

**II. El oficio del historiador<sup>32</sup>: Los retos mirando el siglo XXI con mención especial de Hispanoamérica**

**Estela Cristina Salles  
Héctor Omar Noejovich**

**Resumen:**

El presente trabajo parte de dos principales ideas sobre el trabajo del historiador: para comprender el presente hay que conocer el pasado y la historia no solamente es su conocimiento sino su comprensión. Continúa con una revisión del pensamiento histórico y finalmente plantea un marco conceptual.

**Palabras clave:** función del historiador, pensamiento histórico, marco conceptual.

**Abstract:**

This paper starts with two principal ideas about the historian job: for understanding the present we must know the past and that history is not only the knowledge of the past but to understand it. A review of historical thought follow it and finally an own conceptual framework is stated.

**Keywords:** historian job, historical thought, conceptual framework

---

<sup>32</sup> El título hace referencia al conocido libro de Marc Bloch, *Apologie pour l'Histoire ou Métier d'Historien*, Paris, Librairie Armand Colin, 1949.

## 2.1. Introducción

La presente propuesta se descompone de dos partes: la primera sobre una reflexión rápida de corrientes historiográficas; la segunda, a nuestro propio marco conceptual para la comprensión e interpretación del mundo latinoamericano, centrada en el mundo andino, pero extrapolable a otros espacios.

Siguiendo al inspirador del título diremos que “la incompreensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado”<sup>33</sup> y de allí tenemos dos temas: el sentido de la comprensión y del pasado.

Respecto de este último, la historia no se forma solamente de los documentos sino que también se incorpora la memoria y la tradición, fuentes importantes en diferentes culturas con antecedentes ágrafos, como son los casos americanos y/o africanos, para señalar unos ejemplos<sup>34</sup>.

En cuanto a la comprensión, el llamado proceso de “globalización”, que para Aguirre Rojas<sup>35</sup> significa el fin de la modernidad capitalista, concepto del cual discrepamos ¿Por qué?

Porque el “capitalismo” en el sentido industrial ha dado paso al capitalismo financiero que ya señaló Hilferding<sup>36</sup>, el mismo que se acopló perfectamente a la globalización de las comunicaciones, las mismas que también sustentan los intercambio a través de las redes sociales.

Sin embargo no ha alterado la diversidad cultural, siendo el objeto de nuestra propuesta una lectura de la historia hispanoamericana y su proyección a futura, centrada en nuestra área de estudio: la andina.

Esas investigaciones condujeron a un marco conceptual para la comprensión del pasado sino del presente, como el concepto de pacha como espacio tiempo, utilizado por Haya de la Torre en la formulación de sus ideas políticas o la del “nuevo ordenamiento” preconocido por grupos políticos actuales<sup>37</sup>.

Y prosiguieron con un enfoque hacia la proyección del mundo latinoamericano, sobre el desarrollo, entendido no solamente como económico sino social y político<sup>38</sup>.

---

<sup>33</sup> Bloch, Marc, *Introducción a la Historia*, México, FCE, 1952.

<sup>34</sup> Véase Regalado de Hurtado, Liliana, Clío y Mnemósine, Lima, Fondo Editorial PUCP y Fondo Editorial UMSM, 2007.

<sup>35</sup> Aguirre Rojas, Carlos Antonio, Para comprender el mundo actual, Rosario, Prohistoria, 2005.

<sup>36</sup> Hilferding, Rudolf, El capital financiero, Madrid, Tecnos, 1985.

<sup>37</sup> Temas desarrollados en Salles, Estela Cristina, “Cuando el mundo se Pachacutiza”, en Murphy, Susana (comp.) Repensando a Marc Bloch, Luján, Universidad Nacional de Luján, 2004,

<sup>38</sup> Temas desarrollados en Noejovich, Héctor Omar, “La yuxtaposición de sistemas en América Latina y sus consecuencias”, Economía, .NºXXIX. 57-58 pp.31-87, Lima, Fondo Editorial PUCP, 2006.

## 2.2. Reflexiones sobre el pensamiento historiográfico

Colinwood<sup>39</sup> señala tres enfoques de aquello denominado “filosofía de la historia”:

- a. El de Voltaire, para quien significaba tener un pensamiento crítico e independiente
- b. El de Hegel, que entendía pensar el mundo en su totalidad.
- c. Finalmente los positivistas del siglo XIX –y también actuales– en búsqueda de leyes uniformes.

El mismo autor<sup>40</sup> apoyándose en Croce<sup>41</sup> apoya la “autonomía” de la historia frente a las otras ciencias, como hemos señalado.

Desde una perspectiva semejante Bloch<sup>42</sup> asevera que “la historia no es lo mismo que la ebanistería o la relojería. Es un esfuerzo para conocer mejor; por lo tanto una cosa en movimiento” De allí su conocida frase que encabeza este trabajo “la incompreensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado”<sup>43</sup>.

Así se plantea una cuestión metodológica respecto del análisis de fuentes (ibídem; 80; también Cipolla 1991; 50-81), donde la perspicacia del investigador, evitando los sesgos de formación, generalmente de origen ideológico.

Por consecuencia se presentan dos problemas “el de la imparcialidad histórica y el de la historia como tentativa de reproducción o como tentativa de análisis” (Bloch, op.cit; 108).

Continuemos con Braudel quien fue, quizás, uno de los autores más importantes en la renovación de la historiografía contemporánea. Se podrá estar en acuerdo o en desacuerdo con sus ideas, más éstas no pueden ser ignoradas. El énfasis en el sujeto cognoscente, al que se refería Bloch, en Braudel toma la forma de “la historia es hija de su tiempo”<sup>44</sup>.

Las ciencias sociales, cualesquiera fuera su instrumental analítico, son las distintas puertas para ingresar a la historia<sup>45</sup>; es ésta la que prevalece por encima de las distintas disciplinas. Como fruto del pensamiento de su tiempo, la lectura de los hechos históricos es hecha desde el punto de vista de investigador; cuando más

---

<sup>39</sup> Collingwood, Robin George, *Idea de la Historia*, México, FCE, 1996, p. 11.

<sup>40</sup> Ibidem, pp. 197 y ss.

<sup>41</sup> Croce, Benedetto, *Teoria e Storia della Storiografia*, Bari, 1917. Cit. Collingwood 1996, p.196

<sup>42</sup> Bloch, Marc, *Introducción a la Historia*, México, FCE, 1984, p. 15.

<sup>43</sup> Ibidem, p. 38.

<sup>44</sup> Conferencia inaugural en el Collège de France, 1950. Braudel infra pp.19

<sup>45</sup> No deja de llamar la atención que, en otro plano, es concordante con Althusser: “Como no existe lectura inocente, digamos de cuál lectura somos culpables” (Althusser, Louis, *Para leer el capital*, México, Siglo XXI, 1970, P. 19).

completa sea la búsqueda, más “totalizante” será el resultado. ¿Planteaba Braudel un modelo de análisis?

En sus propios términos “el modelo, bajo un nombre bastante nuevo, no es sino una forma tangible de los medios más clásicos de razonamiento” y no son más que “hipótesis, sistemas de explicación sólidamente ligados según la forma de la ecuación o función”<sup>46</sup>.

Está tónica de pensamiento nos conducirá a la posición braudeliana frente a la antropología estructural, a la economía, a la sociología y a las matemáticas sociales en general. Pero antes de analizar aquélla veamos en qué consiste la esencia del análisis braudeliano.

La historia discurre en tres niveles entre los cuales existen lazos y relaciones conformando en conjunto el devenir histórico. Esos niveles se diferencian por la “duración” de los fenómenos y no por el “tiempo cuantitativamente medido”. De allí que el problema de la “continuidad” o “discontinuidad” de los fenómenos sociales.

De esta manera se definen tres “unidades de duración”:

- a. *longue durée* (duración larga) muestra los movimientos de la *structure*<sup>47</sup>. Este representa un marco global que impone limitaciones a la actividad humana, tales como el clima, los recursos naturales, etc.<sup>48</sup>
- b. *moyenne durée* (duración media) o historia de la *conjonture*<sup>49</sup>. Este nivel se entronca con el concepto de *sériation*, que fue el comienzo de *Annales*.
- c. *court durée* (corta duración) o historia *événementielle* (o del acontecimiento). Aquí se ubica la narrativa tradicional.

Por ello Braudel y el grupo se inclinaron hacia el análisis estructural, como aparato teórico flexible y más apropiado para el historiador<sup>50</sup>.

La proclividad hacia el estructuralismo se nota en la visión sobre el problema de la “continuidad” o “discontinuidad” de los fenómenos sociales. ¿Existe un quiebre en la secuencia de los mismos o las “crisis” son parte de la dinámica de los mismos? Para Braudel la “discontinuidad” social no es sino un “ruptura estructural” (1984).

---

<sup>46</sup> Braudel, Fernand, *La historia y las ciencias sociales*, Madrid, Alianza Editorial, 1968, PP. 64, 91.

<sup>47</sup> Reparar que el término *structure* (estructura) no se corresponde con el significado atribuido por el materialismo dialéctico.

<sup>48</sup> “Hay además, más lenta aún que la historia de las civilizaciones, casi inmóvil, una historia en relación con la tierra que los sostiene y los nutre” (Braudel, Fernand, *La historia y las ciencias sociales*, Madrid, Alianza Editorial, 1968, pp. 48 y 49).

<sup>49</sup> Nuevamente debe aclararse que *cojonture* (coyuntura) no debe confundirse con la terminología de los ciclos económicos o teoría de la coyuntura.

<sup>50</sup> Por otra parte en boga en la Francia de la época.

El análisis estructural iniciado por Ferdinand de Saussure (1857-1913), filólogo suizo que introdujo una serie de conceptos claves para la lingüística, que se han extendido a las ciencias sociales. Estos pueden resumirse:

1. La lengua como sistema de expresiones convencionales usadas por una comunidad y el habla como uso individual.
2. La sincronía como el estudio de la constitución y el funcionamiento de un sistema.
3. La diacronía como la evolución de ese sistema.
4. Distinción entre significante y significado.

La antropología estructural, desarrollada por Lèvi-Strauss, impulsó la utilización de este tipo de análisis en historia, especialmente apropiada para los “pueblos sin historia”. Unida a los aportes de la antropología económica, la llamada “etnohistoria” tuvo un desarrollo importante para el estudio de América prehispanica y el Africa subsahariana<sup>51</sup>.

Existe para el estructuralismo un “código que gobierna al grupo”, cuyo origen es desconocido. Pero a diferencia del pensamiento europeo tradicional “ese código no es válido para todos”; ergo, el “código precede al mensaje”. Aquello que resulta importante es, entonces, “descifrar los códigos para comprender los mensajes” que nos transmiten los hechos históricos.

Annales no se sumió enteramente en el estructuralismo, toda vez que su visión de distintos niveles rítmicos de duración de los procesos históricos, proporcionaba un marco más flexible.

Pero en efecto, hay una influencia en el pensamiento braudeliano la existencia de “un sector de auto consumo que permanece en lo esencial al margen de la economía de intercambio”<sup>52</sup>, que si bien se refiere a la Europa del siglo XV al XVIII, es de aplicación en muchas regiones de América Latina contemporánea. Agrega el autor una comparación con los conceptos de desarrollo y subdesarrollo actuales, que discutiremos en la segunda parte<sup>53</sup>.

Por su parte, para Aguirre Rojas “creemos que es necesario intentar pensar a la América Latina de hoy desde una perspectiva que sea analítica, que sea de larga duración, globalizante y explícitamente crítica”<sup>54</sup>.

---

<sup>51</sup> Un ejemplo de ello, en el espacio andino, son los trabajos de Wachtel y Zuidema.

<sup>52</sup> Braudel, Fernand, La dinámica del capitalismo, México, FCE, 1986, P. 45.

<sup>53</sup> Ibidem, p. 85.

<sup>54</sup> Aguirre Rojas, Carlos Antorio, Pensamiento historiográfico e historiografía del Siglo XX, Rosario, Prohistoria, 2000, p. 122.

Queda finalmente la reflexión que realiza Cornblit sobre la discusión entre Hempel y von Wright sobre la metodología a utilizarse en la historia<sup>55</sup>.

Para el primero una explicación histórica es correcta si responde a un “porqué”<sup>56</sup> y por ello se suele llamar “de Popper-Hempel”<sup>57</sup>. Como sabemos, esto implica un intento de adecuar a la historia en un sistema deductivo, que lamentable ha ganado terreno no sólo en la historia sino en las denominadas ciencias sociales que se evidencia en los medios académicos a preguntar ¿cuál es tu hipótesis?, en lugar de preguntar ¿cuál es tu idea?

El pensamiento de von Wriyth<sup>58</sup> puede resumirse en las siguientes premisas:

- a. Rechazo a la unidad metodológica entre las ciencias naturales con las ciencias del espíritu como las denominaba Dilthey.
- b. Las ciencias exactas no son el modelo aplicable a otras disciplinas.
- c. Existe un contraste entre las ciencias de fenómenos repetibles —como la física— y las ciencias humanas.
- d. No hay identidad entre “explicación” y “compresión”<sup>59</sup>.

Después de esta somera revisión pasaremos a ver nuestra proyección del historiador para el siglo XXI, en Iberoamérica y en especial, respecto del mundo andino.

### **2.3. Reflexiones finales: nuestro marco conceptual.**

Comencemos haciendo nuestra la idea de Regalado:

“ [...] el asunto de la posibilidad de hacer una historia inmediata, lo mismo que abordar la llamada historia del tiempo presente resulta complicado y todavía discutido (o discutible) en tanto mantenga su vigencia el paradigma tradicional de un positivismo que, aplicado a la historia, señale el distanciamiento del historiador con su materia de estudio”<sup>60</sup>.

---

<sup>55</sup> Cornblit, Oscar, “Las concepciones de Hempel y von Wright en la explicación de la historia”, en Reyes Mate, Manuel (ed.) *Filosofía de la historia*, Madrid, Editorial Trotta, 1993, p. 230. 225-251

<sup>56</sup> Hempel, Carl Gustav, *Aspects of Scientific Explanation*, Nueva York, Free Press, 1965, p. 428-430.

<sup>57</sup> Popper, Karl, *The Logic of Scientific Discovery*, Londres, Hutchinson, 1980, p. 59.

<sup>58</sup> Cornblit, Oscar, “Las concepciones de Hempel y von Wright en la explicación de la historia”, en Reyes Mate, Manuel (ed.) *Filosofía de la historia*, Madrid, Editorial Trotta, 1993 p. 237. 225-251

<sup>59</sup> Que concuerda con los fundadores de *Annales*, que señalaban la historia *Pas le savoir, mais le comprendre* —la historia no es una cuestión de saber sino de comprender.

<sup>60</sup> Regalado de Hurtado, Liliana, *Clío y Mnemósine. Estudios sobre historia, memoria y pasado reciente*, Lima, PUCP-UNMSM, 2007, p. 97.

En el caso sudamericano, con culturas que aún mantienen costumbres ancestrales, esa visión paradigmática resulta difícilmente aplicable, dado que las tendencias coloniales, especialmente de la etapa borbónica resultan difíciles de llevar a cabo.

Nos referimos principalmente al mundo andino —Perú, Bolivia y Ecuador— al que podríamos añadir el caso Mapuche y del Norte argentino y eso se aprecia en casos presentes.

Para citar un ejemplo actual, podemos referirnos a un proyecto minero en el Perú hace un par de años<sup>61</sup>.

El problema que se suscitó fue sobre unas lagunas que debían secarse, dado que el mineral se encontraba en el lecho. La empresa ofreció construir un par de represas que tendrían la misma función, pero para los “comuneros”<sup>62</sup> esas lagunas eran “sagradas”.

Huelgan ejemplos de este tipo, pero son una demostración que la historia presente no necesita ese “distanciamiento” del historiador que citamos anteriormente y, antes bien, entender la historia presente siguiendo la idea de Bloch (op. cit.) que citamos al comienzo de este trabajo.

Desde esa perspectiva, la historia presente, incluye no solamente la historia pasada, sino la memoria y costumbres, que nos acercan a una visión antropológica estructuralista<sup>63</sup> (cf. Levi-Strauss, 1984).

Situándonos en esa posición el “oficio del historiador en el siglo XXI” es de fundamental importancia para la integración en el denominado mundo “globalizado”, no solamente en Hispanoamérica, objeto de nuestra investigación, sino en el mundo<sup>64</sup>.

Viejas costumbres, viejos rencores, en un mundo de ordenadores, teléfonos móviles, tabletas y toda una gama de avances electrónicos que incluso ha alterado la investigación en las ciencias sociales, así como también, en la educación.

Cursos virtuales, videoconferencias y afines, hacen palidecer la imaginación de Aldous Huxley y Rad Bradbury, para citar algunos casos.

---

<sup>61</sup> Nos referimos al denominado “Proyecto Conga”, en el Departamento de Cajamarca, auspiciado por la minera Yanacocha.

<sup>62</sup> Denominación generalmente utilizada para categorizar a los habitantes de las comunidades campesinas en Perú.

<sup>63</sup> Lévi-Strauss, Claude, *Parole Données*, París, Plon, 1984.

<sup>64</sup> Ver por ejemplo el caso ucraniano que se remonta a la edad media (cf. la película “Taras Bulba”, que también es un referente de la memoria) Productor y Director; J. Lee Thompson, 1962. Filmada en California, USA y en Salta, Argentina.

En este marco, culturas como la andina mantienen prácticas ancestrales: puede usar móviles, pero ajustician por propia mano según las normas comunitarias; eso queda imbricado en la conocida “dualidad andina”<sup>65</sup>.

También, si bien en otro plano, se aprecia en la península ibérica, donde perduran los localismos, como en caso de Cataluña y el país vasco, para citar algunos.

Para nuestra visión actual el desafío del historiador es buscar los orígenes de los problemas de gobernabilidad, extendidos en Sudamérica que radica en las dificultades de institucionalidad, sustentada en la debilidad de la organización de partidos con bases ideológicas poco claras —con excepción probablemente del caso de Chile— que lleva a una suerte de “caos organizado” que justifica períodos de “autoritarismo”.

Desparecida la “opción militar”, frecuente en otros tiempos, sistemas de estabilidad débil y/o autoritarios es el principal reto a futuro, más allá de conceptos como “desarrollo económico”, que actualmente están en un plano cuasi-secundario frente a temas de “inclusión social”, “calidad de vida”, “amenaza de cambio climáticos” y similares.

Allí recalaría el principal desafío del historiador, en la medida que la investigación estaría en condiciones de explicar causa y elaborar posibles soluciones, siguiendo el varias veces repetido pensamiento de Bloch.

Es aquí donde la etnohistoria constituye una herramienta útil, en la medida que los sistemas políticos se fundan en diferentes variables que los de inspiración europea<sup>66</sup>. En todo caso es un enfoque para discutir.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Aguirre Rojas, Carlos Antorio, *Pensamiento historiográfico e historiografía del Siglo XX*, Rosario, Prohistoria, 2000.
- Para Comprender el Mundo Actual. Una Gramática de Larga Duración, Rosario, Prohistoria, 2005.
- Althusser, Louis, *Para leer el capital*, México, Siglo XXI, 1970.
- Bloch, Marc, *Apologie pour l’Histoire ou Métier d’Historien*, París, Libraire Armand Colin, 1949.
- Introducción a la Historia, México, FCE, 1984.
- Braudel, Fernand, *La historia y las ciencias sociales*, Madrid, Alianza Editorial, 1968.
- Civilización material, economía y capitalismo: siglos XV-XVIII, Madrid, Alianza Editorial, 1984.
- La dinámica del capitalismo, México, FCE, 1986.

---

<sup>65</sup> Salles, Estela Cristina, “Cuando el mundo se Pachacutiza”, en Murphy, Susana (comp.) *Repensando a Marc Bloch*, Luján, Universidad Nacional de Luján, 2004.

<sup>66</sup> Gluckman, Max, *Politics, Law and Ritual in Tribal Society*, Oxford, Basil Blackwell, 1982.



- Cipolla, Carlo, *Entre la Historia y la Economía. Introducción a la Historia Económica*, Barcelona, Editorial Crítica, 1991.
- Collingwood, Robin George, *Idea de la Historia*, México, FCE, 1996.
- Cornblit, Oscar, “Las concepciones de Hempel y von Wright en la explicación de la historia”, en Reyes Mate, Manuel (ed.) *Filosofía de la historia*, Madrid, Editorial Trotta, 1993, pág. 229-251.
- Croce, Benedetto, *Teoria e Storia della Storiografia*, Bari, 1917.
- Gluckman, Max, *Politics, Law and Ritual in Tribal Society*, Oxford, Basil Blackwell, 1982.
- Hempel, Carl Gustav, *Aspects of Scientific Explanation*, Nueva York, Free Press, 1965.
- Hilferding, Rudolf, *El capitalismo financiero*, Madrid, Tecnos, 1985.
- Lévi-Strauss, Claude, *Parole Données*, París, Plon, 1984.
- Murphy, Susana (comp.) *Repensando a Marc Bloch*, Luján, Universidad Nacional de Luján, 2004.
- Noejovich, Héctor Omar, “La yuxtaposición de sistemas en América Latina y sus consecuencias”, *Economía*, XXIX, n°57-58, pp. 51-87, Lima, Fondo Editorial PUCP, 2006.
- Popper, Karl, *The Logic of Scientific Discovery*, Londres, Hutchinson, 1980.
- Regalado de Hurtado, Liliana, *Clío y Mnemósine. Estudios sobre historia, memoria y pasado reciente*, Lima, PUCP-UNMSM, 2007.
- Reyes Mate, Manuel (ed.) *Filosofía de la historia*, Madrid, Editorial Trotta, 1993.
- Salles, Estela Cristina, “Cuando el mundo se Pachacutiza”, en Murphy, Susana (comp.) *Repensando a Marc Bloch*, Luján, Universidad Nacional de Luján, 2004.