

ARTURO RANFLA GONZÁLEZ*

RECONFIGURACIÓN DE LA ECONOMÍA REGIONAL EN MÉXICO 1970-1995

◆

RESUMEN

El trabajo tiene como objetivo explorar los cambios sectoriales y regionales que experimentó la economía mexicana durante el periodo 1970-1995. Esto es posible al revisar brevemente los grandes cambios estructurales de la economía mexicana que caracterizaron este periodo y la dinámica de las regiones que presentan las 32 entidades federativas del país en sus aspectos sectorial y regional. En la primera parte se estudia el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) de todos los 32 estados que integran el país, y está compuesta por nueve grandes divisiones de la actividad económica. Para el análisis de esta información se aplicó un análisis multivariado de componentes principales, cuyos resultados se procesaron posteriormente con un algoritmo de clasificación de punto variable. La clasificación obtenida y su expresión en mapas para los años de 1970, 1980, 1985 y 1995 hicieron posible identificar las tendencias territoriales del desarrollo sectorial de la economía mexicana durante el periodo estudiado.

Palabras clave: Economía, Desarrollo regional, Desarrollo sectorial, Cambios estructurales, PIB.

ABSTRACT

The work has as an objective to explore the sectorial and regional changes that experienced the Mexican economy during the period of 1970-1995. This has been made making an overview of the structural changes of the Mexican economy, which has been characteristic of this period, also studying the dynamics of the regions represented by the 32 states of the country in their sectorial and regional aspects. In the first hand it was studied the behavior of the Gross Domestic Product (GDP) of the 32 states which integrate Mexico in nine big divisions of the economic activity. For the analysis of this information it was applied a multivariate analysis of principal components whose results were processed later

* DIRECTOR E INVESTIGADOR DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA. Correo electrónico: aranfla@uabc.mx

Artículo recibido en junio de 2003.

Artículo aprobado en octubre de 2003.

with an algorithm of classification of variable point. The obtained classification and their expression in maps for the years of 1970, 1980, 1985 and 1995 made possible to identify the territorial tendencies of the sectorial development of the Mexican economy during the period studied.

Keywords: Economy, Regional development, Sectorial development, Structural changes, GDP.

INTRODUCCIÓN¹

ANTECEDENTES

En medio de grandes desequilibrios, en diciembre de 1982 Miguel de la Madrid Hurtado asumió la presidencia de México y anunció un plan de emergencia que tenía como objetivos restablecer, en el corto plazo, la estabilidad financiera y controlar la inflación. En el mediano plazo proponía como metas fomentar la competitividad externa de la economía, fomentar el ahorro interno y disminuir la intervención estatal en la actividad económica.

La primera etapa del programa anunciado en el mes de diciembre se desarrolló de 1983 a 1985, dando un énfasis particular en la estabilización de la economía por medio de la corrección de los desequilibrios presupuestales y de la balanza de pagos, y buscando, paralelamente disminuir la inflación (Lustig, 1994:146-153). Una segunda etapa se llevó a cabo de mediados de 1985 a diciembre de 1987, y buscó una mayor apertura comercial, para lo que se eliminaron los controles cuantitativos, lo que permitió en diciembre de 1987 la producción interna protegida por precios oficiales fuera prácticamente nula. La tercera etapa, estaba relacionada con la introducción del pacto de solidaridad económica del periodo de 1989-1991, que logró profundizar la reforma estructural por medio de los procesos de privatización de los bancos, y más tarde el acuerdo de libre comercio con los Estados Unidos y Canadá,

¹ Documento presentado en la Reunión de Especialistas sobre Desarrollo Regional y Urbano En México: Interpretaciones, Experiencias y Nuevas Tecnologías, efectuada del 26 al 27 octubre de 2000 en El Colegio de Ingenieros Civiles de México, A.C., en México, D.F.

que se firmó en noviembre de 1993 y entró en vigor el 1 de enero de 1994.

A lo largo de este proceso es posible identificar una preocupación continua por un ambiente interno y externo caracterizado por la incertidumbre económica y financiera, así como una presencia creciente de reformas estructurales que marcarían el futuro de la ruta emprendida por la economía mexicana.

Esta decisión y el proceso originado —y que aún, hoy día, no termina de completarse— dejan ver tres medidas que marcaron la nueva fase en la que entró la economía mexicana: la primera fue el ingreso de México al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT) en 1986, que oficializó la liberalización comercial del país y se convirtió en la condición impuesta por acreedores y organismos internacionales para continuar apoyando al gobierno mexicano en el manejo de la crisis financiera; la segunda fueron las reformas a la ley de inversión extranjera y de diversos sectores, para abandonar la utilización de criterios discriminatorios y promover la creación de reglas de juego generales, neutrales y estables para facilitar la libre operación de los agentes económicos; y una tercera medida, fue la transferencia de empresas públicas al sector privado y la instrumentación de esquemas de concesión para promover una mayor eficiencia del sector productivo en servicios que anteriormente prestaba el gobierno. En estas medidas destaca una reforma de la naturaleza del Estado y de sus funciones, un reconocimiento al relevo en la esfera económica del capital privado y la creación acelerada de un nuevo marco normativo en las relaciones económicas de México hacia fuera y hacia adentro (Lora y Barrera , 1998:55-60).

LOS CAMBIOS Y EL AMBIENTE DE NEGOCIOS

El recuento anterior permite distinguir una relación dependiente del sector externo en la economía mexicana a lo largo del periodo estudiado y un mejor posicionamiento a finales del mismo en la economía mundial, resultado del proceso de apertura que

emprendió el gobierno mexicano y su modo de inserción en la economía mundial.

En 1984 la economía mexicana se ubicaba en el número 28 entre los principales países exportadores del mundo, y para 1995 ocupaba el lugar 16 (Cervantes, 1996:179); si se toma en cuenta que los intercambios mundiales crecieron, el cambio registrado por México resulta doblemente significativo.

Este proceso marca una nueva etapa en la economía del país, guiada por la racionalidad del capital en el ambiente general de los negocios, en donde tuvo lugar un crecimiento sostenido de las exportaciones no petroleras, que de constituir 44.8% del total de las exportaciones en 1985, diez años después aumentó a 89.4%. El cambio que resulta significativo fue producto del crecimiento de la industria manufacturera, que de representar 37.6% del total de las exportaciones en 1985, para 1995 había crecido en una proporción 83.7% (Cervantes, 1996:183). Estos resultados indican que se cumplió el propósito de desp petrolizar al sector externo de la economía, aunque permanece la incógnita sobre los encadenamientos productivos que estas exportaciones generan sectorial y regionalmente.

Durante el periodo de 1980 a 1995, como resultado del entorno económico volátil, se produjeron altibajos en la producción en general y se mantuvo un crecimiento continuo de la producción industrial y en particular la manufacturera. En este sector destaca la emergencia de grandes conglomerados mexicanos que durante este periodo consolidaron posiciones importantes en el mercado mundial de productos, como son los casos de CEMEX, BIMBO, HYLSA, VISA y Cervecería Modelo, empresas que expandieron sus mercados en el exterior y que abrieron plantas principalmente en las mayores zonas metropolitanas del país y las ciudades medias como estrategia para hacer frente a la volatilidad macroeconómica durante este periodo (Rendón, 1997: 53-70). También en este sector se concentró la producción de la industria maquiladora de exportación la cual en sus primeras etapas experimentó un acelerado y continuo crecimiento en la región fronteriza con los Estados Unidos, y que después de 1982 se desplegó también hacia las mayores zonas

metropolitanas y a ciudades localizadas en diferentes regiones del país.

La característica del ambiente de negocios durante este periodo tenía que ver con el cambio de la dirección económica que cedió el Estado al capital privado. Como parte de la lógica de la racionalidad económica y regional del Estado, la política de fomento a la industria y a las actividades productivas tenía el propósito de detonar regiones en el marco de reducir los desequilibrios territoriales, mientras que en la lógica del capital se busca aprovechar las diferencias de localización, dotación de recursos y combinación de procesos, independientemente de los desequilibrios que los propósitos de cada una de las corporaciones nacionales o extranjeras pudieran traer. Dicho de otra manera, en una lógica corporativa que cada vez tiende a ser más plurisectorial y pluri-regional, los resultados locales tienen mayor importancia y prioridad que la noción de equilibrio regional desde una perspectiva nacional.

En estas condiciones, las comunidades locales y los gobiernos estatales han venido promoviendo sus territorios a la demanda de inversionistas nacionales y extranjeros, ofertando toda una serie de ventajas competitivas que tienen como propósito establecer las diferencias (ITESM, 1999:13-19) y entrar a un mercado en donde las ventajas se definen en razón de los intereses generales de las corporaciones y en respuesta a las ventajas comparativas que ofrecen las regiones, por la capacidad que tienen estas comunidades económicas y de la sociedad para atraer nuevos capitales e inversiones productivas que garanticen su crecimiento. En esta dirección varias interpretaciones coinciden en señalar esta capacidad como determinante en el desarrollo regional sobre la base de la cooperación y su atracción como resultante, la competitividad que pueda lograr la región (Azúa, 2000: 69-84), o bien la competitividad como producto de las estructuras y condiciones regionales que la llevan a adaptarse a un entorno cambiante (Ruiz Durán, 1999:13-56) reconociendo con ello el papel activo que adquieren las regiones y que responden a sus recursos, instituciones públicas, empresariales y de la sociedad.

DINÁMICA Y COMPOSICIÓN DE LA PRODUCCIÓN REGIONAL

Las condiciones macroeconómicas son determinantes en la orientación sectorial y regional de la producción. Las grandes tendencias entre las que se encuentran los cambios institucionales como los que experimentó el país durante el periodo estudiado fueron determinantes en el ajuste y desempeño de las economías regionales. Asimismo fue determinante porque la apertura económica afectó de manera directa los principios básicos de la política industrial que se había seguido durante varias décadas de manera que la apertura significó cambios sustantivos en la política industrial que, de la promoción, se desplazó hacia una liberación que dejó su desarrollo al juego del mercado.

Este apartado tiene el propósito de evaluar los cambios en tres aspectos: la dinámica y los ciclos en la economía nacional; el tránsito sectorial registrado por medio del PIB en el país; y la dinámica de especialización y diversificación en las diferentes economías regionales del país.

DINÁMICA DEL PIB

Analizar la evolución de la producción en el país durante el periodo mencionado (1970-1995), tiene como principal propósito establecer un marco general de la evolución de la producción para un periodo reconocido como crítico en el desarrollo contemporáneo de México. Durante este periodo se presentaron tres etapas: el periodo de expansión caracterizado por un fuerte gasto gubernamental financiado con impresión monetaria y endeudamiento externo; la crisis de la deuda que tuvo su momento crítico en 1982; y la estabilización, el cambio estructural y el colapso que tuvo lugar en diciembre de 1994 (Cárdenas, 1996:80-180).

Estas etapas relevantes en la historia reciente de la economía mexicana estuvieron caracterizadas por cambios de naturaleza más compleja como son: la apertura de la economía mexicana y la reforma del Estado que se llevó a cabo durante todos estos años y que no estaba desligada de los procesos económicos descritos; el

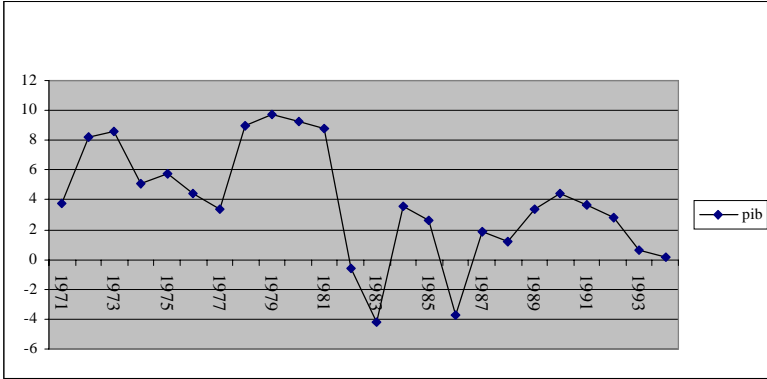
desprendimiento gradual de los poderes regionales que se sucedieron durante el periodo y que comenzaron a dar indicios de una competencia regional entre las diferentes entidades federativas de las inversiones vis a vis y una redistribución de las actividades productivas en el territorio nacional que confirma la tendencia hacia la urbanización de la sociedad mexicana que se manifiesta en el despliegue de las actividades productivas hacia las principales zonas metropolitanas del país y cada vez con mayor frecuencia hacia las ciudades medias que han experimentado un rápido crecimiento en las últimas décadas (Aguilar y Graizbord, 1996:31-48).

En México, el proceso de ajuste estructural se desarrolló en el marco de una gran incertidumbre y volatilidad macroeconómica derivada en la primera parte del periodo de las políticas internas en las principales variables monetarias, en donde los activos petroleros respaldaron los compromisos financieros de México con el exterior. Mientras en la segunda parte, los efectos impulsados desde el exterior combinaron el aumento en las tasas de interés y el deterioro de los precios del petróleo como principales factores de la inestabilidad macroeconómica en el interior del país, al mismo tiempo que se instrumentaban medidas de renegociación de la deuda pública.

Todos estos factores enrarecieron el entorno económico del país y se agregaron a los cambios estructurales que gradualmente el gobierno mexicano fue instrumentando y que motivaron una serie de cambios y relevos en la base productiva y los patrones de organización dentro de la misma. Esta dinámica se reflejó en varios niveles: el gobierno mexicano se desprendió a lo largo de este periodo de la mayor parte de sus activos incorporados en la producción; el sector productivo nacional experimentó una transformación de donde derivó el cierre de un número importante de plantas y la expansión de un número reducido de corporativos, que poco a poco se extendieron en el territorio nacional y trascendieron con inversiones en otros países; estas industrias se concentraron de manera predominante en el sector alimentos y bebidas, cemento y servicios. Por otra parte, la industria

maquiladora de exportación creció de una manera acelerada superando a lo largo del periodo a la mayor parte de las actividades económicas del país, en particular las industrias automotriz y electrónica que se concentraron en este tipo de plantas.

FIGURA 1. México, dinámica del PIB en 1971-1994.



FUENTE: Producto interno bruto por entidad federativa, INEGI, 1999.

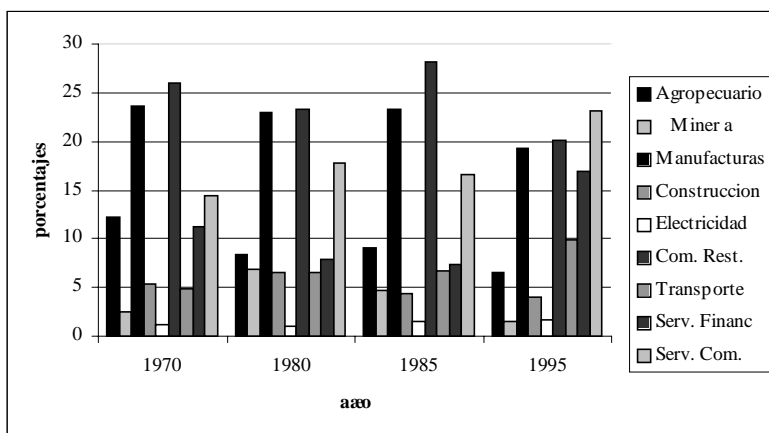
Durante todo este periodo, la dinámica del PIB (ver figura 1) mostró dos etapas en su trayectoria: la primera de ellas, una dinámica positiva de 1971 a 1982, tiempo en el cual se presentaron una serie de bajas entre los años 1974 y 1977, debido a una situación de incertidumbre que culminó con la devaluación de 1976, dio inicio a una fase de mucha volatilidad en la economía mexicana. En la segunda etapa 1982-1994 se identifica la mayor inflexión en el crecimiento del PIB la cual alcanza su nivel más bajo en 1983, como consecuencia de la crisis de la deuda con una recaída del PIB el periodo 1985-1987 causada por el desplome de los precios del petróleo y la incertidumbre para hacer frente al servicio de la deuda.

DINÁMICA SECTORIAL

La dinámica sectorial del PIB durante el periodo estudiado tiene dos características principales, la primera de ellas es un cambio en su composición (ver figura 2). En 1970, las actividades

agropecuarias mantenían una participación del 12.0%, mientras que las manufacturas, así como el comercio y los servicios de restauración, participaron con poco más del 20% cada una de ellas en el total del producto. Las actividades de servicios comunales y personales tenían una participación de 14%. Estos resultados muestran que se trataba de una estructura de transición en donde coexistían las actividades primarias con actividades de otros productos —como son las manufacturas y el comercio y los servicios de restauración—, que indican una naturaleza preferentemente urbana en la especialización regional.

FIGURA 2. México, dinámica sectorial del PIB en 1970-1995.



FUENTE: Producto interno bruto por entidad federativa, INEGI, 1999.

La segunda característica ligada a la dinámica sectorial de este periodo, es que para 1995 la composición se había modificado y la participación de los sectores se había redistribuido. Esta estructura diversificada mostró una tendencia a equiparar la contribución de los sectores: la producción manufacturera se mantuvo con una participación cercana al 20%; el comercio y los servicios de restauración también se redujeron, ubicándose alrededor del 20%; mientras que los sectores de transporte, servicios financieros y

servicios comunales aumentaron su participación para contribuir en conjunto con el 50% del total del producto en 1995. De esta manera se puede apreciar una diversificación en la composición de la producción así como la consolidación de una producción de carácter urbano como consecuencia del descenso continuo de la participación del sector agropecuario, que en ese año contribuyó con 6% del total. Si bien la base productiva se diversificó durante el periodo, también se confirmó el predominio de las actividades no agrícolas en el país.

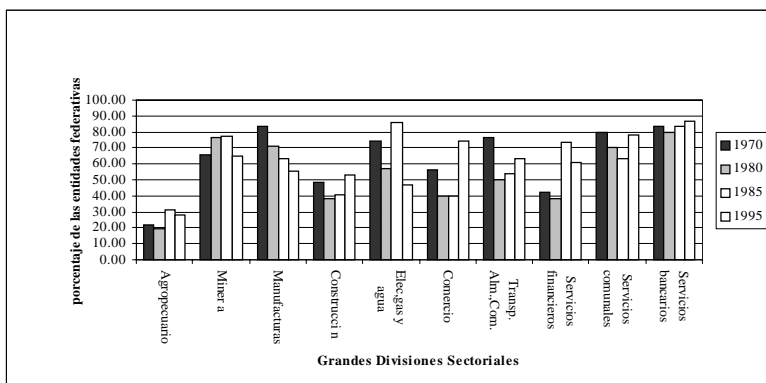
ESPECIALIZACIÓN Y LA DIVERSIFICACIÓN REGIONAL

El estudio de la dinámica de las estructuras productivas regionales tiene el propósito de analizar los cambios en la composición del producto interno bruto en los diez sectores que define el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI)² en cada una de las entidades federativas del país. Gracias a la clasificación territorial y sectorial de estos conceptos, y utilizando un procedimiento estadístico multivariable, es posible identificar la reorganización en las actividades económicas y evaluar el reposicionamiento económico de cada una de las entidades federativas. Este procedimiento permite identificar algunos de los cambios estructurales experimentados a lo largo del periodo de 25 años para diez sectores productivos. También de este análisis estadístico permite obtener resultados territoriales en los que se destaca el relevo de las posiciones y jerarquías de cada una de las entidades federativas, lo que facilita identificar patrones

² INEGI, Clasificación mexicana de actividades y productos (CMAP), Censos económicos de 1994. Al seguir la clasificación de las actividades que contribuyen en la generación del producto interno bruto, son: 1) agricultura, ganadería, caza y pesca; 2) minería y extracción de petróleo; 3) industrias manufactureras (incluyen los establecimientos maquiladores); 4) electricidad y agua; 5) construcción; 6) comercio; 7) transportes y comunicaciones; 8) servicios financieros, de administración y alquiler de bienes muebles e inmuebles; 9) servicios comunales y sociales, profesionales y personales y; agregamos una variable: 10) servicios financieros imputados (que es una estimación del INEGI).

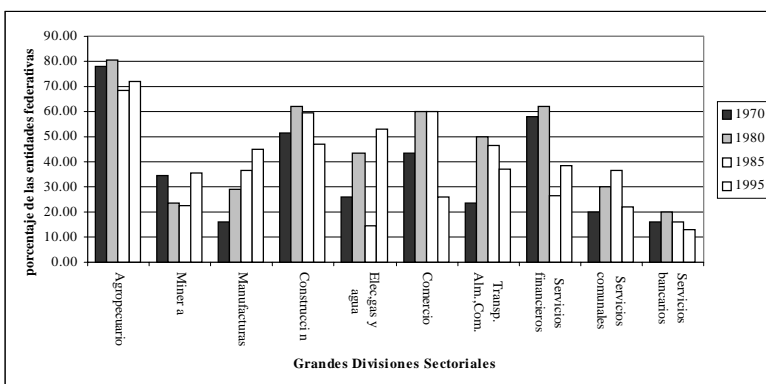
geográficos y sus cambios a lo largo del periodo estudiado (ver figuras 3 y 4).

FIGURA 3. Dinámica de la diversificación regional del PIB por grandes divisiones económicas en México.



FUENTE: Elaboración propia con base en Producto Interno Bruto, INEGI 1999.

FIGURA 4. Dinámica de la especialización regional del PIB por grandes divisiones económicas en México.



FUENTE: Elaboración propia con base en Producto Interno Bruto, INEGI 1999.

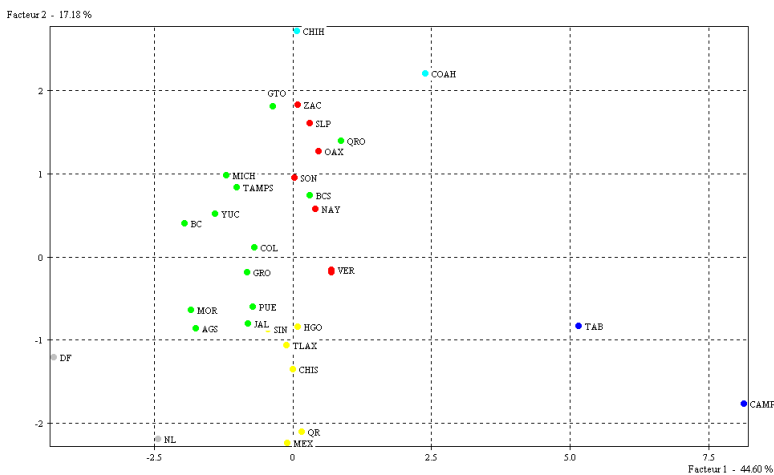
A lo largo de los 25 años del periodo estudiado fue posible identificar cambios en la composición del PIB por cada uno de los diez sectores de origen. Dichos cambios fueron identificados con el apoyo de los perfiles sectoriales para cada uno de los cuatro años (1970, 1980, 1985 y 1995) empleados como referencia y, que se obtuvieron al aplicar de manera complementaria el método de componentes principales y un sistema de clasificación de punto móvil, que constituyen una metodología de análisis estadístico exploratorio multivariable (Lebart *et al.*, 1995:7-10).

La primera evidencia encontrada es que hay tres perfiles de composición sectorial del producto: la primera corresponde a 1970 y 1980, en donde se destaca la importancia que tienen los sectores de servicios comunales, sociales y profesionales; construcción; comercio, restaurantes y hoteles; transportes, almacenamiento y comunicaciones; servicios financieros, seguros y bienes inmuebles (figuras 5 y 6). Estas asociaciones destacan una estructura del PIB regional a una escala nacional, en donde sobresalen las actividades de intercambio y los servicios ligados a la expansión de las actividades urbanas que caracterizan este periodo, durante el cual continuó en aumento la población en las grandes zonas metropolitanas y en un número importante de las ciudades medias que se desarrollaron a lo largo y ancho del país (Aguilar y Graizbord, 1996:31-35).

La segunda etapa corresponde a 1985, en la que destaca la importancia que tiene la participación de servicios financieros, seguros y bienes inmuebles y los servicios bancarios imputados en asociación con todos los otros sectores, como son: la construcción; servicios comunales, sociales y personales; transporte, almacenamiento y comunicaciones. Para este año es evidente la presencia del sector financiero en actividades predominantemente ligadas al intercambio, y reflejan la crisis económica y financiera por la que atravesaba el país durante ese tiempo (ver figura 7).

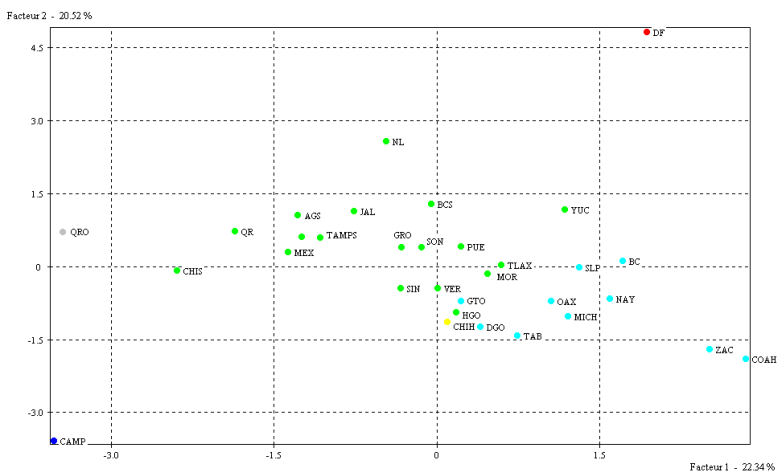
La tercera etapa que identificada corresponde a 1995, y en la que es posible identificar una economía sin asociaciones significativas y sin sectores dominantes. La estructura sectorial del PIB nacional confirma en sus resultados los efectos producto de las

FIGURA 5. Tipología regional de la estructura sectorial del PIB en México 1970.



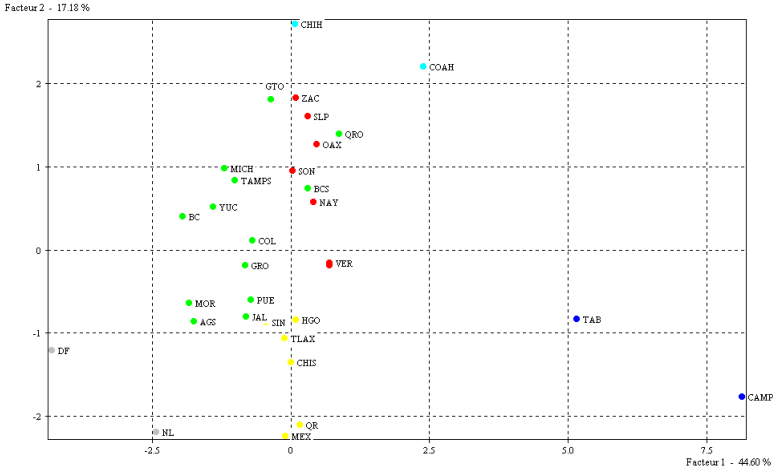
FUENTE: Elaboración propia con base en Producto Interno Bruto, INEGI 1999.

FIGURA 6. Tipología regional de la estructura sectorial del PIB en México 1980.



FUENTE: Elaboración propia con base en Producto Interno Bruto, INEGI 1999.

FIGURA 7. Tipología regional de la estructura sectorial del PIB en México 1985.



FUENTE: Elaboración propia con base en Producto Interno Bruto, INEGI 1999.

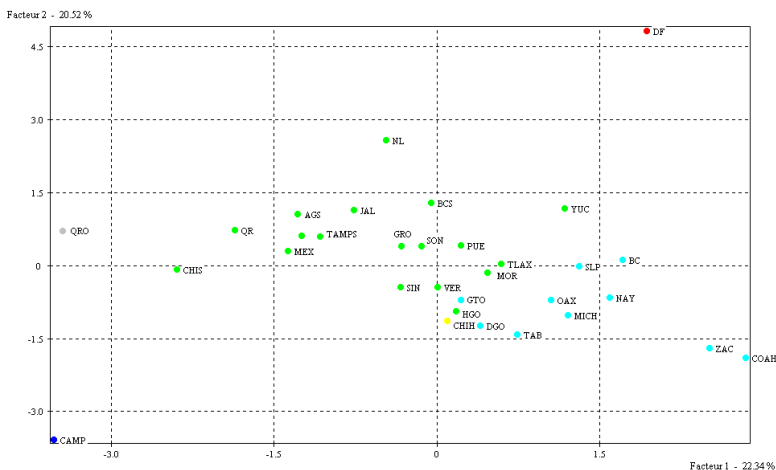
reformas estructurales aplicadas en los años precedentes y la desestabilización de la crisis de diciembre en 1994, cuyos resultados fueron: la ausencia de valores significativos en la matriz de correlaciones; las pocas asociaciones relevantes entre sectores; y un cambio drástico en los resultados registrados durante los años precedentes (ver figura 8).

LA DINÁMICA REGIONAL

UNA TIPOLOGÍA REGIONAL

Los cambios registrados en la estructura de la producción durante los últimos años, requieren profundizar en la identificación de las tendencias de especialización y de diversificación que derivan del indicador utilizado para este estudio, que vienen a ser resultados registrados en cada uno de los ejes factoriales. También fue

FIGURA 8. Tipología regional de la estructura sectorial del PIB en México 1995.



FUENTE: Elaboración propia con base en Producto Interno Bruto, INEGI 1999.

posible identificar los cambios experimentados a lo largo de este periodo; así la reestructuración económica como una gran tendencia de carácter macroeconómico, adquiere una dimensión diferente que es menester identificar y describir como parte de la dinámica de organización y operación del territorio durante las casi tres décadas que integran este análisis.

Las variables originales de dicho análisis son los cocientes de especialización sectorial en el PIB regional, representados por las 32 entidades federativas. Estas variables procesadas y clasificadas por los ACP arrojaron resultados que se pueden describir en dos direcciones: la primera es una clasificación de las entidades federativas en cinco grupos, los cuales tienen como característica principal una homogeneidad. Estos agrupamientos se realizan para cada uno de los cortes transversales (1970, 1980, 1985 y 1995) que permiten identificar cambios del total y reacomodos entre los grupos. El factor de control en el análisis es únicamente el número de agrupamientos, y los resultados se muestran en las figuras 9 a la 12.

FIGURA 9. Clasificación regional de la estructura de especialización sectorial del PIB por entidad federativa en México 1970.



FUENTE: Elaboración propia con base en Producto Interno Bruto, INEGI 1999.

FIGURA 10: Clasificación regional de la estructura de especialización sectorial del PIB por entidad federativa en México 1980.



FUENTE: Elaboración propia con base en Producto Interno Bruto, INEGI 1999.

FIGURA 11: Clasificación regional de la estructura de especialización sectorial del PIB por entidad federativa en México 1985.



FUENTE: Elaboración propia con base en Producto Interno Bruto, INEGI 1999.

FIGURA 12: Clasificación regional de la estructura de especialización sectorial del PIB por entidad federativa en México 1995.



FUENTE: Elaboración propia con base en Producto Interno Bruto, INEGI 1999.

Los resultados de los cambios registrados dan lugar a una redistribución de los agrupamientos en cada uno de los años y expresan el nivel de desigualdades existentes. En 1970, los agrupamientos mostraron por un lado, a la clase 1, integrada por las siguientes entidades: Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Jalisco, Morelos, Tamaulipas y Yucatán (ver figura 9). Por otra parte, está la clase 5, integrada por: Campeche, Colima, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas. Y estas dos clases se encuentran el Estado de México, Distrito Federal, Nuevo León, Chiapas y Guerrero, distribuidos entre las clases 2, 3 y 4.

En el año de 1970 el desarrollo regional mostraba marcados contrastes entre la clase 1 y la clase 5; la primera de ellas tuvo como sectores característicos el comercio, restaurantes y hoteles, y transportes, almacenamiento y comunicaciones, que puede decirse se trataba de actividades ligadas al turismo y al movimiento de mercancías y de personas y que fueron representativas de Aguascalientes —en el centro del país— y a la mayoría de las entidades fronterizas del norte. La clase 5, por su parte, se caracterizó por las actividades agropecuarias; servicios financieros, seguros bienes muebles; comercio, restaurantes y hoteles; y transportes, almacenamiento y comunicaciones. En medio de estos dos agrupamientos encontramos zonas metropolitanas y de desarrollo industrial más dinámicas del país para aquellos años: el Estado de México y el Distrito Federal en el centro del país, así como Nuevo León en el norte del país. En tanto que entidades como Chiapas y Guerrero, se caracterizaron por las actividades agropecuarias las cuales reflejaban una estructura poco presente en otros sectores.

Para el año 1995, la clasificación integró dos grupos principales (ver figura 12): la clase 1 que concentró a las entidades de: Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Chihuahua, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Morelos, Nuevo León, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán. En una oposición menos marcada cuando

comparamos con 1970, encontramos a la clase 3, integrada por los estados de: Baja California Sur, Colima, Chiapas, Durango, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Zacatecas. Las otras tres clasificaciones son: la clase 2, únicamente con el Distrito Federal; la clase 4 con el estado de Quintana Roo y la clase 5 con el estado de Campeche.

Por otro lado, los sectores característicos para este año de 1995 no muestran el contraste de 25 años atrás. En la clase 1 el sector característico fue la industria manufacturera con un promedio en los cocientes de localización para este sector de 1.18 contra .84, que fue el promedio general, y en la clase 4 el sector característico fue el agropecuario, cuyo promedio en términos del cociente de localización fue de 2.32, contra el promedio general, de 1.49.

El gran cambio a lo largo del periodo estudiado fue la emergencia de un sector manufacturero presente prácticamente en todo el país. Así en 1995, podemos ver que se presentaron estructuras regionales con fuerte presencia en las actividades agropecuarias, y por el otro lado, el sector de las manufacturas se instaló en casi dos terceras partes del total de las entidades del país, podemos decir que el país se industrializó en la medida en que la apertura se fue generalizando y los movimientos de capital fueron aumentando, como lo confirma el incremento de las inversiones extranjeras directas en la última etapa del periodo estudiado (Secretaría de Economía, DGIE, 2002).

LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y SUS TENDENCIAS

Para concluir el análisis en la especialización regional de la producción para el periodo de 1970 a 1995, es importante situar los cambios en un nivel territorial y tratar de especular sobre las tendencias futuras de la organización territorial de la producción.

El año 1970 parece distante para evaluar la nueva organización territorial del país, sin embargo, ese fue el inicio de una década que se caracterizó por los cambios y las crisis de la economía mundial, y en particular en México. Los cambios generales fueron el inicio de un proceso de internacionalización de las economías

nacionales; el comienzo del desarrollo espectacular en las formas de comunicación y la utilización cada vez más acelerada de la telemática en las relaciones económicas. En tanto que en el ámbito nacional fue un periodo en el que el nivel de las reservas petroleras del país contribuyó a profundizar una economía cerrada y mantener una posición independiente de los cambios que experimentaba la economía mundial en aquel momento.

La situación tan particular de la economía mexicana y su equilibrio con el exterior, hacen que 1970 sea un año apropiado para testimoniar las características de los cambios que se pudieron identificar en la estructura de producción existente en 1995. El resultado de este análisis muestra diferencias profundas en la especialización regional de la producción en el país entre ambos años, y permite identificar las estructuras de especialización regional transitorias de 1980 y 1985 (no detalladas en este escrito). Si bien estos cambios variaron de intensidad según la dinámica nacional en los diferentes sectores de la producción, las interrelaciones entre los nuevos imperativos de las actividades y las características de las regiones modelan una nueva geografía de la producción en el país.

Con base en lo expuesto en el párrafo anterior, se pueden establecer grandes diferencias entre 1970 y 1995. Con el auxilio de las figuras 9 y 12 es posible identificar cómo en 1970 el país se encontraba dividido en dos clases que territorialmente muestran dos grandes franjas: la primera clase, que integra la península de Baja California y la mayor parte de los estados fronterizos del país y con un nodo importante en el occidente formado por los estados de Jalisco, Colima y Aguascalientes, al que se agregan Morelos y Yucatán. La segunda clase va del océano pacífico desde el estado de Sonora hasta Quintana Roo. Asimismo hay tres estados que presentan diferencias notables en relación con los anteriores agrupamientos; dichas entidades son el Distrito Federal, el Estado de México y Nuevo León. Los otros dos estados atípicos con respecto a la especialización del producto interno bruto nacional son Chiapas y Guerrero.

Por otro lado, el grupo de entidades en expansión que se ubica predominantemente en la clase 1, tiene como característica principal una alta especialización en la generación de producto en los sectores construcción, comercio, restaurantes y hoteles, y transportes y almacenamiento. El grupo de entidades que liga el noroeste con el sudeste del país tiene como característica una alta especialización en la generación de productos agropecuarios y en la prestación de servicios financieros, seguros y bienes inmuebles. Estos estados tuvieron una participación baja en el comercio, restaurantes y hoteles, y transportes y almacenamiento. La zona metropolitana del valle de México, que constituye la clase 3 se caracteriza por una participación alta en las actividades de servicios comunales, sociales, y personales y en manufacturas. Los estados restantes son: Nuevo León, que tiene una composición cercana al valle de México, y además Chiapas y Guerrero. En suma hay, una especialización manufacturera que se concentra en el Distrito Federal, Estado de México y Nuevo León; un segundo grupo de entidades en expansión formado por las entidades en crecimiento, en donde destacan las de la frontera norte y la importante urbanización que experimentó el occidente durante el periodo previo. El tercer grupo lo integran en su mayoría las entidades de especialización ligadas predominantemente a las actividades pecuarias, en las que se encuentran las de una importante agricultura comercial en el noroeste hasta entidades con prácticas más tradicionales. El último grupo son los estados de Chiapas y Guerrero, con un perfil más difuso en lo que toca a las actividades y su composición.

En 1995 el país pasó por una crisis de confianza muy importante y entró, debido a las medidas de ajuste estructural emprendidas después de 1984, a una etapa de reestructuración que se reflejó de manera diferente en cada una de las regiones del país.

La figura 12 permite observar la regularidad en la distribución de las clases 1 y 3 en 1995, en contraposición a lo sucedido en 1970; las diferencias entre estas dos clases que integraron a 29 de los 32 estados del país, fueron menores. Mientras que los estados atípicos del conjunto fueron: Campeche que se relaciona con el

petróleo; Quintana Roo, definitivamente especializado en el turismo; y el Distrito Federal convertido para este año en una clase media entre los dos grandes conjuntos que fueron las clases 1 y 3. Entre estas dos últimas clases la diferencia importante se establece a partir de la especialización en las manufacturas que tiene la clase uno y la especialización en la producción agropecuaria que tiene la clase 3.

CONCLUSIONES

Muchas reflexiones se podrían obtener de los resultados expuestos, pero se pueden resumir en dos grandes conclusiones: La economía mexicana se transformó estructuralmente al aumentar la participación en el sector manufacturero durante el periodo tratado en este escrito. Esta transformación tuvo resultados diferentes, formas características propias de cada una de las regiones del país; sin embargo, la industria mostró un despliegue importante que logró marcar cambios en la especialización regional del PIB para 1995. Habría que investigar si la estructura de este año reflejó la inestabilidad macroeconómica o si las estructuras sectoriales aún con baja actividad marcaron sus perfiles correctamente para dicho año.

La segunda conclusión es que la economía mexicana se logró diversificar y densificar en el territorio nacional. Es evidente que el resto de los sectores, como son el de comercio y de servicios, han logrado homogeneizar su presencia en el territorio nacional. En este sentido, el tipo de comercio, el tipo de servicio y el uso de los medios de comunicación y telecomunicación modernos podrían ser el origen de la nueva división que va a caracterizar a la geografía de la producción después de 1995.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, A.G. y Graizbord B. 1996. *Las ciudades intermedias y el desarrollo regional en México*, Conaculta-UNAM-COLMEX, México.

- Azúa, J. 2000. *Alianza competitiva para la nueva economía*, McGraw-Hill, Madrid.
- Cárdenas, E. 1996. *La política económica de México, 1950-1994*, FCE-COLMEX, México.
- Cervantes, G. 1996 “Cambio estructural en el sector externo de la economía mexicana”, *Comercio Exterior*, vol. 46, núm. 3, pp. 175-186.
- Fischer, A., 1994. *Industrie et espace géographique*, Masson-Geographie, París, Francia.
- Hiernaux, D. 1998. “Reestructuración económica y cambios territoriales en México. Un balance 1982-1995”, en De Mattos C., D. Hiernaux, D. Restrepo. *Globalización y territorio, Impactos y perspectivas*, FCE-Universidad Católica de Chile, Santiago, 92-119.
- ITESM. 1999. *La competitividad de los estados mexicanos*, Monterrey.
- Lebart, L., A. Morineau y M. Piron. 1995. *Statistique exploratoire multidimensionnelle*, Dunod, París.
- Lora, E. y E. Barrera. 1998. “El crecimiento económico en América Latina después de una década de reformas estructurales”, en BID, *América Latina después de las Reformas, Pensamiento Iberoamericano*, número especial, pp. 55-86.
- Lustig, N. 1994. *Hacia la reconstrucción de una economía*, FCE-COLMEX, México.
- Rendón, A. 1997. “Grupos económicos en la década de los ochenta. Estrategias de diversificación o especialización”, *Economía Teoría y Práctica*, núm. 8, pp. 53-70.
- Ruiz Durán, C. 1999. Territorialidad, industrialización y competitividad local en el mundo global, en *Dinámica regional y competitividad industrial*, UNAM- Fundación Friederich Ebert-Ed. Jus, México, pp. 13-56.
- Secretaría de Economía y DGIE. 2002. *Informes de la inversión extranjera por entidad federativa*, México.