

La conservación del patrimonio. Relación entre investigación, docencia y extensión universitaria en la localidad de Cafayate (Salta. Argentina)

The Conservation of Heritage. Relationship Between Research, Teaching and Extension in
the Town of Cafayate (Salta. Argentina)

Rossana Ledesma

ICSOH – CONICET

Universidad Nacional de Salta (Argentina)

roledesma@arnet.com.ar

Resumen

En este trabajo se analiza la relación entre docencia, investigación y extensión universitaria aplicada en un caso concreto en Cafayate (Salta, Argentina). Se sintetiza la tarea realizada desde hace 15 años por parte de la Universidad Nacional de Salta en la organización de cursos de capacitación, confección de bibliografía de tipo educativa y montaje de una muestra arqueológica temporal. Los objetivos principales del Proyecto Cafayate son promover la conservación del patrimonio cultural y relatar la historia de los pueblos originarios desde la mirada comunitaria con el aporte de la Arqueología y Antropología. | 71

Abstract

In this paper the relationship between teaching, research and university extension referred to a particular case in Cafayate (Salta, Argentina) is analyzed. The work done for 15 years by the National University of Salta, Argentina, in organizing training courses, selecting bibliography of educational topics and mounting a temporary archaeological exposition is synthesized. The main objectives of the Cafayate Project are to promote the conservation of cultural heritage and tell the history of native peoples from a community perspective with the contribution of Archaeology and Anthropology.

Palabras-clave

Patrimonio arqueológico, Docencia, Investigación, Extensión universitaria, Cafayate (Salta)

Key words

Archaeological heritage, Teaching, Research, University, Extension, Cafayate (Salta)

Introducción

Hace unos años surgió la reflexión entre los integrantes del Proyecto Arqueológico Cafayate sobre las propias actividades, la función social de la profesión y la conservación del patrimonio cultural. Ante la cantidad de interrogantes se decidió efectuar una autocrítica y discutir en profundidad sobre la difusión de los resultados de nuestras investigaciones y el compromiso social que habíamos asumido luego de quince años de trabajo continuo en Cafayate. Ante los pedidos de diversos actores sociales se dictaron cursos y talleres de capacitación destinados a la comunidad en general, guías de turismo, docentes y artesanos acompañados de bibliografía específica elaborada por el equipo de investigación (Ledesma, 2010)

En forma paralela, se realizó el dictado de un curso optativo de grado para la carrera de Antropología¹ denominado *Patrimonio Antropológico* donde se trabajó en el estudio del *patrimonio como construcción social*, lo cual implicó superar la definición del objeto, yacimiento o monumento, e incluir los mismos en un contexto social y cultural dinámico, donde el antropólogo no es el único participante en la definición del patrimonio.

Durante las sesiones de cierre de los cursos surgió el pedido entre los asistentes respecto al interés que tenían de observar los bienes arqueológicos muebles obtenidos en excavaciones y que estaban depositados en el Museo de Antropología de Salta. Debido a que el municipio no cuenta con un museo de gestión estatal, los bienes muebles obtenidos en excavaciones son resguardados en el museo mencionado en Salta, por lo cual se iniciaron las gestiones por parte de la Universidad Nacional de Salta para poder proyectar una muestra temporaria.

72 |

En este trabajo se presenta una síntesis del proyecto expositivo de la Muestra Arqueológica Cafayate hace mil años que tenía por objetivos: Relatar la historia de *los pueblos originarios* desde la mirada comunitaria con el aporte de la Arqueología, montar una exposición temporaria con los objetos arqueológicos obtenidos en excavación en el departamento Cafayate que se encuentran actualmente en el Museo de Antropología de Salta y sentar las bases para la realización de un museo arqueológico local de gestión pública. Los procedimientos y metodologías aplicados en las entrevistas, guión arqueológico y social, restauraciones y plan comunicacional serán desarrollados en posteriores publicaciones.

Antecedentes

El equipo de trabajo del Proyecto Arqueológico Cafayate ha encarado tareas de investigación y gestión desde el año 1997 en el marco de sucesivos proyectos del Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta bajo la dirección de M. Lo Celso y R. Ledesma. Se organizaron las actividades arqueológicas junto a tareas de extensión a la comunidad como charlas informativas en medios locales de comunicación, montajes de exposición en el Centro Vecinal La Banda de Arriba, confección y distribución de folletos de

1.- En la Universidad Nacional de Salta (Argentina), la formación de arqueólogos está prevista en la carrera de licenciatura en Antropología. Los estudiantes pueden realizar su tesis de final de carrera de grado con temáticas vinculadas a la arqueología o antropología Social.

difusión, edición de un video documental sobre la campaña arqueológica con entrevistas a pobladores locales.

En otra instancia de investigación, se realizó un relevamiento sobre la representación que los pobladores tenían de la historia y el patrimonio cultural de Cafayate (Ledesma, 2006). A partir de charlas y entrevistas efectuadas en Cafayate se observó un desconocimiento del *pasado prehispánico* mientras que en la bibliografía escolar, internet y los documentales la información se presentaba confusa. Esto fue motivo de una propuesta de transposición didáctica llevada a cabo mediante el proyecto de voluntariado universitario 2006 donde el *acercamiento entre la universidad y la comunidad* permitió el trabajo conjunto de docentes y estudiantes universitarios con los docentes cafayateños. El equipo acordó con las autoridades municipales una capacitación docente y un taller para artesanos locales, oportunidades en que se publicaron cartillas informativas impresas y digitales. En 2010, la Editorial de la Universidad Nacional de Salta publica el material en formato libro denominado *Valles de Historia. Aportes a la educación patrimonial*. Este material fue distribuido a los docentes de Ciencias Sociales del Departamento de Cafayate (Ledesma, 2010 y 2011).

Durante el año 2013 se han organizado y dictado tres cursos de extensión universitaria en Cafayate: a) “Patrimonio Cultural y pasado prehispánico en el Valle Calchaquí” destinado a docentes de educación primaria; b) “Patrimonio Cultural y pasado prehispánico en el Valle Calchaquí” destinado a guías de turismo idóneos y c) “El legado de los pueblos originarios. Cerámica y arte rupestre prehispánicos” destinado a artesanos locales. En las tres acciones los asistentes expresaron su inquietud sobre el destino de los objetos arqueológicos obtenidos en excavación. Las piezas arqueológicas se encuentran en custodia el Museo de Antropología de Salta ya que la localidad no cuenta con un museo de gestión pública que garantice su resguardo. La propuesta de realizar una exposición temporaria surgió entre los asistentes a uno de los cursos, la cual fue presentada por parte de la universidad ante las autoridades municipales y del Museo de Antropología que aceptaron colaborar en este proyecto.

Se espera con este proyecto que la Universidad Nacional de Salta pueda acercar a la comunidad de Cafayate los resultados de investigaciones arqueológicas e interactuar en la elaboración de propuestas de investigación y gestión local superadoras de los objetivos académicos y formales.

Fundamentación

La propuesta de realización de los proyectos vinculados a la promoción de la conservación del patrimonio cultural fue canalizada a través de la Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Salta. Por sus características no podía ser incluido como actividad de investigación por lo limitado del lapso de realización o como actividad de las asignaturas de grado ya que no se preveía en este caso una modalidad de evaluación para los estudiantes.

La relación entre *docencia, investigación y extensión universitaria* es de reciente discusión en el ámbito de las humanidades en Argentina. Tal es así, que en el año 2012 se discutió esta temática en un taller convocado por la Asociación Nacional de Facultades de Humanidades y Educación (ANFHE). Entre las conclusiones, a las que arribaron los representantes de las facultades pertenecientes a universidades nacionales, se puede destacar que la pretendida

relación entre docencia-investigación-extensión es concebida de diferentes maneras en cada unidad académica. Es más, la “extensión” es definida en varios de sus aspectos como ser: extensión de la cultura y servicios desde la universidad (en algunos casos rentados), capacitación y prácticas docentes, producción editorial, actividades artísticas, intercambio de conocimientos y proyectos entre otros. (Ledesma, Brunas y Rivas, 2012).

Ante esta variedad de prácticas y de iniciativas individuales, varios participantes expresaron que las políticas de extensión e investigación varían en las unidades académicas y las universidades. Si bien se expresó que sería importante que las unidades formulen sus propias políticas, las mismas tendrían que ser discutidas en el ámbito de ANFHE para poder lograr convenios interuniversitarios y de articulación regional. En general, los participantes del taller opinaron que la extensión universitaria depende en gran manera de la predisposición y compromiso de los docentes para encarar los proyectos (sobre todo individual). Si bien los docentes universitarios asumen la importancia de la extensión, se concentran en la investigación luego de las tareas docentes, no siendo un tema menor la categorización para los incentivos y que las actividades de extensión no estén incluidas en las evaluaciones. En fin, que los proyectos de extensión están íntimamente vinculados a las voluntades y el presupuesto disponible. Uno de los inconvenientes al momento de elaborar y ejecutar los proyectos de extensión al medio se debe a las relaciones (en algunas ocasiones tensas) que se generan entre las unidades académicas, universidades y los gobiernos provinciales por cuestiones políticas.

74 | Otro de los inconvenientes en esta relación es que puede resultar forzado articular cuando los docentes forman parte de equipos de cátedras/asignaturas correspondientes a las asignaturas introductorias o con temas de investigación básica donde articular los temas y problemáticas es bastante difuso. Es más, el pensar en articular equitativamente será difícil de lograr según las áreas y líneas de investigación.

Así, se podría sintetizar que las actividades de extensión presentan varios obstáculos para su realización: compromiso de los docentes en actividades no rentadas, presupuesto y relaciones interinstitucionales. No son temas menores al momento de encarar actividades estudiantiles ya que la responsabilidad administrativa es del equipo docente. Esta situación fue planteada a los estudiantes de la carrera de Antropología interesados en participar en proyectos de extensión, ya que sería una actividad que necesitaba de algo más que las buenas intenciones y voluntades interesadas en promover acciones vinculadas a la promoción y conservación del patrimonio cultural. También se analizaron los puntos fuertes y débiles del proyecto, siendo el principal la carencia de un plan comunicacional a desarrollar en Cafayate. Así se consideró necesario incorporar a docentes y estudiantes de Ciencias de la Comunicación. Con el trabajo integral se buscaba lograr uniformidad en el discurso y que el mismo se adecúe a los intereses de cada público meta. Se desarrollaron acciones de comunicación directa (BTL) con el fin de estimular la interactividad con los públicos locales y los públicos especializados para lograr niveles de vinculación eficientes por medio del diseño de contenidos sofisticados pero adecuados. En primera instancia era necesario contar con los avales institucionales que canalizaran las gestiones para poder continuar con la realización de los cursos destinados a docentes cafayateños y la muestra temporaria. Una vez obtenidos los avales de la Municipalidad de Cafayate, Dirección General de Patrimonio Cultural de la Provincia de Salta y del Museo de Antropología se presentaron dos proyectos de extensión universitaria.

El primero de ellos se denominó *El legado de los pueblos originarios: el patrimonio arqueológico en Cafayate II* con los siguientes objetivos: Generar un espacio de encuentro entre docentes de distintos niveles educativos a fin de socializar experiencias, incorporar de manera significativa los aportes conceptuales antropológicos en la enseñanza de las Ciencias Sociales en el marco de la construcción del conocimiento histórico, analizar la práctica de la enseñanza en Ciencias Sociales a partir del enfoque de educación patrimonial, promover una mirada crítica en relación a las prácticas de enseñanza y aprendizaje de contenidos referentes al patrimonio arqueológico y al pasado prehispánico y, finalmente, transferir los conocimientos derivados de las investigaciones arqueológicas realizadas en la zona.

El segundo proyecto, *Muestra arqueológica temporal Cafayate hace mil años*, se realizó en forma conjunta con los integrantes de “El legado de los pueblos originarios” y tenía como objetivos: relatar la historia de los pueblos originarios desde la mirada comunitaria con el aporte de la Arqueología; efectuar una exposición temporaria con los objetos arqueológicos obtenidos en excavación en el departamento Cafayate que se encuentran actualmente en el Museo de Antropología de Salta y sentar las bases para la realización de un museo local de gestión pública. Si uno de los objetivos consistía en *relatar la historia desde la mirada comunitaria*, el trabajo con los docentes de educación primaria y secundaria era fundamental para relacionar adecuadamente las exigencias curriculares vinculadas al patrimonio cultural y a la historia local. Durante la realización de los cursos de capacitación surgía permanente el reclamo de los bienes arqueológicos como parte fundamental de la historia, identidad y memoria colectiva. En este sentido se podía apreciar la definición de los bienes arqueológicos como parte de un pasado prehispánico y a la vez, la representación de los mismos bienes como parte de la historia reciente, familiar, vecinal y comunitaria de cuando se produjeron las excavaciones por parte de los arqueólogos y en forma fortuita o azarosa por los vecinos.

Realizar una exposición con la mirada comunitaria implicaba desplazarse desde un relato exclusivamente científico hacia una historia que muestre a los protagonistas, a los vecinos de un sitio arqueológico y se siguió inicialmente el planteamiento de la nueva Museología de Marc Maure (1996), la muestra temporal o exposición en un método, constituye uno de los más adecuados útiles de diálogo y comunicación con la comunidad. En este sentido, la exposición posee una dimensión que conjuga la función de mostrar objetos culturales que podría denominarse como “lo visible” y busca hacer visible a la “comunidad”. El *objeto* en la exposición participa de una interpretación y está expuesto al discurso social, así la exposición devuelve al público la acción patrimonial de la que ella es resultado.

Tradicionalmente se considera a la exposición museológica como el resultado de un proceso de selección y manipulación de la información emitida por los arqueólogos a partir de las piezas arqueológicas. De una forma superadora, en esta propuesta el guión expositivo fue elaborado por medio de un proceso comunitario en el cual los actores sociales tuvieron un rol fundamental en la historia narrada, una historia que integró los relatos sobre los hallazgos de los sitios arqueológicos, las denuncias, las gestiones, leyendas que se generaron en los rescates, el acompañamiento durante las excavaciones, las vivencias personales y el significado que las piezas arqueológicas tienen en la actualidad para la comunidad local. Se propuso montar una exposición emotiva y didáctica a la vez.

El trabajo interdisciplinario e interinstitucional es lo que define en primer lugar a la actividad realizada con la muestra arqueológica temporal Cafayate hace mil años. La reducción presupuestaria fue un punto crítico en la ejecución final de este proyecto de extensión, esto no es un aspecto menor al momento de decidir la continuidad de plan de exposición previsto que tuvo que sufrir varias modificaciones.

Desde el punto de vista museográfico, las modificaciones del proyecto original no son convenientes y el plan de exposición fue redefinido durante su ejecución por razones presupuestarias no previstas. En este caso fue primordial considerar que el objetivo primario era relatar una historia y en segundo lugar realizar el montaje una muestra temporaria.

El proyecto expositivo de la muestra arqueológica

El proyecto expositivo fue realizado mediante un diálogo fluido entre los distintos grupos de trabajo e instituciones participantes como lo son el proyecto arqueológico Cafayate (CIUNSA), estudiantes de Antropología, estudiantes de Ciencias de la Comunicación, equipo de restauración y conservación (Dirección de Patrimonio de la Provincia de Salta), Dirección de Cultura de la Municipalidad de Cafayate y Museo de Antropología de Salta. Esta relación interdisciplinaria e interinstitucional fue fundamental en la definición del diseño y las técnicas de exhibición. La producción y el montaje fue planteado originalmente dentro de las líneas actuales de la museografía y museología para muestras temporales en pleno diálogo con la comunidad de Cafayate, específicamente de la Banda de Arriba (Ramírez Celis, 2012; Maure, 1996; Alonso y García, 1999; Perales, 2005 y 2006 entre otros).

76 |

En esta exposición temporaria e itinerante la finalidad primera no era hacer visible la obra del artista ni el objeto arqueológico, sino la comunicación con el público, más precisamente con los vecinos del Paraje de la Banda de Arriba. Se aplicaron técnicas básicas museográficas para la puesta en escena y funcionamiento de exposiciones realizadas fuera del espacio museo, técnicas implementadas a partir de la negociación con la comunidad local, los resultados de las investigaciones arqueológicas, los bienes arqueológicos, el espacio, y la conservación.

La exposición diseñada es de tipo temporal, con una duración de quince días y a la vez itinerante porque se previó trasladar la muestra desde Cafayate al Museo de Antropología de Salta. Por lo cual fue necesario efectuar ajustes a la selección de los bienes arqueológicos, la cartelería y adaptar los recursos mobiliarios (sobre todo vitrinas) y de espacio del Salón de Usos Múltiples de Cafayate. A lo mencionado se agrega el acuerdo de las diferentes instituciones para colaborar en gastos vinculados a embalajes y transporte.

En referencia al contenedor de la exposición, se eligió al Salón de Usos Múltiples de la Plaza Michel Torino de la ciudad de Cafayate que está ubicado en un punto geográfico intermedio entre el centro de la ciudad y el paraje La Banda de Arriba, es un reciente lugar de encuentro y recreación y por sus características arquitectónicas simples resultaba muy adaptable para el montaje de la exposición.

Los cuidados vinculados a la temperatura y humedad fueron salvados por el clima seco y templado de la región que es ideal para la conservación de los materiales. La orientación del edificio impide el ingreso de luz natural en forma directa y hace propicia la exhibición en horarios diurnos sin que las piezas arqueológicas sean afectadas. Por razones presupuestarias,



Vista general del Salón durante el montaje. Vitrinas.
Apoyos ubicados en las paredes. Observación de los protagonistas durante la inauguración

se decidió un horario de atención al público matutino y vespertino para evitar la instalación de luces adicionales para la exposición, descartándose los horarios nocturnos. No fue necesario instalar sistemas correctivos para la humedad, salidas de aire, goteras, muros, pisos ya que el edificio es de reciente construcción y se encuentra en perfectas condiciones. Otro aspecto fundamental en la elección del Salón fue la presencia de un destacamento policial en forma permanente en la misma plaza y colindante con la sala de exposición. El salón fue utilizado como un espacio abierto y libre de divisiones donde conviven las vitrinas con los bienes arqueológicos, las instalaciones y la cartelería. Si bien las vitrinas y la cartelería fueron organizadas de manera temática (por sitio arqueológico), el recorrido puede ser libre, no es lineal lo que permite al visitante desplazarse en forma independiente. A los fines de organizar el ingreso, fundamentalmente con las delegaciones de estudiantes, se habilitaron puertas de ingreso y salida.

77

Respecto a las vitrinas, se utilizaron las existentes en la Dirección de Cultura de Cafayate que contaban con dispositivos de iluminación interna, éstos fueron desactivados cuando se decidió emplear la luz natural sin incidencia directa a las piezas ante la falta de presupuesto para la adquisición de fuentes lumínicas eléctricas apropiadas.

El uso de colores fue un tema central al momento de diseñar la exposición ya que debía conjugar el color blanco neutral de las paredes del salón que no podía ser modificado, el marco de madera de las vitrinas, las bases de los objetos, los objetos, los apoyos museográficos internos y externos al salón. Una vez decididos los colores y el diseño de la marca muestra Cafayate, se adaptó la gráfica de promoción como el video de presentación y difusión.

Los apoyos museográficos internos se diseñaron con neutralidad para no competir con las instalaciones y objetos ubicados en las vitrinas. Tanto el panel de presentación como los textos fueron organizados por sitios arqueológicos y confeccionados en función de las preguntas e inquietudes planteadas por los vecinos de Cafayate. Se obviaron descripciones técnicas o científicas de escaso interés para los destinatarios de la muestra. Los apoyos ubicados en las paredes contenían las inquietudes de los entrevistados, las respuestas, gráficos, fotos y esquemas que remitían a la observación en las vitrinas.

La realización de las entrevistas a los vecinos que participaron en diferentes instancias de las investigaciones arqueológicas es el punto central del proyecto de exposición. Como ya se ha mencionado, la intención era desplazar la atención del objeto al sujeto de la muestra y mostrar al denunciante el hallazgo, al campesino propietario del lugar donde se encuentran los yacimientos arqueológicos, a los niños que acompañaron y al empleado municipal que colaboró en la excavación entre otros. Los entrevistados expresaron de manera recurrente su interés en saber la ubicación de los hallazgos efectuados en cada uno de los lotes del paraje La Banda de Arriba, los motivos por los cuales los bienes se encuentran en Salta y el pedido de la realización de un museo arqueológico de gestión pública en la misma ciudad de Cafayate. Durante las charlas se pudo apreciar un recuerdo permanente de las campañas arqueológicas que habían sido realizadas en los años 1986, 1988, 1990, 2001 y 2006, y descripciones muy claras de los bienes obtenidos en excavación. Se pudo apreciar que los objetos no sólo tenían la importancia testimonial del pasado de las poblaciones prehispánicas, sino que habían sido resignificados por los pobladores de la Banda de Arriba como testimonio y referente de la historia reciente, familiar e incluso personal. Así, los textos ubicados en los apoyos museográficos eran encabezados con las fotografías y frases de los entrevistados.



Apoyo gráfico de inicio a la muestra (fragmento). Cada uno contaba con frases y fotos de los entrevistados

Uno de los aspectos de mayor cuidado fue el acto de inauguración de la muestra, donde el objetivo principal propuesto por el equipo de arqueología y el equipo comunicacional era acercar a los entrevistados y que formen parte de la exposición como protagonistas. En este aspecto, los estudiantes de Ciencias de la Comunicación realizaron dos videos, el primero de tipo documental con los antecedentes de las investigaciones arqueológicas. El segundo no poseía ni información arqueológica ni resultados científicos, las preguntas apuntaban a buscar los relatos locales sobre los hallazgos, las experiencias y el significado del pasado en la vida actual de los pobladores de Cafayate.

Efectivamente, la proyección de los videos antes de habilitar el ingreso a la sala de exposiciones se realizó en un ámbito inicialmente formal para convertirse en el encuentro de vecinos, amigos e investigadores.

Las demás instituciones participantes se comprometieron con acciones específicas sin el aporte de recursos financieros directos. Los aportes de la Municipalidad de Cafayate y del Museo de Antropología corresponden a gestiones, difusión local y traslados de materiales que son los de mayor dificultad para ser realizados por nuestro equipo de investigación. Las tareas de restauración y conservación de los objetos a exponer fueron aportadas por el Departamento de

Conservación y Restauración de la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Provincia de Salta.

Hasta aquí se puede apreciar que el proyecto de extensión universitaria lograba aunar y superar los obstáculos mencionados al comienzo de este artículo. La realidad fue diferente y lejos de las expectativas porque el proyecto fue presentado con un presupuesto modesto y factible. Al momento de ejecución el precio de los materiales, los gastos de transporte, alojamiento y manutención del equipo en Cafayate se habían incrementado notablemente². Con el aval de la Municipalidad



Vista externa del Salón con la proyección del documental durante la inauguración

de Cafayate y de la Universidad, se comenzaron a cursar solicitudes de auspicios y colaboraciones a las empresas locales. Los recursos provenientes del empresariado fueron muy reducidos³ y tuvieron que ser ajustados los gastos de cartelería, difusión, iluminación y material impreso de distribución masiva. El presupuesto se presentó como un aspecto fundamental y hasta incluso un obstáculo que impedía implementar las técnicas museográficas apropiadas para el montaje de la muestra. Al momento de decidir una redistribución de los gastos, se privilegió el trabajo de campo para la realización de las entrevistas etnográficas.

Se efectuaron dos tipos de *entrevistas*, las *etnográficas* y las *comunicacionales*. En primer lugar se inició la búsqueda de los informantes que pudieran aportar datos, nombres y direcciones de los potenciales entrevistados. Esto fue necesario ya que ninguno de los integrantes del proyecto había participado en las primeras campañas arqueológicas. Con un listado provisorio, los estudiantes conformaron grupos mixtos de Arqueología, Antropología Social y Ciencias de la Comunicación que procedieron a la búsqueda de los actores sociales. En una segunda instancia se pautaron las citas y concretaron las entrevistas con preguntas abiertas y comunes para todos. Esta actividad permitió a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación interiorizarse y plantear las características de la filmación. Al final de cada jornada se socializaban los resultados entre todos los integrantes para organizar las filmaciones con videocámara. Esta tarea fue una de las que revistió mayor complejidad porque las estrategias etnográficas resultaban muy largas para los comunicadores y los antropólogos se mostraban reacios a emplear las filmadoras en el primer encuentro.

Esta tarea interdisciplinaria constituía el primer encuentro entre docentes y estudiantes de ambas carreras. Superados los primeros desencuentros se acordaron las líneas de trabajo que

2.- Un ejemplo es el precio del libro de combustible que al momento de preen noviembre de 2013 tenía un valor de adquisición de \$8,50 y en noviembre de 2014 había ascendido a \$ 14,50.

3.- La solicitud de auspicios y colaboraciones coincidió con una exigencia por parte de la municipalidad en el cumplimiento del pago de impuestos a las empresas vitivinícolas y hoteleras. A ello se suma que las principales bodegas no cuentan con gerentes locales con nivel de decisión ya que se trata de empresas internacionales.



Esquema del proyecto de exposición Muestra Arqueológica Cafayate Hace Mil Años

permitió concretar un documental de presentación⁴ de la muestra con la participación de los protagonistas del paraje La Banda de Arriba.

Reflexiones finales

La promoción de la conservación del patrimonio no se presenta como una tarea sencilla en la Provincia de Salta. La destrucción de yacimientos arqueológicos y el tráfico de bienes arqueológicos sigue vigente y con serias dificultades por parte de las autoridades para poder efectuar el control adecuado por falta de personal capacitado para hacer cumplir la legislación vigente. Aunque resulte una frase reiterativa, el desconocimiento del pasado prehispánico y los bienes arqueológicos como parte de la historia, son los aspectos que contribuyen en buena medida a la falta de interés en la conservación del patrimonio.

La realización de los cursos de capacitación docente y el montaje de la muestra forman parte de algunas de las estrategias de promoción de la conservación de los bienes culturales, en este caso de los bienes arqueológicos como parte de la historia reciente y pasada de la población cafayateña.

4.-El documental de presentación Cafayate hace mil Años puede visualizarse en el siguiente vínculo <http://youtu.be/dgTanyxRDc>



Gutiérrez en una de las entrevistas para el documental

Estas actividades de extensión universitaria son importantes de implementarse ya que constituyen una de las maneras de acercar a los estudiantes con el ejercicio de la profesión, la difusión de los resultados de las investigaciones, el compromiso social y la realidad con la que se encuentran los investigadores al momento de salir de la universidad. Tanto docentes como investigadores tienen una responsabilidad ineludible que es la formación de recursos humanos tanto en lo académico universitario como en el ejercicio profesional real y práctico. Es frecuente escuchar sobre la necesidad de salir del ámbito académico y modificar la imagen de la universidad como un ámbito no inclusivo. La transposición de las investigaciones al ámbito comunitario no es exclusiva de las carreras que realizan investigaciones aplicadas y resultan menos visibles las tareas de las disciplinas humanísticas y sociales.

La evaluación de las actividades de extensión será efectuada de manera mediata, ya que no se espera frenar el tráfico y la destrucción de yacimientos arqueológicos en forma inmediata y expeditiva. La existencia de legislación provincial y nacional que protejan el patrimonio cultural no es garantía suficiente en la conservación y cuidado de los bienes tangibles o intangibles, donde las prioridades están puestas en otras actividades más rentables económicamente, por ejemplo el incremento de campos agrícolas sin los estudios de impacto ambiental y arqueológico.

Estas *acciones de promoción de la conservación del patrimonio* forman parte de un proyecto a largo plazo por lo cual la formación e incorporación de estudiantes de manera activa es fundamental para la continuidad de la propuesta en el tiempo. Esto lleva a reflexionar sobre

las pautas de la academia donde las tareas de los docentes, investigadores y extensionistas son desarrolladas por los mismos actores y que se alejan de la teoría y metodología vigentes. Así, los arqueólogos, antropólogos sociales, comunicadores y restauradores debieron desplazarse de sus líneas tradicionales y negociar permanentemente para que los protagonistas de los cursos y de la muestra arqueológica sean los vecinos de Cafayate y no la vasija del Período Formativo, el periodista, la teoría más reciente, las vitrinas o el apoyo museográfico. Todo este desplazamiento teórico y metodológico fue posible a la libertad de trabajo dada por la Universidad Nacional de Salta y la confianza de la Municipalidad de Cafayate que en ningún momento intervinieron en el proyecto expositivo.

Agradecimientos

A los vecinos de La Banda de Arriba (Cafayate), autoridades de la Municipalidad de Cafayate y de la Dirección General de Conservación del Patrimonio de la Provincia de Salta (Museo de Antropología de Salta y Departamento de Conservación y Restauración), Facultad de Humanidades y Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Salta por la confianza y libertad para desarrollar las actividades de investigación, docencia y extensión universitarias. Agradezco la invitación de Javier Marcos Arévalo para remitir este artículo y que me mantiene en permanente contacto con el estudio del patrimonio cultural.

82 |

Referencias bibliográficas

- Brunas, A, R. Ledesma y A. Rivas (2012): "Informe final del taller Relaciones entre enseñanza, investigación y extensión". Primeras Jornadas Nacionales de Políticas de Investigación de las Facultades de Humanidades y Educación - ANFHE. Rosario, Santa Fe. MS.
- Ledesma, R. (Coord.). (2010): *Valles de historia. Aportes a la educación patrimonial*. Salta: EUNSA. Editorial Universidad Nacional de Salta.
- Ledesma, R.. (2011): "El patrimonio arqueológico en la enseñanza primaria y secundaria de la provincia de Salta (Argentina)". En *Caminos que unen historia, paisaje y turismo. Experiencias patrimoniales en Argentina y España*. PSIQUE EX. AECID Ministerio de Asuntos exteriores y de cooperación. Badajoz, España. 233 - 260.
- Maure, M. (1996): "La nouvelle muséologie, qu'est-ce que c'est?" en Shärer, M.R. (Ed.). *Museum and community II*, Icofom, Study Series N°25. Pp: 127-132.
- Perales Piqueres, R. (2005): "La disyuntiva de las exposiciones temporales en las exposiciones temporales". . En *Museo: Revista de la Asociación Profesional de Museólogos de España* N°10. . Pp: 183-189.
- Perales Piqueres, R. (2006): "Los museos locales y municipios en Extremadura. Creación y desarrollo". En *Museo: Revista de la Asociación Profesional de Museólogos de España* N°11. . Pp: 67-77.
- Ramírez Celis, L. F. (2012): "Museografía: la exposición como espacio de negociación". En *Museología, Curaduría, Gestión y Museografía. Manual de producción y montaje para artes visuales*. Bogotá, Colombia. Pp:38-53.

Biografía de la autora

Antropóloga en la especialidad de Arqueología y Prehistoria. Doctora por la Universidad de Alcalá de Henares (España) y Master en Conservación del Patrimonio por la Universidad Internacional de Andalucía (España).

Investigadora adjunta en CONICET. Docente e investigadora en la carrera de Antropología en la Universidad Nacional de Salta (Argentina). Actualmente es directora de proyectos de investigación desarrollados en el departamento de Cafayate (Salta) donde se implementan investigaciones que integran los contextos arqueológicos de los yacimientos y la conservación del patrimonio. Es autora de varias publicaciones en forma de libro y artículos en revistas y medios especializados.

Recibido: Septiembre 2014

Aceptado: Noviembre 2014