

“Ni vecinos ni compañeros: asambleístas” Trayectorias y prácticas políticas en las *asambleas* de la Ciudad de Buenos Aires

Matías Triguboff

Tesis de doctorado: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

Directora: Dra. Mabel Grimberg

Co-director: Dr. Juan Manuel Abal Medina

Fecha de defensa: 26 de Junio de 2008

PROBLEMA

Entre fines de 2001 y principios de 2002 vecinos de diferentes barrios comenzaron a reunirse regularmente y a funcionar bajo la denominación de *asambleas* en la Ciudad de Buenos Aires y otras ciudades del interior del país. En el marco de un proceso de amplia movilización, a lo largo del verano de 2002 las *asambleas* se fueron multiplicando. En agosto de aquel año –el momento en que se registraron más *asambleas*– existían ciento veintidós en la Ciudad de Buenos Aires y sumaban trescientos veintinueve en todo el país.

Las *asambleas* recuperaron e hicieron propios algunos reclamos históricos de diversas organizaciones sociales y políticas. Mientras se reunían semanalmente y organizaban actividades en el barrio, acompañaron los reclamos de organismos de derechos humanos y de otros sectores. Al mismo tiempo, construyeron reivindicaciones propias vinculadas sobre todo a la renovación del sistema político, a la baja de las tarifas, al aumento de la calidad del funcionamiento de los servicios públicos y al mejoramiento de los servicios públicos de salud y educación.

En 2003, en el marco de un proceso de disminución de la movilización, las *asambleas* se reorientaron hacia acciones locales. Para fines de ese año muy pocas *asambleas* funcionaban como tales. En algunos lugares, lograron consolidar una organización y realizaron propuestas diversas en relación al barrio y otros agrupamientos. En otras zonas, algunas de las personas que formaron

parte continuaron trabajando en conjunto en diversos emprendimientos, como compras comunitarias y proyectos productivos; otras se sumaron a diversas organizaciones vecinales; el resto no realizó ninguna actividad política.

La mayor producción de trabajos sobre *asambleas* fue realizada por equipos que venían estudiando movimientos sociales, acción colectiva y protesta. Tomando como referencia los trabajos norteamericanos y europeos sobre protesta, acción colectiva y nuevos movimientos sociales, estas investigaciones analizaron a las *asambleas* como movimiento social. Destacaron algunos aspectos organizativos del “movimiento”, así como las “nuevas formas y prácticas militantes”. Igualmente, evaluaron la capacidad de impacto de las demandas de las *asambleas* en el sistema político, presentando en algunos estudios una relación objetualizada entre Estado y *asambleas*, caracterizándolas como dos esferas separadas y homogéneas. De esta manera, tendieron a homogeneizar el proceso y las múltiples relaciones y contradicciones que fueron parte del mismo. Dejaron de lado el análisis de las tensiones entre los aspectos discursivos y las prácticas, así como también las trayectorias de los sujetos, sus resignificaciones y experiencias.

Otros trabajos basados en un *enfoque institucional* sostuvieron que las *asambleas* fueron resultado de la ruptura del lazo de confianza entre representantes y representados. Desde esta perspectiva, las *asambleas* fueron vistas como una expresión coyuntural de la crisis de los canales tradicionales de participación política y del sistema político en general.

Esta tesis, retomando los estudios antropológicos sobre el poder y la política, propuso abordar el estudio de las *asambleas* en su doble carácter, como proceso político y como experiencia de vida que involucra a sujetos y colectivos. De este modo, se inscribió en una línea de investigación que entiende a la política como relación de poder y como dimensión de las prácticas sociales. Desde un enfoque relacional, a partir de las herramientas conceptuales que brinda la categoría hegemonía, propuso desplazar la mirada del momento de la protesta para indagar en las prácticas cotidianas, las relaciones sociales y los sentidos que cotidianamente ponen en juego los sujetos. Estudió el desarrollo de las *asambleas* teniendo en cuenta las modalidades de acción colectiva, las características organizativas, los dispositivos de funcionamiento, la forma de construcción de las demandas, la relación con el Estado, los sujetos y sus trayectorias, la multiplicidad de prácticas y significaciones construidas.

A través de un trabajo de campo intensivo realizado entre 2002 y 2007, compuesto por observación participante, entrevistas en profundidad, análisis

de narrativas, reconstrucción de trayectorias de vida en base a dichas narrativas y análisis de fuentes secundarias, la investigación doctoral estudió el desarrollo de las *asambleas* de la Ciudad de Buenos Aires, abordando dos *asambleas* en profundidad. A lo largo de la tesis, mostró que los procesos colectivos no son de por sí novedosos o superadores. Por ello, focalizó en el proceso de formación y en la dinámica social, en los sujetos y sus trayectorias, así como en términos de experiencia, en el modo en que los sujetos significan sus prácticas y acciones. Esta perspectiva permitió comprender con mayor profundidad los sentidos de las prácticas, las tensiones y las características políticas de las *asambleas*.

La tesis abordó la discusión sobre la existencia o no de un “movimiento asambleario”. Al mismo tiempo se centró en las reuniones plenarias semanales como una dimensión política de las *asambleas*, analizando cómo los plenarios eran un lugar de encuentro e intercambio, más que un espacio de decisión común. Analizó la *Interbarrial*, por ser la forma de coordinación más importante entre *asambleas* y otras organizaciones, como un campo de disputa en el cual se tensaron diferentes visiones y estrategias en relación con el problema del poder y el Estado, que involucraban variadas representaciones de la política y la práctica política. A través del estudio de los procesos de ocupación de propiedades públicas o privadas descentró el análisis de la confrontación con el Estado y de la crisis de representación y del sistema político, para mostrar cómo las ocupaciones pusieron en juego múltiples relaciones e interacciones con el Estado, así como diferentes representaciones de lo público y lo privado. Finalmente, el trabajo de investigación doctoral discutió con los estudios que analizan la acción colectiva en términos de éxito o fracaso. Mostró cómo algunos aspectos de las trayectorias de los *asambleístas* fueron plasmándose en el ámbito colectivo e interactuando con la vida cotidiana, al tiempo que la experiencia asamblearia repercutió y redefinió la vida de sus integrantes. A partir de los relatos de cinco integrantes de distintas *asambleas*, examinó el modo en que las trayectorias de los sujetos dan cuenta del amplio proceso en el que se inscribieron las *asambleas*, trascendiendo el momento de la protesta. De este modo, la tesis propuso analizar conceptualmente de qué manera los sujetos, sus trayectorias y sus relaciones permiten iluminar un proceso político que hasta ahora ha estado ausente en los distintos análisis.