

**El área de Ventania en la conformación de la línea de frontera durante el siglo XIX. Cambio y diversidad cultural en la apropiación del paisaje**

**Ventania area in the conformation of the borderline in the 19th century. Change and cultural diversity in the appropriation of the landscape**

María Cecilia Panizza

Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, Facultad de Humanidades y Artes,  
Universidad Nacional de Rosario

Fecha de presentación: 06 de mayo de 2015

Fecha de aceptación: 10 de setiembre de 2015

***RESUMEN***

En este trabajo se aborda la conformación del área del Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente (actuales partidos de Coronel Pringles, Coronel Suárez, Saavedra, Tornquist y Puan) como una zona de frontera tanto militar, por el establecimiento de fuertes y fortines, como cívica, por la fundación de los primeros poblados, proceso profundizado principalmente en la segunda mitad del siglo XIX. Se analizan las características de un espacio fronterizo, y cómo funcionaba específicamente en el área de estudio; el progresivo asentamiento de campamentos, fortines, fuertes y comandancias, y el corrimiento de la línea de frontera; las relaciones fluctuantes entre los indígenas y los colonos, y cómo la imagen del indígena es construida en los relatos de los blancos. Este proceso de transformación de las sociedades indígenas del área está directamente vinculado a la formación y consolidación del estado argentino a lo largo del siglo XIX, con un complejo panorama subyacente de identificación étnica de los grupos del área. Complementariamente, se consideran las evidencias arqueológicas correspondientes a este período que puedan aportar elementos a la discusión de esta área como espacio de frontera, y las estrategias implementadas en el proceso militar de

constitución del estado nacional, vinculadas a la construcción y concepción del territorio.

**Palabras claves:** Ventania; frontera; cambio; diversidad.

### **ABSTRACT**

In this work the conformation of Ventania area and its adjacent plain (the municipalities of Coronel Pringles, Coronel Suárez, Saavedra, Tornquist and Puan) is approached as a border area both military, because of the establishment of fortresses and bunkers; and civic, because of the foundation of the first settlements, process deepened mainly in the second half of the 19th century. It also provides the analysis of the characteristics of borders and how they worked particularly in the area of study; the progressive settlement of camps, fortresses and command headquarters, and the shift of the borderline; the fluctuating relations between Indians and settlers, and the image of the indigenous built by the white men's stories. This transformation process of the indigenous societies in the area is directly linked to the formation and consolidation of the Argentine government during the 19th century, together with a complex underlying panorama of ethnic group identification. In addition, in order to develop the discussion of this area as border space, the archaeological evidence from this period and those strategies implemented in the military process of the national state constitution, linked to the construction and design of territory, have been considered.

**Key words:** Ventania; frontier; change; diversity.

### **INTRODUCCIÓN. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO Y DE LOS ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA**

El sistema serrano de Ventania y su llanura adyacente, también conocido como Sierras Australes Bonaerenses, se ubica en el sector sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana (AEHSP), con características ecológicas transicionales entre las pampas húmeda y seca (Oliva 2006). Estas serranías se extienden en forma de una estructura en arco, con rumbo general NO-SE, desde las proximidades de Coronel Pringles hasta la laguna de Puan (Schiller 1930). Está formado por dos cordones serranos, fuertemente plegados y diferenciados morfoestructuralmente (Suero 1972). El cordón occidental, de alturas máximas y con laderas más abruptas, está formado por las sierras de Puán, Curamalal, Bravard y de la Ventana. Este cordón se encuentra afectado por un intenso

plegamiento, carente de fracturación asociada, que habría actuado directamente en la elaboración del paisaje, ocasionando la existencia de numerosas cuevas (ibídem), algunas de las cuales han sido utilizadas por los grupos humanos cazadores recolectores. Por otra parte, el cordón oriental, más bajo y de pendientes más suaves, comprende a las sierras de las Tunas y Pillahuincó. Este sistema serrano es un complejo mosaico marcado por una proximidad de ambientes muy diferentes, dentro de la región Pampeana, constituyendo un espacio acotado donde se concentran recursos críticos para la subsistencia de grupos con economía sustentada en la caza y recolección, como recursos líticos, variabilidad de espacios (*i.e.* cuevas y aleros), agua potable segura, entre otros.

Desde la década del '80 se llevaron a cabo investigaciones arqueológicas sistemáticas en el área, principalmente enfocadas en las sociedades cazadoras recolectoras de momentos prehispánicos, que han generado abundante y diversa información, vinculada a la ocupación del espacio, las tecnologías lítica y cerámica, los procesos de transformación del registro arqueológico, las representaciones rupestres y los entierros, entre otras líneas de evidencia (Madrid y Oliva 1994; Consens y Oliva 1999; Oliva 2000; Oliva y Algrain 2004 y 2005; Oliva y Sánchez 2001; Oliva et.al. 1991a, 1991b, 2010a, 2010b, 2010c, 2014a; Catella et.al. 2010; Panizza y Gavilán 2008; Panizza y Devoto 2013). Dentro del registro recuperado, se destacan los sitios arqueológicos asignados al Holoceno Tardío, especialmente aquellos que presentan estructuras líticas y/o piedras paradas, y las cuevas y los aleros con representaciones rupestres (Oliva 1991 y 2013; Oliva y Panizza 2012; Oliva et.al. 2013c; Panizza 2010, 2011, 2013a, 2013b; Panizza et.al. 2010 y 2013a).

### ***EL PERÍODO DE CONTACTO EN EL ÁREA DE VENTANIA***

El Período “Hispano-Indígena” en la región Pampeana ocurre en la fase final del Holoceno, cuando se produce la situación de contacto entre europeos e indígenas, que termina con la ocupación definitiva del territorio a fines del siglo XIX. Aunque en cada microrregión adquiere características distintivas, se identifica a nivel arqueológico por el hallazgo de restos óseos de fauna introducida y elementos exóticos como artefactos de metal y de vidrio, entre otros (Berón y Oliva 1992). Este período engloba fenómenos sociales muy distintos y complejos, como el llamado “proceso de araucanización”

(Mandrini y Ortelli 2002, 1995; Ortelli 1996) utilizado para referirse a la presencia de grupos transcordilleranos en la región, producido a partir del siglo XVI.

En principio, el concepto de araucanización fue utilizado para referirse a la conversión de una población de cazadores y recolectores pedestres en cazadores ecuestres por la incorporación del caballo, dedicados a la caza, al saqueo y el pillaje en los espacios fronterizos (Mandrini y Ortelli 2002). Implicaba la sustitución gradual de la población pampeana por otra proveniente de Chile, acompañado por la difusión de elementos culturales araucanos (como la lengua). La reformulación del concepto realizada por Ortelli (op.cit.), estuvo dirigida a integrar bajo el término de "araucanización" procesos distintos pero vinculados, asociados a la incorporación de un conjunto de elementos foráneos (araucanos y europeos) como parte de los cambios internos de la sociedad indígena pampeana. Estos cambios se desarrollaron en etapas: de los primeros contactos basados en circuitos informales de circulación de bienes, a partir del siglo XVII los grupos chilenos se interesan en la riqueza ganadera pampeana, para luego consolidarse los circuitos mercantiles ganaderos, con la formación de un núcleo pastoril en el sur bonaerense en la segunda mitad del siglo XVIII. Desde ese momento, se intensifican las relaciones de comercio e intercambio y se establecen redes de parentesco interétnicas con la migración de grupos más numerosos y estables a principios del siglo XIX, produciéndose la homogeneidad lingüística y cultural al sur de la línea de fronteras hasta la Araucanía chilena (Mandrini y Ortelli 2002; Ortelli op.cit.). Estos procesos fueron acompañados por cambios sociopolíticos, entre los cuáles pueden mencionarse la acumulación de riqueza (en base a la posesión de ganados, el acceso e intercambio de bienes de alto poder simbólico como los metales y los tejidos, el número de esposas), la concentración y heredabilidad de poder, junto con mecanismos de diferenciación social en el plano ritual (Ortelli op.cit.).

Específicamente en el área de estudio, el Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente, se localizan una variedad de recursos que fueron aprovechados por las poblaciones humanas que optaron por habitarlo o incluirlo en sus circuitos de movilidad durante el Holoceno Tardío. Al final del período, se considera que utilizaban la zona serrana para movilizar el ganado europeo, además de aprovechar otros recursos presentes en el área, y los sitios constituirían lugares más seguros y estratégicos para sus desplazamientos, lo cual aparece reflejado en las fuentes (Palermo 1988; Muñiz 1966). En esta microrregión de la región Pampeana, los indicadores ergológicos del Período Hispano-Indígena que suelen encontrarse en los sitios arqueológicos son: fauna exótica

y elementos de origen europeo para momentos de contacto hispano indígena (Madrid 1991a, 1991b; Oliva 2006, Oliva y Lisboa 2006 y 2009; Oliva et.al. 2007; Oliva y Roa *en prensa*). Se considera que en este período habrían ocurrido transformaciones relativamente rápidas durante la cual las realidades económicas, sociales y políticas indígenas se vieron profundamente alteradas por la interacción entre diversos grupos sociales, lo cual habría repercutido en los sistemas de representaciones ideológicas, como por ejemplo en la distribución espacial y el uso que tuvieron las representaciones gráficas en los diferentes tipos de soportes empleados por los grupos indígenas (Oliva y Panizza *en prensa*). El estudio de los restos arqueológicos adscritos al Período Hispano-indígena es sumamente importante para el análisis de los complejos procesos sociales que se desarrollaron en el área.

Hasta el momento, el registro arqueológico correspondiente a este período sólo ha sido abordado de forma puntual y colateralmente en el desarrollo de otras líneas de investigación (áreas formales de entierro, arte rupestre y estructuras líticas, entre otros). En relación a los sitios con representaciones rupestres, se pueden mencionar el motivo del barco en Cueva Florencio comparado con embarcaciones europeas (Madrid y Oliva 1994; Oliva y Panizza *en prensa*), y Gruta de los Espíritus, donde los estudios realizados han destacado la presencia de motivos similares a *rewes*, objetos que pueden ser definidos como altares sagrados utilizados en varias ceremonias mapuches (Oliva y Algrain 2004). Este sitio aparece mencionado en algunas fuentes etnohistóricas (Bengoa 1987; Mora Penroz 1998; Bechis 1999) y en otros relatos que refieren la reutilización de este sitio por parte de comunidades indígenas trasandinas para la realización de rogativas y ritos de iniciación a fines del siglo XVIII y principios del XIX en las sierras de Curamalal (Oliva 2013).

Con respecto a las áreas formales de entierro, se ha identificado un sitio ubicado cronológicamente en el período de contacto indígena-criollo, Laguna Gascón 1, en un contexto con fauna introducida y materiales de tecnología indígena y exótica de alto valor simbólico, tales como frenos de caballo, cuentas de vidrio, hebillas y aros de metal, entre otros (Oliva et.al. 2007; Oliva y Lisboa 2006 y 2009). Recientemente, el conjunto de información procedente de la evidencia material recuperada, especialmente parte del conjunto ergológico metálico, ha sido complementado con el análisis de los datos aportados por las fuentes escritas para establecer comparaciones regionales y extrarregionales (Oliva et.al. 2014b).

Por último, dentro de las estructuras líticas y piedras paradas relevadas en Ventania, se han identificado aquellas vinculadas al manejo del ganado por ubicación, dimensiones, características morfológicas y constructivas (Oliva y Panizza 2012; Panizza et.al. 2013a). Estas evidencias se inscriben en un fenómeno más amplio, el cual abarca la frontera sur desde la vertiente atlántica hasta la pacífica, correspondiendo a una escala macrorregional (Ramos et.al. 2008b; Slavsky y Ceresole 1988), dado que este tipo de corrales de piedra han sido documentados en la zona de Tandilia y Ventania en la provincia de Buenos Aires, y en las provincias de La Pampa, Neuquén y Mendoza (Ramos et.al. 2008a; Madrid 1991a, 1991b; Piana 1981; Cantarelli 2007). Los estudios realizados sobre este registro material incluyen diferentes líneas de abordaje, desde la utilización de los datos brindados por los documentos escritos, el desarrollo de metodologías específicas tanto para el trabajo de campo, respecto a las prospecciones, relevamientos, excavaciones y sondeos; como para el análisis de los materiales recuperados (faunístico, lítico, vítreos, metálico, entre otros), fechados por C14 y análisis de composición de suelos (fósforo y nitratos), y la aplicación de técnicas de teledetección (Bognanni 2007, 2011; Cordero y Ramos 1998; Duguine et.al. 2009; Mazzanti 1999, 2004; Ramos 2007; Ramos et.al. 2008a y 2008b). Los resultados obtenidos permitieron discutir cuestiones en torno a su funcionalidad en la contención y circulación de animales (Bognanni 2007), el uso reiterado de estos lugares (Ramos 2007), su contextualización espacial en relación con otros sitios (Mazzanti 1999), así como la vinculación de las estructuras líticas con el sistema de rastrilladas indígenas (Bognanni 2011; Tapia 2006) en el marco de las estrategias de manejo del ganado.

### ***EL ÁREA DE VENTANIA COMO ESPACIO FRONTERIZO***

El área de Ventania atravesó distintas etapas en el proceso de conformación como frontera y espacio intercultural en los siglos XVIII y XIX, similares a los que han sido observados en otras partes del continente americano. En un primer momento primó el interés en la exploración del medioambiente y en el establecimiento de redes comerciales; posteriormente se procuró la toma efectiva de la tierra, que generó conflictos con los pueblos originarios (ya que la expansión fronteriza implica violencia, la expulsión de los pueblos indígenas y la ocupación militar); para luego implementarse la fundación de pueblos, con la presencia estatal (juzgados de paz, ejércitos), y por último, constituirse una identidad regional (Cronon et.al. 1992). Este espacio de frontera

constituyó un ámbito transicional de vinculación sociocultural entre los territorios controlados por los “blancos” y los “indios”, donde ocurrían la comunicación y el intercambio tanto pacífico como conflictivo entre ambos grupos (Nacuzzi 2010). Asimismo, debe considerarse que la frontera, junto con tierra adentro, es uno de los lugares donde se produce la resistencia indígena, manifestada principalmente en el rechazo a la ocupación de sus territorios, con el fin de mantener el control sobre los montes, los pastizales, las aguadas, las rastrilladas, los lugares ceremoniales y los asentamientos humanos. Para lidiar con esta resistencia, desde los gobiernos estatales se implementaron diversas estrategias: la captación, ya sea mediante tratados o parlamentos, o como milicias auxiliares (indios amigos); la integración a los circuitos económicos (dado que representaban un mercado para los productos europeos); la fortificación de los espacios mediante el establecimiento de fuertes y fortines, hasta el conflicto directo, como los ataques militares, entre otros (Ratto 2004). En este contexto, se generó un entramado de relaciones sociales entre los distintos actores sociales que implicaban diversas prácticas sociales que abarcaban desde los malones y las campañas militares, hasta los intercambios de regalos, el comercio ganadero y de cautivos, las negociaciones diplomáticas, y el tránsito de personas en ambas direcciones (Tamagnini y Pérez Zavala 2010).

## ***ÁREA DE VENTANIA COMO ESPACIO DE CONFLICTO EN EL SIGLO XIX***

### ***El área dentro de un circuito económico: el manejo del ganado y las rastrilladas. Cambios en el paisaje***

A partir del tercer cuarto del siglo XVIII hasta las primeras décadas del siglo XIX, se dio un proceso de conformación de un núcleo de producción ganadero en el sistema serrano de Ventania y su llanura adyacente. Específicamente en el circuito ganadero que se dirigía a Sierra de la Ventana, los animales eran vendidos a negociantes chilenos y valdivianos o transportados a Mendoza y San Luis, y solamente cantidades pequeñas se trocaban a indígenas asentados en el valle inferior del Colorado (Mandrini 1991, 1992, 2006).

Diversas fuentes de la época registran referencias a la estacionalidad de la movilidad en vinculación con los ambientes serranos, como aparece documentado en el diario de Pedro Andrés García de 1822 (De Angelis 1887). Por otra parte, Darwin en

1833 observa los cambios introducidos en el paisaje por el ganado (Darwin 2007), a lo cual puede añadirse la observación del ingeniero y agrimensor francés Narciso Panchappe en la década de 1820 sobre el mismo proceso en el río Napostá, y los cambios en el paisaje por la mano del hombre y las pasturas (D'Orbigny 1999); al mismo tiempo ambos documentan la práctica frecuente de la quema de pastizales en la zona.

### ***Las sierras como el espacio de refugio ante el conflicto***

El conflicto imperante en el siglo XIX se desarrollaba en dos vertientes: entre las parcialidades indígenas que buscaban el dominio del territorio y sus recursos, y entre éstas y los representantes del gobierno estatal. Como ejemplo de la primera categoría, pueden mencionarse aquellas peleas promovidas por los grupos borogas (o vorogas, parcialidad mapuche proveniente del actual territorio chileno) y los hermanos Pincheira, que hacia 1821 ocuparon la zona de Salinas Grandes, y las Lagunas de Monte y Epecuén, desplazando a sus antiguos ocupantes, quienes se refugiaron en la Sierra de la Ventana. En este contexto se desarrollaron los ataques de los Pincheira y boroganos en 1830 a los grupos de los caciques Curitripay, Catrileu y Lomo Colorado asentados en la Sierra de la Ventana y Sauce Chico, y al grupo del cacique Tetrúel en Curamalal; así como la incursión del cacique boroga Railef en 1836 sobre las tolderías de indígenas aliados del gobierno en la zona de los arroyos Napostá y Sauce Chico, y luego la Fortaleza Protectora Argentina (Porcel 2007).

Con respecto a los conflictos interétnicos, la organización de parlamentos responde a la necesidad de regular este tipo de relaciones. Como primer antecedente en el área, se puede mencionar el tratado que se buscó concertar a mediados del siglo XVIII en las proximidades de Sierra de la Ventana (Levaggi 2000). Posteriormente, en 1822 Rodríguez envió al coronel García a la Sierra de la Ventana a parlamentar con los indígenas y reconocer sus fuerzas y el terreno, pero no logró establecer tratados con ellos (De Angelis op.cit.).

Entre los ataques de los indígenas a los blancos, pueden mencionarse el ataque a Carmen de Patagones y Fuerte Argentino en 1828 de parte de los boroganos de las Salinas Grandes, Guaminí y la sierra de la Ventana; en 1829, en el arroyo Napostá Grande se produjo una sublevación a favor de Rosas de parte de los indígenas que comandaba Morel; un malón en 1870, en la zona próxima a Indio Rico y al nacimiento



del Quequén Salado; y una invasión de un grupo de Catriel en Nueva Roma, sobre el Sauce Chico en 1877; y en 1878, el teniente coronel García informaba que se había producido un ataque de indios en cercanías de Sierra de la Ventana, entre otros hechos conflictivos relevantes.

Por otra parte, entre las acciones ofensivas más importantes de los militares a las parcialidades indígenas del área durante la primera mitad del siglo XIX, se encuentran las campañas de Rodríguez en 1824, Rauch en 1826 y Rosas en 1833, en el marco de las cuales se produjeron ataques sobre grupos indígenas en distintos puntos del área de Ventania (De Marco 2010).

### ***El área como zona de frontera militar***

En las primeras décadas del siglo XIX se observa un incremento de las disputas interétnicas a causa del reacomodamiento de las distintas parcialidades en competencia por los recursos naturales y el control de los caminos (Mandrini 2006). La zona de las sierras fue un lugar de refugio para algunas de las parcialidades indígenas ante el conflicto, pero también un lugar atractivo para la ocupación por parte de las políticas estatales a partir de mediados del siglo XIX. Es así que se producen las batallas de Pigüé en 1858 y de Curamalal Chico en 1876, ambas con la victoria oficial del ejército, y el corrimiento de la línea de frontera con el establecimiento de fuertes y fortines en el lapso 1862-1877.

Respecto a este último punto, para el área de estudio se cuenta con datos acerca de la instalación de cinco enclaves militares en el actual partido de Coronel Pringles, siete en el partido de Coronel Suárez, once en el distrito de Puan, doce en el municipio de Saavedra y nueve asentamientos fortificados en el partido de Tornquist (Thill y Puigdomenech 2003). De este conjunto de potenciales sitios arqueológicos, hasta el momento sólo ha sido abordada la investigación del Fuerte San Martín (Langiano et.al. 2002) en el marco de la arqueología de asentamientos militares de frontera, la cual comenzó a desarrollarse hace aproximadamente veinte años en el país y cuenta con numerosos trabajos desarrollados en distintos puntos de la Región Pampeana (Gómez Romero y Spota 2006; Leoni et.al. 2007).

Por último, esta etapa vinculada con la actividad militar en la zona, culmina a fines del siglo XIX, en un momento posterior a las campañas al “desierto”, con la realización de la primera conscripción argentina en el año 1896 en los campos de

Curamalal. En el marco del conflicto y ante una presunta guerra con Chile, se sancionó la ley 3318 que convocó la primera conscripción de ciudadanos, por lo cual se movilizaron aproximadamente ocho mil soldados a la localidad de Pigüé, que ubican su campamento en el Valle del Cerro Cura-Malal Grande (Baldrich 1896; Vigil 1959). En la actualidad, dos monumentos recuerdan este hecho, un monolito en el sitio del campamento original y un monumento conmemorativo en la entrada de Pigüé.

### ***El área de Ventania como frontera cívica a fines del siglo XIX***

En el último cuarto del siglo XIX, el área de Ventania se empieza a delinear como una frontera cívica; concomitantemente a la “campana al desierto”, se produce la ocupación sistemática y efectiva del territorio, con la fundación de los primeros poblados, acompañada de la llegada de inmigrantes europeos y la instalación del ferrocarril.

En 1875 se produce el avance general de las fronteras sobre la pampa, y la división de la Frontera Costa Sur ocupa los campos correspondientes al actual partido de Puan, y se radica la comandancia de dicha línea; entre los años 1876 y 1877 arriba la tropa, se construyen las dependencias militares y públicas y la fortificación. La localidad surge posteriormente a su alrededor, como un pequeño conglomerado urbano con los familiares de la tropa y algunos comerciantes, pero recién en 1887 se decreta su fundación.

Tanto en Coronel Pringles, creado en 1883, como en Coronel Suárez, la llegada del ferrocarril facilita el arribo a la zona de inmigrantes de diversos orígenes (italianos, alemanes, españoles, judíos, vascos, galeses, entre otros). En este último municipio se establecen además tres colonias por grupos de alemanes del Volga: Pueblo Santa Trinidad (1886), Pueblo San José (1887), y Pueblo Santa María (1887).

La zona del actual partido de Saavedra recibió la corriente de inmigración de fines del Siglo XIX, franceses principalmente en Pigüé (1884) junto con italianos, españoles y alemanes del Volga; italianos en Arroyo Corto (1884), Saavedra (1888), alemanes del Volga en Espartillar (1910) y Colonia San Martín, españoles en Dufaur (1907) y Goyena (1902).

Por último, Tornquist como localidad registra el antecedente del paso del ferrocarril y de una colonia agrícola compuesta por inmigrantes de origen alemán en 1884. Dentro del partido homónimo, la localidad de Saldungaray (1900) surge en torno

a un fortín que se encontró activo entre los años 1862 y 1877, y cuenta con el precedente del funcionamiento de una posta en el mismo lugar aproximadamente en 1833.

### ***APORTES DE LAS FUENTES DOCUMENTALES PARA LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA***

La investigación dentro de la arqueología histórica permite confrontar la información proveniente de diversas fuentes o registros (Ramos 2000); en este sentido, se le otorga a los documentos escritos como elementos de contrastación un rol equivalente al de los artefactos arqueológicos, ya que ambos brindan información acerca de la historia que debe ser interpretada (Orser 2000). La arqueología histórica analiza problemas del pasado en tiempos históricos y posee un carácter multidisciplinar ya que utiliza distintas fuentes de información que brindan diferentes evidencias de estudio (Orser op.cit.; Ramos 2006).

Considerando el conjunto de información procedente de la evidencia material recuperada así como el análisis de los datos aportados por las fuentes escritas disponibles para el área de estudio, que describen múltiples aspectos de las sociedades indígenas pampeanas, se pueden analizar las características del registro y su localización dentro de los diferentes sectores del espacio serrano y su llanura adyacente. Los documentos escritos se convierten en una herramienta metodológica sumamente útil tanto para la contrastación de evidencias, como fuente generadora de hipótesis, para brindar un marco interpretativo, pero principalmente como punto de partida para la ubicación y contextualización de los sitios, así como también para evaluar los procesos de continuidad y cambio.

Los datos aportados por las fuentes nos brindan evidencias de la presencia de grandes cantidades de ganado perteneciente a los indígenas (Siglos XVIII y XIX), la comunicación y movilidad entre el área de Sierra de la Ventana y otros sectores de la Pampa y norte de la Patagonia, la movilidad en el área: desde las zonas de lagunas a las sierras en distintas épocas del año; todos los cuales se suman a los datos aportados desde la arqueología, consistentes en indicadores de cambio cultural post-contacto (Oliva y Lisboa 2009).

Para comienzos del siglo XIX, los "pampas" del sur bonaerense practicaban una trashumancia estacional, en verano se establecían en las faldas de las sierras en busca de

aguadas y en invierno retornaban a las zonas bajas; algo semejante eran los traslados de los pehuenches neuquinos, que dentro de sus territorios tribales se movían según el estado de las pasturas (Palermo 1988).

Por otra parte, en el Sistema Serrano de Ventania habrían existido determinados espacios que habrían funcionado como lugares sagrados, donde se llevaban a cabo ceremonias o rituales, o que tendrían una significación simbólica para las poblaciones indígenas. Esta hipótesis se basa en dos referencias documentales. La primera se encuentra en los escritos de Darwin (2007):

*“Los gauchos piensan que los indios consideran al árbol como Dios mismo, pero me parece mucho más probable que sólo lo consideren como el altar del dios. Sea como fuere, la única razón que me parece explicar la elección de una divinidad tan extraña, es que este árbol sirve para indicar un paso muy peligroso. Se ve la Sierra de la Ventana a inmensa distancia. Un gaucho me refirió que, viajando un día con un indio a algunas millas al norte del río Colorado, su acompañante se puso a hacer el ruido que hacen todos sus compatriotas en cuanto perciben el famoso árbol; después llevose la mano a la cabeza e indicó la sierra lejana. El gaucho le preguntó la razón de todos esos gestos, y el indio le respondió en su mal español: “Primera vista de la sierra”” (Darwin 2007:90).*

La segunda referencia aparece en el trabajo de la investigadora Marta Bechis (op.cit.):

*“Por otro lado, en las pampas, más específicamente, en las sierras de Curamalal -según le contaban a Lenz a fines de siglo- había una cueva donde se hacía cierto rito de iniciación por el cual los jóvenes araucanos se arreglaban para ser puros guerreros y así volverse invulnerables a las armas. “Las pampas atraían y fascinaban a las agrupaciones del lado chileno... se podría sostener que durante el siglo XVIII y XIX el viaje a la pampa se transformó en una especie de ritual de iniciación de los jóvenes guerreros” (Bengoa 1987:102).” (Bechis op.cit.).*

Sobre este sitio, la Gruta de los Espíritus, descrito por Holmberg en 1884 y que se destaca por la presencia de “máscaras” en las representaciones rupestres, existen relatos etnohistóricos (Bengoa op.cit.; Mora Penroz op.cit., Bechis op.cit.), así como de

tiempos contemporáneos, que informan sobre la reutilización de este sitio por parte de comunidades indígenas trasandinas para la realización de rogativas, revalorizando este espacio como lugar de resignificación simbólica (Oliva 2013).

### ***IMAGEN DEL INDÍGENA EN LOS DISCURSOS LOCALES SOBRE EL PASADO***

Por último, se consideró interesante vincular estos procesos históricos con las representaciones del pasado indígena que se plasman actualmente en los imaginarios colectivos y los discursos locales. En los últimos años, se han realizado varios relevamientos de opinión en las localidades del área, los cuáles han dado como resultado que 22.9 % de los pobladores locales no conocían el poblamiento indígena anterior a la fundación de los pueblos (Oliva y Panizza 2014; Panizza y Catella 2014; Panizza et.al. 2013b). Este tipo de resultados, junto con otras actividades diagnósticas implementadas en el marco de tareas de extensión del conocimiento científico a la comunidad (confección de afiches, remolino de ideas, elaboración de mapas locales con sitios de interés patrimonial, línea de tiempo, juegos para estudiantes, entre otros), configuran un panorama en el cual el imaginario colectivo local está constituido tanto por mensajes contradictorios sobre el pasado indígena (se lo niega o se lo invisibiliza, se dice que la zona era un desierto, que los inmigrantes fueron a poblar y civilizar la zona, que se murieron todos los indígenas, entre otros discursos), como por una visión estereotipada de las sociedades originarias, una perspectiva estática del pasado indígena, y un desconocimiento de la profundidad temporal (Oliva y Panizza 2010; Panizza et.al. 2013b; Oliva y Panizza 2014; Panizza y Catella 2014).

En el transcurso de los últimos años, mediante las estrategias de comunicación y participación desarrolladas (Oliva et.al. 2013a; 2013b), se logró revertir parte de estas concepciones, pero se observó que aún subsiste una visión disociada del poblamiento indígena y los colonos de origen europeo (primero uno, luego el otro; no se ha asimilado la coexistencia, y en los casos que sí, se la concibe como puramente conflictiva). Por lo tanto, es necesario dejar de concebir el pasado indígena por un lado y la historia colonial por otro, y se consideró profundizar las investigaciones vinculadas al registro material del período de contacto y posthispánico, con el fin de generar mayor disponibilidad de información para la construcción de las identidades de las poblaciones contemporáneas y la inclusión del pasado indígena en las mismas.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

A partir del desarrollo de esta nueva línea de investigación en el área de Ventania, se propone incorporar sistemáticamente otro tipo de información, basada en los datos que pueden proporcionar las fuentes etnohistóricas, para la búsqueda y análisis de los sitios arqueológicos del período de contacto hispano-indígena. Se espera que en el futuro la combinación de la información arqueológica con los datos etnohistóricos permita caracterizar la situación socio-cultural indígena y generar un modelo antropológico de continuidad y cambio.

En este sentido, las estructuras de pircado y las “piedras paradas”, ubicadas en las Sierras de Pillahuincó, en los partidos de Coronel Pringles y Coronel Suárez (Madrid 1991a y b); y en las Sierras de Curamalal y de la Ventana, en los partidos de Saavedra y Tornquist (Oliva y Roa op.cit.; Roa y Saghessi 2004; Oliva y Panizza 2012; Panizza et.al. 2013a); junto con las cuevas con representaciones rupestres que sólo se encuentran en el sector occidental serrano, formarían parte de una estrategia de monumentalización del paisaje, que se habría iniciado durante el Holoceno Tardío, persistiendo durante el período hispano-indígena; en ese momento este proceso se habría profundizado por los cambios producidos por el contacto con otros grupos culturales (Oliva y Panizza 2012).

Esta línea de investigación prevé analizar el desarrollo prehispánico tardío, para facilitar la comprensión del proceso de contacto. En este sentido, se destaca la importancia del documento escrito para la arqueología como: fuente generadora de hipótesis, elemento de refuerzo contrastativo, y guía para el planeamiento de estrategias de prospección sistemática. Es interesante asimismo analizar las contradicciones insertas en las fuentes documentales sobre el área durante el siglo XIX: lo llaman desierto y al mismo tiempo, mencionan diversas parcialidades indígenas vinculadas al paisaje local, además de referirse a campos fértiles, agua limpia, y chacras, entre otros (de Angelis op.cit.).

Sobre la utilización del término desierto en las fuentes históricas y su significación como concepto, Quijada (1999) postula que contribuyó a justificar el avance de la sociedad blanca sobre la indígena, con la consecuente desestructuración y desaparición de la última, como emergente de un proyecto político-económico que presuponía la pacificación del territorio, la consolidación estatal y la construcción nacional; el cual necesitaba que el indio fuera civilizado e integrado o bien exterminado. En este sentido, la interacción entre los diversos actores sociales a lo largo del proceso

de avance de las fronteras, fue un factor que promovió la incorporación de los indígenas a la fuerza de trabajo en los establecimientos rurales, el servicio doméstico, el ejército y la policía luego de la Conquista del Desierto; esta incorporación quedó oculta tras la creencia popular que el indio había desaparecido por obra del exterminio, y no en realidad de la invisibilización de los indígenas y su cultura (Quijada 2002).

Se considera que los procesos desarrollados en este período son la base para entender la identidad de los pueblos actuales, construida en base al conflicto y militarización del área (Panizza 2014), ya que muchas de las localidades actuales se vinculan con la historia a partir de los fortines y fundación de pueblos (Puan, Pigüé y Saldungaray, entre otros). Por último, se destaca como contracara del fenómeno de invisibilización o negación indígena, la persistencia en el uso de la toponimia indígena en el paisaje actual del área (Pillahuinco, Curamalal, Pigüé, Puan, Napostá, Chaco, Cochenleufu, Cashuati, Chasicó, Huanguelen, Quiñihual, entre otros).

### **AGRADECIMIENTOS**

A Fernando Oliva por la lectura crítica del manuscrito y sus comentarios que ayudaron a fortalecer este artículo. Al evaluador de este artículo por sus sugerencias que enriquecieron el presente trabajo. Este trabajo se enmarcó en el proyecto de investigación UNR HUM363.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- BALDRICH, Amadeo. 1896. *En Curá-Malal. La División Buenos Aires. Primera Conscripción Argentina*. Buenos Aires, La Harlem.
- BECHIS, Marta. 1999. "Los lideratos políticos en el área arauco-pampeana en el siglo XIX: ¿poder o autoridad?" *Etnohistoria*, NAY A Noticias de antropología y arqueología. Buenos Aires.
- BENGOA, José. 1987. *Historia del pueblo mapuche* (siglos XIX y XX). Santiago, Ediciones Sur.
- BERÓN, Mónica y Fernando OLIVA. 1992. "Las ocupaciones tardías de Pampa y Norpatagonia. Tratamiento de evidencias pre y post-contacto. Algunas reflexiones". *Arqueología 2*, Revista de la Sección Prehistoria: 241-246. ICA (FFyL-UBA).

BOGNANNI, Fabián. 2007. “El sitio arqueológico Santa Rosa: ¿una estructura trampa?”. En: *Revista TEFROS*, Vol. 5 N°. 1 (invierno). Disponible en: <http://www.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/tefros/article/view/136/117>.

Consultado el 14/09/14.

BOGNANNI, Fabián. 2011. “Estructuras líticas de Tandilia. El uso de diferentes fuentes de información en un estudio macro-espacial”. En: Ramos, Mariano; Alicia Tapia, Fabián Bognanni, Mabel Fernández, Verónica Helfer, Carlos Landa, Matilde Lanza, Emanuel Montanari, Eugenia Néspolo y Virginia Pineau (eds.), *Temas y problemas de la Arqueología Histórica: 377-388*. Luján, Universidad Nacional de Luján.

CANTARELLI, Andrea Paola. 2007. “El sur de Mendoza y sus relaciones con el espacio Trasandino”. Disponible en: <http://bdigital.uncu.edu.ar/fichas.php?idobjeto=2529>. Consultado el 16/10/10.

CATELLA, Luciana; Jorge MOIRANO y Fernando OLIVA. 2010. “Disponibilidad de materias primas líticas y su importancia para el análisis del uso del espacio y la organización de la tecnología de sociedades cazadoras recolectoras”. En: Berón, Mónica; Leandro Luna, Mariano Bonomo, Claudia Montalvo, Claudia Aranda y Manuel Carrera Aizpitarte (eds.), *Mamül Mapu*, T2: 239-253. Ayacucho, Libros del Espinillo.

CONSENS, Mario y Fernando OLIVA. 1999. “Estado de las investigaciones con representaciones rupestres en la Región Pampeana, República Argentina”. En: *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, tomo III: 119-127. La Plata.

CORDERO, Roberto y Mariano RAMOS. 1998. “Primer fechado radiocarbónico para las estructuras líticas de Tandilia”. *Arqueología* N°. 8, Revista de la Sección Arqueología del Instituto de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, Buenos Aires: 127-136.

CRONON, William, George MILES y Jay GITLIN (eds.). 1992. *Under an Open Sky Rethinking America's Western Past*. New York, Editorial Norton.

D'ORBIGNY, Alcides. 1999. *Viaje por América meridional*. Tomo II. Buenos Aires, Emecé Editores.

DARWIN, Charles. 2007. *Del Trópico a la Patagonia. Diario del viaje alrededor del mundo a bordo del Beagle 1831-1836. Primera etapa Brasil / Las Pampas / El Plata*. 1° edición – Buenos Aires, Zagier & Urruty Publications.

DE ANGELIS, Pedro. 1887. Colección de viajes y expediciones a los campos de Buenos-Aires y a las costas de Patagonia. Buenos Aires. Disponible en:



<http://bib.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/68004731106460617400080/index.htm>  
Consultado el 17/01/2006.

DE MARCO, Miguel Ángel. 2010. *La guerra de la Frontera*. Buenos Aires, Emecé Editores.

DUGUINE, Laura, Victoria PEDROTTA y Vanesa BAGALONI. 2009. “Avances metodológicos en el estudio de las construcciones de pirca en las sierras bonaerenses: las técnicas de fotointerpretación”. *Comechingonia virtual*, Vol. III, Nº. 1: 63-94.

GÓMEZ ROMERO, Facundo y Julio SPOTA. 2006. “Algunos comentarios críticos acerca de 15 años de arqueología en los fortines pampeanos”. *Relaciones XXXI*: 161-187.

HOLMBERG, Eduardo. 1884. La Sierra de Curá-Malal (Currumalan). Informe presentado al Excelentísimo Señor Gobernador de la provincia de Buenos Aires, Dr. Dardo Rocha. Buenos Aires.

LANGIANO, María del Carmen, Julio MERLO y Pablo ORMAZABAL. 2002. “Modificaciones en el basural del Fuerte San Martín”. En: *Arqueología Histórica Argentina*, Actas del Primer Congreso Nacional de Arqueología Histórica: 389-394. Buenos Aires, Editorial Corregidor.

LEONI, Juan Bautista; Diana TAMBURINI, Teresa ACEDO DE REYNOSO y Graciela SCARAFIA. 2007. “De balas perdidas y vidrios rotos: distribución espacial de artefactos superficiales en el Fuerte General Paz (1869-1876)”. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 1: 29-64. Buenos Aires.

LEVAGGI, Abelardo. 2000. *Paz en la frontera. Historia de las relaciones diplomáticas con las comunidades indígenas en la Argentina (Siglos XVI – XIX)*. Buenos Aires, Universidad del Museo Social Argentino.

MADRID, Patricia. 1991a. “Estudio arqueológico de los sitios con estructuras de piedra en las Sierras de Pillahuinco, pcia. de Bs. As.” *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael*, t. XI (3): 129-155. Mendoza

MADRID, Patricia. 1991b. “Infraestructura indígena para el mantenimiento y traslado de ganado introducido: el caso del Sistema Serrano de Pillahuinco, pcia. de Bs. As.” *Boletín del Centro* 3: 65-71. La Plata.

MADRID, Patricia y Fernando OLIVA. 1994. “Análisis preliminar de las Representaciones Rupestres Presentes en Cuatro Sitios del Sistema de Ventania, Provincia de Buenos Aires”. *Revista del Museo de La Plata*: 199-223.

- MANDRINI, Raúl. 1991. "Procesos de especialización regional en la economía indígena pampeana (siglos XVIII-XIX): el caso del suroeste bonaerense". *Boletín Americanista* 4: 113-136. Barcelona, Facultad de Geografía e Historia, Universidad de Barcelona.
- MANDRINI, Raúl. 1992. "Pastores, guerreros y comerciantes. La conformación de nuevos ámbitos económicos indígenas en el siglo XVIII." En: *XIII Jornadas de Historia Económica*. Mendoza.
- MANDRINI, Raúl. 2006. *Vivir entre dos mundos*. Buenos Aires, Ed. Taurus.
- MANDRINI, Raúl y Sara ORTELLI. 1995. "Repensando los viejos problemas: observaciones sobre la araucanización de las pampas". *Runa* 22: 135-150. Buenos Aires.
- MANDRINI, Raúl y Sara ORTELLI. 2002. "Los araucanos en las pampas (ca 1700-1850)". En: Boccara, Guillaume (ed.), *Colonización, resistencia y mestizaje en las Américas (siglos XVI-XX)*: 237-257. Quito, Abya-Yala/Instituto Francés de Estudios Andinos.
- MAZZANTI, Diana. 1999. "Arqueología de un asentamiento araucanizado postconquista en las serranías orientales de Tandilia, Pcia. de Buenos Aires". En: *Soplando en el viento... Actas de las Terceras Jornadas de Arqueología de la Patagonia*: 451-460. INAPL - Universidad Nacional del Comahue. Neuquén – Buenos Aires.
- MAZZANTI, Diana. 2004. "Interacción social postconquista en las Sierras de Tandilia. El caso de la localidad arqueológica Amalia". En: Carlos Gradín y Fernando Oliva (eds.), *La Región Pampeana –su pasado arqueológico*: 201-209. Buenos Aires, Laborde Editor.
- MORA PENROZ, Ziley. 1998. *La araucanía mística antigua para la grandeza de Chile*. Chile, Telstar impresiones.
- MUÑIZ, Rómulo. 1966. *Los indios pampas*. Buenos Aires, Editorial Bragado.
- NACUZZI, Lidia. 2010. "Introducción". En: Lucaioli, C. y L. Nacuzzi (comps.), *Fronteras: espacios de interacción en las tierras bajas del sur de América*: 7-19. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología.
- OLIVA, Camila y María Cecilia PANIZZA. 2014. "Museos y talleres: metodología comunicativa para la preservación del patrimonio arqueológico del Sistema Serrano de Ventania, Provincia de Buenos Aires". En: *Libro de Resúmenes del II Congreso Internacional de Arqueología de la Cuenca del Plata*: 62. Uruguay, San José de Mayo.

- OLIVA, Fernando. 1991. "Representaciones Rupestres del Sistema de Ventania, Provincia de Buenos Aires, República Argentina". En: *Documentos III Simposio Internacional de Arte Rupestre*: 36-37. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.
- OLIVA, Fernando. 2000. "Análisis de las localizaciones de los sitios con representaciones rupestres en el Sistema de Ventania, pcia. de Bs. As." En: Mercedes Podestá y María De Hoyos (eds.), *Arte en las Rocas. Arte Rupestre, menhires y piedras de colores en Argentina*: 143-158. Buenos Aires.
- OLIVA, Fernando. 2006. "Uso y contextos de producción de elementos "simbólicos" del sur y oeste de la pcia. de Bs. As., República Argentina (área Ecotonal Húmeda Seca Pampeana)". *Revista de la Escuela de Antropología*, Vol. XII: 101-115.
- OLIVA, Fernando. 2013. "Registro de máscaras en Sierra de la Ventana de la Región Pampeana Argentina. Presentación de explicaciones alternativas". *Boletín Del Museo Chileno De Arte Precolombino*, Vol. 18, N° 2: 89-106, Santiago de Chile.
- OLIVA, Fernando y Mariana ALGRAIN. 2004. "Una aproximación cognitiva al estudio de las representaciones rupestres del Casuhati (Sistema Serrano de Ventania y llanura adyacente, provincia de Buenos Aires)". En: Carlos Gradín y Fernando Oliva (eds.), *La Región Pampeana. Su pasado arqueológico*: 49-60. Rosario, Editorial Laborde.
- OLIVA, Fernando y Mariana ALGRAIN. 2005. "Simbolismo en las sociedades indígenas en el sur del ecotono húmedo seco pampeano. ¿Arte shamánico?". *Revista de la Escuela de Antropología de Rosario*, Vol. X: 155-168. Rosario.
- OLIVA, Fernando y María Laura LISBOA. 2006. "El estudio de cuentas en diferentes contextos arqueológicos del Sistema de Ventania y su llanura Adyacente". *Revista de la Escuela de Antropología XII*: 135-148. Rosario.
- OLIVA, Fernando y María Laura LISBOA. 2009. "XVII Indicadores arqueológicos de cambio cultural en las comunidades indígenas pampeanas de los primeros momentos históricos (siglos XVI a XVIII). Región Pampeana, República Argentina". En: García Targa, Juan y Patricia Fournier García (coordinadores) *Arqueología Colonial Latinoamericana: Modelos de estudio*: 255-267. BAR S1988. England, Archaeopress.
- OLIVA, Fernando y María Cecilia PANIZZA. 2010. "Educación y capacitación como vías de protección del arte rupestre de Sierra de la Ventana, Provincia de Buenos Aires (Argentina)". En: *Actas del VIII Simposio Internacional de Arte Rupestre*: 95-99. Tucumán.

OLIVA, Fernando y María Cecilia PANIZZA. 2012. “Primera Aproximación a la Arqueología Monumental del Sistema Serrano de Ventania, Pcia. de Bs. As.” *Anuario de Arqueología* 4: 161-180. Rosario, Depto. de Arqueología. FHumyAr-UNR.

OLIVA, Fernando y María Cecilia PANIZZA. 2014. “Estética de la producción cerámica del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana (Provincia de Buenos Aires)”. En: *Libro de Resúmenes del II Congreso Internacional de Arqueología de la Cuenca del Plata*: 216. Uruguay.

OLIVA, Fernando y María Cecilia PANIZZA *en prensa*. Evidencias de contacto hispano indígena a través del estudio de las representaciones rupestres de las sociedades indígenas tardías del Sistema Serrano de Ventania (Pcia. de Bs. As., República Argentina).

OLIVA, Fernando, Adolfo GIL y Marta ROA. 1991a. “Recientes investigaciones en el Sitio San Martín 1 (BU/PU/5). Partido de Puan, Provincia de Buenos Aires”. En: *Shincal*, X Congreso Nacional de Arqueología Argentina, 3 (3): 135-139. Catamarca.

OLIVA, Fernando; Jorge MOIRANO y Miguel SAGHESSI. 1991b. “Recientes investigaciones en el Sitio Laguna de Puán 1”. *Boletín del Centro* 2: 127-138. La Plata, Publicación del Centro de Registro del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico de la Provincia de Buenos Aires.

OLIVA, Fernando, Gabriela L’HEUREUX, Hernán DE ANGELIS, Vanesa PARMIGIANI y Florencia REYES. 2007. “Poblaciones indígenas de momentos postcontacto en el borde occidental de la pampa húmeda: Gascón 1, un sitio de entierros humanos”. En: Fernando Oliva, Nélide de Grandis y Jorge Rodríguez (eds.), *Arqueología Argentina en los inicios de un nuevo siglo*. Tomo I: 265-274. Rosario, Laborde Libros Editor.

OLIVA, Fernando; Mariana ALGRAIN, María Cecilia PANIZZA, Luciana CATELLA y Jorge MOIRANO. 2010a. “Estudios arqueológicos en el Área Ecotonal Húmeda Seca Pampeana”. *Anuario de Arqueología* 2: 201-214. Rosario, Depto. de Arqueología. FHumyAr - UNR.

OLIVA, Fernando; Luciana CATELLA y Natalia MORALES. 2010b. “Análisis de los procesos de formación actuantes en el sitio San Martín 1”. En: Bárcena, Roberto y Horacio Chiavazza (eds.), *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo*. Tomo V: 1805-1810. Mendoza.

OLIVA, Fernando; María Cecilia PANIZZA y Mariana ALGRAIN. 2010c. “Diferentes enfoques en la investigación del Arte Rupestre del Sistema Serrano de Ventania”. *Comechingonia*, Revista de Arqueología, N°. 13: 89-107. Córdoba.

OLIVA, Fernando; Mariana ALGRAIN y María Cecilia PANIZZA. 2013a. “Investigación – Extensión en la Arqueología del Área Ecotonal Húmeda Seca Pampeana (AEHSP). Abordajes desde el Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR)”. En: *Libro de Resúmenes de las IV Jornadas Rosarinas de Arqueología: 5. Rosario*.

OLIVA, Fernando; María Cecilia PANIZZA, Mariana ALGRAIN, Jorge MOIRANO, Natalia MORALES, Luciana CATELLA, Gimena DEVOTO, Lucía IANNELLI, Camila OLIVA, Belén PEREYRA, Anabella SFEIR, Anahí HERNÁNDEZ y Carolina BRANCATELLI. 2013b. “La construcción del pasado arqueológico en diferentes sectores del Área Ecotonal Húmedo- Seca Pampeana. Investigación y extensión desde el Centro de Estudios Arqueológicos Regionales”. En: Bárcena, Roberto y Sergio Martín (eds.), *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Asamblea General Constituyente del Año 1813*, Resúmenes del XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina: 504. La Rioja.

OLIVA, Fernando; María Cecilia PANIZZA y Rodolfo RUIZ. 2013c. “Cuencas visuales vinculadas con el estudio del paisaje y del arte rupestre en el Sistema Serrano de Ventania”. En: Mariano Ramos, Matilde Lanza, Verónica Helfer, Verónica Pernicone, Fabián Bognanni, Carlos Landa, Verónica Aldazabal y Mabel Fernández (eds.), *Arqueometría argentina: estudios pluridisciplinarios*: 99-111. Aspha Ediciones y Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján.

OLIVA, Fernando; María Cecilia PANIZZA y María Gimena DEVOTO. 2014a. “Transformaciones naturales y culturales sobre el patrimonio arqueológico monumental del Sistema Serrano de Ventania”. En: Patricia Battistoni (comp.), Sandra Gómez de Saravia y Patricia Guiamet (coord.), *Reunión sobre Biodeterioro y Ambiente de la Provincia de Buenos Aires 2014*, e-book, La Plata, INIFTA.

OLIVA, Fernando; María Cecilia PANIZZA y María Gimena DEVOTO. 2014b. “El sector sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana en el siglo XVIII. El sitio Laguna Gascón 1 y sus materiales metálicos”. En: *Libro de Resúmenes del 4º Simposio Nacional E Internacional “Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana” -Pasado y Futuro de la Arqueología Histórica-*: 28. Rosario.

OLIVA, Fernando y Marta ROA *en prensa*. Las estructuras de piedra del área serrana de Ventania, provincia de Buenos Aires. Presentado en las *Primeras Jornadas de Arqueología Histórica de la Provincia y Ciudad de Buenos Aires*. Quilmes, mayo de 1998.

OLIVA, Fernando y Betina SÁNCHEZ. 2001. Uso y valorización del patrimonio arqueológico rupestre en la Región Pampeana Argentina mediante el empleo de técnicas informáticas. Enviado al *Taller Internacional de Arte Rupestre* de La Habana, Cuba.

ORSER, Charles. 2000. *Introducción a la Arqueología Histórica*. Buenos Aires, Editorial del Tridente.

ORTELLI, Sara. 1996. “La Araucanización de las pampas ¿Realidad histórica o construcción de los etnólogos?” *Anuario del IESH* 11: 203-225.

PALERMO, Miguel Ángel. 1988. “La innovación agropecuaria entre los indígenas pampeanos patagónicos. Génesis y procesos”. *Anuario del IEHS*, N°. 3: 43-90. Tandil, UNCPBA.

PANIZZA, María Cecilia. 2010. “Estética y semiótica en el estudio de las representaciones rupestres del Sistema Serrano de Ventania (Pcia. de Bs. As.)”. En: Roberto Bárcena y Horacio Chiavazza (eds.). *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo*, Tomo II: 887-890. Mendoza.

PANIZZA, María Cecilia. 2011. “Análisis semiótico de algunos motivos presentes en las representaciones rupestres del Sistema Serrano de Ventania, provincia de Buenos Aires (Argentina)”. En: Mayol Laferrere, Carlos; Flavio Ribero y Jéssica Díaz (comp.), *Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste Argentino*, Publicación de las VIII Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro – Oeste del país: 387-400. Río Cuarto, Universidad Nacional de Río Cuarto.

PANIZZA, María Cecilia. 2013a. “Signos rupestres en el paisaje arqueológico de Ventania durante el Holoceno Tardío”. *Anuario de Arqueología*, 5: 301-317. Rosario, Departamento de Arqueología. Escuela de Antropología – Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.

PANIZZA, María Cecilia. 2013b. “Estética abstracta geométrica de los cazadores recolectores del área de Ventania (provincia de Buenos Aires, República Argentina)”. *Boletín Del Museo Chileno De Arte Precolombino*, Vol. 18, N°. 2: 49-61. Chile.

PANIZZA, María Cecilia. 2014. “Representaciones del pasado en la constitución de las identidades de la comarca serrana de Ventania”. En: *Libro de Resúmenes del 4º*

*Simposio Nacional E Internacional "Teoría y Práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana" -Pasado y Futuro de la Arqueología Histórica-: 29. Rosario.*

PANIZZA, María Cecilia y Luciana CATELLA. 2014. "La promoción del patrimonio arqueológico como una herramienta para su protección. El caso del Área de Ventania". En: *Libro de Resúmenes del II Congreso Internacional de Arqueología de la Cuenca del Plata*: 158. Uruguay.

PANIZZA, María Cecilia y Gimena DEVOTO. 2013. "Transformaciones naturales y culturales sobre el arte rupestre, las estructuras líticas y las piedras paradas del Sistema Serrano de Ventania". En: Bárcena, Roberto y Sergio Martín (eds.), *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Asamblea General Constituyente del Año 1813*: 504-505. La Rioja.

PANIZZA, María Cecilia y Mariel GAVILÁN. 2008. "Arqueología en el museo. Un acercamiento del estudio de las colecciones. El caso del Museo Regional de Chasicó, Partido de Tornquist". En: *Apuntes del CEAR*, N° 2: 113-122. Rosario.

PANIZZA, María Cecilia, Mariana ALGRAIN y Fernando OLIVA. 2010. "Aplicación de abordajes complementarios en el estudio del arte rupestre". En: *Actas del VIII Simposio Internacional de Arte Rupestre*: 38-42. San Miguel del Tucumán.

PANIZZA, María Cecilia, Fernando OLIVA, Anabella SFEIR, Camila OLIVA y Gimena DEVOTO. 2013a. "Nuevos relevamientos de estructuras líticas y piedras paradas en las nacientes del río Sauce Grande (partido de Tornquist, Pcia. de Bs. As.)". *Comechingonia. Revista de Arqueología*, N° 17: 201-209, Córdoba.

PANIZZA, María Cecilia; Gimena DEVOTO, Camila OLIVA y Anabella SFEIR. 2013b. "Comprensión del imaginario colectivo para protección del patrimonio arqueológico monumental del Sistema Serrano de Ventania (provincia de Buenos Aires, Argentina)". *Revista del Museo de La Plata, Sección Antropología*, Tomo 13 (87): 475-492. La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.

PIANA, Ernesto. 1981. *Toponimia y arqueología del siglo XIX en La Pampa*. Buenos Aires, EUDEBA.

PORCEL, Roberto Edelmiro. 2007. *La araucanización de nuestra Pampa: los tehuelches y pehuenches, los invasores mapuches*. Edición del autor. Buenos Aires.

QUIJADA, Mónica. 1999. "La ciudadanización del indio bárbaro. Políticas oficiales y oficiosas hacia la población indígena de la pampa y la Patagonia, 1870-1920". *Revista de Indias*, Vol. LIX, N° 217: 675-704.

QUIJADA, Mónica. 2002. “Repensando la frontera sur argentina: concepto, contenido, continuidades y discontinuidades de una realidad espacial y étnica (siglos XVIII y XIX)”. *Revista de Indias*, LXII, N°. 224: 103-142.

RAMOS, Mariano. 2000. “Algo más que la arqueología de sitios históricos. Una opinión”. *Anuario de la Universidad Internacional SEK*. N°. 5: 61-75. Santiago de Chile.

RAMOS, Mariano. 2006. “Cuestiones antropológicas y la denominada Arqueología histórica. Reproducción de las ideologías dominantes”. En: Tapia, Alicia; Mariano Ramos y Carlos Baldassarre (eds.), *Estudios de Arqueología Histórica. Investigaciones argentinas pluridisciplinarias*: 21-36. Tierra del Fuego, Museo de la Ciudad de Río Grande.

RAMOS, Mariano. 2007. “Alcances del abordaje para sitios con estructuras líticas. Aspectos funcionales y posibilidad de utilización de diferentes recursos”. En: Fernando Oliva, Nélide de Grandis y Jorge Rodríguez (comps.), *Arqueología Argentina en los inicios de un nuevo siglo*, Tomo I: 445-454. Rosario, Laborde Libros Editor.

RAMOS, Mariano; Fabián BOGNANNI, Matilde LANZA, Verónica HELFER, Patricia SALATINO, Claudio QUIROGA, Diego AGUIRRE y David PAU. 2008a. “Corrales de indios (lithic structures) in Tandilia, Argentina: a global study”. En: Charles Orser Jr. y Facundo Gómez Romero (eds.), *International Journal for Historical Archaeology Special Issue: Historical Archaeology in Argentina*. Vol. 12, number 3: 209-247. Illinois, University of Illinois.

RAMOS, Mariano, Matilde LANZA, Fabián BOGNANNI y Verónica HELFER. 2008b. “Implicancias arqueológicas respecto del ganado introducido y el tráfico de los cimarrones”. *Revista TEFROS*, Vol. 6, N°. 2: 1-24. Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba. Disponible en: <http://www.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/tefros/article/view/185>. Consultado el 14/09/14.

RATTO, Silvia Mabel. 2004. “Estado, vecinos e indígenas en la conformación del espacio fronterizo. 1810-1852”. Tesis doctoral presentada en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.

ROA, Marta y Miguel SAGHESSI. 2004. “Estructuras de piedra en la cuenca del arroyo San Diego, partido de Tornquist”. En: Carlos Gradín y Fernando Oliva (eds.), *La Región Pampeana – su pasado arqueológico-*: 175-188. Rosario, Laborde Editor.



- SCHILLER, Walter. 1930. "Investigaciones geológicas en las montañas del sudoeste de la Provincia de Buenos Aires". *Anales del Museo de La Plata* IV, primera parte (segunda serie): 11-96. La Plata.
- SLAVSKY, Juana y Gladis CERESOLE. 1988. "Los corrales de piedra de Tandil". *Antropología* 4: 43-51.
- SUERO, Tomás. 1972. *Compilación geológica de las Sierras Australes de la Pcia. de Bs. As. División Geología – L.E.M.I.T.M.O.P. Buenos Aires.*
- TAMAGNINI Marcela y Graciana PÉREZ ZAVALA. 2010. *El fondo de la tierra. Destinos errantes en la Frontera Sur.* Río Cuarto, Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto.
- TAPIA, Alicia. 2006. "Integración de asentamientos y vías de circulación aborigen en el norte de la provincia de La Pampa (fines de siglo XIX)". En: Tapia, Alicia; Mariano Ramos y Carlos Baldassarre (eds.), *Estudios de Arqueología histórica. Investigaciones argentinas pluridisciplinarias*: 283-300. Tierra del Fuego, Museo de la Ciudad de Río Grande.
- THILL, José Pedro y Jorge Alberto PUIGDOMENECH. 2003. *Guardias, fuertes y fortines de la Frontera Sur. Historia, antecedentes y ubicación catastral.* Tomos I y II. Servicio Histórico del Ejército. Ejército Argentino. Buenos Aires, Editorial Edivern.
- VIGIL, Carlos. 1959. *Los monumentos y lugares históricos de la Argentina.* Buenos Aires, Editorial Atlántida.