

*Beatriz Gutiérrez López*

*Licenciada en Ciencias Políticas, especialidad en Relaciones Internacionales y máster en Seguridad y Defensa.*

*Correo: [beatriz.gutierrez.lopez@gmail.com](mailto:beatriz.gutierrez.lopez@gmail.com)*

## LA DOCTRINA DE LA *MUQAWAMA* (RESISTENCIA): EL CASO DE HAMAS

### **Resumen**

La consideración de Hamas como un movimiento insurgente que busca la destrucción del Estado de Israel y la construcción de un Estado islámico en el territorio de la Palestina histórica se sustenta sobre una base doctrinaria propia denominada “doctrina de la muqawama” o resistencia, que dota al sistema insurgente de elementos característicos e independientes respecto a las doctrinas insurgentes clásicas y que pueden constituir valiosos elementos de análisis a la hora de estudiar otros fenómenos insurgentes de carácter islamista.

### **Palabras clave**

Hamas, doctrina de la muqawama, insurgencia, islamismo, conflicto palestino-israelí.

**Abstract**

*Considering Hamas as an insurgent movement looking for the destruction of Israel and the building of an Islamic State in the historic Palestinian territory, the Movement is founded over it is based on its own doctrine, “muqawama” or resistance. This “muqawama doctrine” involves its own independent elements regarding the classical insurgent framework; hence, these new elements can add a valuable analytic tool in the study of emergent insurgent and Islamist phenomena.*

**KeyWords**

*Hamas, muqawama doctrine, insurgency, Islamism, Palestinian-Israeli conflict.*

# LA DOCTRINA DE LA MUQAWAMA (RESISTENCIA): EL CASO DE HAMAS

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos meses el mundo occidental ha asistido a la proliferación de una serie de conflictos armados relacionados de un modo u otro con diferentes grupos musulmanes yihadistas en el escenario de Oriente Medio. Sin embargo, el caso de la tercera guerra de Gaza en los meses de julio y agosto del pasado 2014 consolida la existencia de una pauta protagonizada por un grupo militante cuyos orígenes fundacionales se remontan a 1987, si bien hunde sus raíces en la expansión de los Hermanos Musulmanes durante la década de los cuarenta por la región. Nos estamos refiriendo al Movimiento de Resistencia Islámica, Hamas.<sup>1</sup>

Definimos insurgencia como el movimiento popular que tiene por finalidad el derrocamiento de un poder (gobierno, poder ocupante, o autoridad política) establecido, a través de la lucha prolongada por medios políticos y armados como son la subversión -y el amplio espectro de actividades de carácter político que conlleva-, la insurrección, la lucha armada o el terrorismo. Asumiendo que cada uno de los principales tipos de insurgencia contemporánea<sup>2</sup> presentan procedimientos de combate específicos adoptados como opción estratégica racional acorde con la ideología en la que se sustentan, y que mantienen en todos los casos elementos estructurales básicos comunes, como son unas bases sociales afines y la consolidación de un territorio

---

1 Hamas es el acrónimo en árabe del Movimiento de Resistencia Islámica, Harakat al-Muqawama al-Islamiyah.

2 Por principales tipos de insurgencia contemporánea me refiero especialmente a dos casos. En primer lugar, la insurgencia maoísta –la guerra popular china- basada en el procedimiento de combate de la guerra de guerrillas en entorno rural y cuya doctrina es desarrollada por TSE TUNG, Mao. On guerrilla warfare, Thousand Oaks: BN Publishing, 2007. En segundo lugar, la insurgencia argelina durante la guerra de independencia de Argelia, basada en el procedimiento de combate terrorista y analizada en detalle por GALULA, David. Counterinsurgency warfare, theory and practice, Westport: Praeger, 2006. Finalmente debemos hacer mención a modelos híbridos como la guerrilla urbana, de repercusión limitada pero fuerte impacto en la década de los setenta en Latinoamérica, con MARIGHELLA, Carlos. Minimanual of the urban guerrilla, Charleston: CreateSpace, 2011, como principal autor doctrinario.

que se pretende liberar, podemos apuntar a Hamas como un actor insurgente<sup>3</sup> cuyas características encajan con la definición propuesta. El propósito de este artículo es precisamente presentar y clarificar el sustrato doctrinario propio sobre el que el Movimiento de Resistencia Islámico se asienta y cómo esta doctrina, denominada “*muqawama*” o resistencia, incide en la concepción de la lucha armada desarrollada por Hamas.

## 2.- EL MARCO TEÓRICO: EL CONCEPTO DE MUQAWAMA (RESISTENCIA) COMO DOCTRINA INSURGENTE

El término “*muqawama*” significa “resistencia” o, con mayor precisión, “combate permanente” o “guerra persistente”.<sup>4</sup> Las primeras nociones de esta doctrina se elaboran en el seno de las cúpulas político-militares de dos movimientos insurgentes propios de la región de Oriente Medio y de la lucha contra Israel como son Hizbullah y el germen del propio Hamas, a finales de los años ochenta.

Autores de marcado signo islamista como Abdullah al-Azzam y Yussuf al-Qaradawy contribuyeron con sus obras y predicación a la configuración teórica de la doctrina de la *muqawama*, estableciendo las líneas jurisprudenciales a seguir en aspectos como la diferenciación entre suicidio (*intihar*) y martirio (*istihad*),<sup>5</sup> la conceptualización del territorio o la posibilidad de establecer un alto el fuego con el enemigo.

La puesta de largo de la doctrina de la resistencia no se produjo hasta ya entrado el siglo XXI, primero durante la segunda guerra de Líbano (julio de 2006) entre Hizbullah e Israel, y las tres guerras de Gaza entre Hamas e Israel en diciembre 2008-enero 2009 (Operación Plomo Fundido),<sup>6</sup> Noviembre 2012 (Operación Pilar Defensivo) y julio-agosto de 2014 (Operación Margen Protector).

---

3 Ver GUTIÉRREZ, Beatriz. “Hamas: de actor insurgente a interlocutor obligado”, *Documento de Opinión* 22/2013, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2013.

4 YAARI, Ehud, “The muqawama doctrine”, *Policy Analysis*, Washington Institute for Near East Policy, 13 de noviembre de 2006.

5 MOGHADAM, Assaf. *The globalization of martyrdom. Al-Qaeda, Salafi Jihad and the diffusion of suicide attacks*, Baltimore: John Hopkins University Press, 2008, p. 21.

6 Varias obras relacionan ambas guerras, remarcando sus aspectos operativos comunes. Destacan FARQUHAR, Scott (Ed.). *Back to Basics. A Study of the Second Lebanon War and operation CAST LEAD*, Fort Leavenworth: Combat Studies Institute Press, 2009; y JOHNSON, David. *Hard Fighting: Israel in Lebanon and Gaza*, Santa Monica: RAND Co., 2011.

Pero, ¿cuáles son los elementos constitutivos de la doctrina de la muqawama para que la podamos considerar como una doctrina insurgente? La conceptualización de la lucha armada se inscribe en un determinado conjunto de aspectos, como son:<sup>7</sup>

- Adaptabilidad y pragmatismo. Un elemento clave para la supervivencia de cualquier insurgencia es la capacidad de adaptación a los cambios en el ecosistema de conflicto, capacidad que se debe mostrar tanto en el espectro político como en el social y militar.<sup>8</sup> Por ello la doctrina de la muqawama basa esta adaptabilidad en un elevado grado de pragmatismo que en gran medida también podemos vincular a la doctrina de la *dawa*.<sup>9</sup> La doctrina de la *dawa* es herencia directa de los Hermanos Musulmanes y se sustenta sobre el principio de retornar a los valores islámicos tradicionales a través de la educación, el estudio del Islam y la provisión de servicios sociales como forma de reconstrucción identitaria. Como se verá más adelante, *dawa* y *muqawama* se entremezclan en la articulación doctrinaria insurgente de Hamas<sup>10</sup> y, mientras la segunda permanece fundamentalmente estable, la primera dota al conjunto del sistema teórico de la flexibilidad necesaria para readaptarse a los cambios en el ecosistema de conflicto.
- Concepto de victoria. Vital en cualquier conflicto armado resulta la noción que cada contendiente contempla del término “victoria”. Mientras que la victoria militar según la doctrina occidental se define como la destrucción del enemigo o sus capacidades militares, la doctrina de la *muqawama* plantea el concepto sobre parámetros más flexibles: por una parte la victoria militar consiste en negar al enemigo -Israel, en este caso- la consecución de sus objetivos operativos, y por otra parte, la victoria es la resistencia como tal, es decir, soportar un nivel de daños en la estructura organizativa y en las infraestructuras militares propias que permitan pese a todo continuar realizando acciones armadas de hostigamiento.<sup>11</sup> Esta definición de victoria es especialmente relevante en

7 MILSTEIN, Michael. “The challenge of al-Muqawama (resistance) to Israel”, *Strategic Assessment*, 12/4, 2010, pp. 57-71.

8 SELA, Avraham; MISHAL, Saul. *The Palestinian Hamas. Vision, violence and coexistence* Nueva York: Columbia University Press, 2006, pp. 46-48.

9 *Dawa*: predicación, proselitismo.

10 ABU-AMR, Ziad. *Islamic fundamentalism in the West Bank and Gaza*, Bloomington: Indiana University Press, 1994, pp. 23-27.

11 Buena muestra de esta articulación teórica es la declaración conjunta de las fuerzas de la resistencia islámica tras la tercera guerra de Gaza (julio de 2014): “Gaza y la resistencia han triunfado, porque lo que han logrado no lo han logrado los grandes ejércitos, obligando al enemigo a retirarse y quebrando a su fuerza aérea, terrestre y marítima, y destruyó la iniciativa del enemigo e impidió que lograra cualquier objetivo estratégico o táctico, y aplastó su orgullo construido durante décadas en las pantallas de televisión y en los laboratorios de guerra psicológica, aplastado bajo el pie de los

términos de mantenimiento de las cotas de legitimidad del movimiento y de cohesión en sus bases sociales, puesto que rebaja el umbral de expectativas militares desde la destrucción del enemigo a la mera supervivencia.

- Concepto de paz. La paz no es una opción, puesto que el propio concepto de *muqawama* se asocia con resistencia permanente. Esta continuidad de la lucha armada contra el invasor-enemigo se asemeja con la “guerra prolongada” contemplada en modelos insurgentes clásicos y especialmente en el modelo maoísta. La guerra debe proseguir, pues, hasta la victoria, contemplándose tan solo su interrupción en el caso jurisprudencialmente reconocido de una *hudna* o alto el fuego prolongado o armisticio, o en el de un alto el fuego temporal y de mayor brevedad, comúnmente conocido como la *tahdia* (en árabe, calma). El concepto de *hudna* se fundamenta en el Tratado de Hudaibiyya, del año 628, cuando Mahoma y sus seguidores trataron de realizar la primera peregrinación a Meca y, tras enfrentarse con la tribu de los Quraish suscribieron un tratado de alto el fuego de carácter prolongado durante diez años. Dicho tratado contemplaba bien la rendición de los Quraish y su conversión al Islam, o bien la reanudación de las hostilidades tras el tiempo fijado, que podía ser utilizado por ambas partes y especialmente por las fuerzas de Mahoma, para rearmarse y recuperar sus fuerzas.<sup>12</sup> El concepto de *tahdia*, por el contrario, responde a una reinterpretación consuetudinaria de la *hudna*, y con frecuencia se asocia a declaraciones unilaterales de cese de hostilidades; el hecho de la unilateralidad es sin duda una de las principales diferencias respecto a la *hudna*, pues ésta implica el reconocimiento de la existencia –si bien no necesariamente su legitimidad como actor- de la contraparte suscriptora del armisticio, mientras que la *tahdia* por una parte no precisa efectuar reconocimiento alguno de hecho o de derecho desde su unilateralidad,<sup>13</sup> y por otra puede quebrantar sin repercusiones morales ni jurídicamente sancionables el alto el fuego.
- Percepción de la asimetría. La asimetría se considera como parte fundamental de la estrategia. La doctrina de la *muqawama* no busca el equilibrio de fuerzas, sino el enfrentamiento por medios y procedimientos no convencionales -guerrilla, terrorismo-<sup>14</sup> que quiebren la moral del enemigo debido a la falta de adecuación

---

muyahidines y de los heroicos guerrilleros de la resistencia”, en Web de las BRIGADAS IZZ AD-DIN AL-QASSAM. Declaración militar emitida por las alas militares de las facciones de la Resistencia. Ciudad de Gaza (traducción de la autora).

12 ABU-SWAY, Mustafa. “The concept of hudna (truce) in Islamic sources”, *Palestine-Israel Journal*, 13/6, 2006.

13 HALEVI, Jonathan. “The Hamas interest in the Tahdiya (temporary truce) with Israel”, *Jerusalem Center for Public Affairs*, 8/4, 2008.

14 Por ejemplo, Abdel Aziz al-Rantisi, miembro de la cúpula de Hamas y sucesor del jeque Yassin a la muerte de éste en marzo de 2004, declaraba acerca del terrorismo suicida que era uno de los métodos

entre medios y procedimientos regulares propios de un ejército y el ecosistema de conflicto que la muqawama construye. A consecuencia de este planteamiento de la asimetría pero también en relación con el ya mencionado aspecto de la adaptación se busca continuamente la mejora e innovación armamentística y tecnológica con la finalidad de mantener el factor sorpresa, y con él la capacidad de hostigamiento, en futuros enfrentamientos.

- El sacrificio personal o yihad mayor y su integración en la “guerra santa” o yihad menor. Las bases sociales de la insurgencia según la doctrina de la *muqawama* se conciben como un bloque sin diferenciación entre combatientes o muyahidín y apoyos pasivos o activos no implicados en la lucha armada. El sacrificio personal del *muyahid* o combatiente en la guerra santa (en adelante, *yihad*) se convierte en piedra angular de la doctrina de la *muqawama*, al comprometer la vida del combatiente y ponerla al servicio de la yihad.
- La concepción de la población civil. Derivado del aspecto anterior, el valor de la población civil como bases sociales varía respecto a otros modelos insurgentes contemporáneos. Mientras que en los modelos clásicos insurgentes el mantenimiento de la legitimidad se halla íntimamente vinculado a garantizar la seguridad física de la población en los territorios liberados, la doctrina de la *muqawama* articula al conjunto de la población como combatiente en el proceso insurgente. Retomando el tema del sacrificio personal, los ideólogos de la *muqawama* ampliaron el significado del concepto “*shahid*” o mártir hacia todo aquel individuo fallecido en el contexto de la resistencia prolongada contra el ocupante. Así, *shahid* no solo es el combatiente que se inmola (*Ishtishhad*), sino también aquel que fallece en un accidente de tráfico en una carretera israelí.<sup>15</sup> El hecho de que la *muqawama* presente tanto al *muyahid* como al *shahid* o mártir con una carga semántica ampliada que va del propio combatiente al espectro de las bases sociales de la resistencia no necesariamente implicadas en la *yihad* no puede pasarse por alto, pues es uno de los elementos específicos de la doctrina, al eliminar la diferenciación entre población civil y combatientes en el ámbito interno de la propia insurgencia, mientras que esta separación se mantiene a efectos propagandísticos de cara al ecosistema de conflicto y, dentro de éste, de cara a la opinión pública internacional, con el impacto que ello conlleva por el ya mencionado tema de la muerte de civiles.<sup>16</sup>

---

más efectivos con los que Hamas contaba, y que era el único que podía rivalizar con el impacto de los F-16 israelíes. En CRAGIN, Rebekah. *Palestinian resistance through the eyes of Hamas*, Cambridge: University of Cambridge Press, 2008, p. 185.

15 MOGHADAM, Assaf. “Palestinian Suicide Terrorism in the Second Intifada: Motivations and Organizational Aspects”, *Studies in Conflict and Terrorism*, 26/2, 2003, p. 70. Conceptos clarificados durante entrevista de la autora con el profesor Avraham Sela en la Universidad Hebrea de Jerusalén, 8 de diciembre de 2013.

16 Un ejemplo de este tratamiento mediático se puede encontrar en la denominada “masacre de

- Percepción del territorio. La importancia concedida por la doctrina de la *muqawama* al territorio varía con respecto a la que los modelos insurgentes clásicos le otorgan y en los que se acentúa el peso del área liberada y convertida en base segura desde la que expandir la lucha armada. Por el contrario, la doctrina de la *muqawama* relativiza el valor del territorio controlado efectivamente, para primar la importancia de negar al enemigo dicho control efectivo sobre la zona. Por ello, el territorio se concibe no solo como base segura, sino también como área de operaciones. Ello significa que el territorio liberado se emplea tanto para la construcción de una suerte de para-estado insurgente a lo largo de diversos estadios de control -que van de la construcción de redes asistenciales y de provisión de servicios a la consolidación como gobierno de facto-, como para el desarrollo de la lucha armada y como plataforma de lanzamiento de operaciones contra el enemigo. Prima el sentido operativo sobre el territorio por encima de su valor propiamente físico, inserto todo ello en el marco de una guerra prolongada, por lo que el territorio -y en ello sí encontramos coincidencias con la doctrina insurgente maoísta- puede perderse y recuperarse, siempre que ello no redunde en la limitación de las capacidades operativas insurgentes. A estas consideraciones operativas, debemos añadir por su pertinencia algunas cuestiones aclaratorias de carácter religioso-identitarias. En primer lugar desde el prisma religioso, Palestina es considerada *Dar al-Islam* o suelo musulmán perteneciente a la *Umma* y ocupado por una entidad infiel -Israel-, por lo que de acuerdo con la articulación teocrática del Corán a la *Umma* debe ser reintegrada tras una lucha prolongada *sine die* generación tras generación. Siguiendo esta línea argumental, Palestina es *waqf*, o donación divina a los fieles musulmanes, por lo que es inalienable, en aras de su íntegro mantenimiento de generación en generación hasta el fin de los tiempos.<sup>17</sup> En segundo lugar y desde el prisma identitario, esta lucha prolongada se sustenta en el concepto del *fellah* o campesino como referente cultural que ilustra el modelo de guerra heroica que la doctrina de la *muqawama* preconiza, basada en dos elementos clave: *sumud* (firmeza) y *sabr* (paciencia),<sup>18</sup> cualidades básicas del oficio del labrador y

---

Yenin”, que tuvo lugar en abril de 2002, en el contexto de la Operación Escudo Defensivo, donde las declaraciones iniciales de autoridades palestinas acerca de una matanza de 3000 civiles posteriormente se redujo a unos quinientos para, finalmente ser cifrada por el informe de investigación de Naciones Unidas en 52. Ver SCHIFF, Ze’ev. “Facts, Illusion and Strategy”, en HIRSCH y GOODMAN (Eds), *The Battle of Jenin: A Case Study in Israel’s Communication Strategy*, Tel Aviv: Jaffa Center for Strategic Studies, 2003, pp. 18-20, y NACIONES UNIDAS. A/ES-10/186 Report of the Secretary-General prepared to General Assembly resolution ES-10/10, p. 12 (párrafo 56).

17 HROUB, Khaled. *Hamas. Political thought and practice*. Washington DC: Institute for Palestine Studies, 2000, pp. 69-70.

18 El tema de los referentes identitarios en la lucha armada de Hamas es tratado con profusión en el artículo de la doctora SINGH, Rashmi. “The discourse and practice of ‘Heroic Resistance’ in the Israeli-Palestinian conflict: the case of Hamas”, *Politics, Religion and Ideology*, 13/4, 2006, pp. 529-545.



que la doctrina de la *muqawama* recupera como sustrato identitario palestino para la guerra prolongada, en una metáfora que vincula la firmeza del cultivo de una tierra agreste como la palestina y la paciencia de la espera estacional a que finalmente la tierra dé sus frutos con la perseverancia ante un enemigo poderoso como el israelí, hasta que finalmente sea derrotado por la firmeza en la lucha del *muyahid* palestino, a pesar del desequilibrio material y tecnológico entre ambos contendientes.

- Derramamiento de sangre por encima del mantenimiento del territorio. La clave es causar todas las bajas posibles al enemigo. Al igual que sucede en la concepción de la población civil propia, el conjunto de la población enemiga -israelí- es percibida como combatiente,<sup>19</sup> por lo que el objetivo es el hostigamiento a la población israelí en su conjunto, negándole la capacidad de tomar la iniciativa y obligándola a responder reactivamente al curso de los acontecimientos. En este sentido, la ampliación del territorio como base insurgente o área de operaciones (vid. Infra) queda relegada a un segundo plano, dando primacía a la generación de bajas, lo cual cobra mayor importancia debido al bajo nivel de tolerancia de la sociedad israelí (y sociedades occidentales en general) a la muerte de civiles, en contraposición a la doctrina de la *muqawama*, que vincula la idea del caído con la del mártir.
- La *yihad* y el nacionalismo. Relacionado con el territorio se encuentra la relación entre lucha armada y nacionalismo, y la rearticulación que ambos conceptos sufren en la cosmogonía de la doctrina insurgente de la *muqawama*. La lucha armada se concibe como parte de la *yihad* o lucha armada contra el infiel, en el caso de Palestina como recuperación de una parte de la *Umma* ocupada por un actor *kafir* o infiel como es Israel. Por ello, la cuestión nacionalista queda supeditada a la religiosa y por tanto a la doctrina de la *muqawama*, como mecanismo de integración de una noción laica, y en consecuencia contraria a las enseñanzas del Islam, que incide en divisiones artificiales y también seculares de la *Umma*, dentro de la articulación religiosa islamista, donde la unidad del territorio está fuera de todo cuestionamiento.

---

<sup>19</sup> Ilustrativo de esta parte de la doctrina es la oleada de atentados suicidas entre 1993 y 1996 que asolaron Israel y que se reproducirán a lo largo de la II Intifada (2000-2005). Ver KATZ, Shamuél. *The hunt for the Engineer: how Israeli agents tracked the Hamas master bomber*, Nueva York: Fromm International, 1999.

### 3.- EL ACTOR INSURGENTE: HAMAS

Centrándonos en los aspectos de Hamas que más atañen a la adopción de la doctrina de la *muqawama* como estrategia de combate, debemos partir de los años setenta, en los que la rama palestina de los Hermanos Musulmanes, implantada en Palestina –y especialmente en la Franja de Gaza– en los años cuarenta y que se hubo de mantener en la clandestinidad primero por la prohibición egipcia y posteriormente por la ocupación israelí.<sup>20</sup> Los Hermanos Musulmanes pasaron a lo largo de los años cincuenta y sesenta a estructurarse alrededor de un líder local, Ahmad Yassin, refugiado procedente de Ashkelon y que en su juventud quedó tetrapléjico debido a un accidente; ello no fue óbice para que completase sus estudios y se convirtiera en un experto en jurisprudencia islámica hasta ganarse el título de jeque por sus prédicas en las mezquitas gazatías.

Bajo el liderazgo de Yassin los Hermanos Musulmanes comienzan un periodo de organización a lo largo de la década de los setenta, basado en la construcción de una red de mezquitas y complejos asistenciales que comprendían, entre otros elementos, guarderías, clínicas y escuelas. Estos esfuerzos fraguaron en 1976 en la fundación del Centro Islámico como red coordinadora de todas estas actividades y que logró incluso la fundación de la Universidad Islámica de Gaza con la anuencia israelí.<sup>21</sup>

La organización del movimiento continuo de forma soterrada ganando adeptos, si bien no es hasta el estallido de la I Intifada en diciembre de 1987 cuando la necesidad de dotar al movimiento con capacidades militares se hizo perentoria,<sup>22</sup> tanto por la propia escalada de tensión frente a Israel, como por la aparición de grupos islamistas competidores como Yihad Islámica Palestina, implicados en acciones armadas que comenzaron a restar los apoyos más radicales a los Hermanos Musulmanes. En este momento la rama palestina de los Hermanos Musulmanes se reconvierte en el Movimiento de Resistencia Islámica, conocido por su acrónimo Hamas, dotándose ya desde su comienzo de una incipiente unidad armada conocida como *Majd* (gloria), centrada en la persecución de colaboradores con el gobierno israelí,<sup>23</sup> si bien pronto

20 Tras la guerra árabe-israelí de 1948 la Franja de Gaza quedó bajo administración egipcia hasta 1967, fecha en que fue ocupada por Israel en el contexto de la guerra de Seis Días.

21 Inicialmente Israel autorizó el desarrollo del movimiento islamista palestino en la creencia de que éste actuaría como contrapeso al auge internacional de la OLP, restándole apoyos internos. MILTON-EDWARDS, Beverly. *Islamic politics in Palestine*, Londres: I.B. Tauris, 1996, pp. 104-114.

22 CHEHAB, Zaki. *Inside Hamas*, Nueva York: I.B. Tauris, 2007, pp. 22-23.

23 *Majd* es el acrónimo de *Munazimat al-Jihad wal-Dawa* (Organización para la Jihad y la Predicación). Ver LEVITT, Matthew. *Hamas, política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*, Barcelona: Editorial Norma, 2008, p. 31.

llama la atención de las autoridades israelíes, que comienzan a perseguir tanto a la cúpula como a los principales activistas del Movimiento. Paradójicamente, ya desde estos estados iniciales la nueva organización da grandes muestras de resiliencia ante la táctica contrainsurgente de las decapitaciones de la estructura insurgente, sustituyendo sucesivamente una cúpula por otra, siempre bajo las directrices del jeque Yassin, estuviese libre o en prisión.

Al hilo de esta dinámica de decapitaciones de la estructura político-militar de Hamas Israel añade una nueva táctica en muchos casos insuficientemente valorada por las fuentes en el análisis del caso de Hamas y el desarrollo de la doctrina de la muqawama. Nos referimos a las deportaciones, herramienta empleada por Israel al margen de la legalidad internacional y consistente en apresar a militantes vinculados a las diversas formaciones activas durante la I Intifada y trasladarlos en autobús hasta la zona desmilitarizada y ocupada por Israel al sur de Líbano. Este fue el caso en diciembre de 1992 de cerca de 415 miembros de Hamas y Yihad Islámica Palestina, tanto altos cargos como medios, que fueron deportados durante cerca de un año en la zona montañosa del sur de Líbano, denegándoseles el acceso a Israel. Sin embargo, pese a las dificultades los miembros deportados supieron aprovechar la oportunidad que les brindaba operar desde un espacio ajeno al control israelí, y ello es de gran importancia por dos causas. En primer lugar, los efectivos deportados de Hamas entraron en contacto con un grupo armado ya establecido en la región con quien establecieron pronto estrechas relaciones; nos estamos refiriendo a Hizbullah, de quien Hamas adoptó nociones tanto teóricas como prácticas acerca de su doctrina insurgente, articulación político-militar y nuevos procedimientos tácticos como los ataques suicidas o el uso de túneles.<sup>24</sup> En segundo lugar, y posiblemente influidos por el ejemplo de Hizbullah y favorecidos por la posibilidad de celebrar reuniones en el campamento de Marj al-Zuhur –construido por los propios deportados– con los miembros de Hamas que residían en países del Golfo, Líbano, Jordania o Siria, la cúpula deportada de Hamas decidió llevar a cabo una subdivisión organizativa, de modo que la organización continuase siendo operativa a pesar de las maniobras de decapitación israelíes.<sup>25</sup> Es en este momento cuando la cúpula de Hamas se desdobra en dos mandos políticos, interior bajo la dirección del jeque Yassin, y exterior –conocido como Bureau Político, bajo el mando de Khaled Meshaal–, a lo que se unía la Shura al-Majlis o consejo del Movimiento, el consejo de presos que coordinaba las acciones y comportamiento de los miembros encarcelados de Hamas, y lo que es de mayor importancia para el propósito de este artículo, el brazo militar, las Brigadas Izz al-Din al-Qassam, que pese a su total integración en el aparato de Hamas gozaban de cierta

---

24 KATZ, *op. cit.*, pp. 43-47.

25 TAMIMI, Azzam. *Hamas. A history from within*, Northampton: Olive Branch Press, 2007, pp. 66-69.

autonomía operativa,<sup>26</sup> lo cual garantizaba la capacidad de la organización de poder llevar a cabo acciones armadas incluso en casos de quiebra de la cúpula política debido a la acción contrainsurgente israelí.

Hamas y las Brigadas al-Qassam se convirtieron en los protagonistas de la lucha armada en el periodo entre Intifadas (1993-2000), con la finalidad de boicotear tanto los Acuerdos de Oslo como el proceso de institución de la Autoridad Nacional Palestina. El primer atentado suicida de las Brigadas al-Qassam tuvo lugar en 1994, en respuesta al ataque de un colono a los fieles musulmanes que oraban en la mezquita de Ibrahim, en Hebrón, durante el mes de Ramadan. La tendencia en el uso de atentados suicidas se prolongó durante una década, hasta la desactivación de la II Intifada en torno a 2004.

Finalmente, entre 2005 y 2007 se produjeron una serie de acontecimientos que obligaron a Hamas a readaptar sus procedimientos de combate. En primer lugar, en 2005 el gobierno israelí de Ariel Sharon decidió unilateralmente retirarse de la Franja de Gaza y desmantelar sus asentamientos y bases militares en la misma, dentro del marco de un intento de reactivar el proceso de paz según sus propias condiciones.<sup>27</sup> Sin embargo, la retirada israelí vino acompañada del bloqueo de la Franja y de la separación física de ésta respecto a Cisjordania, imposibilitando cualquier tipo de acción coordinada entre ambas subsecciones de Hamas. Ello llevó a la organización, cuyo núcleo duro continuaba en la Franja, a desarrollar una nueva táctica basada en el uso de cohetes, de la que se hablará más adelante. En segundo lugar, y también dentro del marco del reactivado proceso de paz, la Autoridad Nacional Palestina bajo el gobierno de Mahmud Abbas<sup>28</sup> inició un proceso electoral legislativo. Por primera vez en su historia, Hamas decide participar y vence en los comicios, desatándose una oleada de violencia entre éste y al-Fatah, partido tradicionalmente en el poder y que controlaba las instituciones de la Autoridad Nacional Palestina, incluidas las sobredimensionadas fuerzas de seguridad, y que se negaba a ceder el poder a Hamas. El caos resultante se pudo considerar una guerra civil entre las facciones armadas de ambos movimientos, con la derrota y expulsión de gran parte de los efectivos de al-Fatah de la Franja de Gaza y la toma de control por la fuerza de las instituciones por parte de Hamas en

---

26 Ibidem, p. 164.

27 BYMAN, Daniel. *A High Price. The triumphs and failures of Israeli counterinsurgency*, Oxford: Oxford University Press, 2011, pp. 173-177.

28 Mahmud Abbas fue el Primer Ministro de Yasser Arafat desde marzo a octubre de 2003, cargo del que dimitió por desavenencias con el propio Arafat y su estilo de gobierno clientelar. Elegido como presidente de la Autoridad Nacional Palestina a la muerte de su antecesor, inició un breve proceso de apertura democrática a través de comicios locales y legislativos a lo largo de 2005 y enero de 2006, mientras que el cargo de presidente del gobierno de la ANP no se ha revalidado por ningún proceso democrático. Ver JAMAL, Amal. *The Palestinian National Movement: Politics of contention, 1967-2005*, Bloomington: Indiana University Press, 2005, pp. 165-170.

2007, fecha que abre un inestable periodo de gobierno protagonizado por la reforma del sector de la seguridad en Gaza bajo la autoridad de Hamas y la redefinición de sus relaciones internas como gobierno y como actor insurgente.<sup>29</sup>

#### 4.- LA DOCTRINA DE LA MUQAWAMA EN LA LUCHA ARMADA DE HAMAS

Hecha esta pequeña introducción tanto al concepto de la doctrina de la *muqawama* como al principal actor que la desarrolla, cabe preguntarse cómo implementa Hamas estas bases teóricas en el ámbito práctico de la lucha armada y que son preludio del sistema político que pretende implantar en sustitución del Estado de Israel. Así, debemos referirnos por una parte a los elementos estructurales clásicos de los modelos insurgentes, como son la esfera política, las bases sociales y el territorio, y, por otra a los procedimientos de combate y sus especificidades en el caso concreto de Hamas.

##### 4.1.- Elementos estructurales

La doctrina de la *muqawama* constituye no solo el corpus de directrices de combate a aplicar en la lucha contra Israel, sino el modelo de articulación sociopolítica a implantar tras la victoria final sobre el enemigo ocupante.

La esfera política es uno de los principales escenarios de aplicación del pragmatismo y adaptabilidad al entorno predicados por la doctrina de la *muqawama*. Ello llevó a la cúpula de Hamas en 2005 a participar en las elecciones municipales y un año más tarde a participar y vencer en los comicios legislativos de la Autoridad Nacional Palestina. El tema de la participación en el juego democrático resulta controvertido en el Islam conservador, que no reconoce mayor sistema político que el teocrático, por lo que proscribía la práctica plebiscitaria como contraria a la voluntad de Alá. Sin embargo, el énfasis que en el pragmatismo pone la doctrina de la *muqawama* es el fundamento en que Hamas se basó para legitimar ante sus bases sociales su participación electoral, presentadas como un mecanismo de adaptación que permitiría al Movimiento controlar y redirigir desde dentro a la Autoridad Nacional Palestina hacia el camino recto de la resistencia contra Israel.<sup>30</sup>

---

29 INTERNATIONAL CRISIS GROUP. Ruling Palestine I: Gaza under Hamas, Middle East Report nº 73, 2008.

30 BERTI, Benedetta. Armed Political Organizations: from conflict to integration. Baltimore: John Hopkins University Press, 2013, pp. 95-104.

También derivado de la necesidad de pragmatismo que la doctrina de la *muqawama* insufla en Hamas encontramos la aplicación de la figura de la *hudna* y la *tahdia* (vid. Supra) al conflicto con Israel. Sobre esta base, la doctrina de la *muqawama* reconoce dos elementos: en primer lugar, la guerra sin cuartel hasta la recuperación total de Palestina como *waqf* parte de la Umma, y en segundo lugar, que esta guerra prolongada puede verse interrumpida por acuerdo entre las partes, utilizando este periodo de cese de hostilidades como un periodo para la recuperación de fuerzas y el rearme, lo cual se acerca también a la noción de adaptación y de innovación tecnológica, que difícilmente se puede llevar a cabo en periodos de conflicto.<sup>31</sup> Así, Hamas ha declarado varias *hudnas* con Israel que han permitido relativos ceses de hostilidades entre los tres grandes conflictos armados de diciembre de 2008-enero de 2009, noviembre de 2012 y julio y agosto de 2014.

Sin embargo, en el ámbito político uno de los elementos más interesantes del pragmatismo propio de la doctrina de la *muqawama* es la conjugación de la lucha armada con el rol de Hamas como gobierno de hecho en la Franja de Gaza. Tras la guerra civil entre Hamas y el gobierno de al-Fatah en la Franja en junio de 2007, Hamas hubo de asumir el rol propio de un gobierno, centrando gran parte de sus esfuerzos en la gestión administrativa de una Gaza bloqueada y, especialmente la reforma del sector seguridad en una situación de absoluto caos interno. Dicha reforma, con escasos recursos humanos y materiales puede considerarse un éxito, lo cual ha granjeado a lo largo del periodo elevadas cotas de apoyo –traducido en términos de legitimidad– al gobierno de Hamas por parte de la población gazatí.<sup>32</sup> Sin embargo, ¿cómo ha conjugado el Movimiento dicha acción de gobierno, con las restricciones propias del mismo en cuanto a relaciones internacionales con países afines como Egipto o Catar y en cuanto a garantizar un entorno estable en el que poder llevar a cabo la provisión de servicios que se espera de un gobierno legal, con la necesidad de proseguir sin descanso la lucha armada predicada por la propia doctrina de la *muqawama* y requerida por los sectores más radicales del Movimiento como elemento cohesionador? Esta dualidad se ha resuelto principalmente efectuando un cierto desdoblamiento entre Hamas-gobierno y Hamas-resistencia, que no deja de ofrecer multitud de zonas grises ante un examen exhaustivo. Mientras las Fuerzas de Seguridad gazatíes mantienen su separación y total independencia de las Brigadas al-Qassam,<sup>33</sup> es un hecho que las duplicidades existen, y que durante los periodos de conflicto efectivos de las Fuerzas de Seguridad han actuado bajo el mando de las Brigadas al-Qassam, quienes en gran

---

31 LITVAK, Meir. ““Martyrdom is Life”: Jihad and martyrdom in the ideology of Hamas”, *Studies in conflict and Terrorism*, 33/8, 2010, p. 728.

32 SAYIGH, Yezid. “We serve the people”: Hamas policing in Gaza, Crown Center for Middle East Studies, Crown paper núm. 5. Brandeis University, 2011, pp. 47-65.

33 Entrevista de la autora al vice-deán de la Academia de Policía de Gaza, Dr. Ibrahim Habib, Ciudad de Gaza, 16 de enero de 2014.

medida han representado un rol de fuerzas armadas dentro de la arquitectura de seguridad del Gobierno de Hamas.<sup>34</sup>

La esfera social es un segundo elemento en el que debemos detenernos. Heredada de los Hermanos Musulmanes, Hamas ha aplicado de forma sistemática la doctrina de la *Dawa* o predicación, basada en la recuperación del Islam a través de la educación y el estudio de la religión. Desde los años setenta, como ya se ha mencionado, los Hermanos Musulmanes y posteriormente Hamas han dedicado gran parte de sus esfuerzos a construir y desarrollar una amplia y eficiente red asistencial que les ha permitido consolidar sus bases sociales con preeminencia sobre el resto de grupos presentes en la Franja de Gaza.

Esta consolidación de las bases sociales ha permitido a Hamas la utilización de la misma en el proceso de lucha armada contra Israel con una doble motivación. Por una parte, Hamas ha logrado capitalizar a sus bases sociales como parte integrante de su estrategia ofensiva; así, en el periodo que va de 1994 a 2005 fueron numerosos los atentados suicidas perpetrados por la organización, y para ello no solo se deben tener en cuenta factores de radicalización, sino también otros como lealtad a la estructura proveedora de servicios y garantías asistenciales para la familia de los mártires.<sup>35</sup> Por otra parte, y en sentido inverso, Hamas ha capitalizado no con menor éxito a sus bases sociales como parte de su estrategia defensiva, a través de lo que se ha etiquetado como “doctrina de la víctima”,<sup>36</sup> lo cual sitúa a la población civil a caballo entre la población combatiente y el instrumento de propaganda; partiendo de la base explicada previamente sobre los elementos claves de la doctrina de la *muqawama* en que todo musulmán palestino debe implicarse en la lucha armada frente a la ocupación se deduce que de acuerdo con estos fundamentos teóricos la diferencia entre población civil y combatiente queda difuminada en el plano interno organizativo, no así de cara a la esfera de la opinión pública internacional, para quien la diferencia entre población civil y combatiente permanece clara.

La “doctrina de la víctima”, en resumen, explica el mecanismo de legitimación interna por parte de Hamas para que sus bases sociales sean masacradas bajo los bombardeos israelíes sobre barrios enteros, escuelas, hospitales o mezquitas, como sucedió en el barrio de Shuja’iya en Ciudad de Gaza el pasado verano de 2014, sin

---

34 ICC. Mounting Evidence Indicates that during Operation Cast Lead (and in ordinary times) members of Hamas’s internal security forces served as commanders and operatives in Hamas’s military wing (Izz al-Din al-Qassam Brigades), 2009.

35 MOGHADAM. Op. Cit., p. 72; HAFEZ, Mohammed. Manufacturing human bombs. The making of Palestinian Suicide Bombers, Washington D.C.: United States Institute of Peace, 2006, pp. 33-37 y 43-46.

36 Término acuñado por SIBONI, Gabi. Operations Cast Lead, Pillar of Defense, and Protective Edge: a comparative review. Tel Aviv: INSS, p. 31.

que dichas bases sociales se sientan alienadas respecto al Movimiento en que militan, mientras que a la vez éste puede presentar dicha masacre como un ataque sobre la población civil ante la comunidad internacional.

Finalmente, debemos mencionar la aplicación de la doctrina de la *muqawama* como factor de contención de la inestabilidad social en la Franja de Gaza. Especialmente al calor de los disturbios de 2007, comenzaron a proliferar en la zona diversos grupúsculos de carácter yihadista más próximos a la ideología global de al-Qaeda que a la local de Hamas,<sup>37</sup> a los que se unían grupos tradicionales pero más radicales en el espectro combatiente que Hamas, como sucede con Yihad Islámica Palestina.

La duplicidad de Hamas como gobierno y como organización insurgente a través del desdoblamiento de hecho entre Hamas-movimiento político y Hamas/Brigadas al-Qassam-brazo armado, le ha permitido continuar ejecutando acciones armadas de forma controlada y así mantener su forma y fondo de resistencia armada, a la vez que ha creado instituciones de coordinación con las demás facciones, como es el Consejo de la Muqawama, para coordinar tanto las campañas armadas como la implementación de los altos el fuego.

De esta forma, por una parte Hamas como gobierno ha hecho uso de mecanismos coercitivos para minimizar el impacto de estos grupúsculos yihadistas,<sup>38</sup> mientras que a través de la continuación de la lucha armada les ha negado la carta de la deslegitimación acusando al Movimiento de desatender su obligación sagrada de la resistencia frente a Israel.

El tercer elemento estructural a considerar es el territorio, en su doble función de base segura y área de operaciones. Irónicamente, la retirada israelí de Gaza en 2005 y la guerra civil contra al-Fatah en 2007 garantizaron a Hamas el control casi absoluto de la Franja en un contexto de aislacionismo tanto respecto a Israel, que selló Gaza, como respecto a la comunidad internacional, que retiró -salvo excepciones como Siria, Irán o posteriormente Catar y Egipto- cualquier tipo de apoyo y financiación al gobierno de hecho de Hamas. Ello tuvo también su impacto en la definición del territorio respecto a los parámetros de la lucha armada.

Esta doble valoración del territorio como área de operaciones y base segura se halla en los fundamentos de alguna de las principales estrategias implementadas por Hamas, concretamente en un primer momento durante la oleada de atentados suicidas a lo largo del periodo 1994-1996 y de la II Intifada (2000-2005),<sup>39</sup> en su mayoría en suelo

---

37 INTERNATIONAL CRISIS GROUP: Radical Islam in Gaza, Middle East Report, nº 104, 2011.

38 Ejemplo de ello fueron los disturbios y asesinato del líder de *Jund Ansar Allah* en Rafah, en Junio de 2009. AL-JAZEERA. حفر ب ل ل ا ر اص ن ا د ن ج م ي ع ز ل ت ق م [Líder de Jund Ansar Allah muerto en Rafah], 15 de Agosto de 2009.

39 Contrariamente a lo sucedido con la I Intifada, cuya fecha de finalización se sitúa tradicionalmente



israelí que, recordemos, en la concepción territorial de Hamas equivale en su totalidad a Palestina (Dar al-Islam) y tenía por finalidad el hostigamiento y la negación del control efectivo sobre la seguridad a las fuerzas de ocupación israelíes, y en segundo lugar, especialmente durante las guerras de 2008-2009 y 2014, donde las Brigadas al-Qassam pretendían generar un nivel de ataques con cohetes de suficiente intensidad como para obligar a las tropas terrestres israelíes a intervenir con fuerzas terrestres en el interior de Gaza, atrayendo al enemigo a un entorno hostil, desconocido y densamente poblado, tras la experiencia traumática de la batalla en el campamento de Yenin en 2002.<sup>40</sup>

La fallida articulación operativa de Hamas en ambas guerras de Gaza que contaron con una invasión terrestre israelí, se basaba en la división del terreno en tres anillos concéntricos, el primero y externo protegido con explosivos, fuego de mortero y minas, un segundo anillo intermedio en las proximidades de los núcleos poblacionales con artefactos explosivos improvisados y francotiradores, y un anillo interno, en los principales núcleos urbanos y especialmente la ciudad de Gaza, protegido por una red de túneles (vid. *Infra*), con artefactos explosivos improvisados (IEDs), edificios con cargas explosivas, emboscadas y francotiradores que pretendían forzar a las tropas israelíes a combates en entorno urbano, caracterizado por su complejidad tanto por el entorno desconocido y hostil como por las dificultades que conlleva en términos operativos y de protección de la población civil.<sup>41</sup>

---

en 1993 con la firma de los acuerdos de Oslo por la OLP e Israel, la II Intifada carece de una fecha exacta de conclusión. Desde el punto de vista del uso de la violencia por ambas partes en conflicto 2005 resulta una fecha adecuada al señalar el momento tanto del inicio de la construcción israelí del muro alrededor de Cisjordania como, y ello es de mayor importancia para el tema de este artículo, la retirada unilateral israelí de la Franja de Gaza y su posterior bloqueo. Ambas medidas redundaron en casi una absoluta desactivación del uso de la violencia por parte de los diversos grupos insurgentes palestinos y especialmente el abandono –por verse en gran medida físicamente imposibilitado– del uso del terrorismo suicida.

40 La operación Escudo Defensivo (abril de 2002) en el campamento de Yenin fue el primer examen tanto de la insurgencia palestina en su conjunto, pues Hamas, Jihad Islámica y las milicias de al-Fatah –Tanzim y las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa– combatieron de forma coordinada, como para el ejército israelí, de combates en áreas densamente pobladas y operaciones en entorno urbano dentro de la propia Palestina. En esta batalla la insurgencia palestina, especialmente Hamas, utilizó intensivamente IEDs en caminos, viviendas y muebles o vehículos para atraer al ejército israelí y detonarlos a su paso. En BYMAN. Op. Cit., 146.

41 COHEN, Yoram; WHITE, Jeffrey. Hamas in combat, Policy Focus nº 97, Octubre de 2009, Washington Institute for Near East Policy, 2009, p. 11.

#### 4.2.- Procedimientos de combate: la asimetría como arma

La doctrina de la *muqawama* predica la aplicación de la asimetría entre contendientes como estrategia principal, aprovechando las debilidades del enemigo y partiendo de una postura proclive a la adaptación que permita explotar cualquier vulnerabilidad emergente.

Esta adaptación llevó primero a la explotación del terror israelí a la pérdida de vidas humanas en forma de bajas civiles, mediante las denominadas “operaciones de martirio” o atentados suicidas, que posiblemente fueron adoptados durante la deportación en Líbano en 1992, y como ya se ha mencionado constituyeron el principal procedimiento táctico de Hamas entre 1994 y 2005; sin embargo la readaptación vino forzada por tres acciones contrainsurgentes israelíes: la operación Escudo Defensivo de limpieza de elementos terroristas en Cisjordania iniciada en abril de 2002, la construcción del muro de separación entre Cisjordania e Israel, iniciado en la primavera de 2005 y la retirada unilateral israelí en agosto del mismo año de la Franja de Gaza, lo cual redujo al mínimo las posibilidades de infiltrar terroristas suicidas en Israel y obligó a buscar nuevos medios operativos.

La respuesta al cambio en el escenario de combate vino de la mano del uso de armas de trayectoria alta como son cohetes y morteros, cuyo uso, iniciado todavía en los años de la II Intifada, se ha venido ampliando progresivamente entre 2007 y el presente.<sup>42</sup>

Clave fue en el desarrollo de estas capacidades el papel del eje Irán-Siria-Hizbullah; durante los últimos lustros Irán envió a Gaza a través del contrabando por la península de Sinaí y los túneles de Rafah un alto número de cohetes tipo Grad y componentes de los mismos para su ensamblaje en talleres locales gazatíes;<sup>43</sup> sin embargo, y ello es quizá de mayor importancia, fue el entrenamiento tanto operativo como en la fabricación y manejo de los cohetes recibidos por efectivos de Hamas en campamentos de Líbano gestionados por Hizbullah, Siria y el propio Irán, en cursos de entre seis y veinticuatro semanas,<sup>44</sup> permitiendo así con posterioridad a Hamas y las Brigadas al-Qassam reproducir este sistema de entrenamiento de forma autónoma en la Franja de Gaza.

Es en esta “guerra de los cohetes” donde se pueden encontrar algunos de los principales elementos aplicados de la doctrina de la *muqawama*. En primer lugar, cabe preguntarse si por estructura y procedimientos de combate Hamas desarrolla una

---

42 IICC. Rocket threat from the Gaza Strip, 2000-2007. Diciembre de 2007.

43 Como ejemplo del rol de Irán en el desarrollo de la industria local de cohetes en Gaza, ver nota 48.

44 COLVIN, Marie. Hamas wages Iran's proxy war on Israel. The Sunday Times, 9 de marzo de 2009.

guerra de guerrillas, terrorismo, ambos o ninguno. La respuesta más plausible es la de ambos; estructuralmente Hamas ha dotado a sus fuerzas –las Brigadas al-Qassam- de una estructura regular en divisiones, brigadas, compañías, secciones y unidades que, si bien no se corresponde con las cifras que los ejércitos regulares occidentales presentan, si les aporta una cadena de mando regular, asimilable a las unidades guerrilleras en su fase de equilibrio de fuerzas.<sup>45</sup>

Salvo que en el caso de Hamas y la doctrina de la *muqawama* se pretende el efecto contrario, explotar dicho desequilibrio, al obligar al enemigo a participar en un tipo de lucha no convencional y basada en el factor sorpresa, para la que no está preparado y que Yoram Schweitzer denomina “terrorilla”,<sup>46</sup> por su combinación de elementos tanto guerrilleros como la emboscada, y terroristas como los basados en el uso de IEDs o edificios minados sobre el contingente militar israelí que forma parte de las intervenciones terrestres en Gaza.

En segundo lugar, el armamento empleado con mayor profusión en la última década por el Movimiento de Resistencia Islámica no es el propio de las organizaciones terroristas, sino de las estructuras guerrilleras e incluso, en sus modelos más avanzados, más propio de unidades de artillería regular por su calibre, potencia de fuego y alcance.<sup>47</sup>

Sin embargo, el uso que se le ha dado a este armamento viene dictado por un imperativo del ecosistema de combate como el bloqueo de la Franja de Gaza y ha constituido tanto una clave del desequilibrio operativo frente a Israel como de la cuestión acerca de la naturaleza insurgente de Hamas según su procedimiento de combate, puesto que los cohetes se han empleado como táctica terrorista, al basar su principal capacidad no en su letalidad –muy limitada debido a la ausencia de sistemas de guiado- sino en su capacidad de hostigamiento sobre la población civil israelí, que desde 2009 a la 2014 ha sufrido un incremento en la sensación de terror ante los ataques de cohete conforme Hamas –y otros grupos insurgentes, especialmente Yihad Islámica Palestina- han ampliado las cualidades técnicas de los cohetes y, especialmente, su alcance, que ha permitido poner bajo amenaza a poblaciones como Tel Aviv o Haifa, al norte de Israel y a más de 75 kilómetros de Gaza,<sup>48</sup>

---

45 COHEN y WHITE. Op. Cit., p. 9.

46 SCHWEITZER, Yoram. “The limitations of fighting a terrorilla army: Lebanon and Gaza as test cases”, *Military and Strategic Affairs*, 1/1, pp. 35-46; SCHWEITZER, Yoram. Defining the victor in the fight against an army of “terrorilla”, Tel Aviv: INSS, 2014, pp. 21-26.

47 En este sentido, Hamas comienza a asimilarse por sus capacidades al modelo de Frank Hoffman de “guerra híbrida”, en HOFFMAN, Frank. “Hybrid Threats’: Neither Omnipotent Nor Unbeatable”, en *Orbis*, 54/3, 2010, pp. 441-455.

48 La industria armamentística de Hamas se ha basado principalmente en la producción propia del cohete Qassam, cuyos tres modelos se han ido mejorando en cuanto a alcance y potencia de fuego hasta pasar del inicial Qassam 1 de unos cinco kilómetros de alcance, al Qassam 3, de unos doce kilómetros. A ellos se une un arsenal de cohetes de 107 milímetros de fabricación china e iraní, los tradicionales Grad y Katyusha ampliamente empleados con anterioridad por Hizbullah, de un

así como amenazar infraestructuras críticas no protegidas por la Cúpula de Hierro,<sup>49</sup> como la central nuclear de Dimona.<sup>50</sup>

Otro sistema que se basa en el concepto de adaptación al entorno es lo que Perel y Shapir han llamado la guerra subterránea.<sup>51</sup> La construcción de túneles también es probablemente una herencia directa de las relaciones de Hamas con Hizbullah, quien desarrolló y utilizó con fines militares una amplia red de construcciones subterráneas en sus enfrentamientos con Israel y especialmente en la II guerra de Líbano en el verano de 2006. La primera acción armada de renombre a través de túneles por parte de Hamas desde la Franja de Gaza data también de 2006, con el secuestro de Gilad Shalit, soldado de 19 años que fue liberado en octubre de 2011. El uso de los túneles era común en la frontera con Egipto, dedicados en su mayoría al contrabando, por lo que la tecnología necesaria estaba ya testada y preparada para su implementación, de modo que comenzó a aplicarse con fines tanto ofensivos (caso del secuestro de Shalit) como defensivos. Así, los túneles cobraron gran importancia en las dos primeras guerras de Gaza –diciembre de 2008-enero de 2009 y noviembre de 2012- para facilitar el tránsito de los combatientes de las Brigadas al-Qassam de un escenario de combate a otro, alcanzar inadvertidamente los enclaves de las lanzaderas de cohetes o unir edificios minados o con francotiradores con los cuarteles militares, así como para dar cobijo a la cúpula política del Movimiento, constantemente amenazada por los asesinatos selectivos israelíes.<sup>52</sup> Sin embargo, la guerra de 2014 ha aproximado nuevamente el uso

---

alcance aproximado de cuarenta kilómetros y finalmente, los Fajr-5 iraníes y su versión casera, el M-75, con alcance de unos 75 kilómetros. A ellos en 2014 se han unido el M-302 de fabricación siria y un alcance próximo a los 160 km según fuentes del ejército israelí, y su versión casera, el R-160. Las labores de innovación armamentística han proseguido, como muestra la presentación por parte de las Brigadas al-Qassam a través de su cuenta de Twitter de un nuevo modelo de cohete, de alcance no especificado pero que se presupone mayor a los ya presentes en su arsenal, el “Qassam?”, el 14 de diciembre de 2014, en conmemoración del 27 aniversario de la fundación del Movimiento y también mostrado su cuenta de twitter. ELDAR, Shlomi. Hamas official confirms Qassam rocket test, al-Monitor, 17 de diciembre de 2014.

49 La Cúpula de Hierro es un sistema CRAM (Counter Rocket Artillery Mortar) de interceptación de cohetes mediante un sistema de radares que detectan los cohetes y activan la defensa anti cohetes a través de los misiles Tamir, que detonan dichos cohetes en pleno vuelo, siempre y cuando su trayectoria amenace directamente los núcleos poblacionales israelíes

50 El 9 de julio de 2014 Hamas lanzó tres cohetes M-75 en dirección a la central nuclear de Dimona, si bien ninguno logró alcanzar su objetivo. En FUENTE, Ignacio. La Operación “Margen Protector” y la defensa antimisil de Israel, Madrid: IEEEE, 2014, p. 9.

51 PEREL, Gal; SHAPIR, Yiftah. Subterranean warfare: a new-old challenge, Tel Aviv: INSS, 2014, pp. 51-57.

52 Múltiples son los casos de asesinatos selectivos sobre la cúpula de Hamas, si bien algunos de los más significativos fueron el asesinato del jeque Yassin, el Dr. Rantissi o Salah Shehade. En 2012 y a pesar de las medidas de seguridad tomadas y del sistema de túneles utilizados como escondite Israel logró asesinar a Ahmad Jabari, comandante de las Brigadas al-Qassam, lo cual resultó un varapalo

de los túneles a fines ofensivos; en los casi cincuenta días que duró la intervención el ejército israelí voló treinta túneles que cruzaban bajo el muro perimetral de la Franja y se internaban en suelo de Israel, con la previsible finalidad de infiltrar células capaces de perpetrar ataques o secuestros.<sup>53</sup>

Finalmente, debemos mencionar el éxito de Hamas en la capitalización de los tres enfrentamientos con Israel en 2008-2009, 2012 y 2014 como victoria ante sus bases sociales y de acuerdo con la doctrina militar de la *muqawama*. La victoria presentada por Hamas ha consistido en los tres casos en el logro de negar al enemigo –Israel- la consecución de sus objetivos preservando un cierto nivel de capacidades militares para poder proseguir con la lucha armada tras un breve periodo de *tahdiya* empleado para el rearme. Los objetivos militares de Israel también se basaban en un concepto operativo de “victoria” limitada a la consecución de recuperar la capacidad israelí de disuasión sobre Hamas para garantizar un entorno seguro a la población civil del sur de Israel limítrofe con la Franja de Gaza; ello no solo no se ha logrado completamente en ninguno de los tres enfrentamientos, sino que ha resultado imposible destruir en su totalidad a Hamas –en gran parte debido a la configuración del entorno al que Hamas forzaba a Israel a combatir o bien desde el aire, con una menor precisión, o bien con una intervención terrestre con los riesgos en términos de bajas militares propias que ello conlleva y su posible repercusión en el espectro de apoyos de la opinión pública. Hamas califica estos enfrentamientos como victoria pues los hechos han demostrado que sus arsenales y la moral de sus bases sociales han permitido dar continuidad a la lucha armada tras un periodo de recuperación de fuerzas e incluso han logrado reforzar sus capacidades armamentísticas con nuevas generaciones de cohetes de mayor alcance. Así pues, y ello es vital en términos de legitimidad, mientras que Israel solo puede vender ante su opinión pública una victoria militar como la consecución de determinados objetivos, Hamas mantiene intacta su legitimidad con solo mantener la capacidad de resistencia intacta. Muestra del éxito de esta redefinición propia de victoria son las celebraciones en la Franja de Gaza tras la firma del alto el fuego del 26 de agosto de 2014, que se vieron ratificadas como acertadas –en términos de legitimidad y según la doctrina de la muqawama- en diciembre del mismo año, cuando las Brigadas al-Qassam presentaron en sociedad a través de su cuenta de Twitter un nuevo modelo de cohete, sin especificar alcance ni potencia de fuego, bajo el nombre de “¿Qassam?” y que se presupone de mayor alcance que los modelos previos (ver nota 47).

---

para la organización, si bien pronto se capitalizó su muerte como un mártir de la causa y un héroe de la resistencia.

53 CIRALSKY, Adam. “Did Israel avert a Hamas massacre?” *Vanity Fair*, 21 de Octubre de 2014.

## 5.- CONSIDERACIONES FINALES

Como ha podido verse a lo largo de todo el epígrafe precedente, la actividad política y armada de Hamas, especialmente en la franja de Gaza, se ha basado en las orientaciones teóricas de la doctrina de la *muqawama*, implementada por el propio movimiento desde los años noventa conforme la acción militar equilibró su peso respecto a la acción social de Hamas. El resultado primero y más evidente de la adopción de esta doctrina ha sido el obligado esfuerzo de Israel a readaptar sus procedimientos contrainsurgentes clásicos a lo largo de las dos últimas décadas para poder hacer frente a la amenaza que Hamas ha planteado para la seguridad nacional israelí.

Pese a las críticas que Hamas ha recibido en la escena yihadista global, su impacto como resistencia prolongada y hasta la fecha no erradicable, inserto todo en un contexto de auge del islam sunnita conservador como el que recorre la región, no es descartable que también la doctrina de la *muqawama* pueda ser importada por otros grupos con las necesarias readaptaciones territoriales. El riesgo, por encima de capacidades militares o empleo de determinados procedimientos de combate, se basa en una estructura identitaria y mental que difiere de los elementos clásicos a los que Estados como Israel se han venido enfrentando desde los años sesenta en forma de guerrillas y terrorismo. Los componentes árabe y musulmán radicalizados han redefinido parámetros de combate clave para un enfrentamiento armado como son las propias concepciones de victoria, derrota, paz y resistencia y que, por tanto, deben ser reconsiderados para poder actuar sobre ellos.

Sin ánimo de ser alarmistas ni de infravalorar las lecciones aprendidas en más de medio siglo de contrainsurgencia contemporánea, resulta vital readaptar estas estrategias, procedimientos, técnicas y tácticas a los nuevos modelos emergentes, de los que la doctrina de la *muqawama* es tan solo un ejemplo. Y para esta readaptación efectiva es preciso no solo conocer el territorio y la cultura en la que se produce el modelo insurgente –los corazones y las mentes– sino analizar cómo estos valores identitarios se plasman en un determinado procedimiento de combate legitimado y apoyado por unas bases sociales que lo ejecutan como su propia estrategia de salida frente a una determinada situación de agravio. Porque no olvidemos que en los conflictos armados, pese al radicalismo virulento de los discursos, normalmente son las balas las que siegan vidas, y a efectos contrainsurgentes tan vital resulta neutralizar las armas como los discursos sobre los que su uso se articula.

## 6. - BIBLIOGRAFÍA

- ABU-AMR, Ziad. *Islamic fundamentalism in the West Bank and Gaza*, Bloomington: Indiana University Press, 1994.
- ABU-SWAY, Mustafa. "The concept of hudna (truce) in Islamic sources", *Palestine-Israel Journal*, 13:6, 2006. En <http://www.pij.org/details.php?id=860#> (acceso 9 de agosto de 2015).
- AL-JAZEERA. حفر ب دلا راصنا دنج مي عز لتقم. [Asesinado el líder de Jund Ansar Allah en Rafah], 15 de Agosto de 2009. En <http://www.aljazeera.net/news/arabic/2009/8/15/%D9%85%D9%82%D8%AA%D9%84-%D8%B2%D8%B9%D9%8A%D9%85-%D8%AC%D9%86%D8%AF-%D8%A3%D9%86%D8%B5%D8%A7%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%87-%D8%A8%D8%B1%D9%81%D8%AD>. (Acceso 9 de agosto de 2015)
- BERTI, Benedetta. *Armed Political Organizations: from conflict to integration*, Baltimore: John Hopkins University Press, 2013.
- BRIGADAS IZZ AD-DIN AL-QASSAM, ةيركس علا ةحنجالا نع رداص يركس ع نايب. [Declaración militar emitida por las alas militares de las facciones de la Resistencia], Ciudad de Gaza: En <http://www.alqassam.ps/arabic/%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%AA-%D8%A8%D9%84%D8%A7%D8%BA%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%B3%D8%A7%D9%85/5212/%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%AC%D9%86%D8%AD%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B3%D9%83%D8%B1%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D9%81%D8%B5%D8%A7%D8%A6%D9%84-%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%82%D8%A7%D9%88%D9%85%D8%A9-%D8%AD%D9%88%D9%84-%D8%A7%D9%86%D8%AA%D8%B5%D8%A7%D8%B1-%D8%BA%D8%B2%D8%A9>. (Accedido 1 de agosto de 2015)
- BYMAN, Daniel. *A High Price. The triumphs and failures of Israeli counterinsurgency*, Oxford: Oxford University Press, 2011.
- CHEHAB, Zaki. *Inside Hamas*, Nueva York: I. B. Tauris, 2007.
- CIRALSKY, Adam. "Did Israel avert a Hamas massacre?" *Vanity Fair*, 21 de Octubre de 2014. En <http://www.vanityfair.com/news/politics/2014/10/gaza-tunnel-plot-israeli-intelligence>. (Accedido 1 de agosto de 2015).
- COHEN, Yoram; WHITE, Jeffrey. "Hamas in combat", *Policy Focus* nº 97, Octubre de 2009, Washington Institute for Near East Policy, 2009. En <http://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/PolicyFocus97.pdf>. (Visto el 11 de agosto de 2015).

- COLVIN, Marie. " Hamas wages Iran's proxy war on Israel", *The Sunday Times*, 9 de marzo de 2008. En [http://www.thesundaytimes.co.uk/sto/news/world\\_news/article82296.ece](http://www.thesundaytimes.co.uk/sto/news/world_news/article82296.ece).
- CRAGIN, Rebekah. *Palestinian resistance through the eyes of Hamas*, Cambridge: University of Cambridge Press, 2008.
- ELDAR, Shlomi. " Hamas official confirms Qassam rocket test", *al-Monitor*, 17 de diciembre de 2014. En <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/12/hamas-israel-confrontation-qassam-rocket-testing-gaza.html#>
- FARQUHAR, Scott (Ed.). *Back to Basics. A Study of the Second Lebanon War and operation CAST LEAD*, Fort Leavenworth, Combat Studies Institute Press, 2009.
- FUENTE, Ignacio. " La operación " Margen Protector" y la defensa antimisil de Israel", Documento de Análisis 40/2014, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2014. En [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2014/DIEEEA40-2014\\_OperacionMargenProtector\\_DefensaAntimisil\\_Israel\\_IFC.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA40-2014_OperacionMargenProtector_DefensaAntimisil_Israel_IFC.pdf). (Visto el 20 de octubre de 2015).
- GALULA, David. *Counterinsurgency warfare, theory and practice*, Westport: Praeger, 2006.
- GUTIÉRREZ, Beatriz. " Hamas: de actor insurgente a interlocutor obligado", Documento de Opinión 22/2013, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2013. En [http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEEO22-2013\\_Hamas\\_BGutierrez.pdf](http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO22-2013_Hamas_BGutierrez.pdf). (Visto el 11 de agosto de 2015).
- HAFEZ, Mohammed. *Manufacturing human bombs. The making of Palestinian Suicide Bombers*, Washington D.C.: United States Institute of Peace, 2006.
- HALEVI, Jonathan. " The Hamas interest in the Tahdiya (temporary truce) with Israel", *Jerusalem Center for Public Affairs*, 8:4, 19 de junio de 2008. En <http://jcpa.org/article/the-hamas-interest-in-the-tahdiya-temporary-truce-with-israel/>.
- HOFFMAN, Frank. " "Hybrid Threats': Neither Omnipotent Nor Unbeatable", *Orbis*, 54/3, 2010, pp. 441-455.
- HROUB, Khaled. *Hamas. Political thought and practice*, Washington DC: Institute for Palestine Studies, 2000.
- IICC, *Rocket threat from the Gaza Strip, 2000-2007*. Diciembre de 2007. En [http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/pdf\\_07\\_177\\_2.pdf](http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/pdf_07_177_2.pdf).
- *Mounting Evidence Indicates that during Operation Cast Lead (and in ordinary times) members of Hamas's internal security forces served as commanders and operatives in Hamas's military wing (Izz al-Din al-Qassam Brigades)*, 24 de marzo de 2009, en [http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/PDF\\_09\\_098\\_2.pdf](http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/PDF_09_098_2.pdf).



- INTERNATIONAL CRISIS GROUP. "Ruling Palestine I: Gaza under Hamas", *Middle East Report* n° 73. 19 de Marzo de 2008.
- "Radical Islam in Gaza", *Middle East Report*, n° 104, 29 de marzo de 2011.
- JAMAL, Amal. *The Palestinian National Movement: Politics of contention, 1967-2005*, Bloomington: Indiana University Press, 2005.
- JOHNSON, David. *Hard Fighting: Israel in Lebanon and Gaza*, Santa Monica: RAND Co., 2011.
- KATZ, Shmuel. *The hunt for the Engineer: how Israeli agents tracked the Hamas master bomber*, Nueva York: Fromm International, 1999.
- LEVITT, Matthew. *Hamas: política, beneficencia, y terrorismo al servicio del yihad*, Barcelona: Editorial Norma, 2008.
- LITVAK, Meir. "'Martyrdom is Life': Yihad and martyrdom in the ideology of Hamas", *Studies in conflict and Terrorism*, 33:8, pp. 716-734, 2010.
- MARIGELLA, Carlos. *Minimanual of the urban guerrilla*, Charleston: Create Space, 2011.
- MILSTEIN, Michael. "The challenge of al-Muqawama (resistance) to Israel", *Strategic Assessment*, 12:4, febrero de 2010. Tel Aviv: INSS. En <http://www.inss.org.il/index.aspx?id=4538&articleid=2153>. (Acceso el 10 de agosto de 2015).
- MILTON-EDWARDS, Beverly. *Islamic politics in Palestine*, Londres: I. B. Tauris, 1996.
- MOGHADAM, Assaf. "Palestinian Suicide Terrorism in the Second Intifada: Motivations and Organizational Aspects". *Studies in Conflict and Terrorism*, 26:2, 2003, pp. 65-92.
- *The globalization of martyrdom. Al-Qaeda, Salafi Jihad and the diffusion of suicide attacks*. Baltimore: John Hopkins University Press, 2008.
- NACIONES UNIDAS. A/ES-10/186 Report of the Secretary-General prepared to General Assembly resolution ES-10/10.
- PEREL, Gal; SHAPIR, Yiftah. "Subterranean warfare: a new-old challenge". En KURZ, Anat; BROM, Shlomo (Eds.), *The lessons of Operation Protective Edge*, Tel Aviv: INSS, 2014, pp. 51-57. En [http://www.inss.org.il/uploadImages/systemFiles/ZukEtanENG\\_final.pdf](http://www.inss.org.il/uploadImages/systemFiles/ZukEtanENG_final.pdf). (Acceso el 11 de agosto de 2015).
- SAYIGH, Yezid. "We serve the people": *Hamas policing in Gaza*, Crown Center for Middle East Studies, Crown paper núm. 5. Brandeis University, 2011.

- SCHIFF, Ze'ev. "Facts, Illusion and Strategy". En HIRSCH y GOODMAN (Eds.), *The Battle of Jenin: A Case Study in Israel's Communication Strategy*, pp. 18-20. Tel Aviv: Jaffa Center for Strategic Studies, 2003. [http://www.inss.org.il/uploadimages/Import/\(FILE\)1190277272.pdf](http://www.inss.org.il/uploadimages/Import/(FILE)1190277272.pdf).
- SCHWEITZER, Yoram. "The limitations of fighting a terrorilla army: Lebanon and Gaza as test cases", *Military and Strategic Affairs*, 1:1, pp. 35-46; <http://www.inss.org.il/index.aspx?id=4538&articleid=2126>.
- "Defining the victor in the fight against an army of "terrorilla", pp. 21-26. En KURZ, Anat; BROM, Shlomo (Eds.), *The lessons of Operation Protective Edge*, Tel Aviv: INSS, 2014. En [http://www.inss.org.il/uploadImages/systemFiles/ZukEtanENG\\_final.pdf](http://www.inss.org.il/uploadImages/systemFiles/ZukEtanENG_final.pdf). (Visto el 11 de enero de 2015).
- SELA, Avraham; MISHAL, Saul. *The Palestinian Hamas. Vision, violence and coexistence*, Nueva York: Columbia University Press, 2006.
- SIBONI, Gabi. "Operations Cast Lead, Pillar of Defense, and Protective edge: a comparative review". En KURZ, Anat; BROM, Shlomo (Eds.), *The lessons of Operation Protective Edge*, Tel Aviv: INSS, 2014, pp. 27-36. En [http://www.inss.org.il/uploadImages/systemFiles/ZukEtanENG\\_final.pdf](http://www.inss.org.il/uploadImages/systemFiles/ZukEtanENG_final.pdf). (Visto el 11 de agosto de 2015).
- SINGH, Rashmi. "The discourse and practice of 'Heroic Resistance' in the Israeli-Palestinian conflict: the case of Hamas". *Politics, Religion and Ideology*, 13:4, 2013, pp. 529-545.
- TAMIMI, Azzam. *Hamas. A history from within*, Northampton: Olive Branch Press, 2007.
- TSE TUNG, Mao. *On guerrilla warfare*, Thousand Oaks: BN Publishing, 2007.
- YAARI, Ehud. "The muqawama doctrine", *Policy Analysis*, Washington Institute for Near East Policy, 13 de noviembre de 2006. En <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-muqawama-doctrine>. (Visto el 10 de agosto de 2015).

---

- Artículo recibido: 27 de agosto de 2015.

- Artículo aceptado: 23 de octubre de 2015.

---