

DIFERENCIAS EN PERSONALIDAD EN FUNCIÓN DE LA PRÁCTICA O NO DEPORTIVA Y CATEGORÍA POR EDAD EN JUGADORES DE FÚTBOL DE RENDIMIENTO DESDE EL MODELO DE COSTA Y MCCRAE

Alejo García-Naveira¹ y Roberto Ruiz-Barquín²

Universidad Pontificia de Comillas de Madrid y Universidad Autónoma de Madrid²

RESUMEN: En la última década, se han obtenido algunos resultados confirmatorios respecto a la relación entre la personalidad y la actividad física y el deporte. Con la intención de profundizar sobre esta temática, los objetivos que se persiguen en el presente estudio son: 1.- Estudiar las posibles diferencias en personalidad entre deportistas de rendimiento y no deportistas y 2.- Analizar las posibles diferencias en personalidad en función de la categoría por edad de los deportistas. Para ello, se aplicó el NEO-FFI (Costa y McCrae, 2008) a 103 jugadores de fútbol de rendimiento con edades comprendidas entre los 14 y 21 años, así como a 45 no deportistas con edades entre los 18 y 24 años. Los resultados indican que los deportistas adultos obtienen mayores puntuaciones en los rasgos de Estabilidad Emocional, Extraversión y Responsabilidad que los no deportistas adultos, mientras que los deportistas adultos obtienen mayores puntuaciones en los rasgos de Estabilidad Emocional, Apertura a la Experiencia y Responsabilidad que los deportistas de menor edad. Se concluye que la práctica deportiva de rendimiento influye sobre la persona posibilitando el desarrollo de ciertos rasgos que le son necesarios para hacer frente a las demandas del contexto en general y a la tarea deportiva en particular.

PALABRAS CLAVE: Personalidad, categoría por edad, alto rendimiento.

DIFFERENCES IN PERSONALITY ON THE BASIS OF SPORTS PRACTICE OR NO SPORTS PRACTICE AND AGE CATEGORY IN PERFORMANCE SOCCER PLAYERS BASED ON COSTA AND MCCRAE'S MODEL

ABSTRACT: In the last decade, there have been some confirmatory results regarding the connection between personality and physical activity and sports. In order to explore this issue, the objectives pursued in the present study are: 1. - To study the differences in personality between performance athletes and non-athletes and 2. - Analyze the differences in personality on the basis of athletes' age category. For this reason, the NEO -FFI was applied (Costa and McCrae, 2008) to 103 performance soccer players between 14 and 21 years of age and 45 non-athletes aged 18 to 24. The results indicate that adult athletes obtain higher scores on the traits of Emotional Stability, Extraversion and Responsibility than non-athletes, whereas adult athletes obtain higher scores on the traits of Emotional Stability, Openness to Experience and Responsibility than athletes youngsters. We conclude that sport performance influences the person facilitating the development of certain traits that are necessary to meet the demands of the context in general and sports in particular.

KEYWORDS: Personality, age category, high performance.

DIFERENÇAS NA PERSONALIDADE DE ACORDO COM A PRÁTICA OU NÃO ESPORTIVA E A CATEGORIA DOS JOGADORES DE FUTEBOL

RESUMO: Na última década, alguns resultados confirmatórios tem mostrado a relação entre personalidade e atividade física e esporte. Com a intenção de desenvolver mais este tema, os objetivos do presente estudo são: 1. - Estudar as diferenças de personalidade entre atletas de desempenho e não atletas e 2. - Analisar as diferenças em função da personalidade de acordo com a categoria dos atletas. Para isso, foi aplicado o instrumento NEO- FFI (Costa e McCrae, 2008) em 103 jogadores de futebol de desempenho com idades entre 14 e 21 anos, assim como em 45 não atletas com idade entre 18 e 24 anos. Os resultados mostram que os jogadores adultos obtêm escores mais altos nos traços de Estabilidade emocional, extroversão e responsabilidade do que os não atletas, enquanto que os jogadores adultos obtêm escores mais altos nos traços de Estabilidade emocional, abertura à experiência e responsabilidade que os jogadores mais jovens. Desta forma, conclui-se que o esporte em desempenho influencia a pessoa e possibilita o desenvolvimento de certas características que são necessárias para atender às demandas do contexto no geral e na tarefa esportiva.

PALAVRAS CHAVE: Personalidade, categoria, alto rendimento.

Manuscrito recibido: 02/06/2014
Manuscrito aceptado: 06/05/2015

Dirección de contacto: Alejo García-Naveira Vaamonde. Avenida de la Oliva, 5. 1C. 28222 Majadahonda, Madrid.
Correo-e: alejogarcianaveira@gmail.com

El estudio de la personalidad sigue constituyéndose como una importante línea de investigación en Psicología de la Actividad Física y el Deporte (Cox, 2009; Vealey, 2002; Weinberg y Gould, 2010). Uno de los objetivos de trabajo en este ámbito se centra en identificar los rasgos que presentan los deportistas y el grado en el que los posee, así como entender, explicar y predecir la conducta deportiva (Cabrita, Rosado, de La Vega, y Serpa, 2014; Castro-López, Molero, Cachón-Zagalaz, y Zagalaz-Sánchez, 2014; García-Naveira, 2008; Nuñez, 1998; Ruiz, 2006, 2012).

Esta área de estudio se encuentra en un período de progreso y los diferentes trabajos van subsanando las limitaciones metodológicas que a lo largo de la historia han sido motivo de crítica y limitación, como son la variedad de teorías e instrumentos utilizados en el análisis de la personalidad, la dificultad de constituir la muestra de estudio, la falta de replicabilidad de las investigaciones y la falta de estudios interculturales, entre otras (García-Naveira, 2010; Ruiz, 2004; Valdés, 1998).

A pesar de ello, en la actualidad continúan existiendo dos grandes áreas de debate entre los investigadores: 1) la "perspectiva escéptica vs. crédula" y 2) la "hipótesis de desarrollo vs. selección". En la primera de ellas, algunos autores indican que existen algunas características de personalidad que le son propias a los deportistas, mientras que otros defienden la postura de que no hay evidencia empírica consistente que confirme este planteamiento (Arbinaga y Caracuel, 2008; Bakker, Whiting, y Van Der Drug, 1993; Cox, 2009; García-Naveira, 2010; Marrero, Martín-Albo, y Nuñez, 2000; Rodríguez, 2003; Wann, 1997; Weinberg y Gould, 2010).

Por tanto, desde una perspectiva escéptica, los autores afirman que no existen diferencias en personalidad en el contexto deportivo, como por ejemplo entre deportistas vs. no deportistas, en función del nivel competitivo, género, edad, etc. (Espósito y Consiglio, 1988; Guillén y Castro, 1994; Vealey 1992). También, los críticos de la teoría del rasgo atribuyen escaso valor a la utilidad de los rasgos de personalidad para la predicción y explicación de la conducta deportiva puesto que carece de uso práctico (Bakker, Whiting, y Van Der Drug, 1993; Cox, 2009; Weinberg y Gould, 2010). Estos autores sugieren que cuando se habla de la personalidad del deportista se alude a una descripción estática de la personalidad como conjunto estable de características que se expresan en todas las situaciones y opinan que este enfoque es inadecuado porque la personalidad es descrita por medio de métodos diagnósticos, como los cuestionarios estándar de personalidad.

Por el contrario, desde la perspectiva crédula, los investigadores señalan que determinadas dimensiones de personalidad se consideran relevantes en relación con la práctica y el desempeño deportivo. Además, los defensores de la teoría del rasgo apoyan el uso de estas variables porque proporciona una teoría relevante y una metodología estadística multivariada, como los análisis de regresión, que son sistemáticamente utilizados y comprenden el rol de la personalidad en la actividad física y el deporte (Cox, 2009; García-Naveira, 2010; Ruiz-Barquín, 2004, 2008; Ruiz-Barquín y Naveira, 2013).

Por ejemplo, partiendo de distintas revisiones (García-Naveira y Ruiz-Barquín, 2013; Rhodes y Smith, 2006) los resultados tienden a indicar que se confirma una perspectiva crédula de la

personalidad y que la práctica deportiva se asocia positivamente con los rasgos de Responsabilidad (p.ej., tendencia al orden, autodisciplina y orientación al logro) y Extraversión (p. ej., sociabilidad, actividad, búsqueda de estimulación y afecto positivo) y negativamente con el rasgo Neuroticismo (p.ej., inestabilidad emocional, ansiedad y vulnerabilidad a la depresión). En cuanto a las variables que potencialmente se podrían relacionar con la personalidad y el deporte como el género, la edad, la cultura/ país, el diseño y el instrumento de medida, aunque no hay resultados concluyentes, son relativamente invariantes a este enfoque.

Al respecto, cabe mencionar que en determinadas ocasiones no se encuentran diferencias en personalidad entre deportistas amateurs y los no deportistas, y sí entre deportistas de rendimiento y los no deportistas (García-Naveira, Ruiz-Barquín, y Pujals, 2011). Los deportistas de deportes de rendimiento poseen un perfil de personalidad más homogéneo debido a que determinados rasgos como la Estabilidad Emocional puede tener una acción positiva y directa sobre el rendimiento deportivo (p. ej., rendir bajo exigencias, presiones o situaciones estresantes), mientras que otros rasgos como la Extraversión pueden cumplir una función positiva e indirecta desde una perspectiva adaptativa a un contexto social como el deportivo en el que la persona regularmente mantiene relaciones o vínculos con otros individuos como pueden ser los compañeros de equipo, entrenador y otros profesionales del área (García-Naveira et al., 2011; Piedmont, David, y Blanco, 1999; Ruiz-Barquín y García-Naveira, 2013).

En la segunda área, se debate si la realización regular de la actividad física y el deporte influye en el desarrollo de la personalidad o si las diferencias preexisten y las personas seleccionan su deporte de acuerdo a sus características de personalidad (Arbinaga y Caracuel, 2008; Bakker, Whiting, y Van Der Drug, 1993; Cox, 2009; García-Naveira, 2010; Marrero, Martín-Albo, y Nuñez, 2000; Rodríguez, 2003; Wann, 1997; Weinberg y Gould, 2010). El planteamiento teórico que defiende que la actividad deportiva influye sobre la personalidad del deportista se denomina hipótesis del desarrollo (p. ej., un deportista introvertido puede ser menos introvertido debido a la influencia de participar en un deporte de equipo). Por el contrario, cuando las características en personalidad de los deportistas hacen que seleccionen determinados deportes se denomina hipótesis de selección (p. ej., un deportista extravertido decide participar en un deporte de equipo ya que promueve las relaciones entre sus integrantes), en la que los perfiles de personalidad de los participantes en el deporte son generalmente compartidos.

Los resultados de diferentes trabajos tienden a indicar que ambas hipótesis son válidas, en el cual el desarrollo y la selección están presentes en el deporte (García-Naveira et al. 2011; Ruiz-Barquín y García-Naveira, 2013). Por un lado, el origen de la personalidad es biológico y van desarrollándose desde la niñez hasta convertirse en estructuras estables en la adultez (Costa y McCrae, 2008). En el deportista, el desarrollo de la personalidad se comprende desde la interacción entre la genética del sujeto (herencia) y la influencia ambiental de la actividad física y el deporte (Allen, Greenless, y Jones, 2013; García-Naveira y Ruiz-Barquín, 2013; González, Ros, Jiménez, y Garcés de los Fayos, 2014). Por otro, desde esta perspectiva, distintas investigaciones

indican que a medida que aumenta la edad de los deportistas de rendimiento se van desarrollando los rasgos Apertura a la Experiencia, Responsabilidad y Estabilidad Emocional como medio para hacer frente a las demandas del contexto y de la tarea, aspecto que contribuye a la selección de los más aptos para que estos continúen en un ámbito de rendimiento, competencia y exigencia (García-Naveira et al., 2011; Ruiz-Barquín, 2005; Ruiz-Barquín y García-Naveira, 2013).

En resumen, por un lado, los trabajos que analizan las diferencias en personalidad entre deportistas y no deportistas tienden a confirmar una perspectiva crédula del estudio de la personalidad, en el que la extraversión, responsabilidad y estabilidad emocional se asocian positivamente con la actividad física y el deporte. Este aspecto especialmente está presente en los deportistas de rendimiento ya que poseen un perfil más homogéneo de personalidad debido a que determinados rasgos cumplen una labor directa e indirecta sobre el desempeño deportivo. Por otro lado, los estudios relacionados con las diferencias en personalidad en función de la edad de los deportistas tienden a confirmar tanto una hipótesis de desarrollo como de selección de la personalidad, en el que los deportistas de mayor edad suelen tener una mayor responsabilidad, estabilidad emocional y apertura a la experiencia que los de menor edad, aspectos necesarios para hacer frente a un ámbito deportivo como el de rendimiento.

En conclusión, a pesar de la presente revisión, este campo de estudio es amplio y requiere continuar siendo explorado por la Psicología de la Actividad Física y el Deporte. Por tanto, los objetivos del presente trabajo pretenden dar respuesta a una de las principales cuestiones que han sido motivo de debate entre los investigadores en los últimos años, como es el estudio de las diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva y la edad de los deportistas.

Las hipótesis del trabajo de investigación desarrollado son las siguientes:

- 1) Los jugadores de fútbol de rendimiento adultos obtienen mayores puntuaciones en los rasgos Estabilidad Emocional, Extraversión y Responsabilidad que los no deportistas adultos.
- 2) Los jugadores de fútbol de rendimiento adultos obtienen mayores puntuaciones en los rasgos Estabilidad Emocional, Apertura a la Experiencia y Responsabilidad que los de menor categoría por edad.

MÉTODO

Participantes

La constitución de la muestra fue de carácter incidental, la cual estaba integrada por 103 jugadores de fútbol de género masculino de rendimiento (entrenan 5 días a la semana en sesiones de 2 horas) de un club deportivo de la Comunidad de Madrid, con edades comprendidas entre los 14 y los 21 años ($M = 17.47$; $DT = 2.18$), repartidos en 30 cadetes (14-15 años), 37 juveniles (16-18 años) y 36 adultos (+ 18 años). También participaron en el estudio 45 no deportistas de género masculino con edades comprendidas entre 18 y 23 años ($M = 19.9$, $DT = 2.3$). En la Tabla 1 se presentan las características de la muestra.

Tabla 1

Descriptivos de la variable edad de la muestra

Categoría de edad	Muestra	Rango edad	M_{edad}	DT_{edad}
Cadetes deportistas	30	14-15	14.50	0.51
Juveniles deportistas	37	16-18	16.70	0.84
Adultos deportistas	36	19-21	18.50	1.39
Adultos no deportistas	45	18-23	19.90	2.30

Instrumento

Five-Factor Inventory (NEO-FFI; Costa y McCrae, 1992) en su versión española "inventario NEO reducido de Cinco Factores" (Costa y McCrae, 2008), que proviene del Revised Neo Personality Inventory (NEO-PI-R) o Inventario de Personalidad NEO Revisado, es un cuestionario compuesto por 60 ítems que se agrupan en cinco grandes dimensiones de personalidad: Neuroticismo (ansiedad, hostilidad, depresión, ansiedad social, impulsividad y vulnerabilidad), Extraversión (cordialidad, gregarismo, asertividad, actividad, búsqueda de emociones y emociones positivas), Apertura a la Experiencia (fantasía, estética, sentimientos, acciones, ideas y valores), Amabilidad (franqueza, altruismo, actitud conciliadora, modestia, sensibilidad a los demás) y Responsabilidad (competencia, orden, sentido del deber, necesidad de logro, autodisciplina y deliberación). Cada ítem se valora en una escala de cinco puntos desde 0 = "totalmente en desacuerdo" hasta 4 = "totalmente de acuerdo", por lo que cada rasgo (constituido por 12 ítems) tiene un rango de respuesta entre 0 y 48 puntos.

El NEO-FFI tienen una muy buena consistencia interna en la totalidad de las dimensiones (Costa y McCrae, 2008; Colegio Oficial de Psicólogos, 2011). En el presente estudio en el análisis de la consistencia interna se obtiene un Coeficiente Alfa de Cronbach de .78 en Neuroticismo, .72 en Extraversión, .74 en Apertura a la Experiencia, .84 en Responsabilidad y .71 en Amabilidad.

Procedimiento

Durante la temporada deportiva 2012/2013, en el mes de febrero, se realizó la evaluación de la personalidad de los sujetos, a los cuales se les explicó que iban a participar en una investigación sobre personalidad y que dichos resultados podían ser comentados, individualmente, en el mes de julio (tras finalizar la temporada de liga). Para los deportistas, las aplicaciones de las pruebas se realizaron de forma grupal (cada equipo fue evaluado de forma independiente) una hora antes del inicio de los entrenamientos en una sala de las instalaciones deportivas, mientras que los no deportistas, fueron evaluados de forma individual tras cita previa en un despacho privado. Ambas condiciones (sala y despacho) reunían las condiciones adecuadas para su uso (sin ruido, buena temperatura, iluminación, etc.).

La participación de todos los sujetos fue voluntaria y dada la minoría de edad de algunos participantes en la investigación, para la cumplimentación de los cuestionarios se solicitó la autorización paterna.

Análisis de datos

Según los objetivos detallados anteriormente se han utilizado las siguientes técnicas de análisis de datos: Métodos de análisis exploratorio, descriptivos básicos de tendencia central (media) y dispersión (desviación típica) para conocer detalladamente los datos de la muestra y las distribuciones de frecuencias, tablas de contingencia y diferencia de medias para relacionar variables nominales y ordinales / continuas, respectivamente, pruebas de normalidad de los datos mediante la Prueba de Kolmogorov-Smirnov, análisis de diferencias de varianza para estudiar las diferencias en personalidad. Para la realización de los análisis de datos se ha utilizado el programa estadístico SPSS v. 19.0.

RESULTADOS

Los resultados se han organizado en dos apartados que se corresponden con los objetivos planteados previamente: análisis de la personalidad en función de la práctica o no deportiva y la categoría por edad en los deportistas. Los análisis de normalidad de las cinco dimensiones de personalidad para la muestra global muestran cómo en todos los casos se cumplen los supuestos de normalidad ($p > .05$).

Diferencias en personalidad entre deportistas y no deportistas

Aplicando el análisis de diferencia de medias para dos muestras independientes mediante el estadístico *t* de student, los jugadores de fútbol adultos de rendimiento obtienen mayores puntuaciones en los rasgos Estabilidad Emocional ($p < .01$), Extraversión ($p < .01$) y Responsabilidad ($p < .01$) que los no deportistas adultos. Además de estas diferencias, destacar la jerarquización del tamaño del efecto de estos rasgos (según los criterios de Cohen, 1988) en los que la Estabilidad Emocional, Extraversión y Responsabilidad tendrían un efecto medio (respectivamente, $d = .59$, $d = .65$ y $d = .60$). Los resultados se presentan en la Tabla 2.

Diferencias en personalidad en función de la categoría por edad de los deportistas

Los resultados del ANOVA muestra como existen diferencias en los rasgos Neuroticismo ($F_{2,102} = 3.294$; $p < .05$), Apertura a la Experiencia ($F_{2,102} = 7.703$; $p < .001$) y Responsabilidad ($F_{2,102} = 3.242$; $p < .05$), mientras que no se obtienen diferencias en los rasgos Extraversión y Amabilidad en los grupos anteriormente

citados. Con el objetivo de poder determinar la prueba post hoc a utilizar para los tres rasgos donde se han hallado resultados estadísticamente significativos, se utilizó la prueba de homogeneidad de varianzas a través del estadístico de Levene. Dada la ausencia de diferencias estadísticamente significativas en la prueba, se aplicó la prueba post hoc de Tukey. Analizando el rasgo de Neuroticismo, los jugadores cadetes obtienen mayores puntuaciones que los adultos ($p < .05$). Respecto al rasgo Apertura de la Experiencia, los jugadores adultos obtienen mayores puntuaciones que los jugadores juveniles ($p < .001$) y cadetes ($p < .001$). En cuanto al rasgo Responsabilidad, los jugadores adultos obtienen mayores puntuaciones que los jugadores cadetes ($p < .05$) y juveniles ($p < .05$). Partiendo de los criterios propuestos por Cohen (1988), en el rasgo Neuroticismo, se obtiene un tamaño del efecto medio al comparar deportistas adultos con cadetes ($d = .62$). En cuanto al rasgo Apertura a la Experiencia, se obtiene un tamaño del efecto grande tanto al comparar deportistas adultos con juveniles ($d = .90$) como en deportistas adultos con cadetes ($d = .95$). En el rasgo Responsabilidad, se obtiene un tamaño de efecto mediano tanto al comparar deportistas adultos con juveniles ($d = .65$) como en deportistas adultos con cadetes ($d = .70$). Los resultados se presentan en la Tabla 3.

Tabla 2

Análisis de las diferencias de personalidad entre jugadores de fútbol adultos de rendimiento y no deportistas adultos aplicando el estadístico "t de student para muestras independientes"

Rasgos	Adultos ND (n = 45)		Adultos DR (n = 36)		t	d
	M	DT	M	DT		
Neuroticismo	18.90	5.90	15.52	5.23	-2.242**	.59
Extroversión	32.83	4.64	35.55	3.83	2.435**	.65
Apertura a la Experiencia	26.46	5.49	27.50	5.75	-	-
Amabilidad	29.51	4.70	30.64	5.14	-	-
Responsabilidad	32.97	5.48	37.09	5.71	2.558**	.60

Nota: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; ND = No Deportistas; DR = Deportistas de Rendimiento

Tabla 3

Análisis de las diferencias de personalidad en función de la categoría por edad de los jugadores de fútbol de rendimiento aplicando un ANOVA de un factor.

Rasgos	(1) Cadetes (n = 30)		(2) Juveniles (n = 37)		(3) Adultos (n = 36)		F(2, 102)	Post Hoc Tukey	d
	M	DT	M	DT	M	DT			
Neuroticismo	18.80	6.15	17.90	4.90	15.52	5.23	3.294*	1 < 3*	.62
Extroversión	34.49	5.74	34.83	4.64	35.55	3.83	.308	-	-
Apertura a la Experiencia	22.48	6.08	24.05	5.49	27.50	5.75	7.703***	3 < 1*** 3 < 2***	.90 .95
Amabilidad	29.30	5.89	29.61	4.70	30.64	5.14	1.687	-	-
Responsabilidad	32.48	6.64	32.77	5.48	37.09	5.71	3.242*	3 < 1* 3 < 2*	.65 .70

Nota: * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

DISCUSIÓN

En relación a las diferencias en personalidad entre deportistas y no deportistas, se cumple la hipótesis 1 ("Los jugadores de fútbol adultos de rendimiento obtienen mayores puntuaciones en los rasgos Estabilidad Emocional, Extraversión y Responsabilidad que los no deportistas adultos"). Estos datos confirman una "perspectiva crédula" del estudio de la personalidad en el deporte (Arbinaga y Caracuel, 2008; Bakker, Whiting, y Van Der Drug, 1993; Cox, 2009; García-Naveira, 2010; Marrero, Martín-Albo, y Nuñez, 2000; Rodríguez, 2003; Wann, 1997; Weinberg y Gould, 2010), a los trabajos que concluyen que la práctica deportiva se asocia con la estabilidad emocional, extraversión y responsabilidad (García-Naveira y Ruiz-Barquín, 2013; Rhodes y Smith, 2006) y en concreto al trabajo de García-Naveira et al. (2011) en el que encontraron diferencias similares entre jugadores de fútbol de rendimiento y los no deportistas.

Por tanto, una posible hipótesis se centra en que los deportistas de rendimiento tienen un perfil homogéneo de personalidad debido a que determinados rasgos se asocian de forma positiva y directa con el rendimiento deportivo o positiva e indirecta con el contexto en general (García-Naveira et al., 2011; Piedmont et al., 1999; Ruiz-Barquín y García-Naveira, 2013). Respecto al rasgo Estabilidad Emocional, es de destacar que el deporte de competición puede exponer a la persona ante situaciones potencialmente estresantes (p. ej., exigencias del juego, marcador en contra, presión del público, etc.), por lo que la estabilidad emocional sería necesaria para obtener un buen rendimiento. En cuanto al rasgo Responsabilidad, el deportista para hacer frente a las demandas propias de la actividad y el rendimiento (cumplimiento del orden táctico de juego, horarios, realizar tareas de entrenamiento, competir, cumplir las normas del equipo, etc.) requieren orden, competencia, sentido del deber, orientación al logro y auto-disciplina. Y por último, el rasgo Extraversión puede que sea una característica importante para desenvolverse en un contexto deportivo en el que se dan regularmente situaciones de relaciones sociales, búsqueda de emociones, actividad, etc., y tal vez se relacione con otras variables grupales como la comunicación y cohesión (vertiente social).

Respecto a las diferencias en personalidad en función de la categoría por edad en deportistas, se cumple la hipótesis 2 ("Los jugadores de fútbol adultos de rendimiento obtienen mayores puntuaciones en los rasgos Estabilidad Emocional, Apertura a la Experiencia y Responsabilidad que los de menor edad"). Estos datos confirman la "hipótesis de desarrollo" de la personalidad en el deporte y los resultados obtenidos por otros autores en el que los deportistas adultos de rendimiento obtienen una mayor estabilidad emocional, apertura a la experiencia y responsabilidad que los deportistas más jóvenes (García-Naveira et al., 2011; Ruiz-Barquín, 2005; Ruiz-Barquín y García-Naveira, 2013). Estos datos podrían suponer:

- La relevancia de la amplitud y variedad de los intereses, así como la intensidad de la vida emotiva de los deportistas adultos frente a los más jóvenes (rasgo Apertura a la Experiencia). La experiencia deportiva (aprendizajes, entrenamientos, competiciones...) puede que influya sobre la apertura del deportista hacia nuevas experiencias, acontecimientos y búsqueda de sensaciones.

- La mayor inestabilidad emocional, ansiedad, ira, hostilidad y depresión de los deportistas más jóvenes frente a los adultos (rasgo Neuroticismo). La exposición del deportista ante situaciones potencialmente estresantes que se dan en el deporte de rendimiento (p. ej., la exigencia deportiva, jugar con un marcador en contra, la presión del público, etc.), a las que tiene que hacer frente para rendir, puede que favorezca al desarrollo de una mayor estabilidad emocional y/o aprendizaje de estrategias de afrontamiento (p. ej., relajación, auto-instrucciones, etc.).
- La mayor responsabilidad de los adultos frente a los más jóvenes (rasgo Responsabilidad). El cumplimiento de normas, rutinas, roles y funciones de la persona en el deporte de rendimiento puede que forme personas más disciplinadas, ordenadas y motivadas hacia el logro.

Como se observa, también cabe señalar que no existen diferencias en los rasgos Extraversión y Amabilidad. A diferencia de otras características de personalidad, el papel que puede jugar la extroversión y amabilidad ya desde categorías tempranas puede ser relevante, dado que el fútbol es un deporte de equipo, con una alta tasa de interacciones deportista-deportista y deportista-entrenador, entre otros. Este aspecto podría constituirse como una variable relevante en el desarrollo de los entrenamientos, las competiciones y el contexto deportivo en general (García-Naveira et al., 2011; Piedmont et al., 1999; Rhodes y Smith, 2006; Ruiz-Barquín y García-Naveira, 2013).

Como reflexión a estos resultados, lo más probable, a la vista del desarrollo teórico e investigador en personalidad, es que tanto el "desarrollo" como la "selección" en la práctica de un deporte intervengan conjuntamente en el perfil de personalidad del individuo, por lo que haría referencia a una "hipótesis mixta" (García-Naveira et al., 2011; Ruiz-Barquín y García-Naveira, 2013). Por un lado, desde una perspectiva interaccionista del desarrollo de la personalidad de los deportistas, en que la actividad física y el deporte influye sobre la herencia de la persona (gen), se producen cambios desde la niñez hasta convertirse en estructuras estables en la vida adulta (Allen, Greenless y Jones, 2013; Costa y McCrae, 2008; García-Naveira y Ruiz-Barquín, 2013; González et al., 2014; Ruiz-Barquín, 2005; Ruiz-Barquín y García-Naveira, 2013). Por tanto, el paso del joven deportista por experiencias y exigencias deportivas, puede incrementar determinadas características de personalidad, si bien los factores evolutivos y madurativos pueden estar interviniendo en mayor o menor medida.

Por otro lado, además de los aspectos anteriormente citados y desde una perspectiva crédula de la personalidad, también existirían aspectos vinculados con la selección. Por ejemplo, para hacer frente a las demandas generales y específicas de la propia actividad las personas requieren ciertas características de personalidad, como es el caso del rasgo de Estabilidad Emocional en el deporte de rendimiento (Ruiz-Barquín y García-Naveira, 2013).

Partiendo de estos aspectos, la evaluación de la personalidad puede utilizarse como un complemento a los procedimientos habituales (ojeadores, médicos, etc.) en la detección de talentos y selección de deportistas, así como información útil para el cuerpo técnico y demás profesionales del área en la comprensión, explicación y predicción de la conducta del

deportista. Desde una perspectiva educativa y formativa, también puede ser un referente para el psicólogo del deporte para desarrollar programas de intervención interdisciplinar (p. ej., con el entrenador) y potenciar los rasgos asociados con un mayor rendimiento.

Algunas de las principales limitaciones metodológicas del estudio son el haber realizado una aproximación trasversal, la muestra estaba constituida sólo por un deporte (fútbol) y sexo (hombres) y no se han tenido en cuenta otros niveles de competición ni medidas de rendimiento.

Como perspectivas futuras se recomienda realizar estudios longitudinales de la evolución de la personalidad en función de la edad de los deportistas, constituir la muestra con diferentes deportes (deportes colectivos e individuales), sexos (hombres y mujeres) y niveles de competición (amateurs), así como realizar un registro de medidas de rendimiento para estudiar su relación con la personalidad. Y por último, la necesidad de tener una muestra lo suficientemente amplia para realizar un análisis multivariante en función de la edad, el sexo y el rendimiento deportivo.

REFERENCIAS

- Allen, M. S., Greenless, I., y Jones, M. (2013). Personality in sport: A comprehensive review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 6(1), 184-208. doi: 10.1080/1750984X.2013.769614
- Arbinaga, F., y Caracuel, J. C. (2008). Rasgos de personalidad en fisicoculturistas y relaciones con variables antropométricas y conductas deportivas. *Revista de Psicología del Deporte*, 17(1), 85-102.
- Bakker, F., Whiting, H. T., y Van Der brug, H. (1992). *Psicología del deporte. Conceptos y aplicaciones*. Madrid: Morata.
- Cabrera, T., Rosado, A., de La Vega, R., y Serpa, S. (2014). Relaciones entre identidad atlética y personalidad en el deporte de competición. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(2), 247-253.
- Castro-López, R., David Molero, D., Cachón-Zagalaz, J., y Zagalaz-Sánchez, M. L. (2014). Factores de la personalidad y fisicoculturismo: indicadores asociados a la vigorexia. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(2), 295-300.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd Ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Colegio Oficial de Psicólogos de España (2011). *Inventario de personalidad NEO revisado*. Madrid: COP
- Costa, P. T., y McCrae, R. R. (2008). *NEO PI-R Inventario de Personalidad NEO Revisado*. TEA Ediciones
- Cox, R. H. (2009). *Psicología del deporte: conceptos y sus aplicaciones* (6^a ed.). Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Esposito, G., y Consiglio, S. (1998). Intervente diagnostici in psicologia dello sport: profilo di personalista degli studenti ISEF. *Movimento*, 4, 201-204.
- García-Naveira, A. (2008). El Estilo de Personalidad en jugadores de fútbol de competición y diferencias en función de la demarcación. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8(2), 19-38.
- García-Naveira, A. (2010). *Diferencias individuales en Estilos de Personalidad y rendimiento en deportistas*. Tesis Doctoral. Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid. <http://eprints.ucm.es/9859/1/T31529.pdf>
- García-Naveira, A., Ruiz-Barquín, R., y Pujals, C. (2011). Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría por edad en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 29-44.
- García-Naveira, A., y Ruiz-Barquín, R. (2013). La personalidad del deportista: una revisión teórica desde la perspectiva de rasgos. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 13(51), 627-645.
- González, J., Garcés de los Fayos, E., y Ortega, E. (2014). Avanzando en el camino de diferenciación psicológica del deportista. Ejemplos de diferencias en sexo y modalidad deportiva. *Anuario de Psicología*, 44(1), 31-44.
- Guillén, F., y Castro, J. (1994). Comparación de la personalidad en deportistas y no deportistas, utilizando como instrumento el EPQ-A de Eysenk. *Revista de Psicología del Deporte*, 5, 5-14.
- Marín, A., Piñar, M. I., Brox, V., Miranda, T. M., Suárez, E., Alarcón, F., y Cárdenas, D. (2012). Características de la personalidad de jóvenes jugadores de baloncesto (15-under). *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 135-138.
- Marrero, G., Martín-Albo, J., y Nuñez, J. L. (2000). Perfil de personalidad del tenista. *Revista de Psicología del Deporte*, 9(1-2), 21-36.
- Nuñez, J. L. (1998). *Personalidad y motivación del jugador de tenis*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, España.
- Piedmont, R. L., David, C. H., y Blanco S. (1999). Predicting athletic performance using the five-factor model of personality. *Personality and Individual Differences* 27(4), 769-777. doi: 10.1016/s0191-8869(98)00280-3
- Rhodes, R., y Smith, N. (2006). Personality correlatos of physical activity: a review and meta-analysis. *British Journal of Sports Medicine*, 40(12), 958-965. doi: 10.1136/bjism.2006.028860
- Rodríguez, M. (2003). *Diagnóstico de personalidad en deporte de competición: fútbol*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, España.
- Ruiz-Barquín, R. (2004). *Análisis de las características psicológicas, deportivas y sociales en el deporte del judo a nivel competitivo: Una propuesta teórica y metodológica para la predicción del rendimiento*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España.
- Ruiz-Barquín, R. (2005). Análisis de diferencias de personalidad en el deporte del judo a nivel competitivo en función de la variable sexo y categoría de edad deportiva. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 5(1 y 2), 29-48.
- Ruiz-Barquín, R. (2006). Predicción del resultado deportivo en judokas cadetes de competición aplicando las dimensiones del cuestionario de personalidad BFQ. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 1(2), 69-88.
- Ruiz-Barquín, R. (2008). Aportaciones del análisis subdimensional del cuestionario de personalidad BFQ para la predicción del rendimiento en judokas jóvenes de competición. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8(1), 5-29.

- Ruiz-Barquín, R. (2012). Relaciones entre características de personalidad y estados de ánimo: un estudio con deportistas de combate universitarios. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 7(1), 89-112.
- Ruiz-Barquín, R., y García-Naveira, A. (2013). Personalidad, edad y rendimiento deportivo en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. *Anales de Psicología*, 29(3), 642-655. doi: 10.6018/analesps.29.3.175771
- Valdés, H. M. (1998). *Personalidad y Deporte*. Barcelona: Editorial Inde.
- Vanden Auweele, I., Cuyper, B., Van Mele, V., y Rzewnicki, R. (1993). Elite performance and personality: from description and prediction to diagnosis and intervention. En R. N. Singer, M. Murphey y L. K. Tennant (Eds.), *Handbook of Research on Sport Psychology* (pp. 257-289). New York: McMillan.
- Vealey, R. S. (1992) Personality and Sport: a comprehensive view. En T. S. Horn (Ed.), *Advances in Sport Psychology* (pp. 25-59). Champaign, IL: Human Kinetics
- Vealey, R. S. (2002). Personality and sport behavior. En T. S. Horn (Ed.), *Advances in sport psychology* (2nd ed.) (pp.43-74). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Wann, D. L. (1997). *Sport Psychology*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Weinberg, R., y Gould, D. (2010). *Fundamentos de Psicología del Deporte y del Ejercicio Físico*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.

