

Entre Persia y Georgia. El clan de los Undiladze

D. Marc Morato-Aragonés

Graduado en Historia

Universidad de Barcelona

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo realizar un seguimiento del conocido y polémico clan georgiano de los Undiladze, desde sus orígenes en el reino de Kajeti a su ascenso en la Corte persa del sha Abbas y su posterior caída en desgracia a manos del sha Safi, el nieto de Abbas.

Abstract

This paper aims to track the known and controversial Georgian Undiladze clan, from its origins in the kingdom of Kakheti to his rise in the Persian court of Shah Abbas and his subsequent fall from grace at the hands of Shah Safi, the grandson of Abbas.

Palabras Clave

Allahverdi Khan, Imam Quli Khan, Davud Khan, Kajeti, Kartli, Fars, Abbas.

Keywords

Allahverdi Khan, Imam Quli Khan, Davud Khan, Kakheti, Kartli, Fars, Abbas.

Breve historia de Persia y Georgia antes del sha Tahmasp

El nombre del clan de los Undiladze no apareció en un puesto relevante de la historia hasta las últimas décadas del siglo XVI, cuando el imperio



safávida daba unas últimas muestras de guerra civil y dominio otomano (previo a la reorganización estatal del sha Abbas) y el reino de Kajeti, de donde procedía este clan, vivía un periodo de abundancia debido a que su soberano pudo mantener la paz mientras todos sus vecinos georgianos se hallaban en guerra¹. Los Undiladze pero, no fueron el primer vínculo entre estos dos Estados.

Ubicados durante la Edad Moderna entre los grandes imperios musulmanes de la Persia Safávida y la Turquía Otomana, los reinos georgianos experimentaron enormes dificultades para conservar su autonomía política y a menudo se vieron divididos en sangrientas guerras civiles con casas nobiliarias apoyadas por uno u otro imperio. Aun compartiendo la misma religión cristiana, fueron puntuales los casos en los que un poder georgiano tomó bajo su control los distintos Estados georgianos, a los que dividiré siguiendo el criterio de sus conquistadores del siglo XVI: por un lado los principados occidentales de Mesjeti, Guria, Samegrelo, Esvaneti, Abjazeti y el reino de Imereti; en Oriente los reinos de Kartli y Kajeti.

Territorio codiciado por los imperios bizantino y persa sasánida a lo largo del siglo VI y VII, dada la posición estratégica del mismo; el desgaste que supusieron estos conflictos para ambos imperios permitió la entrada de los árabes en una región políticamente muy fraccionada. A finales del siglo X se formaba una primera monarquía, bajo la familia Bagriationi, que sería reconocida en toda Georgia y que, tras el dominio de los turcos selyúcidas (1071-99), llevaría a este Gran Reino georgiano a una edad dorada, floreciendo tanto cultural como económicamente. El reinado de Tamar la Grande (1184-1213) es el culmen de la monarquía georgiana, cuyo poder se deja sentir en el sur de Armenia y en buena parte del norte de Persia².

¹ RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires...* Reaktion Books (London), 2001, p.168.

² Es en este periodo cuando podemos hallar “un primer contacto” entre Georgia y la que sería la futura dinastía safávida, cuando en el saqueo georgiano de Ardebil (1203), Qutb al-Din, padre de Shaykh Safi al-Din, estuvo cerca de ser asesinado por unos saqueadores (SAVORY, Roger. *Iran under the Safavids*. Cambridge University Press (Cambridge), 1980,



La llegada de los mongoles en la década de 1220 puso fin al dominio georgiano y a la misma unidad del reino cuando en 1243 algunas de sus posesiones eran cedidas al Iljanato mongol (una de las divisiones del imperio de Gengis Khan) y en 1266 incluso los territorios libres de la presencia mongol dejaban de depender de la monarquía de los Bagriationi. El reinado de Jorge V (1314-1346) marcó el fin del Iljanato mongol y el restablecimiento de las fronteras georgianas anteriores a 1220, no duraría mucho esta situación pues a la llegada de Timur Lang el conquistador (1370-1405) la población y la economía de los centros urbanos decayó, debilitando aún más la capacidad de la monarquía Bagriationi por imponerse a los señores regionales de Georgia que terminaron por conseguir una autonomía completa.

Paralelamente a la desintegración de la autoridad real en Georgia, Persia vivía un periodo políticamente muy convulso debido a las luchas por el poder entre distintas confederaciones tribales turcas, los Aq Quyunlu y los Qara Quyunlu, ambos súbditos de Timur Lang y aspirantes a heredar la vertiente occidental de su extenso imperio. En ese contexto los safávidas incrementaron su influencia social, especialmente sobre las comunidades turcas del norte de Persia desde su base en Ardebil a las tribus de Anatolia, evolucionando su ideología al mismo tiempo desde la primera cofradía de carácter sunita de Safí al-Din (1252-1334), muy relacionada con el mundo sufí y suficientemente flexible como para no enmarcarse en ninguna de las cuatro principales escuelas islámicas³ al convertirse el jefe de la cofradía en cabeza de un movimiento chiita.

En la primera mitad del siglo XV, el safávida Junayd había orientado su política hacia los turcos de Anatolia Oriental, incómodos ante la presión que sufrían por parte de los sultanes otomanos y de las confederaciones tribales. El matrimonio de Junayd con una hermana del caudillo Aq Quyunlu Uzun Hasan otorgó al primero poderes políticos y al segundo un respaldo religioso muy útil

p.5).

³ TURNER, Colin. *Islam without Allah?...* Ed. Routledge (New York), 2014, p.59



para sus conflictos con la confederación Qara Quyunlu. Victorioso Uzun Hasan sobre sus rivales en Persia, mantendrá las relaciones con la cofradía, casando a su hija con el heredero Haydar en 1478, sin embargo este irá mucho más lejos que su padre al declararse partidario del chiismo duodecimano⁴ con la peculiaridad que, ignorando las comunidades ya existentes en Lahijan, Qom y Rayy, Haydar se presentaba como legado del último Imam, desaparecido en el 874, atribuyéndose además prácticas monárquicas persas como el rito de la postración ante el soberano. Entonces los seguidores de la cofradía empezaron a ser conocidos como *quizilbash* (“turbantes rojos”), no tardando los intereses safávidas en chocar con los de sus parientes de la familia real Aq.

En 1499 los conflictos en el seno de la confederación Aq Quyunlu dieron al joven líder de la cofradía safávida, Ismael, la oportunidad de presentar por la fuerza su candidatura al trono. Tras derrotar en combate al príncipe Alvand, las fuerzas de Ismael se apoderaron en 1501 de la capital, Tabriz, desde donde el cofrade Ismael se autoproclamó sha y declaró el chiismo duodecimano safávida como religión oficial del Estado. A pesar de la radicalidad de su mensaje religioso, esta atestiguado que su ejército estaba por entonces apoyado principalmente por los reyes georgianos de Kartli y Kajeti. El sha Ismael les había prometido en 1499 liberarles del tributo que debían al soberano Aq Quyunlu, consiguiendo con ello unos 9.000 soldados, en el que se incluía un cuantioso ejército de caballería⁵. En 1503 3.000 georgianos participaban en el asedio de la ciudad de Najichevan⁶ y combatían a Murad, príncipe de los Quyunlu, como una unidad autónoma⁷. Sin embargo las relaciones de Persia (ahora unificada bajo los safávidas) y los reinos georgianos sufrirán un importante menoscabo en 1518 cuando uno de los hombres del sha, Div Sultán Rumlu, lance una expedición punitiva en Kartli,

⁴ La diferencia de este chiismo respecto a otros grupos como los zaidíes, es que este considera que un doceavo Imam chiita desapareció, esperando sus seguidores que regrese algún día.

⁵ FLOOR, Willem. *Safavid Government Institutions*. Mazda Publishers Inc. (California), 2001, p.130.

⁶ RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires...* Reaktion Books (London), 2001, p.164.

⁷ FLOOR, Willem. *Safavid Government Institutions*. Mazda Publishers Inc. (California), 2001, p.131.



forzando al reino a comprometerse a pagar anualmente 300 camellos cargados de seda, siendo su autonomía garantizada siempre y cuando prestaran al sha apoyo militar, un apoyo que en los últimos años se había ido reduciendo cuantiosamente⁸.

Tahmasp y el Tratado de Amasya

En el momento de fallecer el sha Ismael (1524) la autoridad de la monarquía en Persia había quedado en entredicho a raíz de la derrota militar frente a los otomanos en Chaldiran (1514), tomando los caudillos tribales turcos el control del joven sucesor, Tahmasp. A lo largo de su reinado, el sha Ismael había tratado de minimizar la influencia de los turcos quizilbash ascendiendo a puestos clave de gobierno a tayikos, miembros de las elites locales persas; ahora sin embargo eran los turcos, que ostentaban la práctica totalidad del poder militar en el Estado safávida, quienes controlaron el gobierno. En 1528, pero, se le presenta a Tahmasp la oportunidad de desprenderse de uno de los clanes más fuertes de la Corte, los Takkalu, otorgando gran poder de Estado a un Shamlu, perteneciente a un clan turco más modesto. Sin embargo en 1533 Tahmasp decide dar un paso más en su autonomía política y hace ejecutar al Shamlu, acusado de colaborar con el sultán otomano (acusación que pudo tener una base real teniendo en cuenta la consiguiente declaración de guerra del sultán Solimán).

Al margen de las estrategias de tierra quemada desarrolladas por Tahmasp frente al superior poder otomano que permitieron establecer unas negociaciones equitativas, el soberano safávida acrecentó su prestigio y las arcas del Estado con campañas en los reinos georgianos, disputándose en los mismos buena parte de las guerras entre otomanos y safávidas. En estos conflictos no fueron los nobles georgianos un elemento pasivo, combatiéndose

⁸ RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires...* Reaktion Books (London), 2001, p.166.



entre ellos y aliándose con las grandes potencias en función de sus intereses: el rey Levan de Kajeti, que debía el trono a un grupo de nobles fieles y a la invasión safávida de 1518, apoyó al sha Tahmasp en sus campañas; Bagrat III de Imereti combatió a su vasallo Levan I Dadiani del principado de Mingrelia, tomando el primero partido por los safávidas mientras el segundo lo hacía por los otomanos, Bagrat III unió sus fuerzas al rey Luarsab de Kartli pero fueron derrotados por las tropas otomanas en 1545 en Sokhoista. Tras años de enfrentamientos y fracasada la última invasión, el sultán accedió a negociar la paz con el sha en Amasya en 1555.

Este primer acuerdo entre ambos imperios, que marcó el reconocimiento mutuo, supuso el fin (a nivel teórico) de los ritos safávidas más agresivos hacia la ortodoxia sunní como el de maldecir a los primeros califas, y a la renuncia del sha a seguir apoyando a las tribus pastorales de Anatolia mientras el sultán dejaba de apoyar a los uzbekos shibanidas⁹. Otro de los puntos acordados, y que no gustó mucho a los soberanos cristianos de la región fue la repartición de Georgia en zonas de influencia, quedando los reinos de Kartli y Kajeti firmemente bajo soberanía safávida¹⁰. Sin embargo ninguno de los soberanos renunció a su propia política, destacando que Bagrat III de Imereti trató de romper el acuerdo de paz otomano-safávida en varias ocasiones y que su sucesor llegó a expulsar en 1568 a Levan Dadiani de sus tierras, que se exilió entonces a Estambul de donde regresó con un ejército otomano a sus espaldas. La autoridad safávida también fue cuestionada en su área de influencia ya que, a pesar de las muestras de lealtad profesadas por Levan de Kajeti, este hubo de enviar a su hijo Vakhtang como rehén a la Corte del sha en una costumbre que se haría habitual. El sha Tahmasp, consciente del desencanto en sus tierras de frontera, instituye en 1559 la figura del *vazir e-koll*, una suerte de visir real cuya autoridad se extendía más allá de una sola

⁹VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.21

¹⁰ Otros territorios como Mesjeti cambiaron de manos varias veces, siendo safávidas entre 1551-82 y brevemente en 1613-14. (FLOOR, Willem. *Safavid Government Institutions*. Mazda Publishers Inc. (California), 2001, p.85).



provincia, abarcando desde Shirvan en el Mar Caspio a los reinos georgianos¹¹.

Este era pues, el mundo en el que se habían movido los miembros del clan Undiladze antes de trasladarse a la Corte persa, sin embargo no serían sus méritos en estas campañas lo que determinaría su ascenso, debiéndose este al infortunio que sufrieron ellos y otros georgianos más humildes. Se calcula que en la primera gran campaña del sha Tahmasp en el Cáucaso (1533-34) se hicieron unos 30.000 prisioneros, en su mayoría mujeres y niños que fueron convertidos oficialmente al Islam (aunque pudieron conservar sus tradiciones)¹²; junto a este hecho más puntual es de destacar que los reyes georgianos solían enviar de forma regular niños (*ghulam*) y niñas (*kaniz*) al sha, siendo habitual en la exportación de esclavos del Cáucaso que se especificara la procedencia georgiana¹³. En la Casa del sha, cuando estos esclavos se convertían al Islam pasaban a ser manumitidos y a mejorar su posición dentro la misma (siguiendo el ejemplo dado por Zayd, el esclavo doméstico del Profeta)¹⁴; si bien ni los primeros retoños de las concubinas georgianas podrían aspirar a suceder al sha, ni los chicos de origen cristiano fueron la base de poder *ghulam*, donde seguirían dominando gentes de origen turco, árabe o persa¹⁵, con los años adquirirían un peso muy importante y serían determinantes, como es el caso del ascenso del clan Undiladze¹⁶.

La sociedad safávida contemplaba la relación maestro-esclavo de 3 formas distintas: según criterios tribales (no hay que olvidar que la dinastía safávida provenía del mundo turco), *shahsevan* (literalmente: “amantes del sha”) y según el modelo de esclavos convertidos. Dado el poder

¹¹ Ídem, p.109.

¹² VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.480

¹³ FLOOR, Willem. *Safavid Government Institutions*. Mazda Publishers Inc. (California), 2001, p.168.

¹⁴ VVAA. *Slaves of the Shah...* I.B.Tauris (London), 2004, p.3.

¹⁵ FLOOR, Willem. *Safavid Government Institutions*. Mazda Publishers Inc. (California), 2001, p.167.

¹⁶ No fueron estos *ghulam* georgianos muy apreciados por los persas, que les llamaban despectivamente “hijos de negros” (Ídem, p.171).



tradicionalmente ostentado por las tribus turcas quizilbash en el Estado, no es de extrañar que la Corona prefiriera apoyarse en los shahsevan y en los esclavos convertidos, quienes además no tenían la opción de integrarse o formar un colectivo de quizilbash debido a que no habían nacido en un *oymaq* (puede traducirse del mongol como “tribu”). Allahverdi Khan, el primero de los Undiladze que ocupó un puesto elevado en el Estado safávida, parece que fue capturado en una de las incursiones del sha Tahmasp en Kajeti e integrado en los ghulam de la Casa del sha; ahí habría abjurado del cristianismo y asumido el nombre con el que la historia lo conoce, siendo manumitido por su dueño y reconocido como un shahsevan.

La necesidad del sha de romper lazos con las tribus turcas y confiar los asuntos de Estado a ghulam que le fueran leales empezó a ser aplicado en la práctica. No solo desde la Corona se percibió la utilidad de estas medidas, pues en la rebelión del quizilbash y gobernador de Herat Qazaq Khan Takkalu (1564-65) este compró 10.000 esclavos, empleándolos en la administración de la provincia y en la guerra. Sin embargo estas acciones no dejaron de ser maniobras oportunistas, pues ni el mismo sha Tahmasp pudo sacar adelante una reforma de la Corte a lo largo de su extenso reinado. Aunque supo contener a los quizilbash mientras vivió y pacificó a su gusto los reinos georgianos orientales (Levan de Kajeti asumió la soberanía persa y Davit de Kartli, quien se había convertido al Islam en 1565, 4 años después protagonizaba un golpe de Estado contra su hermano rey, al que mandaba a la prisión persa de Alamut); en el momento de fallecer todo se vino abajo.

Allahverdi y Abbas. Interdependencia entre el ghulam y el sha.

Tras el breve reinado de Ismael II (1576-77) estallaron los conflictos entre las distintas facciones cortesanas, en una repetición de lo ya acontecido durante la minoría de edad de Tahmasp, aunque en este caso se sumaron a la



trifulca quizilbash elementos tayikos y circasianos que vinieron a dar una mayor complejidad al problema sucesorio, puesto que cada grupo quería ver en el trono al hijo de Tahmasp que más les conviniera. Finalmente se ciñó la corona Muhammad Khodabanda, quien debido a su ceguera parcial (un defecto físico que normalmente alejaba a un aspirante del trono) pudo salvar su vida de Ismael II y que, gracias a su sangre turca y a los esfuerzos de Mahd-i Ulya, su esposa tayika (de la familia real de Mazandarán) pudo sentarse en el trono. El reinado empezó con las políticas pro-tayikas de Mahd-i Ulya (que la llevarían a ser asesinada en 1579 por sediciosos quizilbash), para luego y tras sobornar primero a los caudillos, centrarse el sha en la búsqueda de acuerdos matrimoniales con el colectivo georgiano: tras el fracaso de Davit XI como rey de Kartli, Khodabanda liberó en 1578 a un islamizado Simón de su prisión en Alamut y trató sin éxito de concertar un matrimonio entre la hija del georgiano y el príncipe heredero Hamza; junto a este plan habría que tener en cuenta que 5 de las 10 esposas del sha eran georgianas¹⁷.

En este contexto es donde hay que ubicar la infancia de Abbas y la relación que establecería con Allahverdi Khan, quien durante buena parte de su reinado participaría en buena parte de sus decisiones. Nacido en 1571 en Herat, en la provincia del Jorasán donde su padre Khodabanda ejercía como gobernador hasta que fue reclamado por el sha Tahmasp en Shiraz, decidiendo el sha que Abbas permaneciera en la importante provincia del Jorasán como gobernador bajo la tutela de un quizilbash¹⁸. Se sabe que Allahverdi, vinculado a la Casa del sha como shahsevan, ya acompañaba al joven príncipe en sus primeros años en el gobierno del Jorasán, siendo desde entonces como una figura paterna y compartiendo con el tutor Muhibb Ali Beg la influencia sobre Abbas¹⁹. La muerte en 1586 de Hamza, el príncipe favorito del sha, decantará la balanza de poder del lado del príncipe Abbas, en cuyo nombre su tutor

¹⁷ RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires...* Reaktion Books (London), 2001, p.175-78.

¹⁸ Cabe destacar que tanto Ismael II, como Khodabanda y Abbas I fueron gobernadores del Jorasán antes de asumir la Corona (VVAA. *Slaves of the Shah...* I.B.Tauris (London), 2004, p.25).

¹⁹ Idem, p.15.



Murshid Quli Khan de los Ustalju dará en 1588 un golpe de Estado contra Khodabanda que, sin apenas aliados, entregará la Corona al joven Abbas y al Ustalju el cargo de *vakil*, desde donde este controlará el reino.

Mientras desde su posición de *vakil*, una suerte de primer ministro, Ustalju dirigía desde la capital en Qazvín la guerra contra los otomanos y contra el resto de caudillos *quizilbash* que ambicionaban su puesto, Allahverdi se movía entre bambalinas a fin de conseguir que la Casa del sha fuera libre de la influencia de Ustalju. Este *vakil* dominaba un importante contingente tribal que le debía lealtad solo a él, sin embargo los servidores del sha provenían de un ambiente más heterogéneo, el contingente de *qurchis* (las tropas privadas del sha) se había ido incrementando paulatinamente desde el reinado de Tahmasp²⁰ y había incluido en su organización a numerosos nobles procedentes de tribus *quizilbash* con lo que se habían creado fisuras en las tribus, así como se había reforzado fundamentalmente con *ghulams*, muchos de ellos procedentes tras la paz de Amasya (1555) de contingentes de origen cristiano caucásico. El mismo Allahverdi, una de las personas que tenían más influencia sobre el sha Abbas, contaba con un séquito compuesto casi exclusivamente por elementos georgianos. El mismo sha, cuyo carácter se asemejaba más al de su abuelo Tahmasp que al de su padre Khodabanda, no esperó mucho tiempo antes de volverse contra Ustalju, el hombre que le había conseguido el trono. Tras desbaratar en 1589 Abbas una conspiración de los *quizilbash* contra Ustalju y viendo que su *vakil* había perdido buena parte de su credibilidad tras el episodio, preguntó a sus fervientes seguidores que hacer con Ustalju y fue Allahverdi quien se posicionó a favor de matarlo. Una vez muerto Ustalju y asumido Abbas el poder total, concedió a Allahverdi el gobierno de Jorpadaqan, cerca de Isfahán, y el rango de sultán. El hecho que el cargo de *qollar-aghasi*, el responsable máximo de la seguridad del sha²¹,

²⁰FLOOR, Willem. *Safavid Government Institutions*. Mazda Publishers Inc. (California), 2001, p.134.

²¹SAVORY, Roger. *Iran under the Safavids*. Cambridge University Press (Cambridge), 1980, p.92.



terminara en manos de Allahverdi, y no de un quizilbash, es indicativo de la trayectoria que tomaría desde entonces la monarquía safávida.

La construcción de un imperio dentro de un imperio

En 1590 los delegados del sha Abbas en la ciudad de Estambul firmaban una dolorosa paz con el sultán, reconociendo todas las conquistas otomanas realizadas desde el estallido de la guerra en 1578, entre las que se incluía todos los territorios georgianos y la antigua capital imperial, Tabriz. El hecho de hallarse en guerra contra los uzbekos en el flanco oriental del imperio y de tener a buena parte de los caudillos provinciales actuando de forma autónoma movió al sha a plegarse a las exigencias otomanas. Aunque tardaría años en tomarse la revancha, Abbas visitó el templo de Ardebil, cuna de la cofradía safávida, en numerosas ocasiones (1591, 92, 93 y 96) a fin de mantener el contacto con posibles partidarios en el norte. Incluso los soberanos georgianos, antaño recelosos del sha, mantuvieron contactos regulares con Abbas, siendo especialmente ostentosa la embajada de Alexander II de Kajeti, Simón I de Kartli y Manucher de Samtshke en 1596 en la que se incluyeron numerosos regalos y esclavos. El interés del sha por recuperar el Cáucaso se manifestó en el ascenso a puestos relevantes de la administración de miembros de estas familias gobernantes: el príncipe Constantine, hijo de Alexander II, fue hecho en 1593 *darugheh* (encargado de justicia y milicia) de Qazvín por cuyas rentas no tuvo inconveniente en permanecer en la Corte del sha y en actuar como agente suyo ante las embajadas georgianas, a pesar de las presiones rusas para que regresara a Kajeti; el príncipe Bagrat, sobrino de Simón de Kartli tomó posesión de feudos en Persia; un hijo de Manucher huyó al amparo del sha y fue recompensado con un gobierno en la provincia clave de Azerbaiyán. Esta compra de aliados georgianos también incluyó a grandes familias nobiliarias (mucho más opulentas que el relativamente humilde clan Undiladze) como el



clan Amilakhori de Kartli del que una de sus hijas contrajo matrimonio con el sha, o Bijan Beg de los Saakadze, que fue hecho darugheh de Isfahán²².

Mientras las grandes familias georgianas se inclinaban entre apoyar a un imperio o a otro, Allahverdi Khan de los Undiladze se beneficiaba de la restauración de la autoridad real en los territorios sureños del imperio. Los quizilbash Zulqadr gobernaban la provincia de Fars desde el advenimiento del sha Ismael, al ser esta una provincia *mamalek* (del reino) podían gestionar sus recursos según sus propias necesidades siempre y cuando pudieran proveer al sha de un ejército cuando este se lo demandara. Yaqub Zulqadr, el último del linaje en gobernar Fars, había extendido su influencia sobre territorios colindantes como Lar aprovechando la situación de caos general en el reino y se había beneficiado extraordinariamente del control de las rutas que comunicaban con el Golfo Pérsico²³. El sha Abbas hizo ejecutar a Yaqub en 1590 y decretó que la provincia dejaría de ser administrada por los Zulqadr o por ninguna otra tribu quizilbash, convirtiéndola en una provincia *khassa* (de la Corona) con lo que quedaba bajo la administración de un ghulam leal a la Corona, siendo Allahverdi, entonces qollar-aghasi y uno de los 5 hombres más fuertes del imperio, nombrado gobernador de Fars (1595) y de Kohgiluya (1596). El hecho de incrementar el número de tierras *khassa* concedió al Tesoro Real una ingente cantidad plata que le permitió costear la construcción en Isfahán de una capital digna de un imperio²⁴.

Yaqub Zulqadr no fue la última víctima del binomio Abbas-Allahverdi. En 1598 y aprovechando la desunión del ejército uzbeko a raíz de la muerte de su gran caudillo Abdalá II, el sha Abbas organizó un gran ejército con el objetivo de recuperar la rica provincia del Jorasán y expulsar a los uzbekos. La batalla de Rabat-i Pariyan de ese mismo año consolidó el prestigio militar del sha y de su comandante Allahverdi; aprovechando esta nueva situación, Abbas se volvió

²² VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p. 473-5

²³ QUINN, Sholeh A. *Historical Writing During The Reign of Shah 'Abbas...* The University of Utah Press (Salt Lake City), 2000, p.102.

²⁴ VVAA. *Slaves of the Shah...* I.B.Tauris (London), 2004, p.15.



sobre Farhad Khan Qaramanlu, uno de los más poderosos emires quizilbash del reino y, debido a su huida del combate fue acusado de traición al sha quien ordenó a Allahverdi que lo hiciera ejecutar. La desaparición de Qaramanlu consolidaría la posición del georgiano en la Corte, el nuevo título de *sardar-i lashkar* lo convertía en la práctica en el comandante supremo del ejército.

La política depredadora de Abbas y Allahverdi no solo se dirigió contra aquellas tribus quizilbash a las que se había confiado una provincia, sino también sobre las dinastías locales cuya existencia había sido reconocida ya en tiempos del sha Ismael, entre las que se hallaban, además de las georgianas ya mencionadas, las dinastía de Mazandarán, Lar y Gilan entre muchas otras. Si bien su autonomía política durante los años de crisis de la Corona fue una razón que llevó a su desaparición, razones económicas pudieron ser la verdadera causa de la ruptura del sha Abbas con la tradición. Y es que el sha pretendía monopolizar el comercio de la seda con Europa, sirviéndose para ello de la colaboración de la población armenia y sus compañías comerciales (no dudando por otro lado en forzar al colectivo armenio a emigrar desde sus tierras a Isfahán, donde construyó un barrio para estos, Nueva Julfa)²⁵, alterando el tráfico de la seda hacia los puertos comerciales del sur con lo que arrebató a las tribus turcas uno de sus mayores ingresos económicos²⁶. Gilan (1592) y Mazandarán (1596) fueron desprovistas de sus dinastías tradicionales y convertidas en centros productores de seda, lejos del alcance otomano y bajo control de los ghulam. Es también en esta época cuando los escribas de la Corte empiezan a referirse a los reyes locales como *valí*, incluidos en esta categoría los de Kartli y Kajeti²⁷, con lo que se reafirmaba su sumisión simbólica al sha.

El siguiente objetivo en el plan del monopolio sedero era el valiato de Lar debido a su posición estratégica entre el imperio del sha (del que era vasallo) y

²⁵ BAGHDIAANTZ-MC CABE, Ina. *The Shah's Silk for Europe's Silver...* Ed. University of Pennsylvania Armenian texts and Studies (Atlanta), 1999, p.54.

²⁶ Idem, p.33.

²⁷ FLOOR, Willem. *Safavid Government Institutions*. Mazda Publishers Inc. (California), 2001, p.83.



el Golfo Pérsico, donde los portugueses tenían factorías comerciales y una fortaleza, Ormuz, desde la que dominaban el mar gracias a su superioridad naval. Como *begler-begi* (gobernador y jefe militar de una provincia) de Fars y *khan* (noble) de Shiraz (la ciudad más próxima a Lar), Allahverdi era el candidato idóneo para someter Lar a la autoridad del sha, sin embargo la llegada en 1599 de una embajada en nombre del rey de Castilla proponiendo una alianza contra el imperio otomano, alteró momentáneamente los planes. Mientras dignatarios turcos recelaban de una guerra contra el poderoso vecino otomano y sugerían objetivos más asequibles como Lar y el mismo Ormuz, relevantes ghulam de origen tanto georgiano como circasiano (habitualmente peleados entre sí)²⁸ se mostraron encantados con la propuesta, que tendría necesariamente el Cáucaso como una de las principales recompensas de la guerra. El sha Abbas accedió a la propuesta castellana, que además daría pie a introducir su producción sedera en Europa, y designó una embajada de respuesta²⁹.

Fue el comercio la razón que, menos de 3 años después de mandar una embajada amistosa hacia Europa, llevó al imperio safávida y a los portugueses (súbditos del rey de Castilla Felipe III) a una guerra, cuando ya estaban los ejércitos del sha movilizados contra el sultán otomano. Bajo el pretexto que las gentes de Lar asaltaban las caravanas persas que se dirigían al Golfo Pérsico, Allahverdi invadió el valiato en 1602 con un ejército muy superior al de su desdichado adversario, Hanbraincan (¿Hanbrain Khan?). Allahverdi había herido las relaciones diplomáticas con la capitanía portuguesa de Ormuz, que tenía en el vali de Lar a un buen aliado. Sin embargo el georgiano supo sacar partido de la situación ya que, abrumado por la invasión, Hanbraincan se rindió al ghulam a cambio de conservar la vida³⁰. A continuación, y anticipándose a la reacción portuguesa, les conquistó Bahrein gracias a una traición dentro de la

²⁸ VVAA. *Slaves of the Shah...* I.B.Tauris (London), 2004, p.17.

²⁹ FERNÁNDEZ, Luis Gil. *El imperio luso-español y la persia safávida...* Fundación universitaria española (Madrid), 2006, p.85.

³⁰ Ídem, p.37.



ciudad, e hizo envenenar a Hanbraincan en su celda, reforzando así su dominio personal sobre Lar.

La pérdida de Bahreín dolió especialmente a los portugueses, que perdían uno de sus enclaves estratégicos en el Golfo, por lo que movilizaron su flota mientras Allahverdi hacía lo propio con sus superiores fuerzas terrestres. A continuación acudió el georgiano a la Corte del sha a fin de confirmar su posesión sobre Lar y Bahreín en vísperas de la invasión del imperio otomano. Cuando una comisión de religiosos pudo entrevistarse con el sha Abbas a fin de volver al *statu quo* del año anterior, sin embargo las victorias safávidas sobre los otomanos en 1603 (que les había permitido recuperar Tabriz y parte de Georgia) hizo menor su necesidad del apoyo luso, por lo que no dudo mucho en confirmar el gobierno de Lar a Allahverdi y el de Bahreín al hijo de este, Imam Quli Khan.

Sufiyán y los inicios de la crisis georgiana

El año 1603 había marcado un punto de inflexión en las relaciones del imperio safávida con el mundo, pues al haber conquistado Tíblisi a los otomanos y Bahreín a los portugueses, se postulaba el sha Abbas como conquistador y líder carismático de la talla de su bisabuelo Ismael I. Allahverdi Khan, que ya había sido reconocido como un gran comandante en las batallas contra los uzbekos (1598) y contra los sureños (1602), extraoficialmente considerado el hombre más poderoso del Estado justo por debajo del sha, recibió de Abbas la responsabilidad de dirigir la campaña militar en el Cáucaso frente a un imperio otomano con ansias de revancha. Antes, sin embargo, procuró el sha atraerse la lealtad de las familias nobles georgianas a fin de facilitar su colaboración contra los otomanos: envió en 1603 al príncipe Constantine a la Corte de su padre en Kajeti y al príncipe Tahmasp Qoli (que había tenido un papel importante en la deportación de los armenios a Nueva



Julfa) del clan Mirimanidze a Kartli³¹. Ambas monarquías se interesaron por las propuestas del sha y pusieron un precio a su apoyo: Giorgi X de Kartli recibió dos villas en Gilan y 300 tumanes, Alexandre II fue más lejos y a cambio de 700 tumanes renunció a Saingilo y se puso bajo protección del sha³². Los enlaces matrimoniales fueron el otro medio con el que Abbas quiso relacionar ambos territorios pues, a los ya habituales envíos al harén del sha de hijas de los clanes Amilakhori y Choloqashvili, en 1603 Abbas pidió en matrimonio las hijas de Giorgi X y del príncipe Davit de Kajeti (uniones que también se enfocarían en el sentido inverso, pues el príncipe Constantine se casó con la hija de un caudillo Turcomano)³³.

En mayo de 1604 Allahverdi Khan dejó su cuartel general en Tabriz con la intención de apoderarse de la ciudadela de Van, custodiada por el comandante otomano Cigalazade. Consiguió el georgiano atraerse la lealtad de algunos señores kurdos con lo que pudo establecer un riguroso asedio sobre Van, refuerzos otomanos acudieron al rescate desde Erzurum pero fueron derrotados en el camino por Qarchaqay Beg, uno de los oficiales georgianos de Allahverdi, con lo que la situación del comandante Cigalazade se hizo insostenible y hubo de retirarse. En la campaña siguiente regresó Cigalazade con un ejército mucho más numeroso y Abbas, no queriendo asumir los riesgos de una batalla en campo abierto, dio órdenes al gobernador de Tabriz de que trasladara a toda la población y no dejara suministros para los otomanos³⁴. Sin embargo el 6 de noviembre de 1605 se encontraron en Sufiyán los ejércitos de Allahverdi Khan y los de Cigalazade; los choques fueron un desastre aquel día para las tropas otomanas que, durante la noche y a pesar de los ánimos de su comandante, vieron como buena parte del contingente kurdo se pasaba al lado safávida. Al día siguiente Cigalazade se vio forzado a retirarse de la zona, provocando un daño difícilmente reparable a la presencia otomana en la región.

³¹VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.476.

³²RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires...* Reaktion Books (London), 2001, p.184.

³³VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.478.

³⁴Ídem, p.96.



Hallándose en el momento más alto de su carrera, Allahverdi Khan hubo de afrontar una rebelión en Lar, un territorio que señoreaba al margen de las tradiciones de gobierno local. Alzados en 1605 sin el apoyo de Portugal, los larís se encontraron con una furibunda reacción por parte del georgiano que, con un ejército de 15.000 hombres destruyó en menos de veinte días las fortalezas del territorio y a las fuerzas rebeldes³⁵. En 1608 los portugueses instigarían a las gentes de Lar a un nuevo levantamiento contra Allahverdi, sin embargo la respuesta de este fue igual de enérgica, bloqueó el comercio con Ormuz y por primera vez empezó a negociar con compañías comerciales inglesas y holandesas que a la larga contribuirían a destruir la hegemonía naval portuguesa³⁶.

Paralelamente el recién adquirido dominio safávida sobre Georgia empezaría a resquebrajarse debido a las primeras luchas internas en el seno de la familia real Bagrationi. El príncipe Constantine de Kajeti, que en 1604 había sido comisionado por el sha en la provincia de Shirvan para dirigir desde ahí las acciones contra el sultán otomano, acudió a la Corte de su padre Alexander II en un momento en que esta se dividía entre pro-rusos y pro-iranios. Con el apoyo de la nobleza pro-irania y de algunos quizilbash dio un golpe de Estado sangriento en marzo de 1605, autoproclamándose rey de Kajeti y enviando las cabezas de su padre y de su hermano, el príncipe Davit, a la Corte del sha. La viuda del príncipe Davit, Ketevan, pudo organizar un contraataque contra Constantine que lo expulsó del gobierno en octubre del mismo año³⁷. Muerto Constantine a manos del rey de Kartli, aliado de Ketevan, hubo el sha Abbas de aceptar como rey de Kajeti al hijo de esta, Teimuraz.

A fin de mitigar las asperezas con los reyes georgianos, el sha Abbas los invitó a ambos en 1610 a pasar unos días en la Corte y a salir de caza juntos. Fueron recibidos a su llegada por Allahverdi Khan a la manera georgiana,

³⁵ FERNÁNDEZ, Luis Gil. *El imperio luso-español y la persia safávida...* Fundación universitaria española (Madrid), 2006, p.273.

³⁶ Ídem, p.38.

³⁷ RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires...* Reaktion Books (London), 2001, p.187.



participando en un banquete en el que se sirvió vino de Shiraz (cosa que sugiere que los ghulam no tenían por qué perder sus raíces)³⁸. Mientras que Teimuraz no salió del encuentro convencido de la amistad con el sha, muestra de ello es que no le apoyara durante los ataques otomanos y que hiciera ejecutar a miembros del clan pro-iranio de los Choloqashvilis, Luarsab II de Kartli mantuvo los lazos con la Corte y llegó a entregar a su hermana en matrimonio al sha³⁹. La tregua entre safávidas y otomanos en noviembre de 1612 permitiría al sha adoptar una postura menos dialogante con respecto a los soberanos georgianos, sin embargo Allahverdi Khan no participaría ya en estos conflictos debido a que en 1613 fallecería por causas naturales. El sha Abbas lamentó esta noticia, acudiendo a dar el pésame a la familia del difunto el día posterior a su fallecimiento y haciéndose responsable de la ceremonia funeraria, dándole al que había sido su hombre fuerte un privilegiado lugar de entierro, el lugar sagrado de Mashhad que con tanto ahínco había promocionado durante su reinado⁴⁰.

Imam Quli Khan. El apogeo de la segunda generación

En el momento de fallecer su padre, Imam Quli gozaba de una posición privilegiada en la Corte debido a la confianza del sha Abbas y por las numerosas posesiones de la familia en el sur del imperio. En la campaña de su padre Allahverdi contra Lar (1602) se le confió el gobierno de Shiraz, en 1610 fue nombrado gobernador de Lar, por lo que no es de extrañar que Abbas decidiera que el puesto de begler-begi de Fars (y todas las riquezas que a este iban aparejadas) fuera transferido a Imam Qoli⁴¹. Por otro lado y aunque el georgiano había probado sus cualidades militares durante las campañas

³⁸VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.476.

³⁹RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires...* Reaktion Books (London), 2001, p.188-89.

⁴⁰VVAA. *Slaves of the Shah...* I.B.Tauris (London), 2004, p. 93.

⁴¹FLOOR, Willem. *Safavid Government Institutions*. Mazda Publishers Inc. (California), 2001, p.171.



sureñas de su padre, no sucedió a su padre como qollar-aghasi, siendo el puesto ocupado por Qarchaqay⁴². Lejos del teatro de operaciones otomano, Imam Quli adquirirá un gran prestigio en sus luchas contra la Capitanía de Ormuz.

Al no haber obtenido la embajada diplomática en Europa ningún resultado serio (el jefe de la delegación fue decapitado por órdenes del sha)⁴³, Imam Quli conquista en 1614 la factoría comercial portuguesa de Jerún en la costa y la rebautiza como Bandar Abbas, lanzándose a continuación sobre la isla de Qeshm con lo que corta el suministro de agua a la fortaleza de Ormuz. Este golpe resulta fatal para los intereses portugueses que, incapaces de recuperar por la fuerza el territorio perdido, aceptan que el rey de Ormuz, vasallo del rey de Castilla, pague tributo al sha⁴⁴. En 1620 la flota portuguesa es suficientemente poderosa como para contraatacar, enfrentándose a la Compañía Inglesa de las Indias Orientales (aliada del sha) y atacando los enclaves costeros del imperio; la respuesta de Imam Quli será decisiva, con el apoyo de la flota inglesa lleva sus enormes fuerzas de tierra a la isla de Ormuz donde asediará la fortaleza hasta su rendición el 3 de mayo de 1622⁴⁵. Esta gran victoria marcará el sino del clan Undiladze.

Mientras en el sur Imam Quli les iba comiendo terreno a los lusos, en el Cáucaso la situación política se deterioraba a causa de las pretensiones hegemónicas del sha. Aprovechando la tregua con el imperio otomano, en 1613 el sha Abbas dirigía una devastadora campaña sobre el reino de Kajeti, haciéndose en la misma más de 118.000 esclavos, de los que 10.500 pasaron a la propiedad del sha^{46 47}. Deli Mahmed Khan, comandante de las fuerzas

⁴² Ídem, p.172.

⁴³ SAVORY, Roger. *Iran under the Safavids*. Cambridge University Press (Cambridge), 1980, p.115.

⁴⁴ FERNÁNDEZ, Luis Gil. *El imperio luso-español y la persia safávida...* Fundación universitaria española (Madrid), 2006, p.33.

⁴⁵ SAVORY, Roger. *Iran under the Safavids*. Cambridge University Press (Cambridge), 1980, p.117.

⁴⁶ También quiso dar un castigo ejemplar a las gentes de Kajeti, a las que consideraba especialmente traicioneras, cortando las piernas de numerosos prisioneros (VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.477).



safávidas, pobló por órdenes del sha el territorio de tribus turcas quizilbash y convirtió la catedral Alaverdi en mezquita, y en ausencia del fugitivo rey Teimuraz coronó en 1614 a Isa Khan, nieto de Alexander II⁴⁸. Luarsab II de Kartli, que también se había rebelado contra los safávidas, temiendo una destrucción similar en su reino se rindió al sha Abbas. Inicialmente recibido con todos los honores, su intento de huida llevó al sha a hacerlo encerrar en una prisión cerca de Shiraz (bajo jurisdicción de Imam Quli) y ante la negativa del joven rey a convertirse al Islam y a las presiones rusas para que volviera a Kartli, hizo el sha Abbas ejecutarlo en secreto en 1622⁴⁹. Aplastada la oposición georgiana en 1615, Abbas confió el reino de Kartli al príncipe Bagrat Khan, que siempre había vivido en la Corte persa; también, y a fin de mejorar los lazos entre el imperio y los valiatos georgianos, volvió a dar puestos clave en Persia a nobles georgianos, recibiendo Rustam el cargo de darugheh de Isfahán (cargo que ya había recibido su padre Bijan Beg)⁵⁰, una decisión que tendría un efecto decisivo en el futuro del clan Undiladze.

Es en esta Georgia devastada por la guerra y dominada por el imperio safávida donde el clan Undiladze de Kajeti verá la ocasión de regresar por todo lo grande. Auspiciado por su victoria en Ormuz (y quizás por el asesinato del rey Luarsab) en 1622 el sha Abbas hace organizar una gran recepción en Shiraz al regreso de su comandante y otorga al hijo de este, Safi Quli, el título de sultán y el gobierno de Dawraq. También concertó el matrimonio de las 22 hijas de Imam Quli, siendo algunos de los esposos miembros de las más influyentes familias georgianas entre los que se hallaban: Abd al-Gaffar Amilakhori (líder de la facción pro-iranía en Georgia, cuya hermana era la concubina favorita del sha), Ali Qoli Saakadze (hermano pequeño del mencionado Rustam), Nawruz Tulashvili (que sería gobernador de Barda) y

⁴⁷ La emigración forzada también incluyó numerosos grupos de circasianos que años atrás habían emigrado a Georgia. Debido a su tradición guerrera, el sha Abbas los deportó a Fars bajo la custodia de Imam Quli que decidió emplazarlos entre Isfahán y Shiraz (VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.479).

⁴⁸ RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires...* Reaktion Books (London), 2001, p.190.

⁴⁹ VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.460.

⁵⁰ Ídem, p.481.



Davud Gorji (quien llegó a ser gobernador de Dashtestan)⁵¹. Esta nobleza además había experimentado un enorme crecimiento de su influencia en Georgia y sobretodo en Kartli donde, el rey Simón, el hijo de Bagrat, era solo un niño.

En 1624 el sha Abbas pone en marcha el que ha de ser su jugada definitiva para asentar el dominio safávida en Georgia. Entra en Kartli con 12 khans acompañando a su nieta Jehan Banu⁵² (por cuyas venas también corría sangre georgiana) para el matrimonio con Simón II de Kartli, cuyo dominio real sobre el reino se limita a Tbilisi. Por primera vez se unían la familia real Bagriationi y safávida en tierras georgianas, siguiendo eso sí, el rito islámico que demandaba el sha para sus valis georgianos. La hija de Imam Quli y esposa de Abd al-Gaffar tuvo el honor de acompañar a Jehan Banu al encuentro de su nuevo esposo⁵³. No fue el único redito que sacó el clan Undiladze de este enlace pues, Davud Khan, hermano pequeño de Imam Quli, cuya esposa Helene era hermana del rey fugitivo de Kajeti Teimuraz, recibió en 1625 el cargo de begler-begi de Ganja y Karabaj.

La caída en desgracia

Dos factores contribuirían a la eliminación del clan Undiladze en el imperio safávida: el primero de estos fue su opulencia, a la altura de aquellos grandes caudillos quizilbash a los que el sha Abbas había eliminado durante la primera década de su reinado; el segundo se debe a los acontecimientos de Georgia y que posiblemente fueron exacerbados debido a las acciones de Davud Khan, hermano de Imam Quli.

En cuanto a la primera razón, es bien conocida aquella frase del sha Abbas en la que pedía a su siervo Imam Quli Khan que: “gastara un dirham

⁵¹ Ídem, p.482.

⁵² RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires...* Reaktion Books (London), 2001, p.193.

⁵³ VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.484.



menos al día para que pudiera apreciarse una mínima diferencia entre los desembolsos de un khan y de un rey”⁵⁴. Como begler-begi de Fars, el patriarca del clan tenía además de las rentas territoriales que administraba en nombre de la Corona, el control de todo el comercio que provenía del Golfo Pérsico (el control de Bahrein y Ormuz lo habría incrementado a pesar de la colaboración con la Compañía Inglesa de la Indias Orientales); unos dominios a los que habría que añadir los numerosos enlaces matrimoniales auspiciados por el sha Abbas en la década de los 20 que habrían extendido la red Undiladze en nuevas provincias, valiats y en el mismo harén del sha en Isfahán.

En Georgia los intereses familiares fueron conducidos por Davud Khan (supuestamente con el beneplácito de Imam Quli), cuñado del rey Teimuraz de Kajeti y desde 1625 begler-begi de Ganja y Karabaj, mucho mejor enterado de la situación en el hogar ancestral de los Undiladze. La situación no era favorable para los intereses del sha Abbas a pesar de la magnificencia con la que presentó la unión de su Casa con la de los reyes de Kartli y el envío de un cuantioso ejército a la región. Giorgi Saakadze, noble que había apoyado la causa safávida y que había gobernado *de facto* el país durante la minoría de edad de Simón II (y que se había emparentado con las poderosas familias ghulam georgianas), fue recompensado por el sha Abbas con el puesto de vakil de Kartli. A pesar de ello, Giorgi encabezaba un alzamiento contra Simón II y contra las guarniciones turcas, infringiendo a Qarchaqay Khan, un ghulam armenio, la derrota de un ejército de 30.000 hombres con lo que la posición safávida quedó reducida a su mínima expresión y el dominio del rey Simón limitado a Tíblisi. Davud e Imam Qoli se presentaron como intermediarios entre el sha Abbas y el rey Teimuraz⁵⁵. Dado el previsible dominio de Saakadze sobre toda Georgia, el sha aceptó el regreso del soberano de Kajeti a pesar de los largos años de enemistad mutua. Saakadze, que al principio de la rebelión había mantenido contactos tanto con Teimuraz como con Davud Khan, se

⁵⁴ SAVORY, Roger. *Iran under the Safavids*. Cambridge University Press (Cambridge), 1980, p.231.

⁵⁵ VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.486.



enfrentó al rey de Kajeti pero fue en 1626 derrotado en el campo de batalla y hubo de huir al imperio otomano donde serviría durante algunos años más a las huestes del sultán.

Estos desordenes en Georgia contribuyeron a mantener divididos los reinos e implicaron un aumento de la influencia de Davud Khan que, como begler-begi y pariente de las principales familias georgianas, podía ejercer en nombre del sha una gran autoridad sin que este pudiera contrarrestarla con otros ejércitos ya que la derrota de 1625 había mermado mucho sus filas. Calculó Chardin que a finales del reinado del sha Abbas había unos 5.000 soldados estacionados en las áreas rurales de Georgia⁵⁶, insuficientes para ser decisivos en la política de la zona. Para desgracia del clan Undiladze, el ascenso al trono de un nuevo sha reduciría a cenizas todos sus logros en Georgia, convertida en una trampa mortal.

Debido a que Abbas había hecho cegar (parcial o totalmente) a sus hijos por miedo a que estos pudieran encabezar una rebelión contra la Corona, hubo en 1629 de escoger a su nieto Safi, de apenas 17 años de edad, como heredero al trono. Rustam (también conocido como Cosroes Mirza) que había contraído una gran amistad con el príncipe Safi mientras ocupaba el cargo de darugheh de Isfahán, fue fundamental en el ascenso de este al trono frente a otros candidatos, siendo recompensado por este con el cargo de qollar-aghasi, cargo que en su idea ostentó Allahverdi Khan^{57 58}. Por otro lado, a la muerte del sha Abbas uzbekos y otomanos habían reanudado sus incursiones a territorio safávida, Gilan se había alzado y el rey Teimuraz había atacado al rey Simón II⁵⁹. Si bien el ejército del sha se mantuvo unido frente a estas adversidades, el sha Safi, sabía que su poder era limitado, tanto en el entorno del harén con las princesas safávidas como en las provincias (siendo el clan Undiladze la mayor

⁵⁶ FLOOR, Willem. *Safavid Government Institutions*. Mazda Publishers Inc. (California), 2001, p.20.

⁵⁷ Ídem, p.172.

⁵⁸ Consta que en agradecimiento el sha Safi llamaba "padre" a Rustam (VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.492).

⁵⁹ VVAA. *Slaves of the Shah...* I.B.Tauris (London), 2004, p.34.



amenaza interna). Una de sus primeras decisiones fue la de comprar tiempo en Georgia, reconociendo a Teimuraz como vali de Kajeti y de la mitad de Kartli (la otra correspondía a Simón)⁶⁰. El asesinato en 1630 de Simón II por un noble rebelde forzaría al sha a tomar una decisión enérgica.

Rustam, de confesión musulmana y con sangre de la familia Bagriationi corriendo por sus venas, fue elegido por Safi como sucesor al trono de Kartli. Davud Khan, cuyos derechos de sangre al trono georgiano eran equivalentes a los de Rustam y que además estaba aliado con Teimuraz se posicionó en contra la decisión del sha, que en represalia arrebató el cargo de begler-begi de Ganja y Karabaj al Undiladze (1630). A fin de cimentar la pretensión real de su qollar-aghasi, Safi le nombró begler-begi de Azerbaiyán. Sin embargo Davud Khan no daría por perdida la batalla y en 1632, con el apoyo de Teimuraz, se rebelaba contra el sha en la provincia de la que había sido gobernador. Los objetivos de los rebeldes eran ambiciosos (muestra de ello es el hecho que emitieron moneda propia)⁶¹, sin embargo fueron derrotados por las tropas de Rustam, viéndose Davud Khan obligado a exiliarse bajo el amparo de Teimuraz y quedando sellado el destino del clan Undiladze⁶².

La siguiente fase de las purgas del sha Safi afectó el mismo harén real donde las princesas safávidas habían ejercido notable influencia. Dilaram Khanum, madre del sha que en origen había sido una esclava georgiana, encabezó la masacre de las mujeres y los niños de sangre real safávida (cuyos padres solían ser ulemas o príncipes extranjeros)⁶³, imponiendo una nueva forma de entender la realeza persa, mucho más próxima al modelo otomano: la legitimación al trono por la descendencia patrilínea de Ismael I (aspecto que excluiría numerosos “príncipes”) y el dominio absoluto de la madre del sha sobre el harén, y del harén sobre la Corte⁶⁴. A los pocos meses de la purga de Dilaram Khanum, el sha Safi se vio con fuerzas para enfrentarse a su poderoso

⁶⁰ RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires...* Reaktion Books (London), 2001, p.197.

⁶¹ VVAA. *Slaves of the Shah...* I.B.Tauris (London), 2004, p. 17.

⁶² VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.492.

⁶³ VVAA. *Slaves of the Shah...* I.B.Tauris (London), 2004, p.18.

⁶⁴ Idem, p.31.



vasallo sureño y aunque ya había hecho castrar a los hijos de Davud Khan, consideró a Imam Quli cómplice de la rebelión en Karabaj. A pesar de no haber participado en el alzamiento, Imam Quli y toda su familia fueron arrestados y ejecutados en masa (1633). En un año el poderoso clan Undiladze había sido destrozado y nuevas fuerzas políticas corrían a ocupar los restos de su otrora glorioso imperio familiar.

En territorios sureños como Lar, el Gran Visir Saru Taqi, siguió el procedimiento ya iniciado por el sha Abbas de conversión de provincias mamalek en khassa (mientras el Fars de los Undiladze o el Mazandarán del propio Saru Taqi habían sido transformados exitosamente, el valiato de Lar había permanecido en un limbo jurídico) culminando el proceso en 1636⁶⁵ dejando el territorio a cargo de un darugheh y el castillo a manos de un *kotval* (castellano). En Georgia por otro lado, la entrada de Rustam en Kajeti se vio coronada por el éxito pues, aunque no consiguió que Teimuraz accediera a entregar a Davud Khan⁶⁶ (que así pudo escapar al imperio otomano donde se le pierde la pista) a la larga consiguió imponerse a su rival Teimuraz y alzarse como único soberano de Georgia (1633-58). Debido a su tolerancia religiosa y a sus matrimonios políticos (un ejemplo de ambas es su casamiento por el rito cristiano con Mariam Dadiani)⁶⁷ apaciguó aquella volátil región, y aunque, como vali de Georgia era vasallo del sha, en vez de ser referido como “hijo” del sha tal y como era habitual en estos casos, se le conoce como a un “hermano” del mismo en un claro ejemplo de sus buenas relaciones⁶⁸. Con el sistema político del sha Abbas consolidado en tiempos del sha Safi, y el definitivo alejamiento de los quizilbash y de aquellas primeras generaciones ghulam creadas para neutralizarlos, el tratado de Zuhab (1639) con el imperio otomano marcará una nueva era en el imperio safávida.

⁶⁵FLOOR, Willem. *Safavid Government Institutions*. Mazda Publishers Inc. (California), 2001, p.115.

⁶⁶RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires...* Reaktion Books (London), 2001, p.67.

⁶⁷VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012, p.495.

⁶⁸ Ídem, p.493.



El legado de los Undiladze

Si bien la eliminación de Imam Quli y su descendencia, así como la castración de los hijos de Davud Khan, supusieron el final de esta rama del clan Undiladze, su obra puede a día de hoy ser apreciada en Irán. Si bien a menudo actuaban como administradores de la voluntad del sha con respecto a las obras públicas, no es extraño ver su patronazgo en los distintos proyectos donde se vieron involucrados. No fue su interés por las obras públicas una peculiaridad, pues estas podían entenderse como parte de uno de los cinco pilares del Islam (el de la limosna); por ejemplo, Tamar Amilakhori, concubina favorita del sha Abbas y hermana del georgiano pro-iranio Abd al-Gaffar (y por tanto emparentada con los Undiladze) donó 30.000 tumanes en obras públicas⁶⁹.

Allahverdi Khan es bien conocido por haber sido el patrón del *Si-o-seh Pol*, el puente de Isfahán, terminado en 1620⁷⁰, que comunica la vieja ciudad con el nuevo barrio armenio de Nueva Julfa (y que verá replicas en tiempos de Safi y Abbas II); también estuvo detrás de la construcción del acueducto de Sarab (Shiraz), inició la madraza de Shiraz (que terminaría su hijo) y a fin de congraciarse con la subyugada población de Lar hizo reformas en los baños públicos y en el bazar⁷¹. Otra de las medidas que los Undiladze adoptaron para ganar prestigio (y por la que dejaron legado) fue mediante el patronazgo de manuscritos ilustrados: Allahverdi hizo copiar el *Futuh-at-i Humayuni* de Siyaqi Nizam⁷² en el que se relataban los éxitos del sha Abbas (y los del propio

⁶⁹ Ídem, p.483.

⁷⁰ SAVORY, Roger. *Iran under the Safavids*. Cambridge University Press (Cambridge), 1980, p.171.

⁷¹ VVAA. *Slaves of the Shah...* I.B.Tauris (London), 2004, p.93.

⁷² Merece la pena destacar que Siyaqi Nizam fue capturado en 1596 por Allahverdi Khan durante la supresión de la revuelta de los turcos Afshar. Liberado tras las investigaciones, trabajó durante dos años para el ghulam, acompañándolo en la campaña contra los uzbekos (QUINN, Sholeh A. *Historical Writing During The Reign of Shah 'Abbas...* The University of



ghulam) en la campaña de 1598 contra los uzbekos; Imam Quli por su parte conmemoró en el *Jangnama-i Qeshm* su victoria de 1622 en Ormuz⁷³. Uno de los más conocidos personajes que recibieron la protección del clan georgiano fue Sadr al-Din Shirazi, conocido como Mulá Sadra (1571-1641) que, ante las iras de teólogos ortodoxos, fue invitado por Allahverdi a impartir clases en la nueva madraza de Shiraz⁷⁴.

En conclusión podemos señalar que el periodo del clan Undiladze en las altas estancias del poder (1588-1633) coincidió plenamente con el reforzamiento de la Corona frente a sus vasallos, primero en la figura del sha Abbas y después en la del nieto de este, Safi. De una concepción de realeza turca tribal (como pudo haber sido la de los Aq Quyunlu) al afirmamiento de una monarquía persa con inspiraciones otomanas (la comparación del ghulam con el jenízaro otomano es quizás la más obvia) transcurren una serie de años de dificultades, siendo el clan Undiladze una pieza necesaria en la neutralización del orden precedente. Como agentes de esta nueva Corona, ghulams como Allahverdi (cuyos lazos de poder tradicionales eran débiles o muy lejanos) favorecieron al sha y a sí mismos pues, si Imam Quli llegó a ostentar un poder tan grande en el sur no se debió a la debilidad de la monarquía, que por esos mismos años asumía hitos como la monopolización del comercio sedero o la reconquista de ciudades tan importantes como Kandahar o Bagdad. Sin embargo la transmisión del cargo de begler-begi de Fars de padre a hijo vino a reeditar los problemas que ya había ocasionado esta misma política con las familias quzilbash, y los provechosos matrimonios de las hijas de Imam Quli otorgaron a la familia una posición clave en la gestión de la Corona. No es difícil imaginar que un fracaso de Rustam frente al rebelde Davud Khan hubiese supuesto la aparición de una estirpe familiar que dominara el imperio de forma sutil (y quién sabe si hubiesen llegado a

Utah Press (Salt Lake City), 2000, p.48).

⁷³ VVAA. *Slaves of the Shah...* I.B.Tauris (London), 2004, p.120.

⁷⁴ SAVORY, Roger. *Iran under the Safavids*. Cambridge University Press (Cambridge), 1980, p.219.



reemplazar a la familia real). Despreciado por la historiografía clásica por sus draconianas medidas al ascender al trono, el sha Safi habría sido, sin embargo, un digno continuador de la política de su abuelo Abbas I, posibilitando que ninguna familia pudiera hacer sombra a la monarquía. El ascenso y caída del clan Undiladze constituye uno de los más sonoros ejemplos de lo que fue la política de los grandes imperios islámicos de la pólvora.

Bibliografía

BAGHDIAANTZ-MC CABE, Ina. *The Shah's Silk for Europe's Silver. The Eurasian Trade of the Julfa Armenians in Safavid Iran and India (1530-1750)*. Ed. University of Pennsylvania Armenian texts and Studies (Atlanta), 1999.

FERNÁNDEZ, Luis Gil. *El imperio luso-español y la persia safàvida. Tomo I (1582-1605)*. Fundación universitaria española (Madrid), 2006.

FLOOR, Willem. *Safavid Government Institutions*. Mazda Publishers Inc. (California), 2001.

QUINN, Sholeh A. *Historical Writing During The Reign of Shah 'Abbas. Ideology, Imitation and Legitimacy in Safavid Chronichles*. The University of Utah Press (Salt Lake City), 2000.

RAYFIELD, Donald. *Edge of Empires. A History of Georgia*. Reaktion Books (London), 2001.



SAVORY, Roger. *Iran under the Safavids*. Cambridge University Press (Cambridge), 1980.

TURNER, Colin. *Islam without Allah? The Rise of Religious Externalism in Safavid Iran*. Ed. Routledge (New York), 2014.

VVAA. *Iran and the World in the Safavid Age*. Ed. I.B.Tauris (New York), 2012.

VVAA. *Slaves of the Shah. New Elites of Safavid Iran*. I.B.Tauris (London), 2004.

***Historia Digital*, XVI, 27, (2016). ISSN 1695-6214**

© Marc Morato-Aragonés, 2016

