
TERRA DOS DINOSSAUROS: LA CONSTRUCCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL TURISMO PALEONTOLÓGICO EN EL BARRIO RURAL DE PEIRÓPOLIS, UBERABA (MG, BRASIL)

Cecilia V. Pérez Winter*

Agustín G. Martinelli**

Luiz Carlos Borges Ribeiro***

Recebido em 03/04/2012

Aprovado em 27/06/2012

*Doctoranda en Antropología Social en la Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Antropología Social (FFyL-UBA). cecipw@gmail.com

**Biólogo por la Universidad de Uberaba. Centro de Pesquisas Paleontológicas Llewellyn Ivor Price, Complexo Cultural e Científico de Peirópolis (CPPLIP-UFTM). agustin_martinelli@yahoo.com.ar

*** Doctorando en Geología en la Universidad Federal de Río de Janeiro. Centro de Ensino Superior de Uberaba (CESUBE), Uberaba - Curso de Ciências Biológicas e Centro de Pesquisas Paleontológicas Llewellyn Ivor Price (CPPLIP-UFTM), Complexo Cultural e Científico de Peirópolis (CCCP-UFTM). lcbrmg@terra.com.br

RESUMEN:

Con el fin de generar un tipo de turismo determinado en una localidad es necesario seleccionar ciertos elementos (patrimonio local, recursos naturales, entre otros) para ofrecerlos como atractivos. En el caso del barrio rural de Peirópolis, ubicado en el municipio de Uberaba (Minas Gerais, Brasil), se seleccionó su patrimonio paleontológico para generar un turismo paleontológico. Los objetivos de este trabajo es analizar los procesos de patrimonialización y turistificación que se produjeron en Peirópolis. A través de diferentes técnicas (observación participante, entrevistas semiestructuradas, consulta de diversas fuentes gráficas y bibliográficas) se presentan los resultados de la investigación: la construcción social e implantación de un turismo paleontológico, una apropiación territorial del turismo, construcción de lugar turístico. Todos estos procesos y acciones llevaron a transformar la identidad del barrio rural de Peirópolis.

PALABRAS CLAVES:

Turismo, Patrimonio Paleontológico, Atractividad, Peirópolis, Minas Gerais.

ABSTRACT:

In order to generate a specific type of tourism in a locality, it is necessary to select certain elements (local Heritage, natural resources, among others) to offer as touristic attractions. In the case of the rural neighborhood of Peirópolis, located in Uberaba district (Minas Gerais, Brazil), its paleontological Heritage was selected to generate a paleontological tourism. The objectives of this paper are to analyze the Heritage and Touristification processes in Peirópolis. Through different techniques (participant observation, semi-structure interviews, and analyses of different types of sources), the result of the research are presented: the social construction and implementation of a paleontological tourism, tourism territorial appropriation, and, the construction of a touristic place in Peirópolis. All these processes and actions transformed the rural neighborhood identity of Peirópolis.

KEYWORDS:

Tourism, Paleontological Heritage, Attractiveness, Peirópolis, Minas Gerais.

1. INTRODUCCIÓN

Este artículo presenta el caso del barrio rural de Peirópolis, ubicado en el municipio de Uberaba (MG, Brasil), región del Triángulo Mineiro, a 20 km al este de la ciudad de Uberaba (Figura 01). Aunque las aproximadamente 60 familias que se hallan en Peirópolis viven de diferentes trabajos y fuentes económicas, lo que le da vida al barrio es la presencia y las actividades que el *Museu dos Dinossauros* (de ahora en más MD) genera. Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es analizar los procesos por el cual Peirópolis pasó de ser un barrio de características rurales a transformarse en un lugar turístico gracias a su patrimonio paleontológico.



Figura 01. Ubicación geográfica de Peirópolis. Fuente: modificado de Ribeiro et al (2011).

La turistificación de Peirópolis no fue producida al azar, sino que hubo un proceso social de selección de ciertos elementos del área para crear y fomentar un tipo de turismo determinado. Por lo tanto, de ser una localidad donde a comienzos del siglo XX se producía arroz y café y se explotaba la cal, actividades predominantemente rurales, pasó a ser conocido como “La Tierra de los Dinosaurios” o “La Capital Brasileña de los Dinosaurios”. Actualmente, cerca de 40.000 personas (turistas, estudiantes, investigadores) de todo Brasil y de otros países visitan el MD anualmente. Asimismo, Peirópolis forma parte de dos circuitos turísticos: el *Circuito Turístico do Triângulo Mineiro* y el *Circuito Turístico dos Lagos* (véase MELO LOPES, 2008; MELO LOPES; DIAS,

2008). En ambos, el atractivo fuerte y representante de Uberaba es el barrio de Peirópolis debido a sus recursos fosilíferos.

A continuación se presentarán los delineamientos teóricos que serán utilizados a lo largo del texto. Luego se especificará la metodología y los resultados obtenidos en la investigación.

2. PATRIMONIO Y TURISMO

Consideramos que el patrimonio es una construcción e invención social (*sensu* PRATS, 1998), constituido por elementos como lugares, objetos, manifestaciones o recursos histórico-culturales o naturales, que condensan valores, identidades e ideologías. La selección de estos elementos es realizado generalmente por las clases de poder (PRATS, 1998). Para efectivizar la patrimonialización los elementos seleccionados precisan ser activados. Es decir, ser expuestos de alguna forma, como en la exposición de un museo, en un centro interpretativo, o mediante el turismo y el consumo que éste produce (PRATS, 2006).

El turismo es una actividad vinculada al placer, característica de la modernidad, que involucra el desplazamiento de una persona o de un grupo desde su lugar de origen hasta un destino diferente al de su lugar de vivienda y trabajo (ALMIRÓN, 2004; URRY, 1990, p. 2). Y el turista puede ser definido como: “*a temporarily leisured person who voluntarily visits a place away from home for the purpose of experiencing a change*” (SMITH, V. L, 1995, p. 1). En el lugar de destino, la mirada del turista se direcciona hacia aquellos elementos como el paisaje, ciudades y poblados que no son vividos y conocidos en su experiencia cotidiana (URRY, 1990, p. 3). Asimismo, el espacio visitado participa del fenómeno turístico y éste último es en parte responsable de transformarlo (ALMIRÓN, 2004).

En orden de ofrecer un tipo de turismo, antes se deben seleccionar y construir los atractivos que se promocionarán. Éstos en general constituyen el patrimonio natural e histórico-cultural de la localidad que se visitará. Por lo tanto, el turismo además de ser una forma de activar, también valorizar y resignificar el patrimonio, e inclusive promueve la patrimonialización de elementos que antes no habían sido seleccionados. Además de concientizar sobre la importancia de su

conservación, el movimiento que genera, ayuda a obtener recursos económicos para su preservación (SMITH, M. K., 2003).

Sin embargo, uno de los problemas que presenta el turismo es el paso del patrimonio como algo identitario a comercializado. Es decir, los elementos o recursos culturales y naturales pueden dejar de representar un “nosotros del nosotros” para ser mostrados como una imagen estereotipada de la identidad de un lugar, y puesta bajo las leyes del mercado. Esto puede provocar conflicto entre los diferentes actores sociales que componen una comunidad al punto de cuestionar este tipo de prácticas. Aunque, por otro lado, también puede suceder que iniciativas turístico-patrimoniales den lugar a un nuevo patrimonio identitario en el curso de un par de generaciones, lo que estaría mostrando la dinámica del patrimonio cultural (TALAVERA, 2002; TRONCOSO; ALMIRÓN, 2005; PRATS, 1998, 2006). Podemos decir que hay una vinculación importante y significativa entre el patrimonio y el turismo.

3. LA ATRACTIVIDAD DE LOS RECURSOS NATURALES E HISTÓRICO-CULTURALES

Como se mencionó anteriormente, el turismo necesita generar atractivos. Un atractivo turístico puede ser todo evento, paisaje o manifestación cultural de un lugar, que forma parte de un sistema turístico, de carácter natural, histórico, cultural, religioso. No obstante, para que aquellos elementos sean considerados atractivos primero debe existir una selección y luego ser inseridos en un sistema en el cual se evalúa la potencialidad del mismo (LEW, 2000). En el primer caso, la selección, como en el proceso de patrimonialización, es realizada por actores sociales que deciden qué elementos, en detrimento de otros, serán transformados en atractivos y cómo serán representados. A este proceso de construcción social se lo denomina atraktividad.

Generalmente, se seleccionarán elementos o recursos, vinculados al lugar que se está visitando, y que tengan ciertas características como: belleza, accesibilidad, visibilidad, entre otras (ALMIRÓN, 2004; BERTONECELLO *et al.*, 2003, p. 4). En este proceso, la mirada del turista también tiene un rol fundamental, porque a partir de las necesidades o demandas que generan los visitantes de origen, es que se buscarán las cualidades del lugar de destino. Una vez seleccionados el o los atractivos, éstos deben formar parte de un sistema turístico que debe poseer: un objeto o evento localizado

en un lugar (atractivo); un turista que esté interesado en consumirlo, y carteles que muestren al turista por qué ese atractivo es importante y hasta auténtico. Consecuentemente, se construye una industria del turismo (CULLER, 1990; LEW, 2000, p. 35-36).

Así, el proceso de atraktividad y la conformación de un sistema turístico llevan a que el turismo reestructure y se apropia del espacio material e inmaterial, porque se utilizan imágenes y representaciones para su promoción del espacio en el cual se están desarrollando las actividades propuestas (ALMIRÓN, 2004; ALMIRÓN *et al.*, 2006; BERTONCELLO *et al.*, 2003; CAMMARATA, 2006). En esta construcción turística, por lo tanto, van a estar involucrados agentes, empresas turísticas, funcionarios, y la propia comunidad que quiera sacar un provecho económico del flujo turístico con el objetivo de valorizar aún más el atractivo o los atractivos, fomentando la construcción del “lugar turístico”. En el caso de Peirópolis, planteamos que éste barrio pasó por un proceso de patrimonialización y turistificación (atraktividad), donde además se construyó y reestructuró su espacio material e inmaterial para fomentar el turismo paleontológico.

3. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El objetivo es mostrar y analizar cómo se llevaron a cabo los procesos de patrimonialización y turistificación en el barrio rural de Peirópolis desde una perspectiva social. Es decir, analizar el proceso de selección y activación de ciertos elementos para ser reconocidos como patrimonio de Peirópolis. Y, por otro lado, analizar la construcción e implementación del un turismo paleontológico, en el cual se atractivaron ciertos elementos, algunos de ellos previamente patrimonializados. Asimismo, utilizar el caso de Peirópolis para discutir la construcción social de ambos procesos y la relación y vinculación de las prácticas patrimoniales y turísticas como se mencionaron en los delineamientos teóricos.

Con el objetivo de recolectar información cualitativa se utilizaron varias técnicas: A) observación participante, B) entrevistas a informantes claves, y, C) la consulta de fuentes secundarias como notas de diarios, publicaciones científicas e imágenes fotográficas vinculadas a Peirópolis y la historia de la región.

A) La observación participante implica realizar viajes de campo en el área de estudio, en este caso el barrio rural de Peirópolis, en el que se genera una interacción social entre el investigador y los actores sociales bajo estudio. Esto permite obtener datos de forma sistemática y no intrusiva, y además, interiorizarse en la perspectiva de la comunidad (ACHILLI, 2005). La observación participante consiste en observar sistemáticamente todo lo que sucede alrededor del investigador y, de ser necesario, participar en una o varias actividades de la comunidad o localidad que se está estudiando (GUBER, 2006). En el caso de este trabajo, se realizaron varios viajes de campo desde mayo de 2010 hasta febrero del 2012. Asimismo, uno de los autores (LCBR), aportó datos de experiencia personal sobre la administración y gestión del museo.

B) La entrevista es una forma de comunicación personal en la que se obtiene información de los propios actores sociales en cuestión. En este trabajo se realizaron entrevistas semiestructuradas (ACHILLI, 2005). En cuanto a la muestra, fue no probabilística y evaluada. Esto quiere decir que el investigador identifica ciertas características de pertenencia distintiva y se vincula con subgrupos que responden a ellas (GUBER, 2005).

En este caso se buscaron vecinos antiguos y jóvenes de Peirópolis, funcionarios del museo y aquellos que están vinculados a las prácticas turísticas que se desarrollan en el barrio. Las entrevistas permitieron, no solo conocer la historia, el patrimonio y otros objetos natural e histórico-cultural de Peirópolis, sino que además, se pudo registrar las diferentes posturas que tienen, tanto los vecinos como los trabajadores, con respecto al impacto del turismo en el barrio.

C) Se analizaron notas periodísticas en diarios locales y nacionales y publicaciones científicas que hacían referencia a las actividades que se realizan en Peirópolis. Se recopiló una serie de imágenes fotográficas que ilustran el proceso de cambio que tuvo el barrio con la implantación del turismo paleontológico. Estas fuentes son un complemento a la información ya obtenida por medio de las otras técnicas.

4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

A través de la información colectada por las técnicas utilizadas, se presentan a continuación algunos de los resultados obtenidos que son los que se consideran relevantes para este trabajo. Estos serán

divididos en distintos aspectos: 1) la vida rural de Peirópolis, aquí se hizo un recorte temporal arbitrario que es a partir de fines del siglo XIX. Ya que es a partir de allí que comienza la actividad minera y la llegada de algunos inmigrantes al área de estudio. 2) los recursos que posee Peirópolis, y, 3) la paleontología del área. Conocer la historia local de Peirópolis, como sus elementos naturales e históricos-culturales, permitirán los análisis de patrimonialización y turistificación producidos allí.

4.1. La vida rural de Peirópolis

Desde fines del siglo XIX, las actividades predominantes en la región del Triángulo Mineiro fueron la minería, en primer lugar, y luego la agropecuaria. En ese mismo siglo se realizó una efectiva ocupación y explotación de ésta área convirtiendo a Uberaba en un núcleo urbano importante. Con la llegada del ferrocarril Mogiana, en 1889, se mejoró y aumentó el transporte de productos comercializados en toda la región (LOURENÇO, 2007). El trecho de la línea Jaguara-Uberaba es la que pasaba por la antigua Peirópolis, que en ese momento era conocida con el nombre de Cambará, y su estación fue inaugurada el 23 de abril de 1889.

En realidad, no existía una estación de tren formalizada. Solo estaba la llave de cambio de vía y el tren paraba allí para hacer la recarga de agua. Sin embargo, sí había transporte de pasajeros y cuando el tren se detenía la gente aprovechaba a subir o descender. En 1896 llegó el inmigrante español Frederico Peiró a la localidad, que en ese momento ya no era denominada Cambará sino Paineiras. El cultivo característico de esa época era arroz y café.

Peiró pasó por varios lugares antes de asentarse en la región e instalar su hacienda. Una vez instalado, continuó con la explotación de la calera (hoy Sitio Paleontológico Punto 1) que ya era conocida y había sido trabajada por otras familias, además de realizar actividades agrícolas. En esta calera Peiró fundó en 1911 dos fábricas para la extracción de cal en las cuales trabajaban cerca de 150 empleados que residían allí. En aquel entonces, Peirópolis (Paineiras) tenía más población de la que posee actualmente. Por las calles no había movimiento de autos sino que pasaban los cebúes y caballos trasportando gente y productos, lo que daba una característica pintoresca al lugar.

Asimismo, la producción obtenida era transportada hacia San Pablo por medio del ferrocarril. Para ello, Peiró donó parte de sus tierras para dar lugar a la construcción de la estación de tren. De esta forma, se amplió la plataforma y se construyó un depósito de mercadería, debido a la expansión que

estaba viviendo la localidad. Esto permitió incrementar y mejorar la exportación de cal y la llegada de productos al lugar. Además de generar un gran movimiento de personas que iban y venían (NICOLAU, 2009). Preocupado por la educación de los hijos de sus empleados, fundó una escuela en 1910, y el correo. En esta escuela asistían estudiantes de los campos de alrededor. En 1910 también se construyó la fábrica de arroz cuyas maquinarias funcionaban a vapor y pitaban por la mañana y en el horario del almuerzo. En 1915, Peiró falleció por problemas de salud, y en 1924 la estación Paineiras pasó a llamarse Peirópolis en su homenaje.

El trabajo en los campos era duro (cultivo de café, arroz y maíz, cría de ganado), y en cada hacienda vivían alrededor de 20-30 trabajadores. Estos trabajos de cultivo y cuidado del ganado eran realizados generalmente por los hombres y no contaban con la tecnología característica de hoy. Las mujeres se encargaban de llevar adelante las tareas domésticas y el funcionamiento de la casa, además de cocinar para los empleados de las haciendas. Algunas conseguían trabajo como mucamas en otras casas. La mayoría de las tareas, tanto domésticas como las del campo, se hacía de forma manual, producían dulces y harina de mandioca para el propio consumo. El agua no era corriente, por lo tanto tenían que buscarla al río o en algún pozo cercano y cargar los bultos de ropa hasta el local. Esta actividad tenía un carácter social ya que muchas mujeres se juntaban para ir a lavar y socializar. Uno de los lugares que frecuentaban era el pozo de agua, actualmente deshabilitado, que se encuentra cerca del edificio principal de la estación de tren. Por la noche usaban lámparas de querosén y por supuesto carecían de heladeras, lo que traía algunos problemas para conservar los alimentos, tales como la leche y carne. Luego, la luz de Peirópolis pasó a ser generada por máquinas a vapor (como las de la fábrica de arroz) y se cortaba a las 23 horas, dejando el barrio totalmente a oscuras.

La principal diversión de los pobladores consistía en reuniones y bailes en las casas de algún vecino, que se iban turnando. Para esas ocasiones se mataban gallinas y chanchos. El plato fuerte era la “gallinada”. Las fiestas que comúnmente se conmemoraban eran: la fiesta junina; la fiesta de la primavera, donde se hacía la elección de la reina de Peirópolis; y la fiesta religiosa de los reyes en enero (*Folia de Reis*). Uno de los juegos típicos era la *malha*¹. En cuanto a los niños, ellos pasaban su tiempo ayudando en algunas de las actividades domésticas y del campo. En sus ratos de ocios

¹ Se colocaban unas estacas en el suelo. El jugador se colocaba frente a la estaca a una distancia considerable con un disco metálico que tenía un agujero en el centro. El objetivo del juego era lanzar el disco hacia la estaca, si la acertaba o llegaba cerca ganaba una cantidad de puntos y no se permitía derribar la estaca.

solían andar a caballo, otros en bicicleta. Las chicas en general creaban una cocina y jugaban a hacer comida o con muñecas (las que tenían), mientras que los chicos jugaban a los pistoleros (*Bing-Bang*). Andaban en grupo, trepaban árboles e iban a pescar y a pasar el rato a las pequeñas cascadas locales. Las cascadas de la región solo eran frecuentadas por los pobladores de Peirópolis. Con la instauración del museo y el turismo, se hicieron más conocidas.

En el aspecto religioso, se encuentra dos centros espiritistas, pero el Centro Espiritista "Euripedes Barsanulfo" es el más conocido y fue coordinado por Langerton Neves da Cunha. Actualmente esta bajo la dirección de su hija. Este Centro generó un gran flujo de visitantes, quienes no sólo asistían a los cultos, sino que además, procuraban las hierbas que estaban disponibles en la farmacia del Centro (Fitoterapia) para la cura de algunas enfermedades y malestares físicos. Esto era y sigue siendo un servicio gratuito que aún se ofrece. Entre los visitantes que participaban de los cultos se encontraba Chico Xavier, quien afirmaba que en Peirópolis existía una energía especial. Con la muerte de Langerton (1929-2003) el flujo de visitantes disminuyó considerablemente.

Como ya fue mencionado, el tren generaba un gran movimiento de personas y mercancías. Ésta es una de las evocaciones más recurrentes de los pobladores: el recuerdo nostálgico, por un lado, y alegre, por el otro, de esa dinámica y por el trabajo que generaba. Los hombres como personal administrativo ferroviario y las mujeres, como lavanderas del ferrocarril. En el día pasaban cuatro trenes por Peirópolis, dos para Uberaba y dos para el lado de Ponte Alta. En particular, los entrevistados recuerdan la humareda, el ruido y las cenizas que dejaba a su paso la locomotora *María Fumaça*. Cada vez que el tren llegaba, debían estar atentos de que el fuego que largaba la locomotora no quemara nada a su paso.

Además, los viajeros debían colocarse una especie de saco para no ensuciarse la ropa de ceniza. Algunas de las mujeres confiesan que iban hasta la estación del tren solo para ver los muchachos que llegaban a la localidad. Otros aprovechaban el tren para viajar a lugares como Sacramento (18 km al sureste de Peirópolis) para visitar familiares, a Uberaba para pasear y hacer alguna compra especial, o hasta Conquista (17 km al sur de Peirópolis) para asistir a las fiestas. Los pobladores de Peirópolis raras veces iban a Uberaba, salvo cuando era una cuestión de salud o por alguna compra particular, y acostumbraban a ir los padres de familia.

En la década de 1960 se comienza a percibir una cierta decadencia debido a la caída de la producción de arroz y porque la calera hacía tiempo que estaba abandonada. Este proceso se acrecentó en la década de 1980 con el cierre del tren que fue producto de un accidente que ocurrió cerca de la estación Ing. Lisboa. El descarrilamiento del tren provocó varias muertes. Luego del accidente el tren fue desactivado en 1981 y apropiado por la municipalidad en 1987. Esto provocó desempleo y acrecentó el proceso de decadencia de Peirópolis. Muchos hombres buscaron empleo en las haciendas y campos, y muchos jóvenes se fueron a Uberaba en busca de trabajo y educación superior.

Un dato que cabe destacar es que Peirópolis por mucho tiempo fue la hacienda de Frederico Peiró, luego pasó a ser un distrito de Uberaba y recién en 1992 se conformó como barrio rural de la ciudad. Esto explica en parte porque Peirópolis es presentado como una villa o pueblo dentro del municipio, y la poca relación o vínculo que mantuvo con la ciudad, más allá de que antes Peirópolis tenía una economía autosuficiente. Desde la implantación del museo y con la mejora de los transportes muchos buscan en Uberaba opciones de trabajo y de educación superior, ya que en el barrio la escuela es solo de enseñanza fundamental. Otra cuestión importante es que los pobladores de Peirópolis formaron a fines de la década de 1980 el *Conselho Comunitário para o Desenvolvimento Rural de Peirópolis*, y a través de este organismo se organizan y realizan los reclamos pertinentes para beneficio del barrio.

Las entrevistas realizadas a los diferentes pobladores de Peirópolis apuntan a describir la vida en esta localidad como prácticamente rural, con pocas comodidades, autosuficiente, simple y rústica. Casi todo era hecho y producido por ellos mismos. También destacan la unión y colaboración que había y sigue habiendo entre los vecinos, muchos de ellos parientes. Algunas de estos aspectos fueron cambiando, sobre todo con la llegada del museo que trajo cambios positivos y otros negativos, que se comentarán más adelante.

4.2. Recursos naturales e histórico-culturales de Peirópolis

Además de las informaciones histórico-culturales de Peirópolis obtenidos de sus vecinos que conforma la memoria local del lugar y si se quiere, patrimonio intangible; existen otros elementos derivados de diarios locales y revistas. De esta forma, se confeccionó una lista de los recursos (materiales e inmateriales) de Peirópolis y fueron divididos en naturales e histórico-culturales

(Tabla 01). Entre los recursos naturales se pueden nombrar: las cascadas locales, las caleras (*Caieira do Meio* y los actuales sitios paleontológicos Punto 1 y 2), la riqueza de fauna y flora (sobre todo las aves que se pueden avistar en el barrio), su paisaje rural con relictos del Bioma El Cerrado y la colección de fósiles que alberga el MD. Entre los recursos histórico-culturales se destacan algunos bienes arquitectónicos, como las primeras casas que se construyeron en Peirópolis por nativos e inmigrantes (españoles e italianos). Estas casas fueron construidas entre fines del siglo XIX y primera mitad del siglo XX con un estilo neoclásico. Entre las que se pueden nombrar están: La **Casa de Frederico Peiró** que se encuentra frente a la estación de tren. Es propiedad de la municipalidad de Uberaba y esta siendo restaurada para funcionar como edificio de información turística y venta de productos artesanales.

El **viejo almacén** fue construido casi momentáneamente con la estación de tren y se encuentra detrás de ella. Actualmente funciona como posada, manteniendo la fachada original. La **casa de Lía y Teresa Peiró** (nietas de F. Peiró) son las dos casas que se encuentran a continuación de la antigua casa de F. Peiró. Las **edificaciones correspondientes al tren**: la casa de llave, donde funciona la venta de dulces; la estación de tren (MD); la casa del jefe de estación, hoy alojamiento para científicos; y un pequeño depósito. La **fábrica de arroz** se encuentra detrás de la casa de alojamiento. Hasta el 2009 funcionaba el centro Educação de Valores Humanos. La **casa de la familia Alonso** está ubicada a continuación de la ex-fábrica de arroz. Allí vivía antiguamente Bolívia Alonso, hija del inmigrante español Maximino Alonso, quien fue socio de F. Peiró. El **punto Leão** se encuentra cerca de las cascadas. Es una construcción antigua de ladrillo visto y por allí pasaba la línea de tren Mogiana trecho Jaguará-Uberaba.

La **fábrica de Cal** era donde se procesaba la cal extraída de la calera. Se localiza en lo que hoy se conoce como Sitio Paleontológico Punto 1, a unos 2 km de Peirópolis. Esta estructura refleja la importancia que tuvo la actividad minera en la región y su valor como patrimonio del estado minero (SANTOS *et al.*, 2008). Cabe resaltar que algunas de estas estructuras fueron registradas (*tombadas*) como patrimonio cultural de Peirópolis por el CONPHAU (*Conselho do Patrimônio Histórico e Artístico de Uberaba*). Otros recursos que podrían ser considerados como patrimonio son: la antigua pitada que daba la máquina de vapor al mediodía, las fiestas que se solían festejar con sus juegos como la *malha*, la memoria oral y el conocimiento local que existe de las plantas y sus propiedades curativas, práctica tradicional del Centro Espiritista de Peirópolis.

La lista de elementos registrados en la Tabla 01 es preliminar, ya que seguramente existen otros que no fueron mencionados y registrados hasta el momento. Por lo que se puede observar Peirópolis tiene muchos recursos o elementos potenciales a ser investigados, patrimonializados y explotados turísticamente (turismo religioso, ecoturismo, turismo rural, etc.).

Tabla 01. Recursos naturales e histórico-culturales de Peirópolis.

		Recursos
Naturales	material	Cascadas
		Caleras (<i>Caieira do Meio</i> , Punto 1 y 2)
		fauna y flora
		Paisaje rural y relictos del Cerrado
		Colección de fósiles
		Viejo almacén (Posada)
Histórico-Culturales	material	Antigua casa de F. Peiró
		Casa de L. y T. Peiró
		Complejo de edificaciones del tren (MD, casa de alojamiento, casa de dulces, depósito)
		Ex-fábrica de arroz (Centro Cultural)
		Casa Familia Alonso
	inmaterial	Puente <i>Leão</i>
		Centros espiritistas
		Pitada de la máquina de vapor
		Memoria local
		Conocimiento local de las hierbas

3.1. La paleontología en el área de Peirópolis y el MD

Una vez que la estación de tren dejó de funcionar en la década de 1980 el barrio quedó parado. Como reflejo de ello podemos ver en la Figura 02 el estado de conservación en que se encontraba la estación de tren y la casa del jefe que estaba ocupada. Cabe destacar que el predio donde se encuentra la estación de tren (MD) y la casa de alojamiento es la “tarjeta postal” de Peirópolis, ya que es lo primero que uno ve cuando se llega al barrio. Luego de la desactivación del ferrocarril muchos quedaron sin empleo, por lo tanto, los hombres tuvieron que buscar trabajo en la *roça* (chacras y pequeñas haciendas) y las mujeres continuaron con su rol de amas de casa.

Sin embargo, antes de este hecho, en 1945, L. F. Bittencourt encuentra fósiles durante sus trabajos de ampliación ferroviaria en la estación Mangabeira (4° estación después de Peirópolis en dirección hacia Araguaí, línea Mogiana). En ese momento se contacta al paleontólogo brasileño Llewellyn Ivor Price de la *Divisão de Geologia e Mineração* DGM (actual *Departamento Nacional de*

Pesquisa Mineral), para dirigir las sucesivas excavaciones y estudio de los materiales (1946-1974). Los sitios trabajados por Price se encuentran en los alrededores de Peirópolis, siendo el Sitio Paleontológico Punto 1 el que más restos fósiles ha proporcionado. Trabajos posteriores en el distrito de Uberaba han suministrado nuevos sitios de suma importancia paleontológica, como fue el caso del sitio *Serra da Galga*, ubicado en la BR-50 (km 153) (RIBEIRO; CARVALHO, 2009). Es importante resaltar que en la época de Price los fósiles extraídos en la región eran llevados al Museo Nacional y al DGM en Río de Janeiro para su preparación y estudio, ya que no existía una institución adecuada (Museo o Universidad) para la preservación del patrimonio fosilífero.

Ante la riqueza paleontológica un vecino de Peirópolis, el Sr. Beethoven Luiz Teixeira, comenzó a movilizar al barrio para gestionar la implantación de un museo en Peirópolis con el objetivo de conservar los fósiles en el municipio y para reactivar la actividad en el barrio que estaba en una etapa de decadencia. El 17 de septiembre de 1986 ya había una nota en el diario *Jornal de Uberaba*, anunciando que Peirópolis se transformaría en Parque Nacional de los fósiles, pero también manifestaba su preocupación sobre la explotación del yacimiento de cal (Sitio Paleontológico Punto 1) que estaba llevando a cabo la empresa *Solofértil*, donde previamente se habían extraído varios fósiles.

Esta empresa tenía la autorización del Ministerio de Minas y Energía, ya que se había vencido el plazo de registro (*tombamento*) del sitio como patrimonio cultural municipal (*Jornal de Uberaba*, 23 de marzo 1989, p. 4). Esto llevó a que varios pobladores de Peirópolis se organizaran y formaran la *Associação Amigos do Sítio Paleontológico Peirópolis* para preservar el sitio y lograr efectivizar su patrimonialización (*Jornal de Uberaba*, 21 de junio de 1989, p.7). Luego de varios meses de denuncias y reuniones, en 1990 se logró el cese de la explotación y se retomó el proceso de patrimonialización (*Jornal da Manhã*, 19 de julio de 1990).

Después de años de gestión, el 17 de julio de 1992 se inauguró el MD y el CPPLIP. Para ello, el predio donde está la antigua estación fue restaurado, dando una nueva fisionomía al barrio. Como se puede observar en la Figura 03, en 1992 el predio del parque recién comenzaba su proceso de restauración. La implantación del museo trajo consigo la afluencia de turistas interesados en los hallazgos fósiles que estaban siendo encontrados en la región.

Según varias entrevistas realizadas, una alternativa al nombre del MD podría haber sido *Museu Paleontológico de Peirópolis*, entre otros. Sin embargo, se optó por el nombre específico de *Museu dos Dinossauros*, ya que la palabra “*Dinossauro*” es más atrayente en el turismo que Paleontología. Tal es así, que esta palabra sigue siendo clave para incentivar el turismo en Peirópolis. Luego de la inauguración del Museo, el primer evento importante llevado a cabo en el MD fue el “*XIV Congresso Brasileiro de Paleontologia*” en 1995.



Figura 02. Estado de conservación de las estructuras. A-Estación de tren. B- Casa del jefe de la estación. Fotos de la colección fotográfica CCCP tomadas en la década de 1980. Fuente: autor desconocido.

Figura 03. Conservación de las estructuras antes de la inauguración del *Museu dos Dinossauros*. A- Museu- B- Casa de alojamiento para investigadores y estudiantes. Fotos de la colección fotográfica CCCP tomadas en 1992. Fuente: autor desconocido.

Además, en ese mismo año se construyó la réplica de un dinosaurio en el parque del museo para aumentar la atraktividad del lugar (Figura 04). A comienzos de 2011 la réplica en vida del dinosaurio fue modificada a través de un revestimiento que mejoró su acabado. Asimismo se incluyó un cartel informativo, ausente hasta entonces (Figura 04, B). Además, esta figura fue elegida como símbolo conmemorativo de los 190 años de la ciudad de Uberaba, junto con la creación de una estampilla. Otro impacto generado por la administración del MD fue el inicio de

numerosas actividades de divulgación. Por ejemplo, todos los años se realiza el PROTEU (*Programa de Treinamento de Estudantes Universitário*), *A Semana dos Dinossuaros*, y actividades recreativas vinculadas a la paleontología para niños (*Ludossauro*). Hasta el 2011 se organizaron 12 PROTEUS y 18 *Semanas dos Dinossauros* con el objetivo de difundir la paleontología, tanto a estudiantes universitarios como al público en general.



Figura 04. Antes y después del emplazamiento del dinosaurio en el parque del Museo. A- Montaje de la réplica en 1995. Foto correspondiente a la colección fotográfica del CCCP. Fuente: autor desconocido. B- Vista actual del dinosaurio. Fuente: C. Pérez Winter 2010.

En el 2004, se construyó la Red Nacional de Paleontología (RNP), que estuvo un tiempo sin funcionar. Actualmente, el predio de la Red tiene en exhibición una réplica del dinosaurio *Uberabatitan ribeiroi*, que fue encontrado en 2004 en el sitio Serra da Galga y publicado en 2008 por los paleontólogos L. Salgado e I. S. Carvalho y una réplica en vida de un perezoso gigante extinto (*Eremotherium laurillardii*) que fue hallado en capas de edad Pleistocénica en la ciudad de Uberaba, en el 2006 (MARTINELLI *et al.*, 2011). En la actualidad, el conjunto de las estructuras

mencionadas (MD, CPPLIP, RNP) conforman el *Complexo Cultural e Científico Peirópolis* (CCCP-UFTM) que actualmente está bajo la dirección de la Universidad Federal del Triángulo Mineiro. Asimismo, el museo cuenta con una colección de aproximadamente 2.000 piezas fósiles, donde están representadas varias especies taxonómicas, entre las que se pueden nombrar: peces, anuros, tortugas, cocodrilos, dinosaurios saurópodos y terópodos, entre otros (RIBEIRO; CARVALHO, 2009). Ante esta diversidad de especies fósiles, el turismo se focalizó en la construcción de la imagen y representación de una sola: los dinosaurios.

5. LOS CAMBIOS DE PEIRÓPOLIS DESPUÉS DEL MUSEO

Con la creación del museo, que contó con la iniciativa de los pobladores de Peirópolis y el apoyo político del municipio, se generó un flujo de turistas al barrio que reactivó su vida y su economía. Entre los aspectos positivos del turismo se destaca el bienestar social de Peirópolis con la llegada y mejora de algunos servicios públicos: instalación eléctrica (1987-1990), agua (1992), teléfono e Internet (2007), y mejora en los servicios de transporte (colectivos urbanos). Aunque todavía existen problemas en relación a la legalización de las propiedades. Otro aspecto positivo fue la creación de nuevos puestos de trabajo generados por el museo: personal de limpieza, guías, jardineros, guardias de seguridad, entre otros. Además de la posibilidad de realizar emprendimientos complementarios al turismo como restaurantes, alojamientos (ver Tabla 02 y Figura 05) y las incipientes propuestas de ecoturismo (SANTOS; CARVALHO, 2008), que consisten en caminatas y paseos en bicicletas o caballo en los alrededores de Peirópolis.

En el caso de los servicios, se puede observar en la Figura 05 que el dinosaurio conquistó Peirópolis, y luego de la implantación del museo se comenzaron a ofrecer una serie de servicios, tales como: restaurantes, alojamiento y venta de artesanías (Tabla 02), que usan este logo para su promoción. Estos nuevos negocios aprovecharon el movimiento turístico, y muchos de ellos se adhirieron íntegramente a la nueva imagen que se estaba creando en Peirópolis.



Figura 05. Carteles de los negocios que utilizan la figura del dinosaurio. Fuente: C. Pérez Winter 2011.

Como se muestra en la Tabla 02, de los nuevos once emprendimientos, ocho adoptaron, ya sea en el nombre como en la imagen del local, la figura del dinosaurio.

Tabla 02. Servicios y negocios de Peirópolis

Servicios	Nombre	Año de funcionamiento
Alojamiento	Estação dos Dinossauros	1994-vigente
	Toca dos Dinossauros	2005-vigente
Restorán	Caçarola do Dino	1992-2001 // 2010-vigente
	Toca dos Dinossauros	2001-vigente
Almacén	Jurassic Bar	2004-vigente
Heladería	Geladino	2010-vigente
Artesanías	Geladino	2010-vigente
Spa	Harambê	2000-2009
Dulces	Doces Caseiros Peirópolis	2011-vigente
	Casa dos doces “Dinossauros”	1998-vigente
Cultura	Fundação Peirópolis	1995-2009

Con respecto a lo laboral, cabe destacar el caso particular de la venta de dulces de Peirópolis. Ésta fue fomentada por el EMATER (*Associação Brasileira das Entidades Estaduais de Assistência Técnica e Extensão Rural*) que eligió 16 familias para capacitarlas profesionalmente en técnicas de elaboración de dulces (MELO LOPES, 2008). Esta actividad produjo un cambio en el rol de la mujer que antes se dedicaba a las tareas de la casa y sólo algunas tenían un trabajo aparte. Ahora, el local donde se venden los dulces es coordinado por mujeres de Peirópolis que están a cargo de toda la cadena de producción (compra de materia prima, elaboración y venta). Esto produjo una revalorización de la mujer, ya que ahora ella también aporta un dinero extra al presupuesto familiar. Como resultado de esta incursión en las ventas y trabajo independiente, algunas de las *doceiras* se separaron del grupo para desarrollar su propio micro-emprendimiento.

Otro cambio en relación a las prácticas de turismo tiene que ver con la forma de interacción entre los pobladores de Peirópolis y los turistas. Los pobladores de Peirópolis comenzaron a comportarse, hablar y vestirse más adecuadamente con el fin de ofrecer una mejor atención, imagen y servicios a los nuevos clientes. En cuanto a los impactos negativos, se pueden nombrar la cantidad de basura que se observa en las cascadas y la falta de infraestructura que genera un turismo desorganizado y que aún falta mejorar los servicios para atender a la cantidad de turistas que se acercan al barrio. Aunque muchos vecinos apoyan las actividades turísticas que se están desarrollando y les agrada que Peirópolis se asocie a la paleontología y a los dinosaurios; otro grupo de la comunidad no cree que el turismo haya mejorado la vida en el barrio ni aumentado significativamente la cantidad de puestos de trabajo (MELO LOPES, 2008; SANTOS; CARVALHO, 2008). Sin embargo, la implantación del museo volvió a dar vida al barrio y generó empleo y otras actividades económicas complementarias al turismo, como la oferta de diversas actividades y servicios.

6. PEIRÓPOLIS: UN LUGAR TURÍSTICO Y SUS ATRACTIVOS

Desde siglo XIX hasta más de la mitad del siglo XX, Peirópolis era un lugar donde las actividades agrícolas y la explotación de cal eran predominantes. Durante la mitad del siglo XX, con el descubrimiento de fósiles en el área y la posterior decadencia económica y desactivación del tren, Peirópolis entra en un punto de cambio. En este apartado se propone dividir el proceso de atraktividad y desarrollo del turismo en el barrio en tres etapas de conformación.

6.1 Etapa de transición y gestión (1945-1992)

En esta etapa hay dos hechos fundamentales relacionados con la línea ferroviaria Mogiana: el descubrimiento de fósiles en el área en 1945 y la posterior desactivación del tren en 1981 que genera decadencia en el barrio. Estos dos hechos son los que comienzan a delinear un movimiento en el barrio que da impulso a la valorización del patrimonio paleontológico del área y buscar una alternativa para reactivar el barrio. Tanto la valorización como la reactivación fue producto de una movilización de los vecinos de Peirópolis que ganó el apoyo político de Uberaba. Algunos de los vecinos ya habían estado trabajando con Price en la extracción de los fósiles y por ello se comienza a gestar entre ellos la posibilidad de instaurar un museo en Peirópolis que resguarde los fósiles que estaban siendo colectados y llevados para Río de Janeiro. Es en esta etapa de gestión que se empiezan a seleccionar aquellos elementos naturales y culturales de Peirópolis para ser patrimonializados. Entre ellos, podemos nombrar la calera (Sitio Paleontológico Punto 1) y los fósiles, que son considerados patrimonio cultural según la legislación brasileña. Esta fase de transición se concreta con la inauguración del MD y el CPPLIP en 1992. En esta etapa fue fundamental el apoyo, primero de los pobladores de Peirópolis (*Associação amigos do sítio Paleontológico Peirópolis*) y de los intendentes de ese momento, además de investigadores e instituciones públicas como el Departamento Nacional de Producción Mineral, la Universidad Federal de Ouro Preto, la Universidad Católica de Minas Gerais, entre otros.

6.2. Etapa de consolidación como atractivo y comienzo de la turistificación (1992-2009)

En esta etapa se consolida el proceso de atraktividad y comienza el proceso de turistificación en Peirópolis: la generación de un turismo paleontológico. La instalación del museo fomenta la patrimonialización de los fósiles expuestos y depositados, y de varias de las casas antiguas de estilo neocolonial del barrio por el CONPHAU. El turismo valoriza y selecciona aquellos elementos vinculados a la paleontología como la visitación del museo y los sitios paleontológicos ya mencionados para generar atractivos. En esta etapa la figura del Dinosaurio es clave, ya que le da el nombre al museo y porque las actividades y servicios ofrecidos comienzan a focalizarse entorno a él. La implementación y crecimiento de esta imagen asociada a Peirópolis comienza a cambiar la identidad del barrio, de ser un barrio rural a ser conocido como *Terra dos dinossauros*. Esto se va reforzando, no solo con el nombre del museo (*Museu dos Dinossauros*), la réplica en vida, las actividades de extensión (PROTEU, *Semana dos Dinossauros*, *Ludossauro*) y promoción de Peirópolis con ese foco, sino también, por los diferentes hallazgos fósiles que continúan

realizándose en las cercanías del barrio (*Uberabasuchus terrificus*, *Uberabatitan ribeiroi*, *Cambaremys langertoni*, entre otros) que quedan depositados en el CPPLIP y algunos expuestos en el MD. Además de los servicios (alojamiento, alimentación) que surgen y adoptan la imagen del dinosaurio. Todas estas actividades y servicios generan una reestructuración del espacio material e inmaterial del turismo. Es decir, un proceso de apropiación territorial por parte del turismo. En cuanto a la reestructuración espacial material, todo el predio que correspondía a la estación de tren y a los yacimientos de cal, fueron puestos en función del turismo creándose el MD, el CPPILP, el parque con las flores que forman la figura del dinosaurio y la réplica (Figura 04), y posteriormente, la Red de Paleontología. Además de los servicios de alimentación y alojamiento en los alrededores del predio. Asimismo, los servicios de alimentación y alojamiento se localizan a los alrededores del museo. En cuanto a su espacio inmaterial, el dinosaurio fue lo que comenzó a ser representado hacia fuera como forma de promoción del lugar y de los servicios ofrecidos en Peirópolis (Figura 05). En el futuro, con las actividades que se irán a implementar en el barrio se espera que el espacio continúe siendo apropiado por el turismo, aumentando aún más su territorialidad (RIBEIRO *et al.*, 2011b). Además, el proceso de turistificación generó la revalorización de los elementos naturales y culturales de Peirópolis como la creación del “Monumento Natural de Peirópolis” que garantizó la preservación de los yacimientos fosilíferos en las cercanías del barrio a través de leyes municipales.

En esta etapa es que Peirópolis se consolida como lugar turístico paleontológico al utilizar aquellos elementos vinculados con su patrimonio paleontológico (fósiles, sitios) que son puestos en valor a través del MD y el CPPLIP y la elección del dinosaurio como figura representativa del barrio. Los medios de comunicación (diarios y noticieros) también contribuyen a esta consolidación. Para fortalecer aún más estos recursos seleccionados como atractivos, en el 2009 el Sitio Punto 1 y *Serra da Galga* fueron registrados en el SIGEP (*Sítios Geológicos e Paleontológicos do Brasil*) (RIBEIRO; CARVALHO, 2009). Esto le da una relevancia científica a Peirópolis y fomenta su “autenticidad” como atractivo paleontológico. Asimismo, en esta etapa el MD y el CPPLIP siguen siendo sustentados económicamente por el municipio de Uberaba, la CNPq y la FAPEMIG.

6.3. Etapa de consolidación turística (2010-Geoparque)

Esta etapa comienza en 2010 con el traspaso del CCCP (MD, CPPLIP y la Red) a la UFTM, y durará hasta que se efectivice completamente la implantación del Geoparque con el proyecto: “*Uberaba Terra dos Dinossauros*”. La UFTM está haciéndose cargo de todo el Complejo,

promoviendo y dirigiendo las investigaciones y trabajos de campo, además de las actividades de extensión que ya estaban siendo realizadas; y es una de las instituciones que coordinará, junto con el apoyo de otros organismos gubernamentales y científicos, el proyecto del Geoparque (RIBEIRO *et al.*, 2011a). Este proyecto tiene contemplado construcciones y actividades en ciertos lugares del municipio de Uberaba. Sin embargo, para los fines de este trabajo solo interesa destacar aquellas que se producirán en Peirópolis. El proyecto pretende aumentar el flujo de turistas significativamente a través del turismo paleontológico y geológico. Está dividido en varias etapas y en su agenda se realizarán las siguientes acciones: crear dos nuevas exposiciones que muestren la prehistoria y paleontología de Brasil, además de revitalizar y ampliar la exposición actual del MD, junto con nuevas réplicas en la Red de Paleontología; mejorar las instalaciones del museo y el depósito de colecciones; y crear un jardín paleobotánico. Otro proyecto es montar, cerca de la entrada de Peirópolis, un escenario que muestre cómo pudo ser Uberaba durante el Cretáceo con réplicas in vivo, entre otras. Asimismo, el Sitio Punto 1 será transformado en un museo de sitio con instalaciones de carteles y pasarelas. En una etapa más avanzada del proyecto, se espera colocar un tren, haciendo alusión a la antigua *María Fumaça* que tendrá un recorrido de varias paradas (las exposiciones, el jardín paleobotánico, el Cretáceo de Uberaba, etc.). Si bien el proyecto tiene como uno de sus objetivos investigar la historia de Peirópolis y valorizar sus aspectos rurales y culturales, el foco del Geoparque está puesto en actividades que expliquen la evolución geológica y paleontológica de la localidad. Nótese que “Dinosaurio” continúa siendo la palabra clave para continuar aumentando la visitación de Peirópolis. El inicio de las reformas para mejorar las instalaciones del museo y la casa de alojamiento están en ejecución. El proyecto del Geoparque continúa valorizando aquellos elementos vinculados a la paleontología y la geología local además de crear nuevos atractivos como el jardín paleobotánico, entre otros. Asimismo, la importancia de la implementación y puesta en marcha del Geoparque radica en que, una vez terminado, se postulará toda el área (Uberaba, Ponte Alta, Peirópolis) como “Patrimonio Natural de la Humanidad” por la UNESCO (RIBEIRO; CARVALHO, 2009). En esta denominación se sigue reforzando la valorización de sus aspectos naturales como los geológicos y paleontológicos. Esta mención es una de las nominaciones más importantes que existen actualmente a nivel patrimonio y de reconocimiento mundial. Esto definitivamente aumentará y consolidará el turismo paleontológico en Peirópolis. Además de aumentar su territorialidad material e inmaterial.

7. CONSIDERACIONES FINALES

La patrimonialización y turistificación de un lugar son procesos que implican una construcción social y que son llevados a cabo por diferentes actores sociales. En el caso de Peirópolis desde la implantación del museo se dieron ambos procesos que se fueron fortaleciendo mutuamente. En la patrimonialización, se seleccionaron aquellos elementos vinculados con la arquitectura neocolonial y los recursos paleontológicos del área a nivel municipal, éstos últimos fueron los más valorizados en las prácticas patrimoniales. Esta selección fue generada por los políticos locales de Uberaba con el apoyo de los vecinos. En cuanto a la turistificación, en este proceso se seleccionaron solo los elementos naturales y el patrimonio paleontológico para ser transformados en atractivos. La selección y constante valorización de los atractivos seleccionados transformaron a Peirópolis en un lugar turístico en el que este barrio rural pasó a ser conocido como “La capital de los dinosaurios”. Aunque, como se mostró anteriormente, se podría haber construido otro tipo de turismo como el religioso, ecológico, cultural o rural, seleccionando otros elementos y recursos que pueden ser valorizados y patrimonializados. Ambos procesos (patrimonialización y turistificación) fueron participativos y contaron con la iniciativa de los vecinos del barrio que obtuvieron el apoyo de políticos y académicos. Asimismo, también se puede observar como el turismo se apropió de un barrio, y revalorizó el patrimonio paleontológico de la localidad, que será aún más revalorizado a través de la implementación del Geoparque. Esto generará una mayor territorialidad del turismo que irá más allá de la localidad de Peirópolis. Además, luego de la implementación del Geoparque, éste será propuesto para la consideración de la declaratoria de UNESCO de “Patrimonio Natural de la Humanidad”. Esta denominación seguramente aumentará el flujo turístico a la localidad.

Para finalizar, el paisaje, los olores, los sonidos de Peirópolis no son los mismos de antes. Es normal que algunas personas sientan nostalgia de algunos de estos aspectos. Solo resta recordar entonces que la iniciativa de la implantación de un museo para reactivar Peirópolis surgió de un poblador del barrio que movilizó al resto de los vecinos. Sin embargo, una vez concretada la etapa de gestión, el desarrollo estuvo a cargo de algunos vecinos, funcionarios del museo y políticos que impulsaron un turismo paleontológico, utilizando la figura del dinosaurio. Las prácticas de este turismo con la réplica del dinosaurio, las actividades de difusión como “*A Semana dos Dinossauros*” y los sucesivos servicios que adoptaron esta imagen, generaron una nueva identidad al barrio de Peirópolis en el curso de casi dos generaciones transformándolo en un lugar turístico.

Para los viejos pobladores, Peirópolis representa la ruralidad y una vida que fue simple y rústica; para los hijos es una transición de una vida simple y rural a una con nuevas oportunidades de estudio y trabajo; y para los nietos, Peirópolis es y va a ser: “*Terra dos dinossauros*”.

REFERENCIAS

ACHILLI, L. E. **Investigar en Antropología. El desafío de transmitir un oficio.** Ed. Laborde, Rosario. 2005.

ALMIRÓN, A. V. **Turismo y espacio. Aportes para otra geografía del turismo.** GEOUSP – Espaço e Tempo, 16, pp. 166-180. 2004.

ALMIRÓN, A. V.; BERTONCELLO, R.; TRONCOSO, C. A. **Turismo, patrimonio y territorio. Una discusión de sus relaciones a partir de casos de Argentina.** Estudios y perspectivas en turismo, 15, pp. 101-124. 2006.

BERTONCELLO, R.; CASTRO H.; ZUSMAN P. Turismo y patrimonio: una relación puesta en cuestión. En: BERTONCELLO, R.; CARLOS, A. F.: **Procesos Territoriales en Argentina y Brasil**, pp. 277-291. Ed. Instituto de Geografía. Buenos Aires. 2003.

CAMMARATA, E. B. El turismo como práctica social y su papel en la apropiación y consolidación del territorio. En GERAIGES DE LEMOS, A. I.; ARROYO, M.; SILVEIRA, M. L.: **América Latina: cidade, campo e turismo**, pp. 351-366 CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. São Paulo. 2006.

CULLER, J. The semiotics of tourism. En: **Farming the sign: criticism and its institutions**, pp. 1-10. University of Oklahoma Press. 1990.

GUBER, R. **El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo.** Ed. Paidós, Buenos Aires, 1º reimpresión. 2005.

LEW, A., A. Attraction. En JAFARI, J.: **Encyclopedia of Tourism**, pp. 35-37. Ed. Routledge, London. 2000.

LOURENÇO, L. A. B. **Das fronteiras do império ao coração da República. O território do Triângulo Mineiro na transição para a formação sócio-espacial capitalista na segunda metade do século XIX.** Tesis (Doctorado) Universidad de São Paulo. São Paulo. 2007.

MARTINELLI, A. G.; FERRAZ, P. F.; CUNHA, G. C.; CUNHA, I. C.; RIBEIRO, L. C. B.; NETO, F. M.; CAVELLANI, C. L.; TEIXEIRA, V. P. A.; FERRAZ, M. L. F.; CARVALHO, I. S. A presença de *Eremotherium laurillardi* (Mammalia, Xenarthra, Megatheriidae) no quaternário de Uberaba, Triângulo Mineiro, Brasil. En: **XXII Congresso Brasileiro de Paleontologia**, Natal, RN, Paleontologia, caminhando pelo tempo, Atas: 688-689. 2011.

MELO LOPES, L. A. **Os impactos socioculturais e o desenvolvimento do turismo paleontológico em Peirópolis, Uberaba-MG.** Tesis (Maestría). Centro universitário UNA. Belo Horizonte. 2008.

MELO LOPES, L. A.; DIAS, R. **Turismo paleontológico e desenvolvimento local em Peirópolis, Uberaba-MG.** Revista CulTur, 2 (2), pp. 116-127.

NICOLAU, M. **O estudo da relação entre turismo e a visita monitorada a Peirópolis – MG.** Tesis (Licenciatura). Universidad de Uberaba. Uberaba. 2009.

PRATS, L. **El concepto de patrimonio cultural.** Política y Sociedad, 27, pp. 63-76. 1998.

_____ **La mercantilización del patrimonio: entre la economía turística y las representaciones identitarias.** PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 58, pp. 72-80. 2006.

RIBEIRO, L. C.; CARVALHO, I. **Sítio Peirópolis e Serra da Galga, Uberaba, MG.** En: **Sítios geológicos e paleontológicos do Brasil.** Volume II, pp. 1-13. Brasília Wallprint. 2009.

RIBEIRO, L.; CARVALHO, I.; SCHOBENHAUS, C.; ANTUNES TEIXEIRA, V.; TREVISOL, A.; MARTINS, L.; NETO, F.; FERRAZ, M. **Geoparque Uberaba-Terra dos Dinossauros do Brasil.** En: **Actas del I Simposio de Geoparques y Geoturismo en Chile,** pp. 26-29. Malipeuco. 2011.

RIBEIRO BORGES, L. C., PÉREZ WINTER, C., MARTINELLI, A., NETO, M. F. Y ANTUNES DE PAULA TEIXEIRA, V. **O Patrimônio paleontológico como elemento de desenvolvimento social, econômico e cultural: Centro Paleontológico Price e Museu dos Dinossauros, Peirópolis, Uberaba (MG).** En: **Paleontologia Cenários da Vida** 3, pp. 765-774. 2011.

SALGADO, L.; CARVALHO, I. **Uberabatitan Ribeiroi, a new titanosaur from the Marília Formation (Buaru Group, upper Cretaceous), Minas Gerais, Brazil.** Paleontology, 51, 4, pp. 881-901. 2008.

SANTOS, W. F. S.; CARVALHO, I., S. **A importância do Museu dos Dinossauros no desenvolvimento socioespacial de Peirópolis – Uberaba (Minas Gerais): Diagnóstico para o turismo paleontológico.** Arquivo do Museu Nacional, 66, 2, pp. 403-456. 2008.

SANTOS, W. F. S.; CARVALHO, I., S.; FERNANDES, A. C. S.; RIBEIRO, L. C. B. **O patrimônio mineiro em Peirópolis – Uberaba, Minas Gerais (Brasil). Potencial para uso geoturístico.** Memórias e Notícias, 3, pp. 515-521. 2008.

SMITH, M. K. **Issues in culture tourism studies.** Taylor & Francis e-Library, London. 2003.

SMITH, V. L. **Hosts and guests.** University of Pennsylvania Press, Pennsylvania. 4^o edition. 1995.

TALAVERA, A. S. **Mirar y leer: autenticidad y patrimonio cultural para el consumo turístico.** En: **6^o Encontro Nacional de Turismo Como base local.** 2002.

TRONCOSO, C. A.; ALMIRÓN, A. V. **Turismo y patrimonio. Hacia un relectura de sus relaciones.** Aportes y Transferencias, 1, 9, pp. 56-74. 2005.

URRY, J. **The tourist gaze: Leisure and Travel in Contemporary Societies Theory, Culture & Society.** Sage Publications, London. 1990.