

Novedades en los *fora* del *conventus Caesaraugustanus*¹

Luis Romero Novella*

RESUMEN

El objetivo de este artículo es presentar las últimas novedades en el estudio de los fora del conventus Caesaraugustanus. Se aportan noticias de nuevas excavaciones —como las que se están realizando en el foro de Los Bañales—, que están proporcionando un rico conjunto con un importante programa epigráfico y escultórico. Asimismo, se realiza una revisión de conjuntos ya excavados —como Arcobriga, Tritium Magallum, Cara, Santa Criz, Andelo, Iluberis, Osca o Iaca—, de los que se aportan interesantes novedades.

Palabras clave: *Forum, conventus Caesaraugustanus*, arquitectura romana, criptopórtico.

SUMMARY

The aim of this paper is to present the latest developments in the study of the conventus Caesaraugustanus fora. It brings forward news on new excavations —such as those carried out in the forum of Los Bañales— which are providing a rich site together with an important epigraphic and sculptural program. Additionally, the article reviews excavated sites —such as Arcobriga, Tritium Magallum, Cara, Santa Criz, Andelo, Iluberis, Osca or Iaca— of which interesting developments are provided.

Key words: *Forum, conventus Caesaraugustanus*, Roman Architecture, cryptoporticus.

* Universidad de Navarra. siul_rono@hotmail.com

¹ Este artículo es una parte del estudio global de estos foros realizado en el marco de un trabajo de fin de máster titulado *Los foros hispanorromanos del «conventus Caesaraugustanus»* que fue defendido en la UNED en julio de 2014. El estudio forma parte a su vez de una tesis doctoral sobre el conjunto de los *fora* hispanos que se está llevando a cabo bajo la dirección de Javier Andreu Pintado en la Universidad de Navarra.

El presente artículo estudia las novedades sobre los foros hispanorromanos del *conventus Caesaraugustanus*. Se aportan novedades por excavaciones de nuevos conjuntos aún en marcha, como ocurre con Los Bañales. En otros casos se realiza una revisión de conjuntos ya excavados y que han sido interpretados de manera diferente, como *Arcobriga*, *Tritium Magallum*, *Cara*, *Andelo*, *Iluberis*, *Osca* o *Iaca*. De otros conjuntos, como el de Santa Criz —excavado hace años y no publicado—, se aportan aquí las primeras hipótesis interpretativas. Los límites geográficos de la investigación quedan establecidos en el *conventus Caesaraugustanus*, que engloba 55 pueblos según la descripción de Plinio (*NH*, 3, 3, 24), abarcando las tierras de ilergetes, iacetanos, suessetanos, sedetanos, celtíberos, carpetanos, berones y vascones (SANCHO, 1981: 52-62). El límite geográfico es, por tanto, bastante bien conocido gracias a la descripción de Plinio, excepto en su parte occidental, objeto de debate recientemente (BELTRÁN y VELAZA, 2013). Por el norte comprendía desde *Oiasso* (Irún) hasta parte del Pirineo ilerdense, por el este llegaría hasta *Ilerda* (Lérida) y por el sur abarcaría toda la actual provincia de Teruel. Los límites por el oeste presentan más problemas, pues por el sureste llegaría hasta *Complutum* (Alcalá de Henares), aunque por su parte central tendría menores dimensiones, formando una curva que llegaría hasta *Turiaso* (Tarazona). En su parte noroeste abarcaría hasta las ciudades de *Tritium Magallum* (Tricio) y *Libia* (Herramélluri).

LOS BAÑALES (UNCASTILLO, ZARAGOZA)

La ciudad romana de Los Bañales se encuentra ubicada al noroeste de la provincia de Zaragoza, en

la comarca de las Cinco Villas, en el municipio de Uncastillo. Su poblamiento arranca en la Edad del Hierro en el cerro de El Pueyo —una elevación de 561 metros— al menos desde el siglo IV a. C. y con seguridad durante el II a. C. (ANDREU, 2012b: 24). Se desconoce su nombre en la Antigüedad, aunque según la teoría más aceptada es muy probable que se trate de la ciudad de *Tarraca* (AGUAROD y LOSTAL, 1982: 169; PEREX, 1986: 230 y 1998; ANDREU, 2006: 199-202 y 2012b: 21-22), citada por Plinio (*HN* 3, 3, 24) como *civitas* de los *foederati Tarracenses* dentro del *conventus iuridicus Caesaraugustanus*. Es atribuida por Ptolomeo (2, 6, 62) a los antiguos vascones y aparece en el Anónimo de Rávena (*Cosm.* 4, 43). Otra teoría —defendida por Jordán— propone que podemos estar ante la ciudad de *Segia* (JORDÁN, 2009), aunque esta presenta la tradicional identificación en la cercana Ejea de los Caballeros, con importantes hallazgos arqueológicos de época romana (BIENES y MARÍN, 2013). Este debate solo puede ser zanjado a través de la epigrafía, que nos confirmaría el nombre que tuvo en la Antigüedad.

La ciudad debió de promocionar jurídicamente a *municipium* en época flavia y sus habitantes quedaron inscritos a la tribu Quirina, como puede verse en el Mausoleo de los Atilios (*CIL* II, 2973; *ERZ* 29; ANDREU y JORDÁN, 2003-2004: 448-450; ANDREU, 2012b: 38). De gran importancia fue la vía que unía *Caesaraugusta* con *Pompelo* (MORENO, LOSTAL y BIENES, 2009; ANDREU, 2012b: 30), construida por las legiones al igual que el acueducto que fue erigido por la *legio iv Macedonica*, según ha podido demostrarse recientemente gracias a marcas legionarias en el acueducto (JORDÁN, 2012b: 326-332). La ciudad se monumentalizó muy tempranamente —en fecha previa a la promoción jurídica— con la construcción de un foro cuya primera planificación debió de tener lugar en época tardorrepública, o más bien en el cambio de era (ANDREU *et alii*, e. p.), momento de notable esplendor en la ciudad y en la romanización de la zona (ANDREU, 2012a: 24-27). Otro gran impulso monumentalizador se dio en época flavia, con la promoción jurídica de la ciudad, en la que destaca la construcción de un recinto termal (GALIAY, 1944: 10-13; BELTRÁN, 1977: 64-66; ANDREU *et alii*, 2008: 239-247; GARCÍA, 2012: 239-240). Las primeras dificultades en la ciudad se constatan desde época antonina, como puede verse en la zona doméstica (ANDREU, PEREX y BIENES, 2010; ANDREU, 2013: 132). En el siglo III d. C., la ciudad está parcialmente abandonada y pasa a su *territorium* la concentración del poblamiento, articulado a través de *villae*. A pesar

del traslado al campo de gran parte de la población, el antiguo núcleo urbano mantendría un relativo poblamiento durante el siglo IV d. C. (ANDREU, 2014: 254; ANDREU, BIENES y JORDÁN, 2014: 180).

El foro (fig. 1) se encuentra situado a medio camino entre el inicio de la subida al cerro de El Pueyo y la zona de expansión de la ciudad romana en el llano. Su ubicación al pie del cerro hemos de ponerla en relación con la construcción de *fora* a los pies de cerros en ciudades cuya ocupación es previa a la conquista romana. Este proceso nace en época republicana en ciudades como *Praeneste* (Palestrina, Italia) y *Tusculum* (Frascati, Italia) y obliga a realizar grandes obras de aterrazamiento para nivelar el terreno (ETXEBARRIA, 2008: 41-45). La escenografía del recinto sería notable desde el llano, ya que quedaría en una posición elevada con respecto a la ciudad y a la vía. Esta situación en lugar preeminente y elevado está en la senda de otros *fora* hispanos del entorno, como *Bilbilis* (MARTÍN-BUENO, 1987: 101 y 1990: 225).

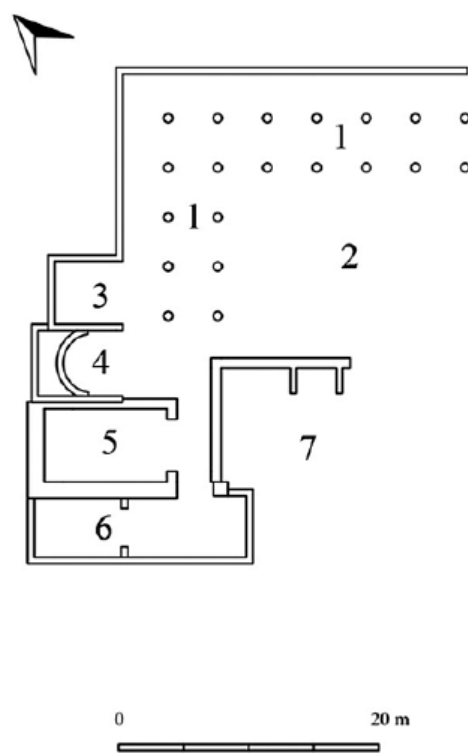


Fig. 1. Plano del foro de Los Bañales en su última fase. 1) *Porticus duplex*. 2) Plaza del foro. 3) Recinto I de la Victoria Aug(usti). 4) Exedra de Pompeia Paulla. 5) Recinto III. 6) Recinto IV. 7) Criptopórtico (ANDREU *et alii*, e. p.).

Fue construido en época tardorrepública, o bien en el cambio de era (fase I) (ANDREU *et alii*, e. p.)

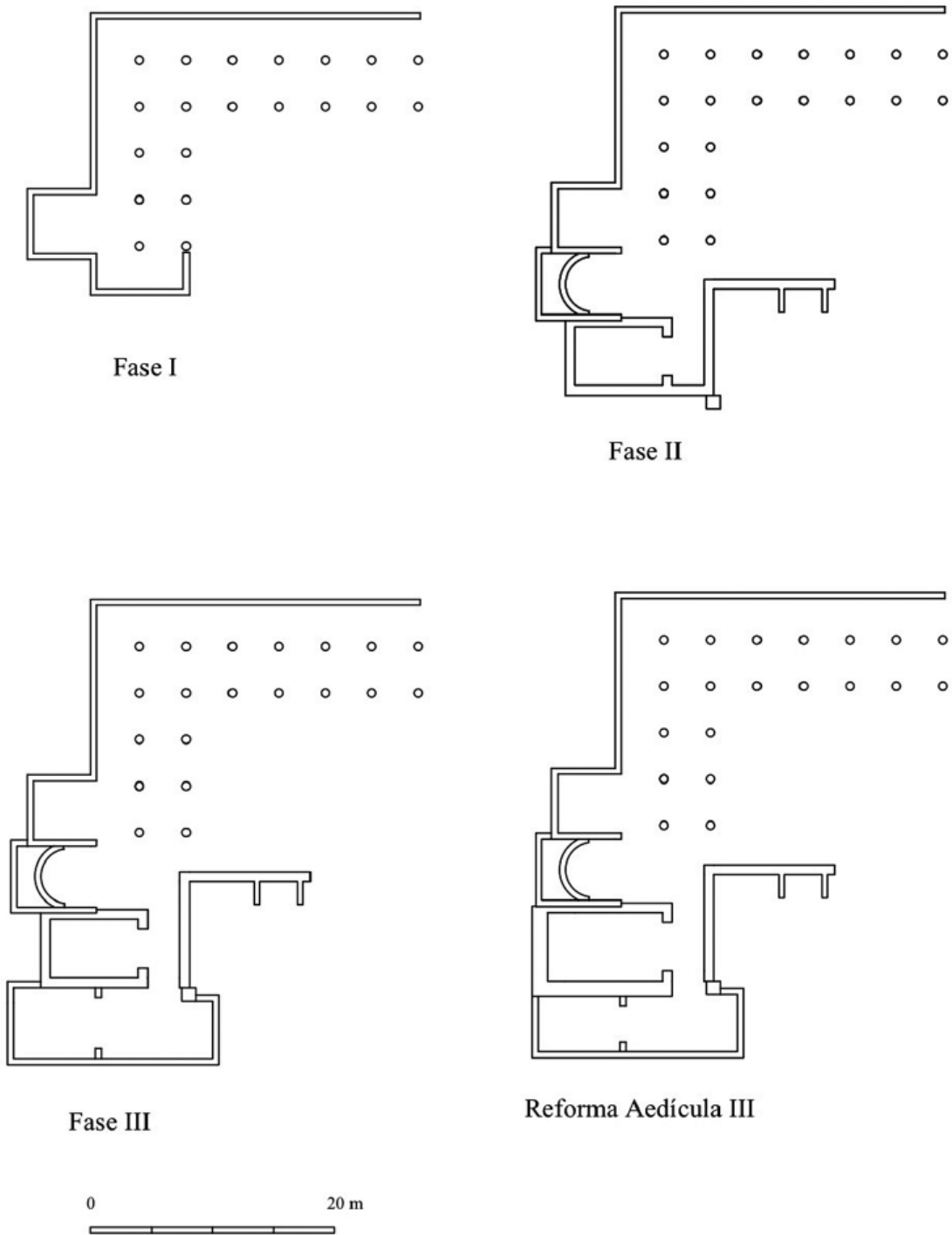


Fig. 2. Plano de las distintas fases del *forum* de Los Bañales (ANDREU *et alii*, e. p.).

(fig. 2) y sufrió dos ampliaciones. La fase original estaría compuesta por el doble pórtico norte —hacia occidente y hacia el este— y por un recinto a modo de *sacellum* (recinto I) de 4,80 x 5 m (ANDREU *et alii*, e. p.). La primera de las ampliaciones (fase II) —de difícil datación— consistió en la prolongación de los pórticos para la construcción de dos nuevos recintos en el pórtico occidental (recintos II y III), consecutivos al ya existente en la primera fase, y la construcción de una subestructura con sillares almohadillados (ANDREU *et alii*, e. p.) que conformaría un criptopórtico para salvar la elevada pendiente de ese sector del foro. La segunda ampliación (fase III) correspondería a la construcción de una nueva estructura de aterramiento de planta rectangular —con una superficie de 5,70 x 17,20 m— que soportaría un recinto de 4,90 x 6,80 m (recinto IV). Esta fase se puede fechar en época julio-claudia. Una última fase sería la correspondiente a la reforma del recinto III, que invade parte del IV y rompe el ángulo de su cabecera y retalla parte de la cimentación del II (ANDREU *et alii*, e. p.).

La *porticus duplex* y la plaza

La *porticus duplex* ocupa el norte del foro, hacia occidente, excavado en su totalidad y de 22,8 m de largo, y hacia el este, con una longitud de 21,5 m (ANDREU *et alii*, e. p.). La anchura de los pórticos oscila entre 7,5 y 8 m. Este doble pórtico presenta una planta en II que rodea por tres lados un espacio abierto de 14 m en los lados cortos y hasta 21,5 en el largo. En los intercolumnios se conservan una serie de estructuras que debieron de ser el apoyo de pedestales para sostener estatuas pedestres y ecuestres (JORDÁN, 2012b: 302-306). Destacan los soportes para sostener estatuas ecuestres como los conservados en otros *fora* hispanos tales como *Ercavica* o *Segobriga* (ABASCAL, CEBRIÁN y TRUNK, 2004: 228).

Los pórticos dobles son habituales en los *fora*, con ejemplos tempranos en foros republicanos de la Italia central como *Minturnae*, donde tras el incendio del año 191 a. C. se construye una *porticus duplex* (ETXEARRIA, 2008: 126 y 128-130). En Roma se da en el foro de César (AMICI, 1991), y en Hispania, en los de *Caesaraugusta*, *Ercavica*, *Turobriga* (CAMPOS y BERMEJO, 2007: 268-269), *Astigi* (BUZÓN, 2011: 100) o La Cabañeta. Destaca su abundancia en el *conventus Caesaraugustanus*, con ejemplos desde época republicana en La Cabañeta y en *Caesaraugusta* como posible modelo de difusión hacia otros *fora*, como Los Bañales o *Ercavica*.

Los recintos del pórtico occidental

Se trata de cuatro recintos que se abren a la *porticus duplex* del foro. El primero de ellos —de 5,34 x 4,70 m— está consagrado a la *Victoria Aug(usti)* por parte de *M. Fabius Novus* y *Porcia Faventina*. En el recinto se homenajea también a *Porcia Germulla* —tal vez hermana menor de *Porcia Faventina*— y *L. Fabius Placidus*, tío paterno de *M. Fabius Novus*. Todo el conjunto presenta un marcado carácter gentilicio y puede datarse en el siglo I d. C., posiblemente en época julio-claudia (JORDÁN y ANDREU, 2014: 252-254). El segundo recinto es una exedra financiada por *Pompeia Paulla* y compuesta por una galería de pedestales con inscripciones. Se trata de una donación *ex testamento* de *Pom(̄peia?) Pullatis f. Paulla* de carácter cultural, ya que se reconocen los teónimos de Júpiter y las Matres, y son más dudosos los de Apolo y las Ninfas (JORDÁN, 2012a: 90). El tercer recinto no ha aportado testimonios epigráficos, pero su estructura parece indicar que se trataría de un nuevo espacio representativo. El cuarto recinto también parece corresponder a un espacio de representación, aunque adosado en una fase posterior al muro de cierre del foro. Estos recintos se emplearon como espacios a medio camino entre la religión, el culto imperial y la representación pública de sus promotores (JORDÁN y ANDREU, 2014: 252-253). Los espacios de este tipo no son anómalos en la arquitectura forense hispana, como se ha demostrado recientemente a través de la epigrafía (JORDÁN y ANDREU, 2013).

Los mejores ejemplos hispanos de pequeños recintos sacros y de representación los encontramos en los foros de *Clunia Sulpicia* (PALOL y GUITART, 2000: 70-78), *Segobriga* (ABASCAL, ALFÖLDY y CEBRIÁN, 2011: 78-79; JORDÁN y ANDREU, 2014: 252-253) y *Pollentia* (CHÁVEZ, ORFILA y CAU, 2010; JORDÁN y ANDREU, 2014: 252-253). En el caso de *Clunia* se trata en la conocida como *tabernae* 8, que ha sido interpretada junto con la 7 y la 9 como un centro de culto a una tríada. El mejor paralelo hispano es un recinto de *Segobriga* con función de representación de una familia de notables segobrigenses (ABASCAL, ALFÖLDY y CEBRIÁN, 2011: 78-79; JORDÁN y ANDREU, 2014: 252-253). Otra vinculación de estos recintos fuera de Hispania son las *scholae* del *forum* de *Aventicum* (Avenches, Suiza), con recintos rectangulares propiedad de varias familias de notables (BALTY, 1991: 198-202; GOFFAUX, 2010); las también *scholae* y *sacella* secundarias del *forum* de *Doclea* (Duklja, Montenegro) (BALTY, 1991: 379-382); o los recintos del *forum* de *Calleva Atrebatum*



Fig. 3. Criptopórtico en color con muros tardíos en blanco y negro. Fotografía: Luis Romero Novella.

(Sílchester, Reino Unido), que nos muestran zonas de representación y culto (BALTY, 1991: 256-259).

El criptopórtico

Los sectores sur y este del foro están ocupados por sendos criptopórticos que servían para salvar la diferencia de cota existente hasta el nivel de circulación de la plaza. El criptopórtico sur queda atestado por la presencia de grandes machones rectangulares que sostenían la subestructura. Uno de estos machones está embutido en el muro de la denominada hasta ahora *caja de cimentación* —fruto de la reocupación progresiva del sector—, que tapió el espacio interior de este sector del criptopórtico en toda su anchura (fig. 3). Los tres machones conservados presentan estructura rectangular con dimensiones que oscilan entre 98 y 88 cm de largo y entre 48 y 44 de ancho, y la distancia entre machones es de torno a 3,10 m. La estructura reforzada con grandes machones verticales de sillares en la parte central recuerda a los criptopórticos de *Ercavica* (LORRIO, 2001: 108), *Segobriga* (ABASCAL, ALMAGRO y CEBRIÁN, 2002: 133-136), *Uxama Argaela* (GARCÍA, 1987a y 1987b: 82-84), *Valeria* (MONTORO, 2007: 240) y Santa Criz. De estos ejemplos, en Santa Criz, *Uxama Argaela* y *Ercavica* los machones son cuadrangulares y en *Segobriga* cuadrangulares pero con columnas circulares encima. El mejor paralelo peninsular sería el criptopórtico de *Valeria*, ya que en la zona de prolongación del ninfeo los machones son rectangulares, igual que en el caso de Los Bañales. En el muro del criptopórtico hacia la plaza hay un refuerzo de la estructura a modo de pequeña torre que recuerda a la existente en el criptopórtico de *Ercavica*, aunque aquí está hacia el exterior del criptopórtico en el punto más

alejado de la plaza. La existencia de criptopórticos en los *fora* de otras provincias del Imperio es muy habitual, con ejemplos como los de *Augusta Praetoria Salassorum* (Aosta, Italia) (CARDUCCI, 1973), *Arelate* (Arles, Francia) (AMY, 1973) o *Durocortorum* (Reims, Francia) (FRÉZOULS, 1973).

Similar estructura de criptopórtico se observa en el lado este del foro, aún en proceso de excavación. Por tanto, en los dos laterales del foro que dan a la zona de expansión de la ciudad en el llano tenemos sendos criptopórticos que aportan mayor monumentalidad y altura al conjunto.

¿Un arco en las proximidades del *forum*?

Conocemos gracias a un dibujo de Juan Bautista Labaña (1610-1611: 23-24) la presencia de un arco en las proximidades de la actual ermita. El monumento debió de tener unas dimensiones de 16 pies de alto, y los pedestales, de 12 y 13 pies (ANDREU, 2012c: 109). No es descabellado vincular dicho arco con el *forum* de la ciudad, basándonos en su ubicación según la descripción de Labaña y en la localización de otros arcos de Hispania en contexto urbano en las proximidades de los *fora* o dando acceso a ellos. Ejemplos de estas dinámicas las tenemos en *Conimbriga* (HIPÓLITO, 2010: 93) y en Caparra (NÜNNERICH-ASMUS, 1996; CERRILLO, 2010: 130-131). A pesar de esta teoría, solo la localización de las estructuras del arco despejará las dudas sobre su posible relación con el *forum*. Al arco se le ha propuesto una filiación augústea a partir de los grabados de Labaña, al ser comparado con otros paralelos hispanos como el arco de Bará (BELTRÁN, 1996: 76).

¿El templo?

Por el momento no se han encontrado restos del templo, aunque este no es indispensable, como nos demuestran los modelos de foros sin templo, cuyo mejor exponente en la península itálica es el de *Velleia* (Lugagnano Val d'Arda, Italia) (BALTY, 1991: 247-249). El modelo, además, se repite en las provincias occidentales en otros *fora*, como los de *Ruscino* (Château-Roussillon, Francia) (BARRUOL y MARICHAL, 1987; BALTY, 1991: 330-334) o *Calleva Atrebatum* (Sílchester, Reino Unido) (BALTY, 1991: 256-259). Como hipótesis, la aparición de una acrotera en la parte trasera de la exedra de *Pompeia Paulla* lleva a plantear una posible ubicación en la parte superior de los recintos de representación, en una posición preeminente sobre el resto del foro. Este modelo no nos es desconocido en la arquitectura forense hispana, ya que se da en *Baelo Claudia* (SILLIÈRES, 1997: 87-96) y en *Carthago Nova* (NOGUERA *et alii*, 2009: 229-234). En *Baelo Claudia* se da la peculiaridad de que en el nivel justo inferior a los templos se sitúan una serie de *sacella* de reducidas dimensiones (SILLIÈRES, 1997: 86).

Programa epigráfico

El programa epigráfico del foro de Los Bañales está compuesto por nueve inscripciones, pertenecientes a dos recintos de representación de las elites locales. Al recinto consagrado a la Victoria Augusta corresponden cinco inscripciones erigidas por Marco Fabio Novo y Porcia Faventina (JORDÁN y ANDREU, 2014: 249-252). Las otras cuatro pertenecen a la exedra financiada por *Pompeia Paulla* (JORDÁN, 2012a). Estos dos conjuntos conforman un rico programa epigráfico que se ha conservado en su lugar de ubicación en la Antigüedad.

Programa escultórico

Se ha recuperado un conjunto de unos cien fragmentos escultóricos en mármol blanco, localizados en un contexto secundario en lo que fuera el cripto-pórtico. Presentan un elevado estado de fraccionamiento, aunque algunos de ellos son encajables entre sí. En dicho corpus —con restos de pliegues de vestimenta y con zonas de anatomía humana desnuda— se individualizan una serie de fragmentos pertenecientes a una única estatua, que sería una representación imperial. Estos fragmentos escultóricos —piernas, faldellín, coraza, hombro, *pterykes* y tal vez mano y

paludamentum— pertenecieron a un *thoracatus* que parece representar al emperador Domiciano con traje militar tras su victoria sobre los catos del año 83 d. C. (ROMERO, ANDREU y GABALDÓN, 2014). Se han recuperado asimismo restos de estatuaria en bronce que nos hablan de programas iconográficos en este material (ANDREU, 2012a: 48).

Decoración arquitectónica

Pocos elementos se han recuperado de la decoración arquitectónica del foro de Los Bañales. Destacan dos capiteles corintios del pórtico (ANDREU, 2012a: 47) y dos monumentales acroteras (ANDREU, 2012a: 47 y 2012b: 128).

ARCOBRIGA (MONREAL DE ARIZA, ZARAGOZA)

La ciudad romana de *Arcobriga* se encuentra situada en el municipio zaragozano de Monreal de Ariza, a unos 2 km del núcleo urbano, en el Cerro del Villar, en la margen derecha del río Jalón (AGUILERA y BELTRÁN, 1987: 11). Es citada por Plinio (*Nat.*, 3, 3, 24) dentro del *conventus iuridicus Caesaraugustanus* como estipendiaria y por Ptolomeo (2, 6, 57) entre las ciudades de la Celtiberia. Además, aparece en los Itinerarios de Antonino (436, 5) y de Rávena (*Rav. Cosm.* 309, 18) como una *mansio* en la vía del Jalón. La ciudad alcanzó la condición de *municipium* bajo los flavios, como ha demostrado Géza Alföldy gracias a una inscripción de un arcobrigense con indicación de la tribu Quirina (ALFÖLDY, 2001; ANDREU, 2003: 169 y 2004: 129, 146-147, 151 y 247). Las intervenciones arqueológicas en *Arcobriga* fueron muy tempranas debido a la gran labor desempeñada por Enrique de Aguilera y Gamboa, marqués de Cerralbo (AGUILERA, 1909; AGUILERA y BELTRÁN, 1987). Se llevaron a cabo en los primeros años del siglo XX y fueron en extensión hasta descubrir la práctica totalidad del yacimiento (CABALLERO, 1997: 49). De él destacan las termas, la basílica, el templo y el supuesto teatro (AGUILERA y BELTRÁN, 1987: 11). La identificación del yacimiento del Cerro del Villar como la antigua *Arcobriga* la realizó el propio marqués de Cerralbo (AGUILERA, 1909: 130) y ha sido confirmada por la epigrafía.

El foro se encuentra ubicado en la segunda meseta en la ladera noreste (LOSTAL, 1980: 205). La articulación de este espacio público no está del todo clara; parece un foro de tipo abierto y condicionado

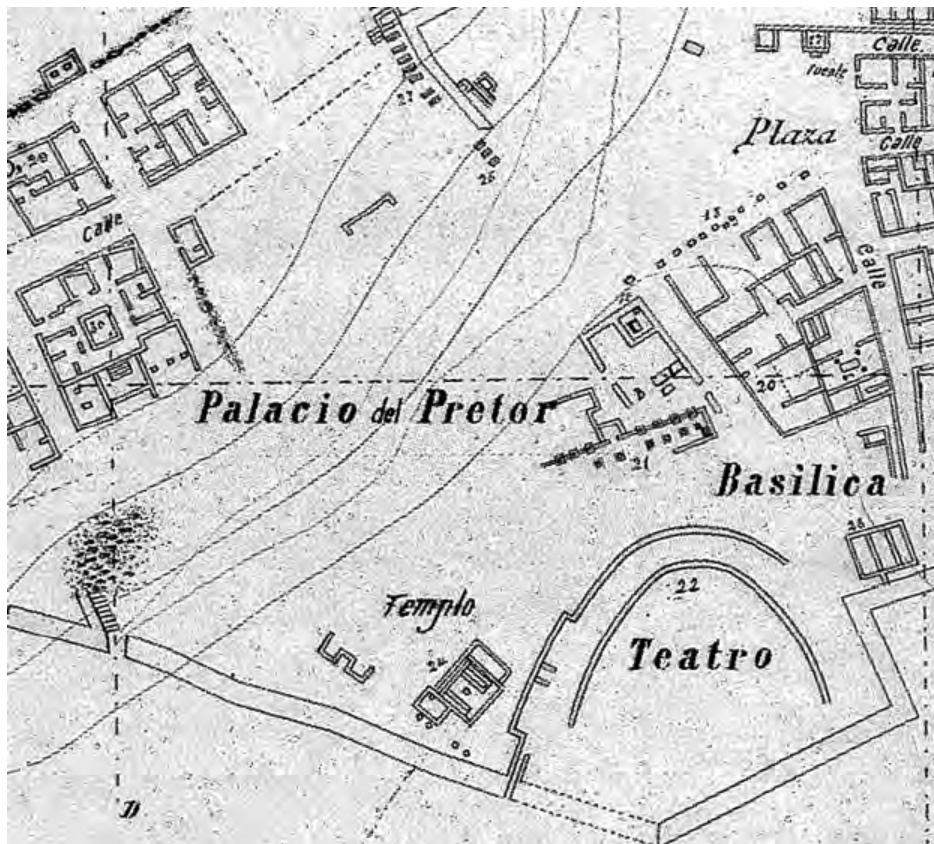


Fig. 4. Edificios del foro de Arcobriga (AGUILERA y BELTRÁN, 1987: lám. LIX).



Fig. 5. Basílica de Arcobriga. Fotografía: Luis Romero Novella.

por la topografía (fig. 4). Pocos son los datos que poseemos de él —como ya apuntara José Luis Jiménez Salvador (1987a: 85)—, aunque nuestro conocimiento actual ha aumentado gracias a la publicación por parte de Miguel Beltrán de documentación inédita del marqués de Cerralbo (AGUILERA y BELTRÁN, 1987).

La basílica es el elemento mejor conservado. Se trata de un edificio de dos naves separadas por una columnata (fig. 5). Presenta unas dimensiones de 40 x 8 m y tiene pilastras adosadas a sus muros. Se fecha de forma poco precisa en el siglo I d. C. (AGUILERA y BELTRÁN, 1987: 65). El templo está ubicado junto al supuesto teatro, en la misma ladera que la basílica y no lejos de esta. Es un templo de tipo próstilo hexástilo, según la descripción del marqués de Cerralbo (AGUILERA y BELTRÁN, 1987: 25). Presenta la singularidad de que en la fachada se construyó, en fecha posterior a la erección del templo, una cámara que ocupa una tercera parte de ella. En esta cámara se encontró una gran ara redonda de un metro de altura. Con estos datos, el marqués de Cerralbo trata de vincular la construcción, erróneamente, con los cartagineses (AGUILERA y BELTRÁN, 1987: 25). Del templo poco queda hoy, salvo un montón de piedras que no conforman ningún tipo de estructura. Los restos que el marqués de Cerralbo interpreta como un *macellum* constituirían el pórtico del foro, que parece dar acceso a alguna *tabernae* (AGUILERA y BELTRÁN, 1987: 22). Sin embargo, este pórtico y la supuesta zona de ubicación de la plaza foral no parecen tener conexión ni con la basílica ni con el supuesto templo.

Los restos del foro de *Arcobriga* nos plantean dos posibles hipótesis. Si tenemos en cuenta la pendiente que presenta la ladera, unida a la desconexión entre el supuesto pórtico y la basílica, podemos interpretar la estructura identificada como basílica como un criptopórtico que salvaría la pendiente del terreno y daría acceso a la plaza forense. Esta teoría se apoya en la prolongación hacia el suroeste de potentes muros que salvan una elevada pendiente. Además, tenemos bastantes paralelos en los foros peninsulares —como los cercanos de *Segobriga* (ABASCAL, ALMAGRO y CEBRIÁN, 2002: 125 y 133-136) y *Ercavica* (LORRIO, 2001: 108, OSUNA, 1997: 182 y RUBIO, 2004: 222)— de este tipo de soluciones arquitectónicas. La otra posibilidad es que lo que se interpreta como pórtico del foro sea en realidad el pórtico de una calle porticada. Entonces el foro estaría hacia el teatro con una plaza de reducidas dimensiones y que nos aportaría una conexión con el supuesto templo. Aquí sí que tendríamos una basílica de dos naves con una sala axial en su centro que sería el tribunal. Esta sala en el centro del lado largo de la

basílica seguiría un modelo repetido en otras basílicas, como la del foro colonial de *Tarraco* (MAR y RUIZ DE ARBULO, 1987 y 1988). Sin embargo, solo con la reexcavación de la zona podremos resolver los problemas que a día de hoy presenta el foro de *Arcobriga*. Falta además un estudio de los materiales de las excavaciones antiguas que nos dé a conocer aspectos de su decoración arquitectónica y escultórica.

TRITIUM MAGALLUM (TRICIO, LA RIOJA)

La ciudad romana de *Tritium Magallum* se encuentra ubicada bajo el municipio de Tricio, en La Rioja. Aparece citada en Plinio (*HN* 3, 3, 24) entre las *civitates* de los autrigones como *stipendiaria*, en Ptolomeo (2, 6, 54) entre las ciudades de los berones y en el Itinerario de Antonino (394.1). La ciudad alcanzaría el estatus de *municipium* (ALFÖLDY, 1973: 42) muy probablemente en época flavia (ESPINOSA y PÉREZ, 1982: 76-77; ANDREU, 2003: 173-174; ANDREU, 2004: 127 y 146), con dos individuos adscritos a la tribu Quirina (ESPINOSA y PÉREZ, 1982: 77; ANDREU, 2003: 173-174) dentro de su rico corpus epigráfico (ALONSO, 1972-1973; BARAIBAR, 1907; ESPINOSA, 1986: 21-38; SÁENZ, 1999: 12-14). El *municipium* —enriquecido gracias a la fabricación de *terra sigillata*— dio familias notables como la de los *Mamili* (ESPINOSA, 1988), uno de cuyos miembros llegó a ser *flamen* de la provincia Hispania citerior (ALFÖLDY, 1973: 41; ESPINOSA, 1988: 264). Es de destacar la posible relación entre la promoción municipal y los alfares de *terra sigillata*, que constituía la forma de vida de esta comunidad al ser exportada a gran escala (ESPINOSA y PÉREZ, 1982: 73). Su máximo esplendor debió de alcanzarlo en el siglo II d. C., con grandes programas monumentales en la ciudad (ESPINOSA y PÉREZ, 1982: 86).

La ciudad romana se encuentra ubicada en un pequeño cerro (fig. 6) que domina un territorio llano, en el cual se ubicaban los centros productores de *terra sigillata*. Pocos elementos se conocen de la ciudad romana —no así de sus ricos alfares— salvo las columnas reutilizadas en la basílica de Santa María de los Arcos (CABALLERO, ARCE y UTRERO, 2003: 81-86), que se encuentra a las afueras de la actual población y ha sido objeto de varias campañas de excavación (ANDRÉS, 1983; CANCELA, 1986 y 1992; SÁENZ, 1999). Es el centro productor más importante de *terra sigillata* hispánica y de él se han excavado varios alfares, entre los que destaca el de El Quemao (SÁENZ, 1993 y 2000).

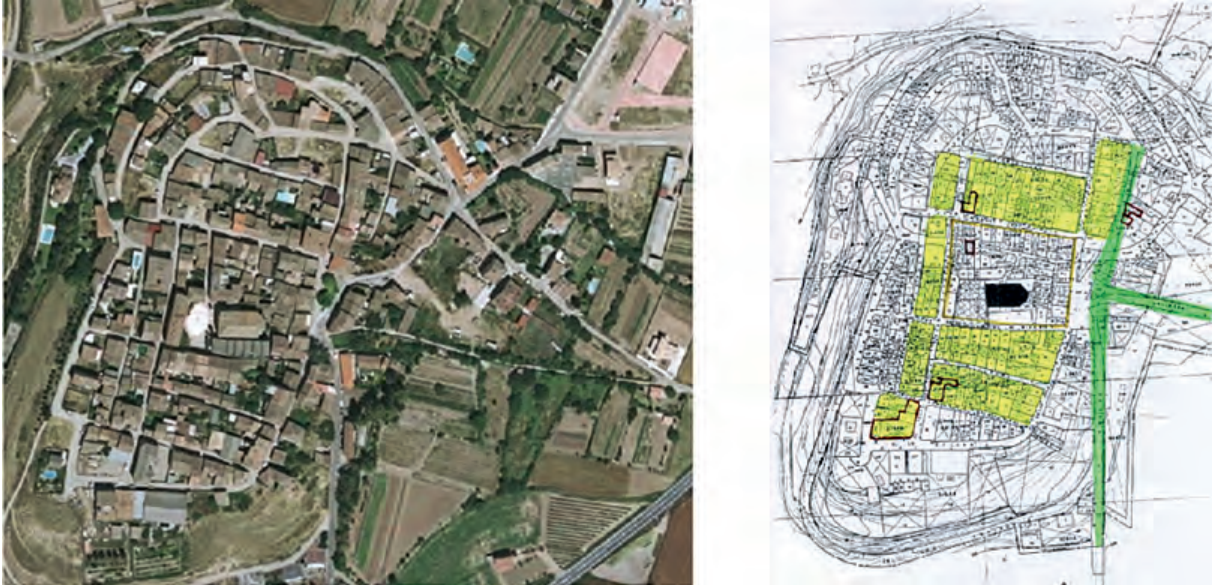


Fig. 6. Vista actual de Tricio y urbanismo romano en el parcelario actual. Fotografía y dibujo: M.ª Pilar Sáenz Preciado.
Fotografía: <http://sites.google.com/site/tritivmmagallum/>



Fig. 7. Columnas y capiteles del templo forense reutilizadas en la basílica de Santa María de los Arcos. Fotografía: Luis Romero Novella.

Del foro romano de *Tritium Magallum* solo quedan los capiteles, las columnas, las basas y los frisos del templo (ESPINOSA y PÉREZ, 1982: 74) que han sido reutilizados en la basílica de Santa María de los Arcos (fig. 7). La datación del edificio nos la dan los cinco capiteles corintios, que han sido fechados en el siglo II d. C. (GUTIÉRREZ, 1992: 105), o más concretamente en época antonina (ESPINOSA y PÉREZ, 1982: 74). Los fustes de las columnas son de grandes dimensiones y acanalados. Se conservan un total de doce, de los que solo uno tiene todavía la basa. Además de estos elementos arquitectónicos visibles, nuevas excavaciones en la ermita de Santa María de los Arcos han localizado arquivoltas, molduras y pilastras estriadas (SÁENZ, 1999: 15), muy probablemente pertenecientes también al templo (SÁENZ, 1999: 19). El edificio sería de grandes dimensiones, como parece indicar el grosor de los tambores de columna y los grandes capiteles. El monumento presidiría el *forum* de *Tritium Magallum* en la parte más elevada del cerro de pequeña altura sobre el que está ubicado Tricio, según el parcelario actual, herencia de la articulación de la ciudad romana (fig. 6).

CARA (SANTACARA, NAVARRA)

La ciudad romana de *Cara* se ubica en el municipio navarro de Santacara. En la actualidad se conserva el topónimo sacralizado. Es citada por Plinio (*HN* 3, 3, 24) entre las ciudades estipendiarias del *conventus iuridicus Caesaraugustanus*. Aparece como *Carta* en el Anónimo de Rávena (*Cosm.* 4, 43, 311) y también se cita en el Itinerario de Antonino (*It. Ant.* 455. 5). La ubicación de *Cara* en Santacara está además atestiguada por la epigrafía gracias a los abundantes miliarios (*CIL* II, 4904-4909) de la vía de *Caesaraugusta* a *Pompaelo*, a una inscripción funeraria con mención de *origo* procedente de Carcastillo (*CIL* II, 2962 – *IRMN* 39) y a la inscripción de una flamínica hallada en *Tarraco* (*CIL* II, 4242).

El hábitat en la ciudad se remonta al menos al siglo VI a. C. como un pequeño poblado asentado en el cerro de San Pedro (MEZQUÍRIZ, 2006: 150), donde actualmente están las escuelas y el polideportivo municipal de Santacara. Se convirtió en un *oppidum* cuya muralla ha sido localizada junto al sector de ciudad romana excavada (ARMENDÁRIZ, 2009: cat. yac. n.º 547). La presencia romana en época temprana está atestiguada por la abundancia de cerámica campaniense de los tipos A y B (MEZQUÍRIZ, 1979 y 2006: 150). Sabemos por Plinio (*HN* 3, 3, 24) que en

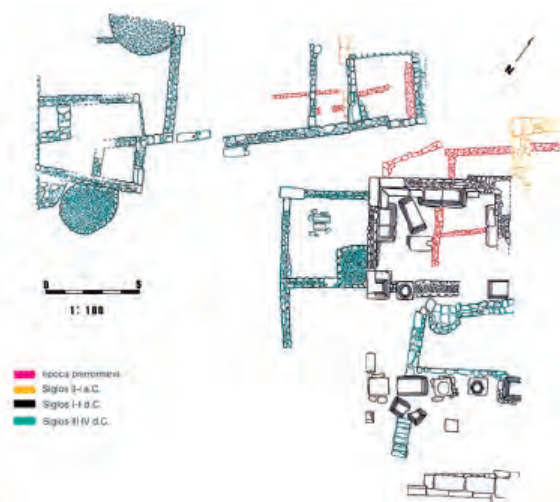


Fig. 8. Plano del *forum* de Cara (MEZQUÍRIZ, 2006: 154).

época augústea era una ciudad estipendiaria que probablemente alcanzó categoría de *municipium* en época flavia (ANDREU, 2003: 174 y 2004: 145; GALVE, MAGALLÓN y NAVARRO, 2005: 199). Los miliarios de Caro (*CIL* II, 4908) y Numeriano (*CIL* II, 4909) nos muestran una continuidad en la población y la intervención imperial hasta mediados del siglo IV d. C. (MEZQUÍRIZ, 2006: 152).

Se conoce un barrio entero de la ciudad romana de *Cara* a los pies del cerro donde estuvo el primitivo poblamiento que fue excavado por María Ángeles Mezquíriz (2006: 161-166). A los pies del mismo cerro, en la parte oeste del pueblo se excavó una edificación monumental de carácter público (MEZQUÍRIZ, 1975: 84 y 2006: 153-161) que entendemos que corresponde al *forum* de la ciudad, pese al silencio de la bibliografía previa (MEZQUÍRIZ, 2006) (fig. 8). Antes de la excavación de Mezquíriz, en la zona se habían encontrado un capitel corintio de ángulo, una basa ática y algunos otros elementos arquitectónicos (MEZQUÍRIZ, 2006: 153). El edificio más antiguo de este sector está datado en época republicana y parece ser una edificación de carácter público. Se trata de un ángulo realizado con sillares almohadillados y con una altura de 1,25 m (MEZQUÍRIZ, 2006: 153). Menos dudas sobre su carácter público y su posible pertenencia al *forum* ofrece la siguiente fase de este sector. Es un edificio de carácter cultural que presenta unas medidas de 7,50 x 6,50 m (MEZQUÍRIZ, 2006: 154-155). Por sus reducidas dimensiones hemos de vincular este templo a los de los foros de *Pollentia* (MEZQUÍRIZ, 2006: 154-155) y *Emporiae* (SANMARTÍ-GREGO, 1987: 59).

Del edificio se localizaron importantes restos de su programa epigráfico, decorativo y escultórico. Del programa epigráfico se halló una inscripción honorífica a doble cartela (*IRMN* 68; MEZQUÍRIZ, 2006: 172-173). Del programa escultórico se ha encontrado una cabeza masculina (MEZQUÍRIZ, 1974 y 2006: 157 y 173-174) que podría fecharse a mediados del siglo I d. C. (MEZQUÍRIZ, 1974 y 2006: 174). También se han localizado dentro del mismo edificio dos *calcei*, uno completo y otro fragmentario, en bronce, sujetos a un gran sillar moldurado que sería la base sobre la que se apoyaban dos figuras. Por sus dimensiones, debieron de pertenecer a un pedestal de estatua de dos personajes de tamaño natural (MEZQUÍRIZ, 1993: 301-302; MEZQUÍRIZ, 2006: 174), similar al pedestal doble de los *Calventii* de *Segobriga* (ABASCAL, ALFÖLDY y CEBRIÁN, 2011: 75-78). Del programa decorativo se han hallado dos capiteles corintios datados en época tardorrepública-augústea (GUTIÉRREZ, 1992: 79). Uno fue encontrado de forma casual en 1965, antes de las excavaciones arqueológicas en la zona, y el otro en las excavaciones de Mezquíriz en 1976 (GUTIÉRREZ, 1992: 79; MEZQUÍRIZ, 2006: 177).

Relacionado con el edificio descrito, a 4 m hacia el sureste hay unas estructuras (MEZQUÍRIZ, 2006:

157) que pueden reinterpretarse como parte del porticado del foro, debido a su alineación con el templo y a que se diferencia claramente entre un muro de cierre y una hilera de basas de columna. Estaríamos, por tanto, ante un ángulo del *forum* de Cara compuesto por un templo de reducidas dimensiones —descartando que fuera el templo principal que presidiera el foro— y parte del porticado de la plaza. En cuanto a la fase final del *forum*, se ve cómo en los siglos III y IV se amortizan los recintos y otras estructuras ocupan su lugar.

SANTA CRIZ (ESLAVA, NAVARRA)

La ciudad romana de Santa Criz se ubica en el municipio navarro de Eslava. Para referirse al des poblado donde se encuentra la ciudad se usan también los topónimos *Santa Cris* y *Santacrís*. Se observa la santificación del topónimo, al igual que en Santacara (ARMENDÁRIZ, 2009: 453). Se desconoce el nombre que tuvo la ciudad en la Antigüedad; sin embargo, algunas teorías ubican allí la ciudad de *Nemanturista* (ANDREU, 2004-2005: 260-261; RAMÍREZ, 2006: 193 y 2009: 140), aunque ello no está confirmado por la



Fig. 9. Vista general del foro de Santa Criz. Fotografía: Luis. Romero Novella.

epigrafiya y sigue dándose por desconocida (GARCÍA, 2003: 389). Si estamos ante *Nemanturista*, esta fue citada solo por Ptolomeo (2, 6, 66) y no tenemos constatado su nombre en ninguna otra fuente literaria clásica.

La ciudad está ubicada en un cerro de 542 m de altura (ARMENDÁRIZ, 2009: 453). De ella se conoce muy poco: una vía funeraria con tres mausoleos —excavados entre 1995 y 1996— (ARMENDÁRIZ, MATEO y SÁEZ DE ALBÉNIZ, 1997 y 2007) y parte del *forum*, del que aún no han sido publicados los resultados de la intervención —realizada entre 2006 y 2007— (ARMENDÁRIZ, MATEO y SÁEZ DE ALBÉNIZ, 2007: 150; ARMENDÁRIZ, 2009: 307).

Es poco lo que podemos decir de los restos del *forum* de Santa Criz —a pesar de la gran monumentalidad de los restos— debido al problema antes comentado de la no publicación de los resultados de la excavación. Se trata de un edificio de planta rectangular que parece identificarse sin mayor problema con el criptopórtico del foro (fig. 9). El edificio serviría para salvar la diferencia de cota existente entre la base de la estructura y el supuesto nivel de la plaza del *forum*. La estructura, reforzada con grandes machones verticales de sillares en sus extremos, recuerda a la de los criptopórticos de Santa Criz y *Ercavica*, con refuerzo central a base de grandes machones cuadrangulares (LORRIO, 2001: 108), y de *Segobriga*, cuadrangulares pero con columnas circulares encima (ABASCAL, ALMAGRO y CEBRIÁN, 2002: 133-136). Los elementos arquitectónicos son muy abundantes: se conservan basas, columnas circulares y cuadrangulares de fuste estriado, pilastras, cornisas y capiteles. Estos elementos no pertenecerían al criptopórtico, sino al edificio que se alzaba encima, a juzgar por los elementos decorativos localizados, impropios de este tipo de construcción. Existen dos posibles soluciones: o bien albergaba la basílica o uno de los pórticos del foro. Según la primera de las hipótesis, la basílica se ubicaría sobre el criptopórtico —al igual que en el foro de *Bilbilis*—, para salvar la acusada pendiente del terreno. Este es un modelo conocido, además de en *Bilbilis*, en otras basílicas, como las de *Aeminium* (Coimbra) (ALARCÃO *et alii*, 2009; CARVALHO *et alii*, 2010: 70 y 84), construida sobre un monumental criptopórtico; *Iulium Carnicum* (Zuglio) (Mainardis, 2006: 269), con una estructura muy similar para salvar la pendiente; o *Smyrna* (Izmir) (WARD-PERKINS, 1973: 56; BALTY, 1991: 551-553; LUSCHIN, 2002: 38), con un largo corredor subterráneo similar al de la basílica de *Thessalonica* (Salónica) (Luschin, 2002: 39). La otra posibilidad es que encima se situara un

pórtico del foro. Cualquiera de estas dos soluciones explicaría la abundancia de columnas, basas y pilastras dentro del criptopórtico. A ello hemos de unir los restos escultóricos: se ha localizado un togado —en bastante buen estado de conservación— y un fragmento de escultura de un personaje divinizado. Esto refuerza la hipótesis planteada, ya que estaríamos ante un pórtico profusamente decorado con monumentos escultóricos o bien ante la basílica, con un programa escultórico propio de esta edificación.

ANDELO (MENDIGORRÍA, NAVARRA)

La ciudad romana de *Andelo* se encuentra ubicada en el cerro de la Solana (MEZQUÍRIZ, 2009: 21) y muy próxima a la ermita de Nuestra Señora de Andión, en Mendigorriá (Navarra). Plinio (*Nat.* 3, 3, 24) cita a los andelonenses como pueblo estipendiario y la ciudad también es mencionada por Ptolomeo (2, 6, 67) entre los vascones. La ciudad alcanzaría la categoría de *municipium* en época flavia (MEZQUÍRIZ, 2009: 21).

El yacimiento de *Andelo* ha sido objeto de numerosas campañas de excavación —entre las que destacan las desarrolladas desde 1980 y 2001 por María Ángeles Mezquíriz (ANDREU, 2006: 181-182; MEZQUÍRIZ, 2009: 24; ARMENDÁRIZ, 2009: 652)— que nos permiten conocer el urbanismo de la ciudad, con algunas viviendas, unas termas (MEZQUÍRIZ, 2009: 55-77) y su sistema hidráulico, compuesto por presa, depósito regulador, acueducto y supuesto *castellum aquae* (MEZQUÍRIZ y UNZU, 1998; MEZQUÍRIZ, 2009: 121-143). La ciudad es, además, muy rica en testimonios epigráficos (VELAZA, 1999; VELAZA y MEZQUÍRIZ, 2008; MEZQUÍRIZ, 2009: 25-32).

El *forum* de *Andelo* aún no ha sido localizado, pero Mezquíriz ha propuesto su ubicación a través del hallazgo de una inscripción en bronce dedicada a Apolo Augusto (*AE* 1989, 456; *HEp* 1, 1989, 491; MEZQUÍRIZ, 2004 y 2009: 29; GARCÍA, 2012: 430). Esta pieza apareció fuera de contexto arqueológico en el centro de la plataforma superior del cerro (MEZQUÍRIZ, 2009: 63). Nos estaría dando la ubicación del hipotético foro y además nos hablaría de la existencia de un templo o *aedes* dedicado a Apolo Augusto en el *forum* (MEZQUÍRIZ, 1987: 522; ANDREU, 2004: 171). Entendemos que la propuesta no es demostrable solo con la inscripción —aunque en parte es lógica—, por lo que únicamente las excavaciones en ese sector de la ciudad pueden confirmar o descartar esa ubicación para el *forum* de *Andelo*.

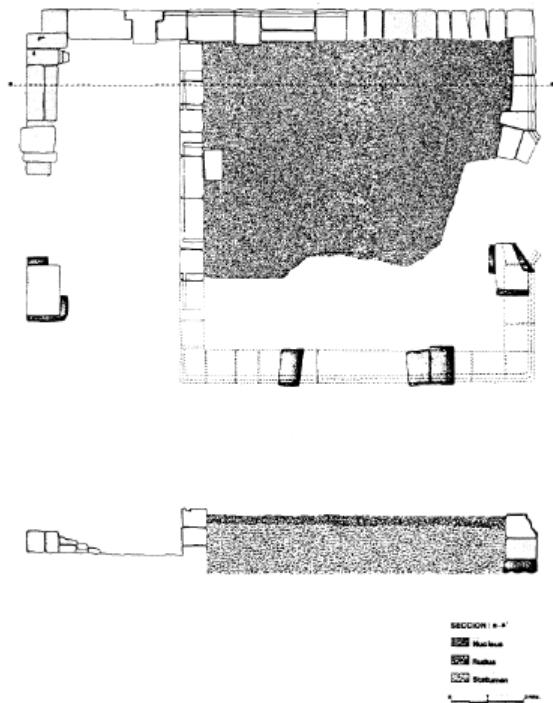


Fig. 10. Planta del supuesto templo forense de Andelo (MEZQUÍRIZ y UNZU, 1998: 303).

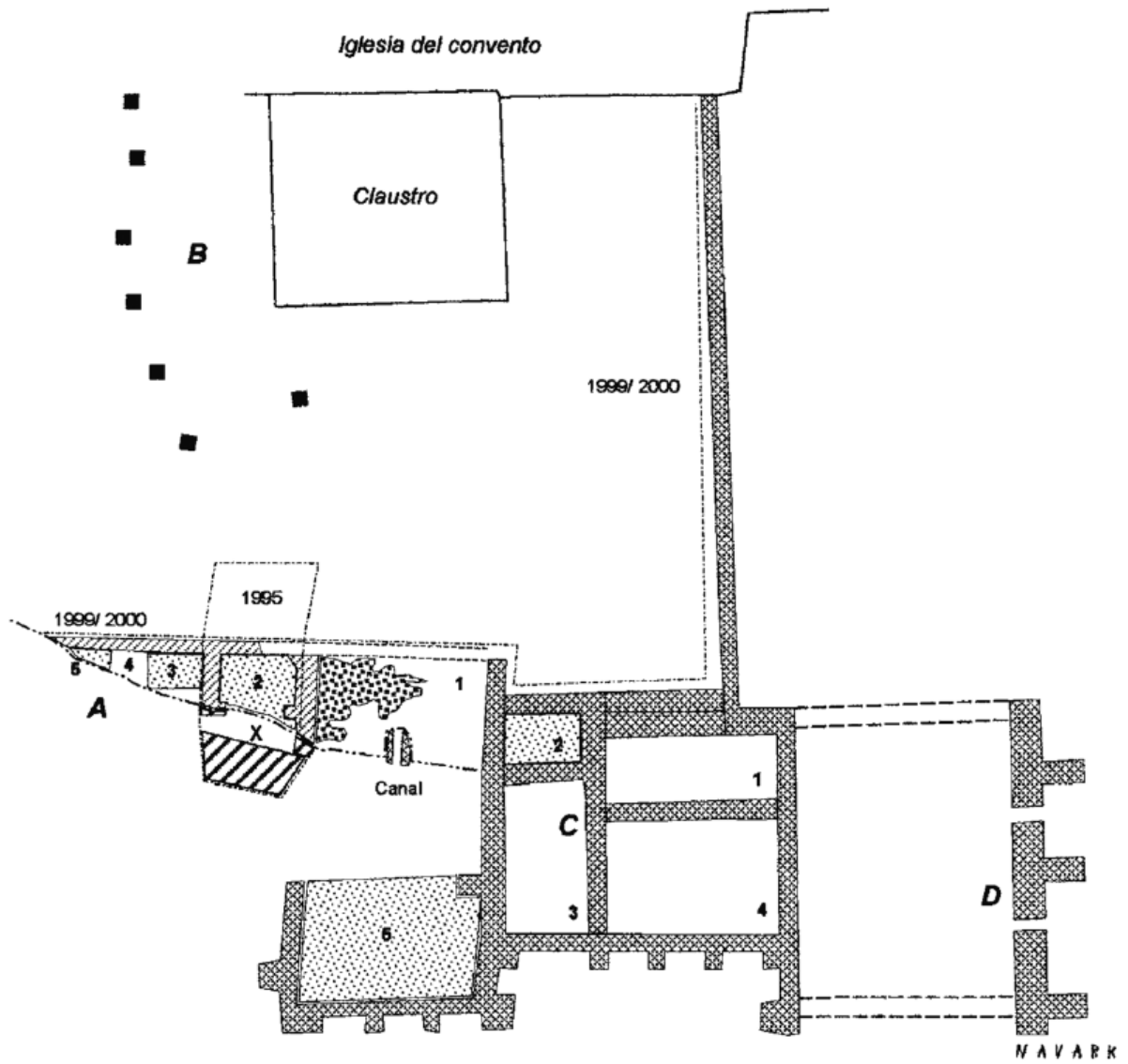
Otra teoría —defendida por Javier Armendáriz— ubica el foro en la parte sur (ARMENDÁRIZ, 2009: 655), alrededor del monumento interpretado por María Ángeles Mezquíriz como *castellum aquae* (MEZQUÍRIZ y UNZU, 1998: 250-251; MEZQUÍRIZ, 2009: 140-142) (fig. 10), que no sería otra cosa que un templo *in antis* del *forum* de Andelo (ANDREU, 2004-2005: 275; ARMENDÁRIZ, 2009: 655) (fig. 11). Parece haber argumentos suficientes para reconsiderar el supuesto *castellum aquae* como templo *in antis*, debido sobre todo a su planta con pronaos y cella, a su *podium*, a su ubicación en el llano y a paralelos como los templos de *Osca* (ASENSIO, 2003) y *Azaila* (BELTRÁN, 1990: 183-184; ASENSIO, 2003: 101). A este foro pertenecerían tres inscripciones reutilizadas en la cercana ermita de Nuestra Señora de Andión, con alusiones a posibles edificios forenses, como un pórtico (VELAZA, 2014). Las estructuras del templo y su ubicación dentro del urbanismo de la ciudad hacen que veamos verosímil dicha ubicación para el foro de Andelo.

ILUBERIS (LUMBIER, NAVARRA)

La ciudad romana de *Iluberis* parece estar ubicada en el municipio navarro de Lumbier (ANDREU, 2006:



Fig. 11. Templo forense de Andelo. Fotografía: Luis Romero Novella.



Signos convencionales:

Obra en *opus caementicium*



Obra en *opus vittatum*



Mosaico



Pavimentos de argamasa



Área excavada en 1995 y destruida en 1999 X

Fig. 12. Plano de las estructuras identificadas como cimentaciones del foro de *Iluberis* (RAMOS, 2007: 526).



Fig. 13. Cimentaciones del foro de *Iluberis*. Fotografía: Luis Romero Novella.

212-213), a pesar de las reticencias que tradicionalmente se han venido teniendo para dar por buena esta situación (SANCHO, 1981: 88-89). Esta identificación está basada en la toponimia y en los restos arqueológicos aparecidos en el núcleo de Lumbier (ANDREU, 2006: 212-213); sin embargo, no ha sido confirmada aún por la epigrafía, inexistente hasta la fecha en el núcleo urbano de Lumbier, aunque no así en su *territorium* (RAMÍREZ, 2006: 189). La ciudad es citada por Plinio (*Nat.* 3, 3, 24) entre las ciudades estipendiarias del *conventus iuridicus Caesaraugustanus*. También se nombra la ciudad como *Ilumberri* (ARMENDÁRIZ, 2009: cat. yac. n.º 14) y como *Ilumberris* (RAMOS AGUIRRE, 2007). La palabra, traducida del vasco, significa ‘ciudad nueva’ (ARMENDÁRIZ, 2009: 233). Existe la hipótesis de que sea la *Bituris* de Ptolomeo (2, 6, 67; RAMÍREZ, 2006: 193 y 2009: 136; ANDREU, 2004-2005: 290). El poblamiento arranca probablemente en época prerromana, aunque se desconoce su entidad y su datación (ARMENDÁRIZ, 2009: cat. yac. n.º 14). Ya en época romana se trataría de una ciudad estipendiaria (Plin., *Nat.* 3, 3, 24) que alcanzaría el

estatus de *municipium* probablemente en época flavia (ANDREU, 2003: 174 y 179).

El primer hallazgo romano en Lumbier fue un mosaico en blanco, negro y rojo localizado en 1941 dentro del antiguo convento de las Benedictinas (MEZQUÍRIZ, 1970: 66). Entre diciembre de 1999 y mayo-junio de 2000 se realizaron excavaciones de urgencia en la zona próxima al mosaico que han aportado una interesante estructura en *opus caementicium*. Esa estructura fue salvada tras la intervención e integrada en el nuevo edificio (RAMOS, 2007: 521) (fig. 12).

Se han conservado unas estructuras en *opus caementicium* con grandes contrafuertes y alturas máximas en torno a los 6 m (RAMOS, 2007: 533) (fig. 13). Estas estructuras presentan unas dimensiones máximas de 32 m en su eje oeste-este y de al menos 12 m en el eje norte-sur (RAMOS, 2007: 532), y están situadas en una zona de desnivel del terreno en la ladera del cerro donde se asienta el núcleo poblacional. Por su ubicación en la topografía urbana y su monumentalidad, esta construcción debió de ser necesariamente

de carácter público y perteneciente al foro de la ciudad (ARMENDÁRIZ, 2009: 296). La técnica edilicia y los contrafuertes son muy similares a unos documentados en el *forum* de la ciudad romana de *Complutum* que conforman una fachada monumental, con pilares y columnas (RASCÓN y SÁNCHEZ, 2009: 192 y 2011: 810). La misma función podemos ver en las estructuras de *Iluberis*. Este paralelo encontraría sentido al ser posible la circulación a través del sector D, que podría ser un acceso monumental al foro. Sin embargo, la similitud no es total, al presentar la fachada algunos entrantes —en el sector C— que servirían para ubicar programas decorativos o escultóricos que embellecieran dicha fachada. Asimismo, la estancia del mosaico y anexas que han sido interpretadas como pertenecientes a una gran *domus* (RAMOS, 2007: 533) bien podrían ser alguna edificación del *forum*, descartando su pertenencia a una *domus* privada, amparada únicamente en la relación entre pavimento de mosaico y *domus*.

OSCA (HUESCA)

La ciudad de *Osca* está ubicada sobre la actual Huesca. Es rica en fuentes literarias que nos dan gran información acerca de la ciudad antigua. Es citada como *ilergete* —según la lista de *póleis* de Ptolomeo (Str. 3, 6, 67)— y como *suessetana* —según la descripción del *conventus Caesaraugustanus* de Plinio (*NH*, 3, 3, 24)—. Aparece también en el marco de la guerra civil entre César y Pompeyo, en la campaña de *Ilerda*, de la que hablan Varrón (*Rust.* 1, 57, 2), Estrabón (3, 4, 10), Veleyo Patérculo (2, 30, 1) y César (*B. Civ.* 1, 60, 1). Tito Livio (40. 10. 4 y 40. 43. 6) cita las monedas de *Osca*. Plutarco nos habla de la fundación por Sertorio de una escuela en *Osca* en la que se educó a los hijos de las elites. Es citada, asimismo, en el Itinerario de Antonino (395, 5, y 451, 5).

La ciudad alcanzó el estatus de *municipium* de derecho romano en época augústea (JUSTE, 2000: 94) —aunque otras hipótesis sitúan esta promoción un poco antes, en el 38 a. C. (DOMÍNGUEZ *et alii*, 1983: 107)—, sobre la indígena *Bolskan* (CEBOLLA, ROYO y RUIZ, 2006a). La ciudad se dota muy tempranamente de una red de edificios monumentales. Entre los monumentos públicos destacan el teatro, de reciente excavación (CEBOLLA, ROYO y RUIZ, 2006b: 86 y ROYO *et alii*, 2009: 136), y un templete *in antis* que bien pudiera formar parte del *forum* de la ciudad (JUSTE, 2000: 104). Se han realizado, además, abundantes excavaciones de urgencia que han

permitido ir conociendo el urbanismo de la *Osca* romana. Sin embargo, en la gran mayoría de los casos no se han conservado los restos para su puesta en valor, salvo en los proyectos de musealización, aún en marcha, del solar del Círculo Católico con su templo *in antis*.

Antes de la realización de excavaciones arqueológicas, las propuestas de localización del *forum* de *Osca* lo ubicaban en las cercanías de la catedral de Huesca (DOMÍNGUEZ *et alii*, 1983: 107; AGUILERA *et alii*, 1987: 62), al haberse hallado en sus alrededores algunos elementos arqueológicos monumentales, como una columna de pórfido —que fue vista por Juan Bautista Labaña— y un brazo de bronce de gran tamaño aparecido en 1884 al hacer la capilla del Salvador (DOMÍNGUEZ *et alii*, 1983: 107; AGUILERA *et alii*, 1987: 15). En favor de esta teoría estaba que se ubicaría en el centro de la ciudad, en la supuesta intersección de *cardo* y *decumanus maximus*. Sin embargo, la localización de estos elementos no es suficiente para situar allí el foro de la ciudad.

Las excavaciones arqueológicas ubican el foro republicano —del siglo I a. C.— en los solares del Círculo Católico y el Temple y en la calle Doña Petronila. Destaca el solar del antiguo Círculo Católico, donde se excavó un pequeño templo o *sacellum in antis*, situado en el cruce de dos calles romanas, cuyo culto pudo estar asociado al dios Dionisos-Baco (CEBOLLA, ROYO y RUIZ, 2006b: 84; ROYO *et alii*, 2009: 142). El templo presenta unas dimensiones de 7,80 m de longitud por 5,20 de anchura (JUSTE, 1994: 142; ASENSIO, 2003: 96) y puede relacionarse por sus dimensiones con los templetos de los foros de *Emporiae* (ASENSIO, 2003: 97 y 100) y *Pollentia* (ASENSIO, 2003: 96).

Vinculados a este espacio público se encuentran también los edificios de planta rectangular construidos con sillares almohadillados colocados en seco de la calle Alfonso I de Aragón y la plaza de Latre, fechados en la primera mitad del siglo I a. C. (CEBOLLA, ROYO y RUIZ, 2006b: 84; ROYO *et alii*, 2009: 143). Con la caída de Sertorio se produce el desmantelamiento del foro republicano (ROYO *et alii*, 2009: 146).

El foro de época imperial parece ubicarse —al menos en parte— sobre los restos del foro republicano (fig. 14). De este periodo se conservan unas estructuras —en el solar de la calle Alfonso I de Aragón, 6-10— que parecen conformar un gran edificio con patio central y estancias adosadas a los lados. Están construidas con grandes sillares tallados en espiga colocados en seco y asentadas sobre los restos del



Fig. 14. Planta del macellum de Osca (Royo et alii, 2009: 147).

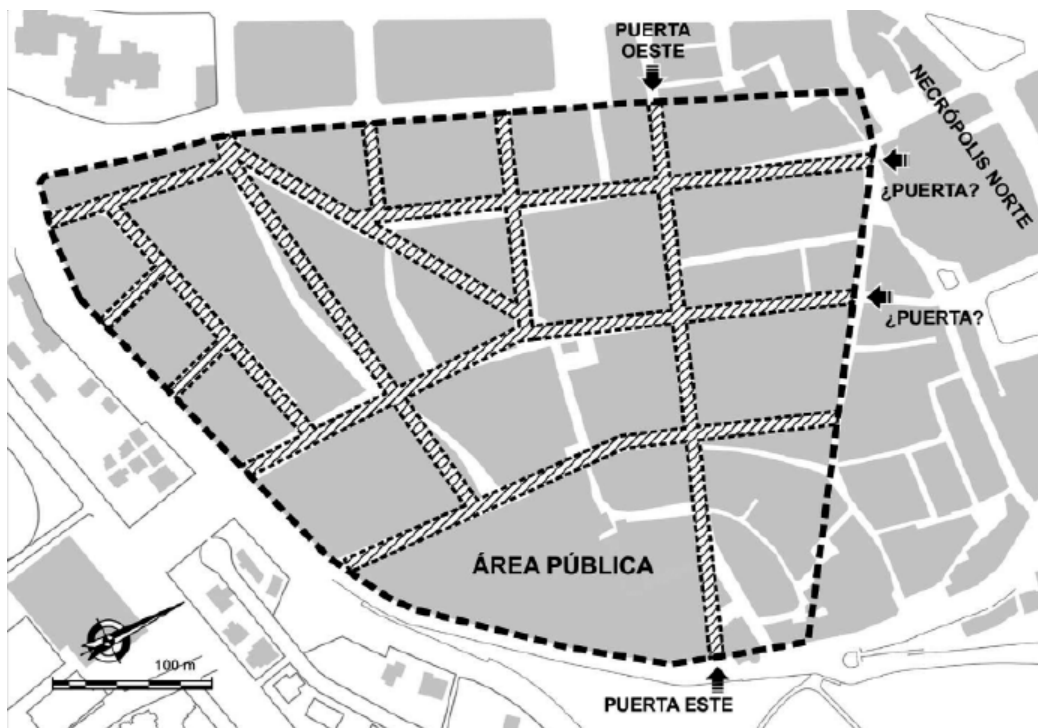


Fig. 15. Posible ubicación del forum de Iaca (PAZ y JUSTES, 2013: 147).

posible foro republicano (CEBOLLA, ROYO y RUIZ, 2006b: 86; ROYO *et alii*, 2009: 146). Parecen relacionarse con un *macellum* —no sin algunas dudas interpretativas— enmarcado por dos calles hacia el oeste y hacia el sur (CEBOLLA, ROYO y RUIZ, 2006b: 86; ROYO *et alii*, 2009: 148). Los *macella* no solían estar en el propio *forum*, sino junto a este o en sus proximidades (TORRECILLA, 2007a: 607-612 y 2007b: 466) —según ha quedado demostrado en numerosos ejemplos hispanos (TORRECILLA, 2007a: 45-472 y 2007b: 466-470; MORENA, MORENO y MARTÍNEZ, 2012: 27-37)—, ya que los foros de las provincias occidentales especializaron sus funciones excluyendo las actividades comerciales, a excepción de las estatales de las plazas de los foros (JIMÉNEZ, 1987a: 96 y 1987b: 176). Por lo tanto, tendríamos el problema de ver hacia dónde se articulaba el *forum* imperial, puesto que estaríamos en sus alrededores, pero no en el propio foro.

IACA (JACA, HUESCA)

La ciudad romana de *Iaca* se encuentra ubicada sobre la actual Jaca (Huesca) (ASENSIO, 1995: 258-259; NAVARRO y MAGALLÓN, 1999: 63). Aparece citada como estipendiaria y perteneciente al *conventus Caesaraugustanus* en Plinio (*Nat.* 3, 3, 24), que también la sitúa al pie de los Pirineos (*Nat.* 3, 3, 22). Aparece en César (*B. Civ.* 1, 60) en el contexto de las guerras civiles al tratar la campaña de *Ilerda* y Ptolomeo (2. 6. 67) la cita como ciudad vascona. Es, asimismo, incluida en el Anónimo de Rávena (*Cosm.* 4, 43).

La ciudad debió de promocionar jurídicamente a *municipium* en época flavia (NAVARRO y MAGALLÓN, 1999: 63; BELTRÁN, MARTÍN-BUENO y PINA, 2000: 92; ANDREU, 2003: 175 y 2004: 145) y pronto comenzó a monumentalizarse (ANDREU, 2004-2005: 292-293). De las numerosas campañas de excavación que se han realizado en la ciudad desde 1985 (JUSTES y ROYO, 2010: 3) destaca el hallazgo de un supuesto *macellum* (OÑA *et alii*, 1987: 14-15 y 34).

El *forum* de *Iaca* se ha ubicado recientemente en el sector sureste de la ciudad (PAZ y JUSTES, 2013: 147) (fig. 15). Otra hipótesis de situación presenta el supuesto *macellum* localizado en el solar de los Escolapios (OÑA *et alii*, 1987: 14-15 y 34). La propuesta sería similar a la de *Osca* y *Pompelo*, dentro del territorio objeto de estudio. Sin embargo, la identificación del *macellum* (OÑA *et alii*, 1987: 14-15 y 34) ha sido considerada como dudosa (ANDREU,

2004-2005: 291-293). La planta de las estructuras documentadas no despeja las dudas sobre su adscripción, ya que no parece articular la forma de un *macellum*. Solo nuevas excavaciones pueden arrojar más luz sobre el supuesto *macellum* y la ubicación del *forum* de *Iaca*.

CONCLUSIONES

En el presente artículo se han aportado numerosas novedades sobre los *fora* de Los Bañales, *Arcobriga*, *Tritium Magallum*, *Cara*, Santa Criz, *Andelo*, *Iluberis*, *Osca* e *Iaca*. Mucho es lo que se ha avanzado en los últimos años en la excavación del *forum* de Los Bañales, y ello nos permite conocer parte de la *porticus duplex*, cuatro recintos de representación y un criptopórtico. Sin embargo, falta por definir la ubicación de los principales elementos del foro como basílica, templo o curia. Del templo se desconoce su situación, aunque la aparición de una acrotera en la parte trasera de la exedra de *Pompeia Paulla* hace plantear una posible ubicación en la parte superior de los recintos de representación, en una posición preeminente sobre el resto del foro. Este modelo no nos es desconocido en la arquitectura forense hispana, ya que se da en *Baelo Claudia* (SILLIÈRES, 1997: 87-96) y en *Carthago Nova* (NOGUERA *et alii*, 2009: 229-234). Solo futuras campañas de excavación podrán arrojar más luz sobre la configuración del *forum*, que están aportando un rico programa epigráfico y escultórico. Deben de fecharse de forma más concreta las distintas fases del foro —que arranca en época tardorrepublicana, o bien en el cambio de era (fase I) (ANDREU *et alii*, e. p.)— y que presenta fases de difícil datación (fase II) y otras con periodos cronológicos demasiado amplios (fase III). El problema cronológico es crucial para entender mejor el conjunto y poder relacionar las distintas fases que la arqueología nos muestra con las fases históricas de la ciudad y comprender mejor los distintos programas monumentales y decorativos del recinto.

Del foro de *Arcobriga* apenas se conserva un edificio de dos naves cuyos restos nos plantean dos posibles hipótesis de identificación. La propuesta tradicional sugiere que estamos ante la basílica, pero su posición y su posible relación con el resto de los edificios forenses hacen que esta solución plantee muchos interrogantes. Se aporta otra posible identificación de las estructuras como pertenecientes a un criptopórtico que salvaría la elevada pendiente del terrero y daría acceso a la plaza forense. Sin embargo, solo la reex-

cavación podrá resolver los problemas que a día de hoy presenta el foro de *Arcobriga*.

Los espectaculares restos pertenecientes al templo del foro de *Tritium Magallum* —conservados en la basílica de Santa María de los Arcos— nos hablan de la existencia de un edificio cuya ubicación exacta se desconoce, aunque claramente estaría situado en la parte alta de Tricio, lugar de ubicación del *forum*. Solo las excavaciones arqueológicas —en los aledaños de la iglesia de San Miguel— podrán confirmar la hipótesis de ubicación y mostrar más detalles de un edificio que debió de ser grandioso, a juzgar por las dimensiones de las columnas. Este monumental edificio nos está mostrando la riqueza de una comunidad promocionada jurídicamente en época flavia y enriquecida gracias al comercio de *terra sigillata*.

Se presenta una nueva interpretación como *forum* de *Cara* de las estructuras culturales excavadas por María Ángeles Mezquíríz y que ya Javier Andreu apuntó como posiblemente pertenecientes al foro (ANDREU, 2004-2005: 275). Estaríamos ante un pequeño templo —que nos recuerda por dimensiones a los de los foros de *Pollentia* (MAR y ROCA, 1998: 109-110) y *Emporiae* (SANMARTÍ-GREGO, 1987: 59)— flanqueado por un pórtico del que únicamente se ha excavado un pequeño sector. Definir dicho foro y sus recintos y conocer su estructura solo será posible con la excavación de las zonas próximas a las ya excavadas.

Por desgracia, poco podemos decir del *forum* de Santa Criz, tal vez el de mayor potencial de todo el *conventus Caesaraugustanus*. De él se excavó parte de lo que parece ser el criptopórtico que sustentaría un edificio que bien pudiera ser o la basílica forense o uno de los pórticos. Solo la publicación de los resultados de las excavaciones en el foro y de la continuación de las nuevas excavaciones podrá solventar las dudas que aún plantea todo el recinto.

Del foro de *Iluberis* damos a conocer una fachada y un acceso monumental, nueva interpretación de los restos monumentales conservados en Lumbier. Esta hipótesis estaría sustentada en el paralelo del *forum* de *Complutum* y plantearía la existencia de una fachada que dotaría de mayor monumentalidad al conjunto. Sería necesario llevar a cabo más campañas de excavación y consultar los informes de las excavaciones ya realizadas para poder definir otros ámbitos de dicho foro y poder ver su organización y estructura.

La estructura del *forum* de *Osca* —tanto en época republicana como imperial— plantea a día de hoy muchos interrogantes, ya que la parte excavada es muy exigua. Solo la continuación de las excavaciones arqueológicas urbanas podrá resolver su articulación

y mostrar la planta en las diferentes fases. Serán necesarias además nuevas pruebas que permitan ratificar la vinculación entre las estructuras de la calle Alfonso I de Aragón, 6-10, con el *macellum* y la relación de este con el *forum*.

Para el foro de *Iaca*, solo el hallazgo de estructuras directamente relacionables con el *forum* puede establecer su ubicación exacta. Según los argumentos presentados —en caso de confirmarse que las estructuras pertenezcan a un *macellum*—, la ubicación del foro no debió de distar mucho de la de los restos atribuibles a este edificio.

A pesar de las importantes novedades que aquí se aportan, solo la realización de nuevas excavaciones arqueológicas y la continuación de las que están en marcha en Los Bañales y Santa Criz podrán arrojar luz sobre los muchos interrogantes que aún presentan la mayoría de los foros aquí estudiados. El esfuerzo en nuevas campañas ha de ser paralelo a un buen estudio y a la publicación de los resultados, lo que permitirá avanzar en el análisis individual y de conjunto de los foros del *conventus Caesaraugustanus* y contribuir de ese modo al estudio global de las dinámicas y los procesos constructivos de los foros hispanorromanos.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J. M.; ALFÖLDY, G., y CEBRIÁN, R. (2001). La inscripción con letras de bronce y otros documentos epigráficos del foro de Segóbriga. *Archivo Español de Arqueología* 74, pp. 117-130.
- ABASCAL, J. M.; ALMAGRO, M., y CEBRIÁN, R. (2002). Segóbriga 1989-2000: topografía de la ciudad y trabajos en el foro. *Madrid Mitteilungen* 43, pp. 123-161.
- ABASCAL, J. M.; CEBRIÁN, R., y TRUNK, M. (2004). Epigrafía, arquitectura y decoración arquitectónica del foro de Segóbriga. En RAMALLO, S. F. (ed.). *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente. Actas del Congreso Internacional celebrado en Cartagena entre los días 8 y 10 de octubre de 2003*. Universidad de Murcia. Murcia, pp. 219-256.
- ABASCAL, J. M.; ALMAGRO, M., y CEBRIÁN, R. (2007). Parque arqueológico de Segóbriga: últimos descubrimientos. En MILLÁN, J. M., y RODRÍGUEZ, C. (coords.). *Arqueología de Castilla-La Mancha. Actas de las I Jornadas (Cuenca, 13-17 de diciembre de 2005)*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca, pp. 385-398.

- ABASCAL, J. M.; ALFÖLDY, G., y CEBRIÁN, R. (2011). *Segóbriga v: inscripciones romanas (1986-2010)*. Real Academia de la Historia. Madrid.
- ABASCAL, J. M., y ALMAGRO, M. (2012). Segóbriga, la ciudad hispano-romana del sur de la Celtiberia. En CARRASCO, G. (coord.). *La ciudad romana en Castilla-La Mancha*. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca, pp. 287-370.
- AGUAROD, M.^a C., y LOSTAL, J. (1982). La vía romana de las Cinco Villas. *Caesaraugusta* 55-56, pp. 167-218.
- AGUILERA, I., et alii (1987). *El solar de la Diputación Provincial de Huesca: estudio histórico-arqueológico*. Diputación Provincial de Huesca. Huesca.
- AGUILERA Y GAMBOA, E. de (1909). *El Alto Jalón: descubrimientos arqueológicos*. Establ. Tip. de Fontanet. Madrid.
- AGUILERA Y GAMBOA, E. de, y BELTRÁN, M. (1987). *Arcobriga (Monreal de Ariza, Zaragoza)*. IFC. Zaragoza.
- ALARCÃO, J. de, et alii (2009). *O forum de Aeminium: a busca do desenho original*. Instituto dos Museus e da Conservação. Lisboa.
- ALFÖLDY, G. (1973). *Flamines provinciae Hispaniae citerioris*. CSIC. Anales de Archivo Español de Arqueología, 6. Madrid.
- ALFÖLDY, G. (2001). Arcobriga in Hispanien, ein flavisches Municipium. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 136, pp. 239-250.
- ALONSO, J. M. (1972-1973). Elementos romanos en la antigua Tritium. *Zephyrus* 23-24, pp. 209-220.
- AMICI, C. M. (1991). *Il foro di Cesare*. Olschki. Florencia.
- AMY, R. (1973). Les cryptoportiques d'Arles. En *Les cryptoportiques dans l'architecture romaine: colloque international de l'École française de Rome (19-23 avril 1972)*. École française de Rome. París, pp. 275-291.
- ANDRÉS, S. (1983). Excavaciones en Santa María de los Arcos, Tricio (La Rioja). *Cuadernos de Investigación: Historia* 9, pp. 113-126.
- ANDREU, J. (2002). *Edictum, municipium y lex: motivaciones, formas jurídicas y consecuencias de la extensión del ius Latii y la municipalización de Hispania en época Flavia (69-96 d. C.)*. Archaeopress. British Archaeological Reports, 1293. Oxford.
- ANDREU, J. (2003). Incidencia de la municipalización flavia en el *conventus Caesaraugustanus*. *Salduie* 3, pp. 163-185.
- ANDREU, J. (2004). *Edictum, municipium y lex: Hispania en época flavia (69-96 d. C.)*. Archaeopress. Oxford.
- ANDREU, J. (2004-2005). Algunas consideraciones sobre las ciudades romanas del territorio vascón y su proceso de monumentalización. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II: Historia Antigua* 17-18, pp. 251-300.
- ANDREU, J. (2006). Ciudad y territorio en el solar de los Vascones en época romana. En ANDREU, J. (coord.). *Navarra en la Antigüedad: propuesta de actualización*. Gobierno de Navarra. Pamplona, pp. 179-228.
- ANDREU, J. (2012a). *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): guía histórico-arqueológica*. Prames. Zaragoza.
- ANDREU, J. (2012b). La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza) en las fuentes históricas. En ANDREU, J. (ed.). *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): entre la historia, la arqueología y la historiografía*. *Caesaraugusta* 82, pp. 19-100.
- ANDREU, J. (2012c). Las excavaciones arqueológicas de Los Bañales. En ANDREU, J. (ed.). *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): entre la historia, la arqueología y la historiografía*. *Caesaraugusta* 82, pp. 101-159.
- ANDREU, J. (2013). Sobre un repertorio de objetos de hueso romanos del norte de la Tarraconense: Los Bañales de Uncastillo (Zaragoza, España). *Habis* 44, pp. 115-140.
- ANDREU, J. (2014). *Rationes rei publicae uexatae y oppida labentia: la crisis urbana de los siglos II y III d. C. a la luz del caso del municipio de Los Bañales de Uncastillo (Zaragoza, España)*. En VAQUERIZO, D.; GARRIGUET, J. A., y LEÓN, A. (eds.). *Ciudad y territorio: transformaciones materiales e ideológicas entre la época clásica y el altomedioevo*. Universidad de Córdoba. Córdoba, pp. 251-264.
- ANDREU, J., y JORDÁN, Á. A. (2003-2004). Epigrafía, organización del territorio y poblamiento en territorio de Vascones: Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I: Prehistoria y Arqueología* 16-17, pp. 419-461.
- ANDREU, J., et alii (2008). Cuestiones urbanísticas en torno a la *civitas* de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). *SPAL* 17, pp. 233-266.
- ANDREU, J.; y PEREX, M.^a J., y BIENES, J. J. (2010). New findings on Late Antiquity in a town of the Vascones area (Los Bañales de Uncastillo, Zaragoza, Spain). En HERNÁNDEZ DE LA FUENTE, D. (ed.). *New Perspectives on Late Antiquity*. Cambridge Scholars. Cambridge, pp. 119-123.
- ANDREU, J.; BIENES, J. J., y JORDÁN, Á. A. (2014). Monumentalización y regresión urbanas en un

- municipio del norte del convento jurídico Cesaraugustano: Los Bañales de Uncastillo. En RAMALLO, S. F., y QUEVEDO, A. (coords.). *Las ciudades de la Tarraconense oriental entre los ss. II-IV d. C.: evolución urbanística y contextos materiales*. Universidad de Murcia. Murcia, pp. 175-205.
- ANDREU, J., *et alii* (e. p.). El foro de la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): aspectos estructurales y cronológicos preliminares. En *XVIII Congreso Internacional de Arqueología Clásica (Mérida, 2013)*. Mérida.
- ARMENDÁRIZ, J. (2009). *De aldeas a ciudades: el poblamiento durante el primer milenio a. C. en Navarra*. Gobierno de Navarra. Pamplona.
- ARMENDÁRIZ, R. M.^a; MATEO, M.^a R., y SÁEZ DE ALBÉNIZ, M.^a P. (1997). Santa Criz, una necrópolis romana de incineración en Eslava (Navarra). *Isturitz* 9, pp. 823-841.
- ARMENDÁRIZ, R. M.^a; MATEO, M.^a R., y SÁEZ DE ALBÉNIZ, M.^a P. (2007). La necrópolis de Santa Criz (Eslava). En *La tierra te sea leve: arqueología de la muerte en Navarra*. Gobierno de Navarra. Pamplona, pp. 149-155.
- ASENSIO, J. Á. (1995). *La ciudad en el mundo prerromano en Aragón*. IFC. Zaragoza.
- ASENSIO, J. Á. (2003). El *sacellum in antis* del Círculo Católico de Huesca (Osca, Hispania citerior), un ejemplo precoz de arquitectura templaria romana en el valle del Ebro. *Salduie* 3, pp. 93-127.
- BALTY, J.-Ch. (1991). *Curia ordinis: recherches d'architecture et d'urbanisme antiques sur les curies provinciales du monde romain*. Palais des Académies. Bruselas.
- BARAIBAR, F. (1907). Lápidas romanas de Tricio. *Boletín de la Real Academia de la Historia* 50, pp. 256-270.
- BARRUOL, G., y MARICHAL, R. (1987). Le forum de Ruscino. En *Los foros romanos de las provincias occidentales*. Ministerio de Cultura. Madrid, pp. 45-54.
- BELTRÁN, M. (1996). La ciudad clásica en Aragón. En *Difusión del arte romano en Aragón*. IFC, Zaragoza, pp. 37-104.
- BELTRÁN, A. (1977). Excavaciones arqueológicas de Los Bañales, Uncastillo (Zaragoza), 1975. *Noticiario Arqueológico Hispánico* 5, pp. 62-68.
- BELTRÁN, M. (1990). El valle medio del Ebro y su monumentalización en época republicana y augústea (antecedentes, *Lepida-Celsa* y *Caesaraugusta*). En TRILLMICH, W., y ZANCKER, P. (eds.). *Stadtbild und ideologie die monumentalisierung Städte zwischen Republik und Kaiserzeit*, (Madrid, 1987). Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Múnich, pp. 179-206.
- BELTRÁN, F.; MARTÍN-BUENO, M., y PINA, F. (2000). *Roma en la cuenca del Ebro: la romanización en Aragón*. CAI. Zaragoza.
- BELTRÁN, F., y VELAZA, J. (2013). El límite occidental del convento jurídico Cesaraugustano. *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 21, pp. 51-72.
- BIENES, J. J., y MARÍN, C. (2013). *El origen del poblamiento en Ejea de los Caballeros: últimas investigaciones*. CECV-IFC. Ejea de los Caballeros.
- BUZÓN, M. (2011). Los espacios forenses de la Colonia Augusta Firma Astigi (Écija, Sevilla). *Romula* 10, pp. 71-134.
- CABALLERO, C. J. (1997). *Asentamientos urbanos en la Celtiberia citerior en la República y el Alto Imperio: la ciudad como elemento de romanización*. Tesis doctoral. Universidad Complutense. Madrid.
- CABALLERO, L.; ARCE, F., y UTRERO, M.^a Á. (2003). Santa María de los Arcos de Tricio (La Rioja), Santa Coloma (La Rioja) y La Asunción de San Vicente del Valle (Burgos): tres miembros de una familia arquitectónica. *Arqueología de la Arquitectura* 2, pp. 81-85.
- CAMPOS, J. M., y BERMEJO, J. (2007). Manifestaciones del culto imperial en la ciudad hispanorromana de Turóbriga. En NOGALES, T., y GONZÁLEZ, J. (coords.). *Culto imperial: política y poder (Congreso Internacional, Mérida, 18-20 de mayo de 2006)*. L'Erma di Bretschneider. Roma, pp. 251-273.
- CANCELA RAMÍREZ DE ARELLANO, M.^a L. (1986). Santa María de Arcos, Tricio (La Rioja): campaña 1984-1986. *Boletín del Museo de Zaragoza* 5, pp. 289-296.
- CANCELA RAMÍREZ DE ARELLANO, M.^a L. (1992). Ermita de Santa María de Arcos: Tricio (La Rioja). *Estrato* 4, pp. 42-46.
- CARDUCCI, C. (1973). II criptoportico di Aosta. En *Les cryptoportiques dans l'architecture romaine: colloque international de l'École française de Rome (19-23 avril 1972)*. École française de Rome. Roma, pp. 117-129.
- CARVALHO, P. C., *et alii* (2010). Caminhando em redor do forum de Aeminium (Coimbra, Portugal). En NOGALES, T. (ed.). *Ciudad y foro en Lusitania romana = Cidade e foro na Lusitânia Romana (Mérida, 2007)*. Museo Nacional de Arte Romano. [Mérida], pp. 69-88.

- CASTILLO, C.; GÓMEZ-PANTOJA, J. L., y MAULEÓN, M.^a D. (1981). *Inscripciones romanas del Museo de Navarra = IRMN*. Gobierno de Navarra. Pamplona.
- CEBOLLA, J. L.; ROYO, J. I., y RUIZ, F. J. (2006a). Huesca antes de Osca: prehistoria y protohistoria de una ciudad. En CASTÁN, A. (coord.). *Comarca de la Hoya de Huesca*. Gobierno de Aragón. Zaragoza, pp. 73-74.
- CEBOLLA, J. L.; ROYO, J. I., y RUIZ, F. J. (2006b). El área monumental de la Urbs Victrix Osca. En CASTÁN, A. (coord.). *Comarca de la Hoya de Huesca*. Gobierno de Aragón. Zaragoza, pp. 84-86.
- CERRILLO, E. (2010). El foro de Caparra. En NOGALES, T. (ed.). *Ciudad y foro en Lusitania romana = Cidade e foro na Lusitânia Romana (Mérida, 2007)*. Museo Nacional de Arte Romano. [Mérida], pp. 127-137.
- CHÁVEZ, M.^a E.; ORFILA, M., y CAU, M. Á. (2010). El foro de Pollentia (Alcudia-Mallorca, España): descubrimientos recientes. *Bolletino di Archeologia on line 1*, pp. 1-7.
- DOMÍNGUEZ, A.; MAGALLÓN, M.^a Á., y CASADO, M.^a P. (1983). *Carta arqueológica de España: Huesca*. Diputación Provincial de Huesca. Huesca.
- ESPINOSA, U. (1986). *Epigrafía romana de La Rioja*. IER. Logroño.
- ESPINOSA, U. (1988). Riqueza mobiliaria y promoción política: los Mamili de Tritium Magallum. *Gerión 6*, pp. 263-272.
- ESPINOSA, U., y PÉREZ, A. M. (1982). Tritium Magallum: de ciudad peregrina a municipio romano. *Archivo Español de Arqueología 55*, pp. 65-87.
- ETXEBARRIA, A. (2008). *Los foros romanos republicanos en la Italia centro-meridional tirrena: origen y evolución formal*. CSIC. Serie Arqueológica, 10. Madrid.
- FATÁS, G., y MARTÍN-BUENO, M. (1987). *Epigrafía romana de Zaragoza y su provincia (ERZ)*. IFC. Zaragoza.
- FRÉZOULS, E. (1973). Le cryptoportique de Reims. En *Les cryptoportiques dans l'architecture romaine: colloque international de l'École française de Rome (19-23 avril 1972)*. École française de Rome. Roma, pp. 293-313.
- GALIAY, J. (1944). *Las excavaciones del Plan Nacional de Los Bañales de Sádaba (Zaragoza)*. Ministerio de Educación Nacional. Informes y Memorias, 4. Madrid.
- GALVE, M.^a P.; MAGALLÓN, M.^a Á., y NAVARRO, M. (2005). Las ciudades del valle medio del Ebro en época julio-claudia. En *L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne: organisation et exploitation des espaces provinciaux: IV^e Colloque Aquitania (Saintes, 11-13 septembre 2003)*. Fédération Aquitania. Burdeos, pp. 169-214.
- GARCÍA, C. (1987a). Noticias preliminares sobre el foro de Uxama Argaela (Osma, Soria). En *Los foros romanos de las provincias occidentales*. Ministerio de Cultura. Madrid, pp. 147-151.
- GARCÍA, C. (1987b). Desarrollo urbano y promoción política de Uxama Argaela. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología 53*, pp. 73-114.
- GARCÍA, E. B. (2012). Sobre la condición latina y su onomástica: los ediles de Andelo. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II: Historia Antigua 25*, pp. 423-436.
- GARCÍA, J. L. (2003). *La península ibérica en la "Geografía" de Claudio Ptolomeo*. Universidad del País Vasco. Vitoria.
- GARCÍA, V. (2012). Las termas romanas de Los Bañales. En ANDREU, J. (ed.). *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): entre la historia, la arqueología y la historiografía*. *Caesaraugusta 82*, pp. 223-240.
- GOFFAUX, B. (2010). Scholae et espace civique à Avenches. *Bulletin de l'Association Pro Aventico 52*, pp. 7-26.
- GUTIÉRREZ, M.^a Á. (1992). *Capiteles romanos de la península ibérica*. Universidad de Valladolid. Valladolid.
- HIPÓLITO, V. (2010). O forum de Conimbriga e a evolução do centro urbano. En NOGALES, T. (ed.). *Ciudad y foro en Lusitania romana = Cidade e foro na Lusitânia Romana (Mérida, 2007)*. Museo Nacional de Arte Romano. [Mérida], pp. 89-105.
- GOETTE, H. R. (1988). *Mulleus – Embas – Calceus*. Ikonographische Studien zu römischen Schuhwerk. *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts 103*, pp. 401-464.
- JIMÉNEZ, J. L. (1987a). *Arquitectura forense en la Hispania romana: bases para su estudio*. Universidad de Zaragoza. Zaragoza.
- JIMÉNEZ, J. L. (1987b). Los modelos constructivos en la arquitectura forense de la península ibérica. En *Los foros romanos de las provincias occidentales*. Ministerio de Cultura. Madrid, pp. 173-177.
- JORDÁN, Á. A. (2009). Algunas reflexiones sobre la reducción de Segia a Ejea de los Caballeros: ¿una cuarta civitas en las Cinco Villas de Aragón? *Salduie 9*, pp. 167-177.
- JORDÁN, Á. A. (2012a). Una donación *ex testamento* procedente del foro de Los Bañales (Uncastillo,

- Zaragoza). *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II: Historia Antigua* 25, pp. 75-92.
- JORDÁN, Á. A. (2012b). Inscripciones, monumentos anepígrafos, dudosos, sellos y grafitos procedentes del municipium ignotum de Los Bañales de Uncastillo. En ANDREU, J. (ed.). *La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): entre la historia, la arqueología y la historiografía. Caesaraugusta* 82, pp. 289-336.
- JORDÁN, Á. A., y ANDREU, J. (2013). La presencia privada en los foros hispanos a la luz de dos programas epigráficos hallados *in situ* en Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). En IGLESIAS, J. M., y RUIZ, A. (coords.). *Paisajes epigráficos de la Hispania romana: monumentos, contextos, topografías*. L'Erma di Bretschneider. Roma, pp. 127-143.
- JORDÁN, Á. A., y ANDREU, J. (2014). Un nuevo conjunto epigráfico en el foro de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). *Archivo Español de Arqueología* 87, pp. 243-255.
- JUSTE, M.^a N. (1994). Excavaciones en el solar del Círculo Católico (Huesca): un fragmento de la ciudad sertoriana. *Bolskan* 11, pp. 133-172.
- JUSTE, M.^a N. (2000). Bolskan-Osca, ciudad iberorromana. *Empúries* 52, pp. 87-106.
- JUSTES, J., y ROYO, J. I. (2010). *La arqueología de Jaca: orígenes y evolución de una ciudad pirenaica*. Papeles abiertos. Jaca.
- LABAÑA, J. B. (1610-1611). *Itinerario del Reino de Aragón*. Establ. Tip. del Hospicio Provincial. Zaragoza.
- LEÓN, P. (1995). *Esculturas de Itálica*. Consejería de Cultura. Sevilla.
- LORRIO, A. J. (2001). *Ercávica: la muralla y la topografía de la ciudad*. Real Academia de la Historia. Madrid.
- LOSTAL, J. (1980). *Arqueología del Aragón romano*. IFC. Zaragoza.
- LUSCHIN, E. M. (2002). *Cryptoporticus: zur Entwicklungsgeschichte eines multifunktionalen Baukörpers*. Österreichisches Archäologisches Institut. Viena.
- MAINARDIS, F. (2006). Un ciclo imperiale da (ri)considerare? Onori alla casa imperiale e a un cavaliere illustre di Iulium Carnicum (Italia, Regio x). *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 156, pp. 267-283.
- MAR, R., y RUIZ DE ARBULO, J. (1987). La basílica de la colonia Tarraco. En *Los foros romanos de las provincias occidentales*. Ministerio de Cultura. Madrid, pp. 31-44.
- MAR, R., y RUIZ DE ARBULO, J. (1988). Tribunal / Aedes Augusti: algunos ejemplos hispanos de la introducción del culto imperial a las basílicas forenses. En ARCE, J., y GONZÁLEZ, J. (eds.). *Estudios sobre la Tabula Siarensis*. CSIC. Anejos de Archivo Español de Arqueología, 9. Madrid, pp. 77-304.
- MAR, R., y ROCA, M. (1998). Pollentia y Táraco. Dos etapas en la formación de los foros de la Hispania romana. *Empúries* 51, pp. 105-124.
- MARTÍN-BUENO, M. (1987). El foro de Bilibilis. En *Los foros romanos de las provincias occidentales*. Ministerio de Cultura. Madrid, pp. 99-112.
- MARTÍN-BUENO, M. (1990). Bilibilis Augusta (Calatayud, Zaragoza). En TRILLMICH, W., y ZANKER, P. (coords.). *Stadt und Ideologie: die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit (Madrid, 1987)*. Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Múnich, pp. 219-241.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (1970). Prospecciones arqueológicas en Navarra II. *Príncipe de Viana* 118-119, pp. 65-75.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (1974). Retrato masculino aparecido en las excavaciones de Santacara (Navarra). *Príncipe de Viana* 136-137, pp. 403-404.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (1975). Primera campaña de excavaciones en Santacara (Navarra). *Príncipe de Viana* 138-139, pp. 83-110.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (1976). Labor e incremento del Museo de Navarra, 1968-1975. *Príncipe de Viana* 144-145, pp. 305-328.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (1979). Cerámica de importación hallada en las excavaciones de la antigua Cara. En *Congreso de Rei Cretariae Fautorum. Atuatucae Tungrorum Belgicae*. París. pp. 85-98.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (1987). La ciudad de Andelos: secuencia estratigráfica y evolución cronológica. *Príncipe de Viana* 7, pp. 517-530.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (1993). Hallazgo de un «calceus» de bronce en Santacara. En BURKHALTER, F., y ARCE, J. *Bronces y religión romana: actas del XI Congreso Internacional de Bronces Antiguos (Madrid, 1990)*. CSIC. Madrid, pp. 301-308.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (2004). Placa de bronce con inscripción procedente de Andelos. *Trabajos de Arqueología Navarra* 17, pp. 105-108.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (2006). La antigua ciudad de los carenses. *Trabajos de Arqueología Navarra* 19, pp. 147-268.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (2009). *Andelo, ciudad romana*. Gobierno de Navarra. Pamplona.
- MEZQUÍRIZ, M.^a Á., y UNZU, M. (1998). De hidráulica romana: el abastecimiento de agua a la ciudad

- romana de Andelos. *Trabajos de Arqueología de Navarra* 7, pp. 237-266.
- MONTORO, M. (2007). *El ninfeo hispanorromano de Valeria*, Tesis doctoral inédita. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- MORENA, J. A.; MORENO, A., y MARTÍNEZ, R. M.^a (2012). *El macellum de la colonia Ituci Virtus Iulia (Torreparedones, Baena, Córdoba)*. Ayuntamiento de Baena. Baena.
- MORENO, I.; LOSTAL, J., y BIENES, J. J. (2009). *Item a Caesarea Augusta Beneharno: la carretera romana de Zaragoza al Béarn*. CECV-IFC. Ejea de los Caballeros.
- NAVARRO, M., y MAGALLÓN, M.^a Á. (1999). Las ciudades del Prepirineo occidental y central hispano de época alto-imperial: sus habitantes y su estatus. En GONZÁLEZ, J. (ed.). *Ciudades privilegiadas en el Occidente romano: Simposio Internacional de la AIEGL (Sevilla, 1996)*. Universidad de Sevilla / Diputación Provincial de Sevilla. Sevilla, pp. 30-56.
- NOGUERA, J. M. (2003). Arx Asdrubalis: historia y arqueología de un espacio privilegiado de Cartagena en la Antigüedad. En NOGUERA, J. M. (ed.). *Arx Asdrubalis. Arqueología del cerro del Molinete de Cartagena*. Universidad de Murcia. Murcia, vol. 1, pp. 13-74.
- NOGUERA, J. M. (2012). *Segóbriga (provincia de Cuenca, Hispania citerior)*. Institut Català d'Arqueologia Clàssica. Corpus Signorum Imperii Romani – España, vol. 1, fasc. 4. Tarragona.
- NOGUERA, J. M., *et alii* (2009). El foro de Carthago Nova: estado de la cuestión. En NOGUERA, J. M. (ed.). *Fora Hispaniae: paisaje urbano, arquitectura, programas decorativos y culto imperial en los foros de las ciudades hispanorromanas*. Museo Arqueológico de Murcia. Murcia, pp. 213-298.
- NÜNNERICH-ASMUS, A. (1996). *El arco cuadrifonte de Cáparra (Cáceres): un estudio sobre la arquitectura flavia en la península ibérica*. CSIC. Anejos de Archivo Español de Arqueología, 16. Madrid.
- OÑA GONZÁLEZ, José Luis, *et alii* (1987). *Arqueología urbana en Jaca: el solar de los Escolapios*, catálogo de la exposición. DGA. Zaragoza.
- OSUNA, Manuel (1997). Ercávica. En *Ciudades romanas en la provincia de Cuenca: homenaje a Francisco Suay Martínez*. Diputación Provincial de Cuenca. Cuenca, pp. 169-208.
- PALOL, P. de, y GUITART, J. (2000). *Los grandes conjuntos públicos: el foro colonial de Clunia*. Diputación Provincial de Burgos. Clunia, VIII.1. Burgos.
- PAZ, J. Á., y JUSTES, J. (2013). Jaca (Huesca). Historia y arqueología: desde la etapa prerromana a la Antigüedad tardía. En BARRAUD, D., y RÉCHIN, F. (eds.). *D'Iluro à Oloron-Sainte-Marie: un millénaire d'histoire*. Fédération Aquitania. Burdeos, pp. 143-174.
- PEREX, M.^a J. (1986). *Los vascones (el poblamiento en época romana)*. Gobierno de Navarra. Pamplona.
- PEREX, M.^a J. (1998). Tarraca, ciudad federada del convento jurídico cesaraugustano. En MAYER I OLIVÉ, M.; NOLLA, J. M.^a, y PARDO, J. (coords.). *De les estructures indígenes a l'organització provincial romana de la Hispània citerior*. Societat Catalana d'Estudis Clàssics. Barcelona, pp. 298-300.
- RAMÍREZ, J. L. (2006). Las ciudades vasconas según las fuentes literarias y su evolución en la tardoantigüedad. *Antigüedad y Cristianismo* 23, pp. 185-202.
- RAMÍREZ, J. L. (2009). La toponimia de las ciudades Vasconas. En ANDREU, J. (ed.). *Los vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la Antigüedad peninsular*. Universidad de Barcelona. Instrumenta, 32. Barcelona, pp. 127-143.
- RAMOS, M. (2007). Excavaciones en la ciudad romana de Ilumberris (Lumbier, Navarra). *Caesaraugusta* 78, pp. 521-534.
- RASCÓN, S., y SÁNCHEZ, A. L. (2009). La basílica y los edificios administrativos del foro de la ciudad romana de Complutum: de los edificios de época de Claudio a la monumentalización urbana de los siglos III, IV y V. *Anales de Arqueología Cordobesa* 20, pp. 175-202.
- RASCÓN, S., y SÁNCHEZ, A. L. (2011). Modelos arquitectónicos de basílicas y edificios administrativos en el interior de España: reflexiones a partir de la ciudad romana de Complutum. En NOGALES, T., y RODÀ DE LLANZA, I. (ed.). *Roma y las provincias: modelo y difusión. XI Coloquio Internacional de Arte Romano Provincial (Mérida, 2010)*. L'Erma di Bretschneider. Roma, vol. II, pp. 807-816.
- ROMERO, L.; ANDREU, J., y GABALDÓN, M.^a del M. (2014). Un *thoracatus* imperial de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). *Zephyrus* 73, pp. 197-216.
- ROYO, J. I., *et alii* (2009). Excavar, proteger y musealizar el caso de la arqueología urbana en Huesca en los albores del tercer milenio. En DOMÍNGUEZ, A. (ed.). *El patrimonio arqueológico a debate: su valor cultural y económico (actas de las Jornadas celebradas en Huesca, 7 y 8 de mayo de 2007)*. IEA. Huesca, pp. 125-172.

- RUBIO, R. (2004). La ciudad romana de Ercávica. En *Investigaciones Arqueológicas en Castilla-La Mancha: 1996-2002*. Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Toledo, pp. 215-228.
- SÁENZ, M.^a P. (1993). *La terra sigilata hispánica en el valle medio del Ebro: el centro alfarero de Tritium Magallum (Tricio, La Rioja)*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Zaragoza. Zaragoza.
- SÁENZ, M.^a P. (1999). Últimas actuaciones realizadas en la ermita de Nuestra Señora de Los Arcos (Tricio, La Rioja). *Estrato 10*, pp. 11-20.
- SÁENZ, M.^a P. (2000). Avance sobre la excavación del centro alfarero de El Quemao (Tricio, La Rioja). *Salduie 1*, pp. 295-302.
- SANCHO, L. (1981). *El convento jurídico Caesaraugustano*. IFC. Zaragoza.
- SANMARTÍ-GREGO, E. (1987). El foro romano de Ampurias. En *Los foros romanos de las provincias occidentales*. Ministerio de Cultura. Madrid, pp. 55-60.
- SILLIÈRES, P. (1997). *Baelo Claudia: una ciudad romana de la Bética*. Casa de Velázquez. Madrid.
- TED'A (1989). El foro provincial de Tarraco, un complejo arquitectónico de época flavia", *Archivo Español de Arqueología*, 159-160, pp. 141-191.
- TORRECILLA, A. (2007a), *Los macella en la Hispania romana: estudio arquitectónico, funcional y simbólico*. Tesis doctoral inédita. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.
- TORRECILLA, A. (2007b). Aproximación al estudio de los *macella* romanos en Hispania. *Caesaraugusta 78*, pp. 455-480.
- VELAZA, J. (1999). La evolución de la ciudad romana de Andelo a la luz de los testimonios epigráficos. En RODRÍGUEZ, A. (coord.). *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico: actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de mayo de 1996*. Diputación Provincial de Lugo. Lugo, vol. I, pp. 623-642.
- VELAZA, J. (2014). Nueva inscripción romana de Andelo (Muruzábal de Andión, Navarra). *Sylloge Epigraphica Barcinonensis 12*, pp. 171-176.
- VELAZA, J., y MEZQUÍRIZ, M.^a Á. (2008). Novedades de epigrafía andelonense. En *Navarra: memoria e imagen. Actas del VI Congreso de Historia de Navarra (Pamplona, septiembre de 2006)*. Eunate. Pamplona, vol. I, pp. 81-91.
- WARD-PERKINS, J. B. (1973). The cryptoportico: a practical solution to certain problems of Roman urban design. En *Les cryptoportiques dans l'architecture romaine: colloque international de l'École française de Rome (19-23 avril 1972)*. École française de Rome. Roma, pp. 51-56.