

## IL PROFILO STORICO DI GIOVANNI BACONTHORP

SUMMARIUM. — Exhibetur historica delineatio vitae Ioannis Baconthorp, doctoris resoluti, occasione arrepta a labente VI centenario sui obitus.

Determinatis critice fontibus et documentis, quibus utendum sit, discutiuntur sigillatim ea quae spectant ad tanti Magistri nomen et familiam; ea quae gessit studens, doctor, prior provincialis; necnon ea quae illius mortem atque eventus post mortem respiciunt.

Movendosi lungo una traiettoria che da G. Trisse morto nel 1363 porta fin quasi ai nostri giorni, il p. Bartolomeo M. Xiberta nel 1927 passava in rassegna una trentina di autori, i quali, per un motivo o l'altro, si erano occupati almeno un tantino dello scolastico G. Baconthorp, conosciuto dagli eruditi con l'epiteto di *Doctor resolutus*. La sua lista certamente non esauriva il ricco repertorio, giacché non sarebbe difficile impresa aggiungervi molti altri fattori dallo stesso dottissimo storiografo non voluti o anche non potuti mentovare.

Parecchi anni addietro, quasi due secoli fa, un altro carmelitano, Cosme de Villiers, menzionava anche lui, nella sua famosa *Bibliotheca*, una trentina di scrittori, carmelitani o estranei al Carmelo, i quali « laudant Joannem Baconem ». La metà di costoro vengono passati sotto silenzio dal p. Xiberta. Nè occorre far rilevare che nella sua lista del 1927 non potevano figurare quegli studiosi che scrissero di B. più tardi, in quest'ultimo ventennio.

Per conto nostro, — all'inizio di questo lavoro, — ci sentiamo in dovere di elencare, con espressa menzione, i nomi e le opere di coloro che ci hanno messo in condizione di poter stendere queste pagine commemorative. Naturalmente non si ha la pretesa di riportare qui tutti gli autori, che, più o meno direttamente, più o meno diffusamente, s'intrattenero sul Dottore risoluto; ma soltanto, — e non tutti, — coloro che abbiamo potuto compulsare personalmente, e dalle cui opere abbiamo attinto senza intermedi.

Nel disporre la nostra lista bibliografica, seguiremo l'ordine alfabetico a preferenza di quello cronologico. E ciò per un motivo pratico. Così, le nostre numerose referenze<sup>1</sup> verrebbero alleggerite e snellite di non poche ripetizioni; inoltre, molto più agevole tornerebbe la loro verifica a chi volesse prendersi il divertimento poco divertente di andarle a rintracciare nelle rispettive fonti. Comunque, anche il nostro elenco, sebbene incompleto, servirà a dare un'idea, senza dubbio inadeguata, della ricchezza quantitativa e qualitativa che il materiale bibliografico baconiano comporta.

- ALBERTO DE LA VIRGEN DEL CARMEN, *Historia de la Filosofía Carmelitana*. Avila [1947], n. 107-116 (p. 39-48).
- ALEGRE DE CASANATE, M.-A., *Paradisus Carmelitici Decoris*, in quo archetypicae Religionis Magni Patris Heliae Prophetae origo & Trophaea demonstrantur [...]. Additur in fine IOANNIS TRITHEMII, Abbatis S. Benedicti, *Liber de Laudibus Ordinis Carmelitici*. Lugduni, 1639. - Cap. 98, *De Ioanne Baccondorpio*, pp. 294-295.
- ANASTASE DE ST. PAUL, *Baconthorpe* (Jean), in *Dict. d'Histoire et de Géographie Ecclésiastiques*. Paris, 1932. - VI, col. 87-89.
- ANDRÉ DE STE MARIE, *L'Ordre de Notre-Dame du Mont Carmel*. Étude historique. Bruges, 1910. - p. 40.
- ARCHER A., *Baconthorpe* (John), in *Dict. of National Biography*. Edit. by LESLIE STEPHEN and SIDNEY LEE. London, 1908. - I, pp. 851-853.
- BALE (Balaeus), J., *Scriptorum Illustrium maioris Britannyae, quam nunc Angliam & Scotiam vocant, Catalogus*. Basileae, apud Ioan. Oporinum [1559]. Centuria quinta, c. I *Ioannes Baconthorpius*, pp. 382-386.
- , *Index Britanniae Scriptorum* quos ex variis bibliothecis non parvo labore collegit Ioannes Balaeus, cum aliis [...]. Edited by REGINALD LANE POOLE [...] with the help of MARY BATESON. Oxford, 1902. - pp. 178-180.
- BELLARMINO, R., *De scriptoribus ecclesiasticis*, in *Opera Omnia*. Napoli, 1862. - VI, p. 97.
- BISCARETI, A., *Palmites vineae Carmeli*, an. 1638 (mss.), pp. 96<sup>v</sup>-99<sup>v</sup>.
- BOSTIUS A., *Speculum historiale Ordinis Carmelitarum*. Lib. 9<sup>o</sup>, cap. 4 (mss.); cf. *Spec. Carm.*, I, pp. 274-290.
- BUDINSZKY, A., *Die Universität Paris u. die Fremden an derselben im Mittelalter*. Berlin, 1876. - p. 85.
- CHEVALIER, U., *Répertoire des sources historiques du Moyen âge*. Paris, 1905. - col. 2355.

<sup>1</sup> Nelle nostre referenze faremo uso delle seguenti abbreviazioni o sigle:  
 Acta = WESSELS-ZIMMERMAN, *Acta Capitulorum Generalium*. Romae, 1912, 1934.  
 AOC = *Analecta Ord. Carmelitarum*. Roma, 1909 sq.  
 AOCD = *Analecta Ord. Carmelitarum Discalceatorum*. Roma, 1926 sq.  
 De Script. = XIBERTA B., *De Scriptoribus scholasticis saeculi XIV ex ordine Carmelitarum*. Louvain, 1931.  
 Mon. = ZIMMERMAN B., *Monumenta historica Carmelitana*. Lirinae, 1907.

- CRISÓGONO DE J. SACRAMENTADO, *Juan Bacón y la filosofía medieval*, in *Archivo Carmelit.*, I (1931), pp. 28-54.
- , *Maître Jean Baconthorp. Les sources. La doctrine. Les disciples. Rev. néo-scolast. de Philosophie*, 34 (1932), pp. 341-365.
- DANIEL A VIRGINE MARIA, *Speculum Carmelitanum*, sive Historia Eliani Ordinis Fratrum beatissimae Virginis Mariae. Antuerpiae, 1680. — I, p. 160; II, pp. 889-890.
- DE WULF, M., *Histoire de la Philos. Médiévale*. Paris-Louvain, 1947. — III, pp. 110-111.
- ELISÉE DE LA NATIVITÉ, *La vie intellectuelle des Carmes*, in *La Vie Carmélite*. Paris, *Ét. Carm.*, 20 (1935), I, pp. 106-114.
- FALCONE, G., *La Cronica Carmelitana*. Piacenza, 1595. — pp. 661-662.
- FERET, P., *La Faculté de Théologie de Paris et ses Docteurs les plus célèbres*. Paris, 1896. — III, pp. 523-527.
- FORESTI, G. F. (Bergomensis), *Supplementum Supplementi Chronicarum ab ipso Mundi exordio usque ad redemptionis nostrae annum 1510. Venetiis, 1513.* — fol. 251<sup>r</sup>.
- FRANCO, A., *Joannes Bachonius*, in *AOC.*, 3 (1914), pp. 168-173.
- GESNERUS, C., *Bibliotheca universalis*, sive Catalogus omnium scriptorum locupletissimus. Tiguri, 1545. — I, fol. 368<sup>v</sup>.
- GILSON, E., *La Philosophie au Moyen Age*. Paris, 1944. — p. 688.
- GRAMMATICO, A., *Baconthorpe John*, in *Enciclop. Treccani*. Milano, 1930. — V, p. 825.
- , *L'Immacolata Concezione di Maria e i Dottori Carmelitani*, in *II Monte Carmelo*, 16 (1930), p. 29. — Estratto, pp. 14-15.
- (GUÉRIN, P.), *Diction. des Dictionnaires*. Paris 1886. — I, p. 769.
- GROSSI, G., *Tractatus de Scriptoribus Ord. Carmelitarum*. Cf. *De Script.*, p. 46.
- HAIN, L., *Repertorium bibliographicum*, in quo libri omnes ab arte typographica inventa usque ad annum MD typis expressi. Lutetiae Paris., 1826. — Vol. I, par. 1, p. 122.
- HAURÉAU, B., *Histoire de la Philos. Scolastique*. Paris, 1880. — II p., t. 2, pp. 441-443.
- (HOEFER, J. C.), *Nouvelle Biographie Universelle depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours sous la direction de M. le Dr. Hoefer*. Paris, 1854. — III, p. 107.
- HURTER, H., *Nomenclator literarius Theolog. Cathol.* Oeniponte, 1906. — II, 544-545.
- KONIGIUS, G. M., *Bibliotheca vetus et nova*. Altdorf, 1678. — p. 77.
- LELAND (Lelandus), J., *Commentarii de scriptoribus britannicis*. Ex autographo Lelandino nunc primus edidit ANTONIUS HALL. Oxonii, 1709. Cap. 374 *De Joanne Baconthorpo*, pp. 349-352.
- LEZANA, de, J.-B., *Annalium sacri Prophetici et Eliani Ordinis B. V. Mariae de Monte Carmeli*. Romae, 1656. — t. IV, p. 556; 583-585.
- LUCIUS (De Licht), P., *Carmelitana Bibliotheca*, sive illustrium aliquot Carmelitanae Religionis Scriptorum et eorum operum Cathalogus. Florentiae, 1593. — fol. 38<sup>v</sup> - 39<sup>v</sup>.

- MCCAFFREY, *The White Friars an outline Carmelite History*. Dublin, 1926. — pp. 221-223.
- MARCELO DEL NIÑO JESÚS, *Apuntes históricos sobre la Filosofía en la Orden Carmelitana*. Burgos, 1928. — pp. 22-26.
- (MICHAUD, J. F.), *Biographie Universelle ancienne et moderne*. Paris, 1811-62. — II, p. 585.
- MIRAEUS (Le Mire), A., *Auctarium de scriptoribus ecclesiasticis*, 438. Cf. FABRICIUS, *Biblioth. eccles.* Hamburgi, 1718. — IV, p. 81.
- (MORERI, L.), *Le Grand Dict. Historique*. Paris, 1718. — I, p. 673.
- (MORONI, G.), *Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica*. Venezia, 1840. — IV, p. 10.
- NARDI, B., *Sigieri di Brabante nel pensiero del Rinascimento Italiano*. Roma, [1945]. — pp. 105-114.
- LOUDON, C., *Commentarius de script. ecclesiast. antiquis illorumque scriptis tam impressis quam manuscriptis adhuc extantibus*. Lipsiae, 1722. — III, coll. 908-909.
- PALAEONIDORUS, J., *Fasciculus Tripartitus*, lib. III, c. 11. — In *Spec. Carm.*, I, p. 264.
- PHILIPPUS A SS. TRINITATE, *Decor Carmeli Religiosi*. Lugduni, 1665. — I, p. 174.
- PIANTON, P., *Enciclopedia ecclesiastica*. Venezia, 1854. — I, p. 575.
- PITS (Pitsaeus), J., *Relationum historicarum de rebus anglicis*. Parisiis, 1619. Aetas XIV, a. 1346, c. 542 *De Ioanne Bacondorpio*, pp. 451-54.
- POSSEVINUS, A., *Apparatus sacer*. Venetiis, 1606. — II, p. 116.
- RENAN, E., *Averroès et l'Averroïsme*. Essai historique, 2 éd., Paris, 1861. — pp. 318-320.
- RICHARD e GIRAUD, *Biblioteca Sacra, ovvero Dizionario Universale delle scienze ecclesiastiche*. Milano, 1831. — III, pp. 23-28.
- ROOIJ van, J., *Joannes de Baconthorpe*, in *De Katholieke Encyclopaedie*. Amsterdam, 1933. — III, col. 547.
- SCHEEBEN, M. J., *Bacon*, in *Kirchenlexikon*. Freib. i. Br., 1886. — I, pp. 1838-1839.
- SIMLERUS, J., *Bibliotheca instituta et collecta primum a Contardo Gesnero, deinde in epitomen redacta et novorum librorum accessione locupletata*. Tiguri, 1574. — p. 340.
- STANISLAO DI S. TERESA, *Compendio della Storia dell'Ordine Carmelitano*. Firenze, 1925. — p. 128.
- TANNER, T., *Bibliotheca Britannico-hibernica, sive de scriptoribus qui in Anglia, Scotia et Hibernia ad saeculi XVII initium floruerunt*. Londini, 1748. — pp. 59-61.
- TRITEMIO, G., *De scriptoribus ecclesiasticis*, 615. — Cf. FABRICIUS, *Biblioth. ecclesiast.* Hamburgi, 1718. — III, p. 146.
- UEBERWEG, F., *Gesch. d. Philos.* — GEYER, B., *Die Patristische und Scholastische Philosophie*. Berlin, 1928. — pp. 617-618.
- (VIGOUROUX, F.), *Dict. de la Bible*, Paris, 1912. — III, col. 1205.
- VILLIERS de, C., *Bibliotheca Carmelitana (Aurelianus, 1752)*. Romae, 1927. — I, coll. 743-753.

- WAKER, G., *Vita Doctoris resoluti Ioannis Baconii*, an. 1700 (mss.). — Cf. AOC., 3 (1914), pp. 168-173.
- WATT, R., *Bibliotheca Britannica*, or a general index to British and foreign Literature. Edinbourg, 1824. — col. 61 k.
- WESSELS, G., *P. Joannes de Bachone O. C. et eius Schola*, in AOC., 3 (1914), pp. 84-90; 109-115.
- WESSELS-ZIMMERMAN, *Acta Capitulorum Generalium Ordinis Fratrum B. V. Mariae de Monte Carmelo*. Romae, 1912, 1934.
- WHARTON, H., *Appendix ad G. CAVE, Histor. Liter. Coloniae Allobrogum*, 1720. — p. 18.
- XIBERTA, B. M., *De Magistro Johanne Baconthorp O. Carm.*, in AOC., 6 (1927), pp. 3-128.
- , *Addenda articulo De Johanne Baconthorp O. Carm.* Ibid., pp. 516-526.
- , *De Scriptoribus scholasticis saeculi XIV ex ordine Carmelitarum*. Louvain, 1931. — pp. 167-240.
- ZAGAGLIA, J., *Cursus Theologici secundum mentem ac germanam doctrinam Ioannis Baconi*, t. I *Proemialis*. Ferrariae, 1671. — pp. 7-10.
- ZIMMERMAN, B. (Benedictus M. a Cruce), *Monumenta Historica Carmelitana*. Lerinae, 1907. — p. 380.

Come si vede, non pochi, anzi molti furono gli esponenti del pensiero e della cultura, che fissarono, almeno per qualche istante, la loro attenzione sul maestro carmelitano G. Baconthorp: molti, ecclesiastici o secolari, di grande o di piccolo taglio, di chiaro o di oscuro nome; molti, cattolici o protestanti, i quali, a perpetuare il ricordo del Dottore risoluto, gli consacrarono poche righe o parecchie pagine, secondo che consentivano i loro impegni, o suggerivano il loro interessamento e la loro simpatia.

Molti, quanto a numero.

Quanto poi a pregio e a sostanza di contenuto, è tutta un'altra faccenda. Dobbiamo purtroppo lamentare che pochissimi furono gli autori che non si tennero paghi di riferire materialmente, servilmente, quasi a occhi chiusi, fatti e giudizi su B. avanzati da chi li aveva preceduti nel tempo e nello spazio<sup>2</sup>. Tanto che si potrebbero contare sulla punta

<sup>2</sup> A volerli disporre secondo l'ordine cronologico, si avrebbe la seguente serie. Più antico di tutti, e unico autore contemporaneo al B., è GIOV. TRISSE († 1363). Segue GIOV. GROSSI († 1434), della prima metà del secolo XV; poi ARNOLDO BOSTIO († 1499) della seconda metà, e GIOV. TRITEMIO († 1516) della fine dello stesso secolo.

Sono del secolo XVI, JACOPO FILIPPO FORESTI († 1520), JOHN LELAND († 1552), J. BALE († 1563), CORRADO GESNERUS († 1565), GIOSIA SIMLERUS († 1576), GIUS. FALCONE († 1597), PIETRO DE LICHT o LUCIUS († 1603).

Del secolo XVII, ANTONIO POSSEVINO († 1611), J. PITS († 1616), ROBERTO BELLARMINO († 1621), AGOSTINO BISCARETI († 1639), AUBERT LE MIRE o MIRAUS († 1646), MARC'ANTONIO ALEGRE DE CASANATE († 1658), GIOV-BATT. DE

delle dita gli studiosi, che si sono ingaggiati a fondo per fissare i dati biografici baconiani con una indagine minuziosa e una rivalutazione giudiziosa. Gli ardimentosi che costituiscono codesto esiguo drappello, stimolati nelle loro ricerche dal bisogno di cogliere gli eventi nella loro nuda realtà, e guidati nei loro apprezzamenti da un lodevole senso d'imparziale obiettività, dopo aver rovistato a destra e a sinistra in archivi e biblioteche, ebbero l'accortezza di sottomettere il materiale raccolto al vaglio della critica: di una critica serena, oculata; all'uopo demolitrice, ma in pari tempo costruttiva.

D'altronde, la necessità di un simile processo di revisione era più che mai sentita; la sua attuazione più che mai auspicata. Bisognava affrontare il problema con cautela, per non urtare la suscettibilità di un ambiente non ancora disposto; ma affrontarlo in pieno.

È cosa risaputa infatti che, anche nei riguardi di G. B., non erano mancate esagerazioni, ampollosità, falsificazioni. Dallo scheletrico cenno di vita tramandatici da G. Trisse alla biografia delineata da J. Bale con l'annessa interminabile sfilza di opere aggiudicate al Maestro carmelitano, venne compiuta molta strada; e, lungo il cammino, un accrescimento notevole di particolari, dovuti in parte a soverchia buona fede e scarso senso critico, e in parte a entusiasmo e zelo intempestivo. Taluni infatti degli autori su accennati, non soddisfatti delle scarse notizie racemolate, si presero il cattivo gusto di arricchire la trama del loro racconto con affermazioni, episodi e freddure, che erano parto di fervida immaginazione, anziché frutto di scientifica investigazione. E si venne così con intendimento il più delle volte panegiristico<sup>3</sup> a colmare lacune,

LEZANA († 1659), FILIPPO DELLA SS. TRINITÀ († 1671), GIORGIO MATTIA KÖNIC († 1699), HENRY WHARTON († 1695), GIUS. ZAGAGLIA († 1711).

Del secolo XVIII, CASIMIRO OUDIN († 1717), THOMAS TANNER († 1735), COSME DE VILLIERS († 1758),

Del secolo XIX, L. FR. THEODOR HAIN († 1836), FERDINAND HOEFER († 1878), GAETANO MORONI († 1883), GIUS. MATTIA SCHEEBEN († 1888), ERNEST RENAN († 1892), BATHÉLEMY HAURÉAU († 1896).

Sono infine del secolo XX, HUGO HURTER († 1914), BENEDETTO M. ZIMMERMAN († 1937), GABRIELE WESSELS († 1944), ANTONINO FRANCO († 1944), CRISÓGONO DE JESÚS SACRAMENTADO († 1945), MAURICE DE WULF († 1947), ETIENNE GILSON, BRUNO NARDI, BARTOLOMEO M. XIBERTA, ALBERTO GRAMMATICO, ELISÉE DE LA NATIVITÉ, ANDRÉ DE STE MARIE, J. VAN ROOIJ, ALBERTO DE LA VIRGEN DEL CARMEN, e altri.

<sup>3</sup> Un esempio solo, il p. LUCIUS. Così si esprime nella sua *Ad Lectorem Praemonitio*: « Caeterum haudquaquam Scriptorum vitas aut omnia praeclare gesta conscribere volumus, cum illud non Bibliothecam, sed Historiam texere fuisset. Verum Laconica brevitate contenti, eorum duntaxat Elogia & Encomia congestimus, quorum notitiam habere potuimus » (fol. 2 r). La sottolineatura è nostra. Verrebbe proprio da dire: *Ab uno disce omnes!*

ad amplificare cenni generici, a sviluppare contorni imprecisi. Talvolta poi, senza scrupolo, si giunse a inventare di sana pianta.

Vale la pena di soffermarci un momento su qualche caso concreto di codesto contegno libero e imperterrito di siffatti scrittori.

Esempio tipico di amplificazione, il commento che J. Pits ricama arbitrariamente sopra il giudizio, che G. Trisse aveva formulato su Baconthorp. Egli aveva scritto che il nostro Giovanni fu piccolissimo di statura, ma assai grande in sapienza e dottrina: *Fuit minimus in persona, sed maximus sapientia et doctrina.*

Giudizio, come ognuno vede, sobrio e incisivo. Ma a Pits non garbava appieno. Egli infatti si compiaceva di aggiungere questi dettagli, a sviluppo del tema: «Era poi, novello Zaccheo, piccolo di statura, ma grande d'ingegno. Era meraviglioso vedere come in un corpuscolo tanto sparuto albergassero pregi così singolari; e come mai la natura avesse collocato un sì nobile ingegno in sì gramo ometto. Scrisse volumi tanto poderosi, che il suo fisico non avrebbe potuto reggere al peso di quanto la fecondità dell'ingegno aveva prodotto. Tant'è vero, che, se i suoi libri, raccolti tutti insieme, gli fossero stati imposti come fardello sulle spalle, senza dubbio sarebbero bastati a opprimere e schiacciare un siffatto omicciolo».<sup>4</sup>

Un esempio di fantastica invenzione ce lo offre il carmelitano Marc'Antonio Alegre de Casanate.<sup>5</sup> Racconta egli che una volta i discepoli di B., mentre s'intrattenevano lieti e allegri in comune ricreazione, si vollero divertire a spese del loro professore, attuando una loro trovata alquanto curiosa e originale. Si proposero, cioè, di seppellirlo vivo nella sua scienza, rinchiudendolo dentro un'enorme catasta di libri costruita con le innumerevoli opere ch'egli aveva composte. E ne ebbero per coprirlo da capo a piedi. La sua produzione scientifica, infatti, era stata così straordinariamente doviziosa e abbondante che ne poterono avvolgere tutta intera la persona, non con uno, ma con due giri di diversi volumi delle sue diverse opere, sovrapposti l'uno all'altro, tutto intorno. Ne ebbero anzi tanti di volumi, da alzargli un altro mucchio

<sup>4</sup> *Op. cit.*, p. 451. - Anche nel *Dict. de la Bible*, III, 1205, si legge: « Il publia sur toute espèce de sujets un si grand nombre d'écrits, qu'il n'aurait pu les porter sur son corps de nain, sans en être écrasé ».

<sup>5</sup> È vero che il p. DE CASANATE si appella, in caso, a Leland e Pits « (Lelandus et Pitseus affirmant) »; ma nè l'uno nè l'altro riferisce alcunché di questa, che Archer qualifica senz'altro « a legend », una pura leggenda (p. 852).

sopra la testa, disponendolo in forma di piramide, così che egli rimase completamente rinserrato e sottratto ai loro sguardi.<sup>6</sup>

Era nè più nè meno che una freddura dell'autore, pedissequo di J. Pits.

Ma, accanto a quest'episodio piuttosto ameno, riscontriamo un altro di diversa intonazione, piuttosto doloroso e umiliante per il Dottore risoluto. Ma anch'esso era un risultato di combinazioni fantastiche: frutto acerbo che affondava nel falso,<sup>7</sup> per non dire nella calunnia,<sup>8</sup> la sue propaggini. Ne è autore J. Bale. E ne parla nella sua biografia baconiana, ma richiamandosi espressamente<sup>9</sup> a Giacomo Calco.<sup>10</sup> Ecco dunque, come stanno le cose in proposito.

Il famigerato carmelitano Giacomo Calco, a dispetto dell'autorità e in aperto contrasto coi desideri espliciti del suo priore generale, aveva preso a patrocinare pubblicamente, nell'università di Parigi, « causam odiosam divortii Ser.mi Regis Angliae », impugnando i provvedimenti che la Sede Apostolica aveva decisi in tale contingenza.<sup>11</sup> Nell'opera pubblicata a Londra nel 1530, in favore del divorzio di Enrico VIII, diceva tra l'altro che G. Bacone « *Rome olim explosus quod diversam sententiam aliquandiu tueretur, errorem tandem agnoscens, dixit: Quod papa in gradibus consanguinitatis, divina lege prohibitis, dispensare non potest* ». <sup>12</sup> Ora, in base a codesta affermazione del Calco, J. Bale stende il suo racconto rivestendolo di fronzoli, naturalmente, inventati. A sentire lui,

<sup>6</sup> « [...] adeoque inter tot libros tectus et quasi sepultus remansit, ut toto bis corpore tecto, etiam super illud librorum ingens numerus exsuperasse corpoream quantitatem Pyramidalis figura contactam, visum sit » (p. 294).

<sup>7</sup> Già il p. WAKER scriveva in proposito: « Anglicana tamen haeresis huius tanti doctoris famam obscurare tentavit [...]. Quot falsitates! Quis enim Papa tempore Bachonii similia matrimonii dubia exagitavit? » (p. 172). Tra i più recenti, p. XIBERTA ritiene tutta la narrazione di Bale una pura e schietta amplificazione, fondata « non in facto quodam sed in textu Commentarii in IV Sententiarum » *De Script.*, p. 175.

<sup>8</sup> « Il faut donc rejeter comme une calomnie inventée par les carmes apostats Jacques Calco et Jean Bale, que Banconthorpe fut mandé a Rome » ANASTASE, col. 88.

<sup>9</sup> « [...] ut fusius narrat Jacobus Calcus Papiensis, in opere suo de Henrici octavi Anglorum regis diuortio » (p. 382).

<sup>10</sup> Nel resoconto del capitolo generale celebrato a Padova nel 1532, sotto Nicolò Audeth, — « vitae regularis zelatore ardentissimo », — ci vien descritta tutta la dolorosa faccenda del p. CALCO (*Acta*, I, pp. 398-399). Oltre a essere dichiarato apostata, scomunicato, ribelle, privato di luogo, di voce e di grado, ebbe la condanna « ut capiatur et incarceretur usque ad aliud Capitulum Generale; ubi tunc Capitulum Generale de ipso faciet prout sibi melius videbitur expedire » (Ib., p. 399).

<sup>11</sup> Morì a Londra l'anno seguente 1533.

<sup>12</sup> Cf. BALE, *Index*, p. 179. — L'editore dell'*Index*, R. L. POOLE, ha cura di riferire in calce quanto abbiamo detto poco fa nella nota n. 9.

il maestro parigino B., da quattro anni priore provinciale d'Inghilterra,<sup>13</sup> venne chiamato d'urgenza a Roma per esprimere la propria opinione<sup>14</sup> intorno ad alcune controversie, sorte colà sul potere del Papa in ordine agli impedimenti matrimoniali. Appena ricevute tali lettere convocatorie, si mise in viaggio, percorrendo il lungo tragitto a marce forzate: « *magnis itineribus* ». Giunto alla grande metropoli, vi dovette subire uno smacco atroce, giacché una volta si vide fatto segno a sonore fischiate e avvulenti canzonature: « *inter disputandum uel sibilos semel passus est* ». Non già che fosse stato privo d'ingegno, o non fosse riuscito a esprimersi con acume e facondia; ma perché « *pontificis Romani auctoritati nimum in cancellandis diuinis de matrimonio legibus, fortassis incogitanter attribuisset* ». Avendo però riconosciuto il suo errore, si ricredette:<sup>15</sup> « *uitium agnouit, detestabatur noxam, ac palinodiam modestissime cecinit* », «mpugnandosi poi a dimostrare con delle prove stringentissime, tolte dalla Bibbia e dalla ragione, che il Papa non aveva la facoltà di dispensare nei gradi di consanguinità, « *diuina lege prohibitis* ».<sup>16</sup>

L'episodio venne accolto in buona fede e messo in circolazione dai molti epigoni di J. Bale.<sup>17</sup> La critica lo rigetta come falso. E real-

<sup>13</sup> Secondo BALE, quindi, il fatto sarebbe accaduto nel 1333, giacché egli ritiene che B. venne eletto provinciale « in publico suorum fratrum ex omni parte regionis conuentu, anno Domini 1329 » (p. 382). Parimenti i suoi epigoni: LELAND (p. 350), PITS (p. 451), ALEGRE DE CASANATE (p. 294), DE LEZANA (p. 556), WHARTON (p. 18), OUDIN (col. 908), RICHARD e GRAUD (p. 24), PIAN-TON (p. 575) e altri. Secondo il p. COSME DE VILLIERS, invece, che fa rimontare l'elezione a provinciale al Capitolo d'Albi nel 1327, il « post quartum annum sui Provincialatus » coinciderebbe col 1331. Infine il p. ANDRÉ de Ste Marie, nel suo studio storico sull'Ordine, rinvia il richiamo di B. « à la cour pontificale » al 1337. Dello stesso parere è il p. ZIMMERMAN, in *Dict. de Théol. Cathol.*, art. *Carmes*, II, col. 1784.

<sup>14</sup> A titolo puramente informativo e documentario, aggiungiamo che lo scopo del viaggio viene diversamente assegnato. BALE e LELAND avevano detto semplicemente: « per literas accersitus magnis itineribus Romam venit ». HURTER dice che fu chiamato « ut consilium daret in quaestionibus matrimonialibus » (col. 544). Parimenti ALEGRE DE CASANATE (« ut super gravissimas de Matrimonio quaestiones sententiam proferat ») e altri antichi biografi. Secondo FERET, invece, B. sarebbe venuto a Roma, non già « pour donner son avis » (come si esprimono i PP. ANDRÉ e ZIMMERMAN), ma « pour s'expliquer au sujet de sa doctrine trop large en ce qui concerne certaines dispenses pour contracter mariage » (p. 423). Dunque una vera chiamata in giudizio! Fortuna che il buon senso critico ha tagliato corto con siffatti ricami fantastici!

<sup>15</sup> Da simile ritrattazione, ARCHER prende ansa per negare a B. il titolo riconosciutogli di *doctor resolutus*: « [...] but for this his conduct at Rome does not seem to prove him to have been remarkable. He then appears to have retracted his opinions before leaving the city » (p. 852).

<sup>16</sup> BALE, p. 382. — C'è stato poi qualcuno che parla di urto con la Chiesa di Roma: « [...] après avoir mécontenté l'Eglise romaine en soutenant à Rome, où il se trouvait alors la légitimité des mariages [...] » (MICHAUD).

<sup>17</sup> Accolgono tutta la narrazione di Bale gli autori testè citati nelle tre precedenti note, e ai quali si possono aggiungere HAURÉAU (p. 441), SCHEFEBEN

mente, tutto fa credere che si tratti di una montatura inventata di sana pianta da individui interessati a una causa, che stentavano di ritenere perduta.

Oltre e accanto a questi episodi, non pochi nè meno arbitrari i travisamenti, — fisici, dottrinali, morali, — ai quali il maestro carmelitano venne assoggettato lungo i secoli.

Venne presentato, in campo religioso, niente meno che precursore di Wiclef<sup>18</sup> e antesignano dei Protestanti del secolo XVI,<sup>19</sup> quasi che avesse proclamato e propugnato la subordinazione del potere ecclesiastico a quello laico dei principi secolari;<sup>20</sup> e avesse previste tante altre bellissime verità, che la nequizia, le tenebre e la tirannide dei tempi in cui visse non gli permisero di esprimere apertamente, con tutta libertà.<sup>21</sup>

In materia filosofica e teologica, venne accentuato il suo distacco da Tommaso d'Aquino,<sup>22</sup> ribadita al contrario una sua spiccata tendenza

(I, col. 1838) e altri. PITS, ALEGRE DE CASANATE, e LEZANA accennano al viaggio; ma tacciono il doloroso incidente a Roma, riprendendo subito il filo della loro narrazione con dire: « Tum coepit fama hominis apud Italos, uti prius apud Gallos, magis magisque indies clarescere » (PITS, p. 451). Invece il P. FILIPPO DELLA SS. TRINITÀ, che pur dipende da Pits, tace completamente e viaggio e incidente. Superfluo rammentare che i biografi anteriori a Bale non hanno proprio niente a proposito.

<sup>18</sup> J. BALE, in una delle appendici alla biografia di G. Duns Scoto, così scrive riferendosi a Baconthorp: « Is ergo est, qui accendit ignem illum, non ex Patricij purgatorio petitum (ut doctissimus Bibliander scribit), sed ex tabernaculo Domini [...]. Ab eo enim tempore numquam defuerunt in Anglia & fortes uiri, ut erant praedictus Armachanus, Ioannes Vuicleus [...], qui, lampadem coelestem ueluti per manus tradentes, hanc nobis Euangelii optatissimam lucem et Christi notitiam pepererunt » (p. 364).

<sup>19</sup> Le affermazioni di J. Bale, in caso, trovano riscontro maggiore tra gli autori protestanti, che non tra i cattolici. Cf. ad es. WHARTON, p. 18; ARCHER (p. 851), e l'*Enciclop. Britannica* (London, 1929), II, p. 892: « He appears to have anticipated Wycliffe in advocating the subordination of the clergy to the king ».

<sup>20</sup> Nella su citata appendice di J. Bale, in base a una falsa citazione attribuita a Tommaso de Walden, si legge: « Ioannes Baconthorpius Carmelita (inquit) et post eum Ricardus Armachanus, habent quod sacerdotale fastigium regnorum monarchis succumbere debeat » (p. 364). Cf. anche l'*Index* di BALE, p. 178.

<sup>21</sup> « Si non fuisset hic scriptor [G. B.] eius aetatis caligine impeditus, sub Antichristi tyrannide, multa & magna praestitisset, nec eo fuisset quicquam absolutius. Multa certe in ipsis tenebris uidit, quae pronunciaré non audebat » BALE, p. 385.

<sup>22</sup> E ciò in base al famoso elenco del domenicano Mattia Aquario, che si prese il gusto di opporre il principe dei Tomisti, Capreolo, al principe degli Averroisti, Baconthorp. Il p. WAKER invece: « Bakonius cur non sequutus est D. Thomam? Erat enim Carmelita, non Dominicanus ». Cf. XIBERTA, in AOC, 6 (1927), pp. 102-106. Anche il p. ALBERTO de la Virgen del Carmen: « No existió ni pudo existir una Escuela Baconiana al modo de la tomista. Quizá existiera si Bacón no hubiera sido Carmelita » (p. 48).

verso Scoto e le teorie nominaliste,<sup>23</sup> o prenominaliste,<sup>24</sup> così da essere egli considerato come uno di quelli che tradirono la Scolastica nelle sue direttive.<sup>25</sup> Altri propendettero a ritenerlo volontarista,<sup>26</sup> fortemente impegnato con s. Agostino e col suo indirizzo affettivo.<sup>27</sup> Senza parlare poi di chi ne fraintese l'ammirazione per il Commentatore, sì da farne un aderente convinto dell'averroismo latino,<sup>28</sup> anzi « principe degli averroisti », <sup>29</sup> e partigiano o simpatizzante per Sigieri.<sup>30</sup>

<sup>23</sup> « In philosophischen und theologischen Fragen weicht er daher vielsache vom hl. Tomas an und hähert sich teils dens Scotisten, teils den Nominalisten » SCHEEBEN, col. 1839. Identico giudizio in HURTER (col. 545) e in WESSELS (p. 114). Similmente HAURÉAU: tra le decisioni di B. « il y en a de nominalistes, il y en a de réalistes » (p. 443).

<sup>24</sup> « [...] quisieramos que del edificio magnífico baconiano desapareciesen las fealdades prenominalistas [...] ». ALBERTO, p. 47.

<sup>25</sup> Nella sua *Histoire de la Philosophie Médiév.*, edizione del 1925, vol. II, p. 176, DE WULF così scriveva: « Il est à peine besoin d'ajouter que les théologiens qui, comme Bradwardine et Baconthorp, trahirent la scholastique dans ses directives, trouvèrent dans l'occamisme un appui sérieux en faveur de leurs doctrines extremes ». La sottolineatura è nostra.

<sup>26</sup> Nella sesta edizione « entièrement refondue » della stessa opera, pubblicata nel 1947, DE WULF scrive di Baconthorp: « [...] à l'encontre des intellectualistes excessifs qui s'étaient mis à la remorque de G. de Fontaines, il penche vers le volontarisme [...] » (p. 110).

<sup>27</sup> « Bakonius noster, princeps scholae Averroistarum, sequutus est immo assequutus D. Augustinum, ideoque Bakonii doctrina ipsissima videtur D. Augustini, et noster Bakonius D. Augustini expressa idea ». WAKER, ap. XIBERTA, *loc. cit.* — « San Augustin es, sin duda, el Doctor que más respeto le causaba [...] ; nunca rechaza directamente la autoridad de San Agustín. Sintió por él la simpatía que han sentido todos los grandes genios, y comentó con cariño sus obras ». CRISÓGONO, p. 41. E più oltre parla di « la tendencia agustiniana del Doctor Resoluto » (p. 43).

<sup>28</sup> Secondo gli autori, che dobbiamo dire meno informati, B. avrebbe difeso « mordicus » tutte le opinioni di Averroè (PITS, p. 451); a motivo del suo averroismo, sarebbe divenuto autore classico nello Studio di Padova; anzi, per mezzo suo, « l'averroisme devint traditionnel dans l'école des carmes ». RENAN, p. 319. Ma gli studi severi del p. XIBERTA hanno rovesciato le posizioni. Cf. *De Script.*, pp. 213-227. Contrariamente a quanto aveva scritto nel 1925 (pp. 298-299), GILSON, in *La Philosophie au Moyen Age*, ediz. del 1944, scrive decisamente: « On doit rayer de la liste des averroistes latins le Carme Jean Baconthorp » (p. 688). E DE WULF, a sua volta: « De là on a fausement conclu à l'averroisme de Baconthorp. Il n'en est rien. Dans toutes les questions caractéristiques, il tourne le dos à l'averroisme, aucune exceptée » (p. 111).

<sup>29</sup> Nel suo studio sull'orientamento dottrinale e metodico del Dottor risoluto, il p. XIBERTA, contro tutte le fantasticherie proferite in passato, dimostra: 1° « la total carència d'allusions al pretés averroisme de Joan Baconthorp abans de la setzena centúria »; 2° che « durant el segle XVI va poc a poc prenent cos l'averroisme de Joan Baconthorp ». *Criterion* di Barcellona, 3 (1927), p. 46 sq., 52 sq.

È giusto però far rilevare che il titolo *princeps averroistarum* non fu da tutti inteso allo stesso modo. RENAN aveva scritto che B. « cherche moins à soutenir les doctrines hétérodoxes de l'averroisme qu'à en pallier l'hétérodoxie » (p. 319). Già prima era stato notato da G. MATTIA KÖNIG che B. « plerumque Averroem sequitur: unde inter Averroistas refertur » (p. 77). E il p. WESSELS: « non tamen totam doctrinam Averrois tenuit » (p. 114). Diceva quindi HAURÉAU che *l'averroistarum princeps* « ne lui convient pas tout à fait » (pp. 441-442).

<sup>30</sup> GIORGIO RADETTI, nella recensione dell'opera di B. Nardi, così si esprime: « [...] alla soluzione del Brabantino si accosta anche, nel tentativo di spiegare

Infine, a riguardo della sua costituzione fisica e della sua fisionomia morale, c'è stato chi lo ha presentato « contraffatto e ributtante » nel suo aspetto esteriore ; spesse volte obbligato a rispondere ai motti pungenti, di cui era fatto segno : « il che finì con l'inasprirgli il carattere ».<sup>31</sup> Altri invece godono di potercelo mostrare fulgente di tutt'altra luce : o di continuo assorto nella contemplazione delle cose celesti : « stando a tauola per mangiare, sempre talmente in estasi eleuato se ne staua, che scordaua di mangiare, e se non era auuisato, pure astrologaua » ; ovvero, intento a discutere con gli uomini più eruditi della sua epoca, sicchè, « hauendo quel giorno a disputare in circolo, mangiaua l'elleboro per maggior acutezza sua, e maggior confusione della parte » avversaria.<sup>32</sup>

Ma era tempo ormai di decidersi : era urgente e doveroso mettersi una buona volta a liberare la nobile figura di G. B. da siffatte incrostature deturpanti, accumulategli intorno durante i secoli.

Una critica chiaroveggente si è sobbarcata alla delicata ma ardua impresa : si è prefissa, nella misura consentita dalla documentazione disponibile, di eliminare dalla biografia baconiana le contaminazioni, di abbattere le sovrastrutture, di sceverare l'elemento storico da quello fantastico. Risultato dei suoi procedimenti sono stati alcuni verdetti, che hanno segnato un apporto definitivo per talune questioni. Per altre, invece, si attraversa ancora una fase evolutiva di chiarificazione.

Tirando le somme da una tale disamina, è vero che si viene a constatare, con rammarico, essere ben poca cosa quello che rimane intorno alla vita e all'attività del Dottore risoluto ; ma si ha, in compenso, che quanto sappiamo è per lo meno storicamente certo o solidamente appurato. Del resto, non deve generare meraviglia il fatto che scarne e, per di più, assai generiche e frammentarie siano le notizie pervenuteci riguardo a G. Baconthorp : questa purtroppo è la sorte penosa che egli condivide con molti altri dottori scolastici del medioevo in genere, e con i suoi confratelli carmelitani, maestri di Parigi, in specie. Per tutti identico è il motivo fondamentale, che induce un simile risultato nega-

---

come l'intelletto possibile, in sè separato e unico per tutta la specie umana, possa dirsi forma dell'uomo, Tommaso di Wilton, nonchè, *soprattutto*, Giovanni di Baconthorp, carmelitano, inglese anche lui come il precedente, *le cui frequenti critiche a Tommaso appaiono al N. perfettamente sulla linea della dottrina di Sigieri* ». In *Archivio di Filosofia*, 15 (1946), p. 219. Le sottolineature sono nostre.

<sup>31</sup> STANISLAO DI S. TERESA, p. 128.

<sup>32</sup> G. FALCONE, p. 661.

tivo e giustifica una siffatta penuria d'informazioni : la scarsezza, e talora la mancanza assoluta, di fonti documentarie precise, autorevoli, irrefragabili.

## I

## LE FONTI

Tre sono attualmente le fonti primarie, a cui si può rivolgere con sicurezza il biografo di G. B., e a cui deve ispirarsi di preferenza nel suo sforzo costruttivo. Esse sono :

1° i pochi, pochissimi, dati personali che affiorano per caso negli scritti del Maestro. Naturalmente, egli non fornisce tanti elementi che se ne possa comporre un'autobiografia ; anzi è schivo a parlare di sé e a ricordare fatti strettamente personali. Qualche breve accenno, però, si coglie qua e là attraverso le sue severe e serrate discussioni.

2° il *Liber Ordinis*, ossia la raccolta dei resoconti autentici riguardanti i Capitoli generali dell'Ordine carmelitano: resoconti, che, per disgrazia, non si conservano che parzialmente, giacchè incominciano solo dal 1318, col resoconto del Capitolo di Bordeaux. Vennero dati alla luce dai padri Gabriele Wessels, O. C., e Benedetto M. Zimmerman, O. C. D., in due volumi. Per i Capitoli anteriori al suddetto anno, e i cui « acta » sono perduti o smarriti, — salvo il capitolo generale<sup>1</sup> celebrato a Montpellier nel 1287, — dobbiamo per forza accontentarci delle magre notizie forniteci dal maestro Siberto Beek ; e di quelle meno strimenzite che il maestro G. Trisse ebbe cura di tramandarci. Il p. Zimmerman incluse tutte queste preziose relazioni nei suoi *Monumenta historica Carmelitana*.<sup>2</sup>

Un sussidio d'incalcolabile importanza per poter ricostruire la biografia di B., ce lo avrebbero somministrato gli « Acta » dei capitoli provinciali della provincia carmelitana d'Inghilterra : capitoli, che, secondo il prescritto delle Costituzioni allora in vigore, dovevano essere celebrati annualmente. Ma finora non si è riusciti a rintracciarli in nessuna parte ;

<sup>1</sup> Gli atti del capitolo del 1287 vennero pubblicati dal p. ANTOINE DE LA PRÉSENTATION, in *Constitutions des Frères de Notre Dame du Mont-Carmel, faites l'année 1357* [...] D'après un vieux manuscrit de Moulins. Marche, 1915. — Gli *Acta Capituli Generalis apud Monspelim celebrati anno 1287*, a pp. 149-158.

<sup>2</sup> La relazione del maestro SIBERTO va dal 1264 al 1330. Venne completata, da mano estranea e giunge fino al 1393, giacché Siberto era morto fin dal 1332. In *Mon.*, pp. 194-202.

La relazione di G. TRISSE va dal 1259 fino al 1362, e cioè a un anno prima della morte dell'autore. In *Mon.*, pp. 203-209.

anzi, tutto considerato, pare che anche tali «acta» siano perduti irrimediabilmente.

3<sup>o</sup> la scarna ma esatta notizia dedicata al Dottore risolto dal suo contemporaneo, il maestro G. Trisse, nel suo *De Magistris Parisiensibus*; opuscolo, che venne pubblicato nel 1889 dal p. E. Denifle, secondo un codice parigino, in *Archiv. für Literatur und Kirchengeschichte des Mittelalters*.<sup>3</sup> Ne curò pure l'edizione il p. Zimmerman nei suoi *Monumenta*,<sup>4</sup> seguendo un codice londinese. Nel 1931 p. Xiberta lo inserì nel suo *De Scriptoribus scholasticis*, attenendosi all'edizione del Denifle, «orthographia communi adhibita», e notando le pochissime varianti che offre il testo del p. Zimmerman. Essa è del seguente tenore:

[p. 26] Sextus fuit frater IOHANNES DE BACHONE, provinciae Angliae, qui magnis virtutibus et optimis studiis praeditus fuit. Hic enim a iuventute sua quamplura subtiliter scripsit super philosophiam naturalem atque moralem, necnon et super quatuor libros Sententiarum, specialiter super quartum. Fecitque optimas postillas super epistolas Pauli et super Evangelia, specialiter super Matthaëum. Fuitque minimus in persona sed maximus sapientia et doctrina. Unde post multa exercitia virtuosa, iugiter caelo intentus, Londoniis migravit a saeculo.

Accanto a queste pochissime fonti storiche, figurano, a guisa di documenti sussidiari, tutte quelle notizie biografiche, più o meno estese, che circolano in repertori di bibliografia, in enciclopedie universali, in dizionari di cultura generale, in opere e in riviste a sfondo prevalentemente storico.

Nonostante la loro profluvie e la cospicua schiera di autori che ne fa libero uso, per non dire riprovevole abuso, tutti codesti cenni monografici si possono facilmente ridurre a pochi denominatori comuni, che ne rivelano l'origine e ne determinano il valore.

Uno di tali denominatori comuni è certamente JOHN BALE, latinizzato in BALAEUS.

Infaticabile ricercatore, prima di venir promosso vescovo di Ossory «apud Hybernos», anzi prima ancora della sua apostasia dall'Ordine, si era messo di lena a rintracciare negli archivi e nelle biblioteche tutto

<sup>3</sup> cf. *Arch. ecc.*, 5, 1889, pp. 365-384.

<sup>4</sup> cf. *Mon.*, pp. 379-80.

quello che aveva attinenza con la vitalità del Carmelo nella sua patria, l'Inghilterra. Nel 1536, dietro istanze del suo connazionale John Leland, delineò in un'opera, dal titolo *Anglorum Heliades*, la vita dei superiori provinciali e degli scrittori più insigni, che con la loro operosità e dottrina avevano illustrato il Carmelo inglese. G. B., provinciale e scrittore insieme, non poteva mancare in tale rassegna. Nè vi mancò. Ebbe anch'egli la sua biografia, stesa con diligenza, ma non scevra da errori e da una certa enfasi encomiastica, che contrasta con quell'impasibilità a cui dovrebbe essere intonata ogni narrazione storica.

Nonostante il giudizio durissimo e assai sfavorevole che J. Pits diede sulla persona e sull'opera di J. Bale,<sup>5</sup> questa ha tuttavia e ritiene, accanto ai suoi difetti, i suoi pregi. Un giudizio più equo in materia, ci sembra quello proferito dal p. Zimmerman. Egli riconosce e loda le benemerenzze di Bale per averci trasmesso innumerevoli frammenti e notizie tolte da scrittori carmelitani, che ora non possediamo più; ma raccomanda in pari tempo di leggerlo con cautela e discrezione, allorchè « sua alienis interserit »; e ciò, « tum propter mutationem status et religionis, tum etiam quia indoles et methodus historico necessariae sibi defuerunt ». Bisogna, quindi, tener conto esatto del tempo in cui « diversa manuscripta et impressa confecta sunt », come pure dello scopo che si è prefisso nello scrivere, « ita ut optima et pessima in scriptis suis permixta bene distinguantur ».<sup>6</sup>

Epigoni di J. Bale si possono dire quasi tutti coloro che dopo di lui si videro, chi in un modo e chi in un altro, spronati a interessarsi di B.: direttamente o indirettamente, a lui fa capo la maggior parte degli scrittori posteriori.

Ne dipende direttamente J. LELAND. A dire il vero, tanto dal frontespizio dell'opera stampata di Bale,<sup>7</sup> quanto da un inciso che ricorre all'inizio della biografia baconiana inserita al capo primo della centuria quinta,<sup>8</sup> si sarebbe indotti a credere il contrario; e cioè, che fonte primordiale sia stato Leland, a cui abbia poi attinto Bale. Ma, per scoprire il vero nesso causale tra i due autori contemporanei, occorre tener pre-

<sup>5</sup> « [...] fuit haereticus Anglus, ab ordine Carmelitarum apostata Monachus, & Sacerdos (salua lectoris reuerentia) maritatus [...]. Multa habet ille digna quidem haeretico spiritu & ore, sed ab omni urbanitate & morali honestate prorsus aliena, & Christianis auribus nonnulla plane indigna ». PIRS, I, p. 53.

<sup>6</sup> ZIMMERMAN, *De Fratре Thoma Connecte de Francia*, in AOCD, 3 (1928-1929), p. 266. Cf. *De Script.*, p. 6.

<sup>7</sup> [...] Cathalogus: a Japheto per 3620 annos, usque ad annum Domini 1559, ex Beroso, Gennadio, [...] Ioanne Lelando atque aliis authoribus collectus.

<sup>8</sup> « [...] in ipso pene littore situm (Lelandi verbis utor) ». BALE, p. 382.

sente che la biografia baconiana che si legge nei *Commentarii*, il Leland la prese dal manoscritto dell'operetta di Bale, *Anglorum Heliades*. Quando costui si mise a redigere il suo *Catalogus* per le stampe, non avendo a disposizione il suddetto manoscritto, dovette rassegnarsi a ricavare dai commentari lelandiani la sua biografia; e, dopo averla alquanto modificata, in parte raccorciando e in parte sviluppando, la pubblicò per la prima volta a Ipswich nel 1548. Sicchè, in realtà, la stesura primitiva della biografia in questione risale a J. Bale: fondamentalmente, quindi, costui è il creditore; Leland ne è uno dei tanti debitori. Di questa reciproca connessione, a differenza degli autori più recenti,<sup>9</sup> non pare siasi reso pieno conto J. Pits.<sup>10</sup>

Comunque, noi crediamo che l'editore dei *Commentarii* lelandiani, Antonio Hall, a torto insorge contro Bale e lo incolpa d'aver contaminata l'opera di Leland e d'averne tolto degli estratti e pubblicati nel proprio *Catalogus*, prima che Leland, colpito di morte immatura, fosse riuscito a curare personalmente l'edizione dei suoi *Commentarii*.<sup>11</sup> Questa recriminazione, almeno per quello che riguarda la biografia baconiana, di cui per ora ci occupiamo, è ingiusta e infondata.

Dall'opera di Bale dipende pure,<sup>12</sup> almeno indirettamente attraverso Leland,<sup>13</sup> J. PITS, la cui biografia baconiana esercitò un influsso notevole sugli scrittori cattolici posteriori. Difatti asseriscono d'ispirarsi alle sue *Relationes historicae de rebus anglicis*, oltre i carmelitani Marc'Antonio Alegre de Casanate nel suo *Paradisus*,<sup>14</sup> Giov. Battista de Lezana,

<sup>9</sup> Cf. ZIMMERMAN, *De Sacro Scapulari Carmelitano*, in AOC, 2 (1927), p. 25. XIBERTA, in AOC, 6 (1927), p. 4; *De Script.*, p. 167.

<sup>10</sup> Parlando di J. Bale, PITS così prosegue: «Hic Lelandi catalogum non tam prolixè auxit, quam prodigiosè deprauavit. Omnia namque foedissimum scurra mendacijs & calumnijs repleuit, & opus Lelandi politissimum pollutissimo stylo turpiter conspurcavit». *Loc. cit.*, p. 53.

<sup>11</sup> Leland infatti, «omni copia hoc genus cognitionis instructus, quatuor libris de Viris huius gentis Illustribus accurate agere instituit: sed, morte immatura abreptus, nec eos in lucem producere, nec perficere quidem potuit. Hoc opus, post mortem Auctoris deplorandam, in manus Ioannis Balaei, Sudvolgii, pervenit; qui id foede commaculatum atque interpolatum in suas Centurias traduxit [...]. Nemo adhuc repertus est, qui Lelandum Lelando restitueret». In PITS, *op. cit.*, Praefatio, s. p.

<sup>12</sup> Riferendosi a J. Bale nei confronti di Pits, dice ancora ANTONIO HALL, l'editore di Leland: «Hunc secutus est Joannes Pitseus, plagiarus, si quis alius, confidentissimus». *Loc. cit.*

<sup>13</sup> PITS invece, avverso com'era a Bale, sembra ne voglia escludere ogni dipendenza, almeno diretta: «Opus eius (nam eam facultatem habeo) cursim legi, quasi naribus obturatis, sentinam cum nausea & fastidio exhauriens». *Op. cit.*, I, p. 53. Prima, al contrario, aveva detto «opus Lelandi politissimum». *Ibid.*

<sup>14</sup> «Pitsaeo teste [...]. Lelandus et Pitsaeus affirmant [...]; quantumvis ut Pitsaeus & Lelandus affirmant» (p. 294).

nei suoi *Annales*,<sup>15</sup> Filippo della ss. Trinità nel suo *Decor Carmeli*,<sup>16</sup> Agostino Biscareti nel suo *Palmites Vineae Carmeli*,<sup>17</sup> Giorgio Waker nella sua *Vita Doctoris resoluti*<sup>18</sup> e Gabriele Wessels nel suo studio intorno al B. e alla sua « Schola »,<sup>19</sup> anche i domenicani Richard e Giraud nella loro Biblioteca sacra,<sup>20</sup> ed il loro pedissequo, mons. Pietro Pianton nella sua Enciclopedia ecclesiastica.<sup>21</sup>

Subisce pure, attraverso Leland, l'influsso di Bale, Tommaso Tanner nella sua *Bibliotheca britannico-hibernica*.<sup>22</sup>

Parimenti è abbastanza manifesta l'impronta di Bale su ENRICO WHARTON. Dal cenno biografico che costui pubblicò nell'Appendice alla *Historia literaria* di Guglielmo Cave, dipendono, per esplicita loro testimonianza, Cosme de Villiers nella sua *Bibliotheca Carmelitana*,<sup>23</sup> Casimiro Gudín nel suo *Commentarius de Scriptoribus ecclesiasticis*,<sup>24</sup> Bartolomeo Hauréau nella sua storia della filosofia scolastica,<sup>25</sup> e Pietro

<sup>15</sup> « Rerefente Pitseo de *Illust. Angliae Scriptorib.*, Aetate 14, sub anno 1346 [...] » (p. 545). « Iuxta Pitseum » (p. 556). « [...] quae Pitseus de *Illustrib. Angl. Scriptor.*, Aetate 14, num. 542, non ex proprio Marte, sed ex aliis ipsaque veritate comprobata, dixit, sic transcribimus [...] ; quae praedictus Pitseus etiam refert » (p. 583).

<sup>16</sup> « Ut ait Pitseus [...]. Unde concludit Pitseus » (p. 174). Non è difficile accorgersi che la notizia biografica sul B. riferita da FILIPPO DELLA SS. TRINITÀ è presa, quasi alla lettera, da J. Pits.

<sup>17</sup> « Ut voluit Pitseus [...]. Licet Pitseus asserat ». Il p. BISCARETI s'ispira largamente a J. Pits; ma si serve pure di altri autori e di documenti, che, nella sua qualità di segretario del priore generale, Teodoro Strazio († 1642), ebbe agio di consultare nei diversi conventi dell'Ordine. Egli stesso accenna ad alcuni archivi consultati personalmente.

COSME DE VILLIERS così giudica il *Palmites Vineae Carmeli*: « Hic autem Liber non omni ex parte accurate scriptus videtur nonnullis Carmelitis; sed non mirum, quia Auctor morte praeventus illum absolvere non potuit ». *Biblioth. Carmel.*, I, col. 204.

<sup>18</sup> Da sua propria attestazione, sappiamo che G. WAKER compose la vita del Dottor risoluto « ex Pitseo, Lezana, historia ecclesiastica, relationibus ex Anglia habitis, et ex ipsis Bachonii libris » (p. 168).

<sup>19</sup> Accennando alla sua fonte precipua, WESSELS dice espressamente: « Omnia fere praecedentia desumpta sunt a Joanne Pitseo, Anglo, S. Th. D. et Liverduni in Lotharingia Decano » (p. 86, in n.).

<sup>20</sup> « Narra Baleo che [...] ». Lo storico medesimo aggiunge che [...] » (p. 24).

<sup>21</sup> *Op. cit.*, p. 575.

<sup>22</sup> Egli stesso, infatti, scrive in fine alla sua notizia « *Ex Lelando* » (p. 61). Al cenno biografico però tolto da Leland si dà premura di aggiungere in nota (pp. 60-61) il catalogo delle opere baconiane riferito da J. Bale.

<sup>23</sup> Non solamente da W.: « inquit Henricus Wharton »; ma dipende anche direttamente da Pits: « inquit Pitseus »; e da Tritemio: « Erronee Trithemius » (col. 743).

<sup>24</sup> « Haec Henricus Wharton in Supplemento *Historiae Literariae* Guillelmi Cavi, ad annum 1329 [...] ; ex quibus Henricus Wharton recenset » (col. 908). Cita anche Tritemio: « Grandem autem Operum ipsius seriem & syllabum recensent Ioannes Trithemius Abbas » (Ibid.). « Qui alia ab istis Opuscula viri huius cupit, habet Iohan. Trithemium & Antonium Possevinum » (col. 909).

<sup>25</sup> « Wharton raconte » (p. 441r). Cita pure la *Biblioth. Carmel.* di C. de Villiers (Ibid.).

Feret nella sua monografia su la Facoltà teologica di Parigi e i suoi dottori più celebri.<sup>26</sup>

Un altro capostipite accanto a J. Bale, per la bibliografia baconiana, è il famoso abate di Spanheim GIOV. TRITEMIO, che pubblicò il suo *De Scriptoribus ecclesiasticis* nel 1492.

A lui si riallacciano, oltre l'eremita agostiniano Giacomo Filippo Foresti da Bergamo nel suo *Supplementum Supplementi*,<sup>27</sup> anche il carmelitano p. Pietro Lucius,<sup>28</sup> e i gesuiti Ant. Possevino,<sup>29</sup> R. Bellarmino<sup>30</sup> e A. Mireo.<sup>31</sup> A lui pure accennano i tre Giovanni su menzionati, Bale,<sup>32</sup> Leland<sup>33</sup> e Pits.<sup>34</sup>

Due autori indipendenti, ma che non possiamo dire del tutto estranei ai due capostipiti testé accennati, sono i carmelitani Giov. Grossi della prima, e Arnoldo Bostio della seconda metà del secolo XV. L'influsso di Grossi è più palese nel gruppo di J. Bale; quello di Bostio, in quello di Tritemio.

Il tolosano G. GROSSI del suo *Viridarium de ortu religionis et floribus eiusdem* stese, probabilmente, una duplice redazione: quella più succinta venne pubblicata dal maestro in s. teologia Battista de Cathaneis nel suo *Speculum ordinis fratrum Carmelitarum* del 1507;<sup>35</sup> quella più

<sup>26</sup> Cita Wharton (p. 523); ma s'ispira più direttamente al p. C. de Villiers: « On trouvera la liste dans la même *Bibl. Carm.* [...] C'est là que nous puissions » (p. 527).

<sup>27</sup> Lo si ricava dalla frase: « Unde multa ac plurima insignia sui ingenii composuit librorum uolumina. Quibus nomen suum transmisit ad posteros » (fol. 251<sup>r</sup>), che ricorre quasi identica in Tritemio. — Sono pure nella linea di Tritemio Gesnerus e il suo continuatore Simlerus.

<sup>28</sup> Nella sua *Annotatio* il p. LUCIUS avverte: « Quidquid ad doctissimi viri encomion seu laudem spectans hic legisti, totum illud verbotenus ex Trithemio desumptum est: Operum duntaxat Indicem ex Cathalogo Iacobi de Plebe Servitae descripsimus » (p. 39 v).

<sup>29</sup> POSSEVINO: « [...] ne Trithemius quidem in libro de Scriptoribus Carmelitani Ord. eum non numeravit, nisi quod ab eodem Trithemio deinde refertur in Opere de Scriptoribus Ecclesiasticis » (p. 116).

<sup>30</sup> BELLARMINO, *loc. cit.* p. 97.

<sup>31</sup> A. LE MIRE dice esplicitamente: « scripsit varia quae Trithemius, Petrus Lucius et Joannes Pitsaeus enumerant » (p. 81).

<sup>32</sup> « Baconem Trithemius & alii cognominant » (p. 382).

<sup>33</sup> « Quem Trittemius corrupte Bacon appellat » (p. 349). Accenna pure espressamente a Gesnero: « ... auctore Gesnero » (p. 351).

<sup>34</sup> « Catalogum igitur librorum quos edidit ex Trithemio, Iacobo de Plebe, Petro Lucio & aliis, hic attexamus » (p. 452).

<sup>35</sup> fol. 101<sup>r</sup> - 194<sup>r</sup>. In fondo al fol. 103<sup>r</sup> ha inizio la parte riguardante i dottori dell'Ordine: « Isti sunt doctores famosissimi ordinis beatissimae dei

lunga invece fu pubblicata dal p. Daniele della V. Maria nel suo *Speculum Carmelitanum* del 1680.<sup>36</sup> La terza parte di tale *Viridarium*, quella che c'interessa maggiormente, perché ricorda « fratres doctores atque baccalarios sacrae paginae », venne pubblicata, secondo le moderne esigenze della critica, dal p. Xiberta nel suo *De Scriptoribus scholasticis*.<sup>37</sup> In codesta edizione il cenno biografico riguardante G. B. è così concepito :

[p. 46] Magister Iohannes Bachon, alias vocatus Bacunstorp a villa sui originis, utriusque iuris et sacrae paginae doctor profundissimus Parisiensis, provincialis Angliae, scripsit super omnes libros Sententiarum notabiliter et praesertim super quartum librum Sententiarum, quod quidem scriptum Parisius communiter vocatur Scriptum Bachonis. Item composuit unum scriptum super novum testamentum. Scripsit etiam super epistolas Pauli. Item scripsit Quaestiones ordinarias et Quodlibeta. Item egregiam lectionem super Metaphysicam Aristotelis, quae continet duo volumina. Istum doctorem multum allegat magister Michael de Bononia in suo quarto scripto.

L'umanista belga di Gand, A. BOSTIO, scrisse un'opera in nove libri intitolata *Speculum Historiale Ordinis Carmelitarum*. Non è stata ancora data alle stampe, almeno integralmente. Il p. Daniele della V. Maria ne dà un riassunto nel suo *Speculum*.<sup>38</sup> Si conserva in un manoscritto della biblioteca di Brera, a Milano.<sup>39</sup> Da esso venne ricavato l'apografo di cui ci siamo serviti, e che si trova nell'archivio generale dei Carmeli-

genitricis mariae de monte carmeli qui super sententias scripserunt : & alia opera notabilia composuerunt ». Il cenno su i due Giovanni, Bacon e Baconstorp, è al fol. 104 r.

<sup>36</sup> *Speculum Carmelit.*, t. I, part. 2, lib. I *Viridarium Ordinis B. Virginis Mariae de Monte Carmelo* per IOANNEM GROSSI, Priorem Generalem eiusdem Ordinis (pp. 131-143). La notizia che spetta al nostro B., è a p. 143.

<sup>37</sup> *De Script.*, pp. 42-53. Nei suoi *Mon.* il p. ZIMMERMAN riferisce soltanto di Grossi, il catalogo dei Priori Generali (pp. 236-237) assieme ad altre notizie raccolte da J. Bale (pp. 237-243); non quello dei dottori dell'Ordine.

<sup>38</sup> *Speculum Carmelit.*, t. I, part. 2, lib. II<sup>o</sup> *Speculum Historiale Sectarorum SS. Prophetarum Eliae & Elisei*, De Institutione, & peculiaribus gestis, ac viris illustribus sacri Ordinis Beatissimae Dei Genitricis Virginis Mariae de monte Carmeli. Auctore ARNOLDO BOSTIO Flandro, Gandavensi (pp. 274-290).

Dello stesso BOSTIO lo *Speculum* del p. Daniele riporta due opere mariane : *De Patronatu & Patrocinio Beatissimae Virg. Mariae in dicatum sibi Carmeli Ordinem* (t. I, part. 3, lib. 2<sup>o</sup>, pp. 375-431); e *Maria Patrona*, seu De singulari SS. Virginis Mariae Patronatu et Patrocinio in sibi devotos; specialiter in Carmeliticis Ordinis Fratres & Sodales, ecc. (*ibid.*, pp. 432-470).

<sup>39</sup> Ms. A. E. XII, 22.

tani Scalzi a Roma.<sup>40</sup> Al lib. IX, capitolo 4 *De doctoribus et scriptoribus provincie anglie*, si legge la seguente notizia sul maestro parigino G. B. :

[fol. 568<sup>r</sup>] Johannes de bachone prior provincialis anglie theologicæ sapiencie canoniceque sciencie princeps parysium primum demumque per angliam clarissimus scripsit egregie super quatuor libros sententiarum diffusius autem super quartum. Conscripsit eciam questiones ordinarias et quodlibeta lecturas super totum fere nouum testamentum edidit. Super [sotto cancellatura : mathematica aristotelis super]<sup>41</sup> libros ethicorum et de anima eiusdem quam optime scripsit. Tractatum eciam composuit enucleatiuum multorum dictorum sancti augustini in libris de civitate dei. Item scripsit egregiam lecturam super metaphisicam aristotelis que continet duo volumina. Com-[568<sup>v</sup>] pendiumque historiarum et iurium pro defensione institutionis intitulationis et approbacionis sui ordinis. Super regula sui ordinis commentum edidit in quo pretitulacionem gloriose dei genitricis marie ordini carmeli pre ceteris congruere luculenter probat et alia complura. Floruit sub papa clemente sexto. Insuper et scripsit super epistolas pauli.

In questi ultimi tempi si occuparono di B. spassionatamente, con coscienziosità, oggettività e metodo, alcuni pochi scrittori, meritevoli perciò della nostra stima e del nostro encomio. Svincolatisi da ogni preoccupazione panegiristica, puntarono decisamente sulla realtà dei fatti Archer, e i pp. Zimmerman, Xiberta, Grammatico, Anastase de St. Paul, Elisée de la Nativité,<sup>42</sup> con altri pochi.

Un plauso speciale va attribuito al dottissimo p. XIBERTA, il quale lavorò a fondo, più d'ogni altro, intorno al suo confratello medievale. Assicuratosi una base assai notevole di dati informativi, conduce il suo studio con una imparzialità e una maturità di criteri scientifici, che potrebbero servire di modello in simili contingenze. Nella sua pregevolissima opera sugli scrittori carmelitani che fiorirono nel secolo XIV, edita a Lovanio nel 1931, inserì, rielaborato, il lavoro fondamentale su

<sup>40</sup> Plut. 300 a.

<sup>41</sup> Le parole che abbiamo racchiuse entro parentesi quadre, si leggono, in margine, nel nostro apografo.

<sup>42</sup> A. ARCHER stese la sua notizia biografica per il *Dict. of National biography*. - ZIMMERMAN si occupò di B. nei *Mon.*, p. 380 ; come pure in *The Catholic Encyclopaedia* (New York, 1907), II, p. 191. Il p. GRAMMATICO scrisse per l'*Encyclopaedia Ital.* Treccani ; ANASTASE, per il *Dict. d'Hist. et de Géogr. Eccles.* ; e il p. ELISÉE, nella rivista *Etudes Carmélitaines*, come abbiamo già notato all'inizio di questo studio.

B. già pubblicato quattro anni prima in AOC. Vi discorre con ampiezza su la vita, gli scritti, le fonti e l'indole letteraria del Maestro carmelitano. Della dottrina baconiana non offre un'esposizione sistematica e dettagliata; ma si limita a sviluppare una questione d'indole filosofica, l'averroismo di B.; e un'altra di portata teologica, il pensiero di B. nella vertenza sull'immacolata concezione di Maria.<sup>43</sup>

Tutti questi autori critici sono d'accordo, almeno praticamente, che ai documenti da noi chiamati sussidiari e complementari, non va concesso se non un valore molto relativo; sia che si tratti dei capostipiti, sia che vengano in considerazione le loro rispettive derivazioni. Anche noi siamo dello stesso parere. Siamo cioè convinti che le notizie biografiche, che i suddetti autori ci forniscono intorno al Dottor risoluto, sono nient'altro che rivoli secondari; talora forse dei semplici acquitrini, derivanti plagariamente, senza un controllo di critica personale che si riveli indice e garanzia di serietà da parte di chi le propone o le divulga. Non è ad essi che va data la preferenza. Sottoposte però, nei singoli casi, a un attento esame critico, potrebbero fornire dati non disprezzabili. Rimane tuttavia sempre vero che, normalmente, non è a queste fonti inquinate che lo storico deve attingere.

Questo lo sappiamo; e di questo siamo persuasi.

Che se nel corso del presente studio, contrariamente a questa norma, noi vi faremo frequente ricorso, dando loro un onore che forse, — oggettivamente parlando, — non si meritano, ciò è dovuto unicamente a un disegno prestabilito: quello, cioè, di tracciare il profilo storico di G. B. *attraverso lo studio e l'esame delle variazioni a cui è andato incontro codesto profilo durante i secoli*. E ciò comporta, necessariamente, un contatto continuo con le molteplici e diverse fonti in cui il volto di B. ebbe un qualche suo riflesso.

Essendo stato richiesto di delineare il profilo storico del maestro B. in questa ricorrenza centenaria della sua morte, confesso di non aver altra pretesa che di esporre, in sintesi chiara e precisa, quanto di meglio la critica ha finora realizzato in questo settore. Non mi nascondo che, dopo i lavori critici condotti con tanta competenza in questi ultimi anni, è ben difficile poter avanzare qualcosa di sostanzialmente nuovo. Svolgerò il compito assegnatomi facendo uso razionale delle fonti, che ho

<sup>43</sup> *De Script.*, pp. 213-227 *Num Iohannes Baconthorp fuit averroista?*; e pp. 227-240 *De sententia Iohannis Baconthorp circa sanctitatem conceptionis B. V. Mariae*.

citare all'inizio, tentando, attraverso le diverse vicissitudini della biografia di G. B., di ricostruirne il profilo storico. E se mai dal presente studio commemorativo balzerà fuori un qualche modesto contributo, esso ri-guarderà la chiarificazione di qualche punto rimasto ancora oscuro; ovvero la rettifica di qualche giudizio che, in seguito a più matura considerazione, mi è parso meno esatto, o, per lo meno, non del tutto conforme a verità.

## II

### IL NOME E I NATALI

Giovanni Bacone, qualificato secondo l'uso degli ambienti culturali del medioevo col soprannome di *doctor resolutus*, non va confuso col domenicano Roberto Bacone, morto nella prima metà del secolo XIII; nè col francescano Ruggero Bacone, il famoso *doctor admirabilis*, morto verso la fine dello stesso secolo; nè col carmelitano catalano Francesco Bacone, chiamato *doctor sublimis*, morto nel 1372; e tanto meno col celeberrimo Francesco Bacone, barone di Verulamio, morto nel 1626. Nè Roberto, nè Ruggero, nè Francesco. Il suo nome, Giovanni. Su questo punto l'attestazione delle fonti è esplicita ed unanime, senza incertezze o divergenze di sorta.

Non così unanime, però, ci si offre la tradizione documentaria intorno al suo cognome.

Mentre era ancora in vita,<sup>1</sup> egli veniva designato e riconosciuto con due forme di cognome, solo radicalmente identiche: *Baconthorp* e *Bacon*, latinizzate in *Baconthorpius* e *Baconius*. La prima forma, quella più estesa, — riprodotta nelle fonti con varianti di grafia abbastanza notevoli,<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Lo affermiamo basandoci sul *Liber Ordinis*. I resoconti dei capitoli generali, celebrati mentre B. era ancora in vita, ne riportano le due forme cognominali: segno manifesto che tali forme erano allora in uso. La forma anglica, la riscontriamo un pochino modificata nel resoconto del Capitolo di Albi, dove si legge: « Prior provincialis [...] Anglie fr. Johes de *Baconstorp* » (I, p. 26). Quella accorciata ricorre negli atti dei due capitoli immediatamente susseguenti, di Valenciennes (1330), dov'è detto: « Prior provincialis [...] Anglie magr. Johes de *Bacone* » (p. 31); e di Nîmes (1333), dov'è detto parimenti: « Prior provincialis [...] Anglie magr. Johes de *Bachone* » (p. 32).

<sup>2</sup> Ci consenta il lettore il seguente breve « excursus » intorno a questa che è una mera curiosità grafica.

La forma più estesa si riscontra con o senza l'*e* finale: *Baconthorp*, che sembra più preferita dagli storici (per es.: Renan, Budinszky, Hauréau, Feret, De Wulf, Gilson, Xiberta, Elisée de la Nativité, Nardi), e *Baconthorpe*, che gode le preferenze di altri (per es.: Archer, Enciclopedia Britannica, Enciclo-

— ritraeva con maggior fedeltà la dizione originale, di cui rispecchiava più nettamente il colorito anglosassone; la seconda invece, quella più ridotta, sarebbe prevalsa da principio nell'ambiente parigino<sup>3</sup> e poi tra gli scrittori del mondo latino, in forza di un accorciamento provocato dal loro carattere, per natura, più dinamico e più sbrigativo che non sia quello inglese.<sup>4</sup>

Tratti in inganno da questa duplice forma grafica del cognome, il p. G. Grossi, nella prima redazione del suo *Viridarium*,<sup>5</sup> e il p. Marc'Antonio Alegre de Casanate ebbero il torto di scindere *Bacanthorp* da *Bacone*, sì da farne balzare due personaggi realmente distinti, aventi ognuno la sua relativa carriera mortale e le sue diverse opere: l'uno, inglese, vissuto nel secolo XIV (il nostro Giovanni); l'altro, francese, che sarebbe morto a Parigi nel 1409, stando al p. Alegre de Casanate.<sup>6</sup>

pedia Espasa, McCaffrey, Anastase de St. Paul). — Latinizzata in *Bacanthorpus* (Leland), o *Bacanthorpius* (Bale, Wharton, Oudin, Cosme de Villiers) non è scevra di leggere modificazioni, ad es.: *Bacanthorpius* (Biscaret), *Bacandorpius* (Pits), *Baccondorpius* (Alegre de Casanate), *Bacandorpius* (Le Mire). — Storpiature più gravi si possono citare le seguenti: *Bacunstorp* (Grossi), *Bacandorpf* (Watt), *Barcondorpf* (Michaud), *Bacanthorpf* (Hoefler). Nella notizia biografica che il p. Zagaglia premette intorno a Giovanni « Bacconitano » figurano, tolte dai manoscritti, queste due forme: *Baccumstorp* e *Baccumstroph* (p. 10). Il p. Xiberta ha rilevato, pure nei manoscritti, queste altre forme: *Bacantor*, *Bacunchorpf*, *Bakonesthorpf* (*De Script.*, p. 169).

Anche la forma abbreviata oscilla nella sua grafia. Si trova latinizzata, al modo della seconda declinazione, in *Baconus* (Wharton), *Baconius* (Le Mire), ovvero *Bachonius* e *Bakonius* (Waker). Più frequente però è la forma latinizzata al modo della terza declinazione in *Bacon*, *Baconis*. Ma anche qui non mancano le varianti. La forma più usata ritiene l'*h* e un solo *c*, sicchè si ha: *Bacho* o *Bachon* (onis), come ad es. in Trisse, Grossi, Bostio, Gesnerus, Lucius, Wessels, Xiberta. Si trova pure senza l'*h* e con uno: *Baco* (Tritemio, Pits, Oudin, Cosmes de Villiers, Hurter), oppure con due *c*: *Bacco* (Lucius, Possevino, Belarmino, Biscareti). Il p. FORESTI scrive: « Joannes de *Bachane* » (f. 251 r). E il p. FALCONE: « M. Gio. Bacconi » (p. 661).

<sup>3</sup> Nota p. XIBERTA che gli inglesi usano più spesso la forma *Bacanthorp*, « aut, si latine reddere velint, de *Baconis* oppido; dum e contrario exteri, praesertim carmelitae Parisienses, fere semper adhibent cognomen *Baconis*. Quod plane observavit Iohannes Bale. Idcirco in opusculo ms. *Anglorum heliades* scripsit: « [...] *Bacanthorpium*, quem Parisienses *Bachonem* appellant ». *De Script.*, p. 169.

<sup>4</sup> LELAND stima corruzione linguistica codesto accorciamento: « Joannes *Bacanthorpus*, quem Tritemius *corrupte* *Bacon* appellat » (p. 349). Meglio lo storico HAURÉAU: « Jean de *Bacanthorp*, qu'on appelle aussi, pour abrégé, *Jean de Bacon* » (p. 441). Le sottolineature sono nostre.

<sup>5</sup> *Speculum ord.*, f. 104 r.

<sup>6</sup> Così scrive al cap. 201, anno di Cristo 1409, *De Joanne Bacconstorpio*. « Joannes *Bacconstorpius*, natione Gallus, Parisiensis Doctor alter a Joanne illo *Bacchondorpio*, sive de *Bacchone*, de quo diximus, anno 1346. Scripsit notabiliter, Speculo Ordinis sive, super *Sententias* lib. IV. In *Epistulas* Pauli lib. III. *Lecturas* super *Metaphysicam* lib. II. *Quaestiones* ordinarias lib. II. *Quodlibeta* lib. II. *Claruit* apud Gallos, Parisisque, quod credimus, obiit in Christo: salutis anno 1409 sub Alexandro V creato in Concilio Pisano et Roberti Parvi Imperio » (p. 327).

Storicamente, era un gravissimo abbaglio; ma venne tosto facilmente avvertito ed eliminato.<sup>7</sup>

Sta il fatto indubitato e indubitabile che una sola era la persona, benché duplice ne sia stata la forma cognominale:<sup>8</sup> a questo uno e identico personaggio storico spettano le notizie biografiche, che dai suddetti padri vennero attribuite a due soggetti differenti.

Quanto al tempo e al luogo entro i quali s'inquadrò e si svolse la vita di G. B., esistono alcuni dati sicuri, ammessi universalmente, e sui quali non cade dubbio alcuno; ma ve ne sono altri, sui quali non s'è fatta ancora piena luce.

Siamo all'oscuro intorno ai dati cronologici che ne segnarono con precisione i termini estremi della carriera mortale; ma sappiamo con certezza che egli visse tra l'ultimo decennio (al massimo, ventennio) del secolo XIII e la prima metà del secolo XIV.

Dai suoi biografi è assai difficile poter ricavare a proposito una qualche determinazione più esatta: quelli più antichi, o difettano completamente di qualsiasi indicazione cronologica, ad esempio, Trisse e Grossi; oppure, se il loro silenzio non è tanto ermetico, le indicazioni che ne forniscono sono così vaghe da indicare poco o niente di preciso. Di tal guisa sono le segnalazioni di Bostio: *floruit sub Clemente Papa sexto*; di Tritemio: *claruit temporibus Caroli Imperat. IV et Clementis Papae VI*; di Possevino: *Clemente sexto Pont. Max. & Carolo Quarto Imp. vixit*; e di Bellarmino: *floruit tempore Clementis VI Pontificis*.<sup>9</sup>

---

In margine è segnato un rinvio a *Speculum Carmeli in viridario Grossi, clave 2, tit. Francigena*.

<sup>7</sup> Già COSME DE VILLIERS, facendo menzione del p. M.-A. Alegre de Casanate tra quelli che «laudant Joannem Bacconem», osservava che «perperam distinguit Joannem Baconthorpium a Joanne Baccone» (col. 751).

Quanto a G. Grossi, abbiamo già detto che nella seconda redazione del suo *Viridarium* scompare affatto ogni traccia della distinzione tra Bacon e Baconthorp; e non vi figura che il solo «Magister Iohannes Bachon alias vocatus Bacunstorp».

<sup>8</sup> «Verumtamen, etsi [...] Joannes de Baccone Angliae Provincialis nominetur, caeterum cum etiam in praecedenti capitulo Gen. Albiae 1327, Provincialis Angliae dicatur Joannes de Baconstorp, quo duplici cognomine Ioannes noster (ipso Pitseo) potiebatur [...]». LEZANA, p. 545.

Tra i più recenti: «At mihi certum videtur Baco et Baconthorp aliud non esse quam unius cognominis forma duplex». *De Script.*, p. 169. — «Il semble plutôt probable que les noms Bacon et Baconthorpe ne sont que deux formes d'un même nom, dont l'une était plus aisée à ceux qui parlaient le latin, l'autre à ceux qui parlaient l'anglais». ANASTASE, col. 87. Le sottolineature sono nostre.

<sup>9</sup> TRITEMIO, p. 146. BELLARMINO, p. 97.

Riguardo alle circostanze della nascita, molti vi accennano per indicare il luogo; ma pochi per segnalarne il tempo.

Luogo, dove il nostro Giovanni ebbe i natali, il modesto villaggio di Baconthorp, nella contea di Norfolk, in Inghilterra. Nessuna memoria è rimasta di questo evento; ma i biografi sono concordi nell'affermarlo.<sup>10</sup> S'accordano pure nel ritenere che il suo cognome derivi e stia a indicare proprio il paese d'origine. Così pensa il p. Grossi;<sup>11</sup> e, al suo seguito, molti altri fino ai più recenti.<sup>12</sup> Ecclesiasticamente, sembra aver egli appartenuto alla circoscrizione arcivescovile di Canterbury.<sup>13</sup>

Riguardo alla data precisa della sua nascita, nessun accordo. Essa rimane avvolta nell'oscurità e nel silenzio. Ignoriamo, e forse anche continueremo a ignorare. Del resto ben pochi sono quelli che ne trattano espressamente; e tra questi pochi, i più si sbrigano dicendo in maniera generica che ebbe i natali verso la fine del secolo XIII;<sup>14</sup> ovvero, negli ultimi decenni del secolo XIII.<sup>15</sup> Il p. Waker fissa senz'altro il 1290, ma senza ragioni o testimonianze, che comprovino la verità della sua affermazione.<sup>16</sup> Altri sono meno categorici: assegnano il 1290, ma con

<sup>10</sup> « Ex pago nordfolciensi Baconthorp oriundus » (Hurter). — « Natus Baconthorpii in comitatu Norvolgiae » (*Mon.*, p. 380). — « zu Baconthorp, einem Dörschen in der englischen Graffschaft Norfolk, geboren » (Scheeben). — « was born at Baconthorpe in Norfolk » (*Encyclop. Britan.*). — « Jean était né à Baconthorp » (Feret), ecc.

<sup>11</sup> GROSSI: « [...] vocatus Baconstorp a villa sui originis ». — « a tiré son nom du lieu de sa naissance » (Moreri).

<sup>12</sup> « ex Baconthorpa [...] a quo & nomen accepit (Leland, Bale). — « Baconthorpii [...] unde cognomen sumpsit » (*Mon.*, p. 380). — « Ortum habuit apud Baconthorpe (cognomine id aperte significatur) » *De Script.*, p. 170. — « detto Baconthorpe dal villaggio di nascita nella contea di Norfolk, in Inghilterra » (Grammatico). — « llamado así dal lugar de su nacimiento ». (MARCELO, p. 22).

Giustamente quindi chi scriveva in latino, per indicare siffatta connessione tra cognome e paese nativo, usava il *de*, seguito dall'ablativo di origine o provenienza: « Johannes de Bachone ». (*Acta*, Trisse, Bostio, Gesnero). — « Johannes de Bacone ». (*Acta*, Tritemio). — « Joannes de Baccone ». (Bellarmino, Possevino, Biscareti). — « Joannes Baconis (de Bacon, Bacco, de Baconthorp) ». Hurter.

<sup>13</sup> Forse per questo motivo G. B. si professa una volta *cantuariense*. Cf. *Quodlib.* III, q. 13.

<sup>14</sup> « born about the end of the 13th century, at Baconthorp » (Watt). — « gegen Ende des 13 Jahrhunderts zu Baconthorp [...] geboren » (Scheeben). — « Ende des 13 Jh. zu Baconthorpe ». A. WIDDER, *Kirchliches Handlexik.*, München, 1907, I, col. 449. — Parimenti XIBERTA, in *Lexik. f. Theologie u. Kirche*, Freib. i. Br., 1930, I, 906. — « b. towards the end of the thirteenth century at the place in the county of Norfolk, whence he derives his name ». ZIMMERMAN, in *The Cathol. Enciclop.*, New York, 1907, II, 191. — « nació en Baconthorpe (Norfolk) a fines del siglo XIII » (*Enciclop. Espasa*, VII, 84). — « Nació a últimos del siglo XIII, en Baconthorp ». ALBERTO, p. 39.

<sup>15</sup> [...] conicere licet eum natum esse ultimis decenniis saeculi XIII ». *De Script.*, p. 170.

<sup>16</sup> « [...] monasterium Blanknyensem Carmelitis fundavit, ac, paucis interiectis annis, anno scilicet 1290, Joannem genuit ». L'editore p. A. FRANCO aggiunge in nota: « Nunc primum cognovi annum natalem Bachonii » (p. 169).

l'attenuante dell'avverbio *circa*;<sup>17</sup> anch'essi, però, senza addurre argomenti giustificativi. Non manca infine chi prospetta, come periodo probabile in cui il piccolo Giovanni sarebbe venuto alla luce, il decennio tra il 1280 e il 1290.<sup>18</sup>

Tutto considerato, non possiamo dire altro che questo: per mancanza d'informazioni, niente è ancora accertato intorno al giorno, mese e anno, in cui nacque G. Baconthorp. Più congetturando dalla sua carriera presa nel suo insieme, che basandoci su argomenti irrefragabili, potremmo ritenere come data, se non proprio sicura almeno probabile, l'anno 1290 all'incirca.

A parte l'indubbia nazionalità inglese<sup>19</sup> del Dottor risoluto, le altre particolarità, in cui si compiacciono taluni e che riguarderebbero una pretesa nobiltà del suo casato con relativa agiatezza della sua famiglia, non vengono accolte con favore e con suffragio unanime dagli studiosi.

Il p. Waker fa discendere il nostro Giovanni da una nobilissima prosapia, dalla *My Lords Bacon's family*, la quale « *augustissima semper erituit apud Anglos* », sia per la sua remota antichità, come per le gloriose gesta compiute dai suoi figli, in pace e in guerra; tra costoro maestosa risplendette la figura di Ruggero Bacone, il quale « *inter seraphicos doctores extitit plane eximius* ». <sup>20</sup> Il padre di Giovanni viene presentato quale benefattore insigne dei Carmelitani, avendone fondato a proprie spese il convento di Blackney l'anno del Signore 1275, prima ancora che il suo piccolo John fosse venuto a rallegrare la famiglia nel sontuoso palazzo di loro proprietà, nell'oscuro villaggio di Baconthorp.<sup>21</sup>

Stando al prof. Archer, il quale fonda le sue deduzioni su di un albero genealogico rintracciato in uno dei codici manoscritti del British Mu-

<sup>17</sup> « ca 1290 te Baconthorpe ». VAN ROOIJ, col. 548. — « por los años de 1290 ». CRISÓGONO, p. 28, in nota.

<sup>18</sup> « naquit donc à Baconthorpe [...] entre les années 1280 et 1290 ». ANASTASE, col. 87.

<sup>19</sup> Giov. Grossi lo enumera per primo nella lista dei dottori carmelitani « anglici ». Cf. *Viridar.*, in *Specul. ord.*, fol. 104 r. — « Anglicus » (Tritemio, Gesnero). — « Anglese per natione » (Falcone). — « Anglus » (Simlero, Bellarmino, Le Mire). — « Natione Anglus » (Alegre de Casanate, Wharton, de Villiers). Nè fa bisogno menzionare quelli che, implicitamente, lo dicono inglese, per il fatto che lo annoverano tra gli scrittori « britannici » (Bale, Leland, ecc.). Il poeta LORENZO BUREAU (Burellus) così cantava di lui (ap. C. de Villiers, I, 751):  
*Anglia me genuit, Joannem quique vocabat*  
*Et de Baccone nomine notus eram.*

<sup>20</sup> WAKER, p. 169.

<sup>21</sup> « pari pietate ac nobilitate fulgens annum circiter 1275 monasterium Blaknyensem Carmelitis fundavit, ac, paucis interiectis annis, anno scilicet 1290, Joannem genuit, propria sua in Bachonica Regia, anglice dicta *Bacon's House*, vili in Norfolgensis pago situata ». *Ibid.*

seum, Giov. Bacone sarebbe stato terzo genito, non di Roberto Bacone, — come ritiene p. Waker,<sup>22</sup> — ma di Sir Thomas Bacon of Baconstorp, e in pari tempo nipote del famosissimo francescano Ruggero Bacone.<sup>23</sup>

A dirla sinceramente, la tesi che rivendica nobiltà di origini e opulenza di condizioni domestiche a G. Baconthorp, ci lascia in bilico, perplessi e titubanti. È una di quelle questioni, che, sprovviste come sono di solide basi, si affacciano allo storico in tale stato di problematicità, che non si sa come risolverle in maniera soddisfacente. Mancandole per ora argomenti perentori, essa non può determinare una netta presa di posizione. Per conto nostro, crediamo illogico volerla scartare a priori come assurda o inverosimile. Poichè, anche riguardata alla luce dell'ambiente storico medievale, tale versione nulla perde della sua possibilità; e, diciamolo pure, della sua probabilità.

Difatti è vero che il maggior contingente di aspiranti alla vita religiosa lo forniva, in quei tempi, la gente umile, quella dai costumi semplici e dalle condizioni modeste. È vero che gli Ordini mendicanti reclutavano di preferenza i loro adepti nel piccolo mondo universitario, fra la turba di quei giovanetti dai dieci ai dodici anni, che, non di rado scalzi, cenciosi, e con pochi soldi cuciti nella giacca per i casi di supremo bisogno, accorrevano dalle loro borgate ai diversi « collegi » dei centri intellettuali. Famelici di sapere, ma spessissimo più famelici di cibo e di bevanda, si vedevano spinti a bussare alla porta dei conventi per cercarvi, col piatto di minestra calda,<sup>24</sup> un riparo dalla pioggia e dalla neve. Un simile contatto caritativo e benefico spesso provocava o anche maturava in quegli umili e diseredati dalla fortuna la vocazione al chiostro.<sup>25</sup>

Ciò è vero; è innegabile. Ma è parimenti innegabile che la dottrina del Vangelo, vissuta con intensità di fervore e con generosità di pro-

<sup>22</sup> « Hos tamen omnes et innumeros alios omni laude maiores hic laudare non aggredior, ut deveniam ad Robertum Bachonium ». *Ibid.*

<sup>23</sup> « According to the elaborate genealogy of the manuscripts (Add. MS. 19116) he was the third son of Sir Thomas of Baconstorp, and grandnephew of famous Roger Bacon ». ARCHER, p. 851. — « He seems to have been the grandnephew of the famous Roger Bacon (Brit. Mus. Add. ms. 19116) ». *Encyclop. Britan.*, 1929, II, p. 892. — « le célèbre Roger Bacon était son grand oncle » (*Dict. de la Bible*, III, 1205).

<sup>24</sup> « Avant de se coucher sur le pavement du cloître, ils recevaient un plat de soupe chaude, puis un second le lendemain matin avant de partir pour l'école. Pour beaucoup, c'était la seule nourriture de la journée ». ZIMMERMAN, *Les Carmes aux Universités du Moyen âge*, in *Etudes Carmélit.*, 17 (1932), I, p. 85.

<sup>25</sup> « Soit par pur attrait surnaturel, soit aussi par reconnaissance envers leurs bienfaiteurs, beaucoup demandaient l'habit religieux. Ainsi s'explique cette multiplication de vocations qui permit l'établissement presque simultané d'un nombre considérable de maisons religieuses ». *Loc. cit.*, p. 88.

positi dalle famiglie cristiane, poteva benissimo, allora come oggi, — come sempre, — determinare chiamate allo stato ecclesiastico o religioso, anche negli ambiente aristocratici dei nobili e dei benestanti : in quegli ambienti, cioè, i quali a prima vista potrebbero sembrare a taluno meno adatti per siffatta determinazione e per un siffatto genere di vita.

A parte quindi la sua possibilità, e, — se si vuole, — anche la sua probabilità, la suddetta versione urta di fatto contro un duro scoglio : il silenzio dei biografi baconiani.

Nessuno infatti, prima di G. Waker, ne discorre o vi accenna, sia pure lontanamente. Si potrebbe forse obiettare che tale silenzio, precisamente perché silenzio e quindi argomento soltanto negativo, non convince del contrario. Ma l'obbiezione non regge. Parlando teoricamente e in genere, può darsi che l'argomento negativo del silenzio non riesca sempre dimostrativo. Ma qui è opportuno sottolineare che il silenzio riveste un aspetto abbastanza rivelatore. Infatti, se i biografi baconiani, in massima parte "panegiristi," avessero avuto sentore di codesta vantata nobiltà di origini del loro biografato, non l'avrebbero certo così svalutata, da passarvi sopra, chiudendosi in un silenzio inesplicabile. L'avrebbero piuttosto sfruttata ai loro intenti e scopi encomiastici.

D'altronde, prima di mettersi a costruire tesi e ipotesi, prudenza vuole che ci si renda conto del materiale disponibile ; probità poi esige che di tale valore siano edotti e preavvisati gli altri, ai quali ci indirizziamo. In altri termini, bisognava, nel presente caso, discutere a fondo quale e quanto valore storico avesse quella lista genealogica, sulla quale si fonda Archer, ma della quale tace le origini e il valore. Era tanto più urgente premettere una parola di assicurazione intorno alla sua provenienza e alla sua portata, quanto più pungente si sarebbe affacciato il sospetto che le deduzioni fatte dall'erudito professore sarebbero state forse ritenute come campate in aria, avendo a loro fondamento il famoso bisticcio della doppia forma di cognome : bisticcio che abbiamo denunciato più sopra, e di cui abbiamo mostrato le erronee conseguenze.

P. Xiberta osserva a proposito che mai gli capitò, nel corso delle sue investigazioni, di leggere insieme abbinata le due forme di cognome, quasi che l'una non equivalesse pienamente all'altra ; o stessero entrambe a significare due cose distinte e diverse.<sup>26</sup> Risulta infatti che il nostro maestro carmelitano non viene mai chiamato Giovanni Bacone di (of) Baconthorp ; ma semplicemente Giovanni Bacone, ossia Baconthorp. I due termini quindi (Bacone, Baconthorp ; oppure, di Bacone,

<sup>26</sup> « Re enim vera numquam mihi occurrerunt ambo cognomina copulata. quod tamen in aliis contingit, nisi forte disiunctive ». *De Script.*, p. 169.

di Baconthorp) si equivalgono e indicano addirittura la stessa cosa. Per conseguenza, è privo di fondamento sostenere che Bacone stia per il casato, Baconthorp invece per il paese d'origine. L'uso di non abbinare i due cognomi, ma di servirsi dell'uno o dell'altro a piacimento, o anche dell'uno al posto dell'altro senza riserve e preavvisi, è significativo; tanto più, se si tiene conto che è un uso costante e concorde delle diverse fonti.<sup>27</sup> Non è probità scientifica trascurarlo. Esso va ponderato come merita da chi eventualmente si accingesse a dirimere questa controversia nell'uno o nell'altro senso.

In ogni caso, anche se risultasse evidente da ulteriori ricerche che il dottor risoluto non ebbe dal suo paese nativo nè nobiltà di sangue nè agiatezza di vita familiare, rimarrà tuttavia indiscutibile che all'umile e modesta<sup>28</sup> sua borgata egli procacciò un vanto immenso e una gloria imperitura, portandone il nome attraverso i secoli, come simbolo di grandezza intellettuale e morale.

### III

#### CARRIERA RELIGIOSO-SCOLASTICA

##### Formazione religiosa

Il fatto di aver rinunciato al secolo per seguire un tenore di vita monastica, consono alla regola e allo spirito del Carmelo, fu d'importanza fondamentale per il giovane Baconthorp. Simile decisione infatti ne

<sup>27</sup> Siffatta equivalenza tra i due cognomi viene espressa nei documenti mediante una proposizione relativa, come ad es., BISCARETI: « Joannes de Baccone, quem Angli Baconthorpium [...] communiter appellant »; oppure con particelle disgiuntive: *seu, sive, vel*, ecc. Esempi: « Joannes Baconius seu Bacondorpius » (Miraeus). Parimenti, Wharton, Cosme de Villiers, Oudin. — « Joannes de Baccone, sive de Baconthorpe » (Possevino). — Il p. ALEGRE DE CASANATE accoppia insieme i due modi: « Ioannes Baccondorpius, quem Baconem sive de Baccone cognominant alii ». — Gli scrittori più recenti preferiscono generalmente le particelle disgiuntive: « Baconthorp, or Bacondorp, or simply Bacon » (Watt). « Bacon John, O. Carin., auch Baco, Bacco, Bacho, Bacondorp, Baconthorp gennant » (Scheeben). — « Jean de Bacon ou de Baconthorp » (Michaud, Hofer, Feret, De Wulf, ecc.). — « Jean Baconthorpe, appelé plus communement Bacon » (André de Ste Marie). — « Juan Bacón o Baconthorp » (Marcelo, Crisógono), ecc.

<sup>28</sup> A questa condizione modesta e oscura del paesello di G. B. accennano concordemente quasi tutti i biografii, dai meno antichi ai più recenti: « ex humili pago » (Bale, Leland); « ex vili pago » (Pits, Wharton, C. de Villiers); « exiguo Norfolcensis Regionis pagulo » (Alegre de Casanate); « a small Norfolk village in the hundred of South Erpingham » (Archer); « modesto villaggio della contea di Norfolk » (Grammatico); « en el pequeño lugar de Baconthorpe » (Crisó-

avrebbe orientata tutta la vita, segnandogli il cammino per cui inoltrarsi e imprimendo una nota caratteristica alle diverse manifestazioni della sua attività.

Codesto fatto capitale emerge dalle fonti come uno dei dati più certi e sicuri della sua esistenza. Gli autori carmelitani lo suppongono; solo gli estranei al Carmelo sentono il bisogno di farne espressa menzione.<sup>1</sup> Del resto, lo stesso Dottor risoluto non disdegnava di farsi avanti nella sua qualità professionale di « carmelitano »; e, come tale,<sup>2</sup> ingaggiato al servizio della b. vergine Maria madre di Dio. Così difatti iniziava il suo opuscolo su l'immacolata concezione: « Ego fr. Joannes Baconis, magister indignus in sac. Pagina, *Ordinis Fratrum sanctae Dei Genitricis Mariae* ».<sup>3</sup> E, al principio della sua postilla sul vangelo di s. Matteo: « Ego carmelita, beatæ Mariæ servus, licet indignus ».<sup>4</sup>

Un altro dato non meno sicuro è la sua affiliazione alla provincia carmelitana d'Inghilterra. Trisse lo ricorda con termini espliciti: « frater Iohannes de Bachone, *provinciae Angliæ* ».

Il nostro B. dunque appartenne per incardinazione giuridica a quella celebre e fiorentissima provincia, la quale, se per anzianità occupava il terzo posto in tutto l'Ordine, — giacché veniva subito dopo l'orientale di

gono); « naquit donc à Baconthorpe, comme d'ailleurs son nom l'indique clairement, *petit village de Sout Erpingham* » (Anastase de St. Paul), ecc. Le sotto-lineature sono nostre.

<sup>1</sup> « Johannes de Bacone [...] *Ordinis Fratrum B. Mariæ semper Virginis de Monte Carmeli* » (Tritemio, Gesnero). — « Joannes de Baccone [...] *Ordinis Carmelitarum* » (Bellarmino, Le Mire). — « Ioannes de Bachane, *ordinis Carmelitarum* » (Foresti). — « Carmelita » (Simlerus). — « Incipit iam splendescere Carmelitarum familia, cuius illustrissimus sodalis hac epocha fuit Joannes Baconis » (Hurter). — « Baconthorpe [...] a learned Carmelite monk » (*Encycl. Britan.*).

<sup>2</sup> « Desiderabant enim in suis regionibus monasteria huius religionis construere: in quibus possent secure dño deo & eius matri uirgini iugiter deservire ». G. DE SANVIC, *Cronica de multiplicatione religionis carmelitarum*, in *Spec. ord.*, f. 36<sup>v</sup>; cf. *Spec. Carm.*, p. 99. — Parimenti GIOV. DE MALINIS nel suo *Speculum Historiale*, c. 6: « plurima monasteria sui ordinis fundauerunt, cum simplicitate cordis in eisdem deo & beatæ mariæ humiliter seruietes ». *Spec. ord.*, fol. 46<sup>r</sup>; *Spec. Carm.*, p. 216. — Cf. GABRIEL DE STE M.-MADELEINE, *Mater Carmeli*. La Vie Mariale Carmélite, A OCD, 5 (1930-31), pp. 210-248.

<sup>3</sup> Parlando del trattato baconiano sull'immacolata concezione, il p. BISCARETI scrive: « Hic liber extat Sinemuri in Burgundia in nostra Bibliotheca, cui coniuncti sunt item de Conceptione Francis Martini et Michaelis de Bononia Carmelitarum libri manu scripti. Et Bachonis opus sic habet: *Ego frater Joannes [...] in hoc Tractatu de sanctissima prima natiuitate seu conceptione Beatæ Mariæ per decem particulas procedere intendo*. In fine est talis nota: *Explicit Tractatus brevis de Conceptione Virginis Matris Dei compilatus per Fratrem Ioannem Baconis Magistrum in Sac. Pagina etc. et hoc opus scripsit in principio suæ Laureæ, postquam scripsisset in Epistolam ad Romanos* ». Cf. LEZANA, IV, p. 585; ZAGAGLIA, I, pp. 9-10.

<sup>4</sup> Cf. AOC, 6 (1927-29), p. 522.

Terra Santa e l'italiana di Sicilia,<sup>5</sup> — era però indubbiamente la prima per estensione territoriale;<sup>6</sup> e a nessuna seconda per esuberanza di vita religiosa e scientifica.

Solo che un fatto deplorabile era venuto, proprio allora, ai primi anni del secolo XIV, a turbarne l'ambiente monastico; e cioè, lo smembramento della provincia.<sup>7</sup> Decretato nel capitolo generale di Narbona (Pentecoste, 26 maggio 1303), — essendo a capo dell'Ordine Gerardo di Bologna, — venne messo in esecuzione in quel torno di tempo dai due « gerentes vices » Guglielmo Newenham e Guglielmo Pagani (o Paganerus), « viri tum eloquentes tum notabiles ».<sup>8</sup> La decisione generalizia non incontrò il favore dei frati inglesi; anzi urtò violentemente la suscettibilità dei più dotti e dei più influenti, provocando un serio contrasto tra il centro dell'Ordine e i dirigenti provincializi, con a capo il priore provinciale Guglielmo Ludlyngton. Come suole accadere in simili contingenze di « crisi costituzionale », <sup>9</sup> per non dire di « aperta ribellione », <sup>10</sup> ci furono allora discordie, litigi, questioni e dibattiti, <sup>11</sup> con lunghi e poco edificanti strascichi di rancore, che vennero sopiti ed eliminati, — « pacatis omnibus », <sup>12</sup> — solo più tardi, nel 1309, in occasione del capitolo generale tenuto a Genova.

### La comunità che ebbe la fortuna di accogliere nel suo seno il giovane

<sup>5</sup> *Acta*, 19, 20, 24 ecc. *passim*. Questo ordine già appare negli atti del Capitolo di Montpellier del 1287, che introdusse la cappa bianca al posto della « carpeta » barrata. *Ibid.*, p. 10.

<sup>6</sup> « C'erano allora trenta conventi Carmelitani in Inghilterra, quattro almeno in Irlanda, e cinque nella Scozia; ce ne saranno forse stati alcuni di più in questi due paesi, cosicchè, dicendo dodici invece di nove, siamo certamente nel vero ». ZIMMERMAN, *Fra Gerardo da Bologna e le Province Irlandese e Scozzese*, in *Rivista Storica Carmelitana*, 2 (1930), p. 82.

<sup>7</sup> « nelle tante notizie conservateci da Baleo non è detto se il pómo della discordia fosse la provincia Irlandese o quella Scozzese » (*Ibid.*, p. 77). Contro il p. ANASTASIO CUSCHIERI, il quale affermava che l'Irlanda non c'entrava, ma che tutta la faccenda era tra l'Inghilterra e la Scozia (cf. *Fra Gerardo da Bologna Priore Generale dei Carmelitani*, *Ibid.*, p. 9), ZIMMERMAN sosteneva che il decreto del 1303 riguardava la provincia Irlandese, e non quella Scozzese (*Ibid.*, p. 87). — Cf. la risposta di p. CUSCHIERI, *I Conventi separati dalla provincia inglese del 1303*, *Ibid.*, pp. 152-159.

<sup>8</sup> J. BALE, in *Mon.*, p. 225.

<sup>9</sup> « Il P. Cuschieri chiama ciò ribellione contro il Generale, ma questa è certamente un'espressione troppo forte; sarebbe più corretto chiamarla una crisi costituzionale ». ZIMMERMAN, *loc. cit.*, p. 84.

<sup>10</sup> « Era la prima volta forse che in seno a una famiglia carmelitana insorgeva una così aperta ribellione alla suprema autorità dell'Ordine ». CUSCHIERI, *loc. cit.*, p. 9. — « Troppo del resto egli aveva sofferto per questa deplorabile rivolta ». *Ibid.*, p. 11.

<sup>11</sup> « Hinc orta sunt dissidia, hinc iurgia, hinc lites, quaestiones et discordiae inter illum et Gerardum atque inter utriusque opinioni faventes theologos, in non modicum totius ecclesiae scandalum ». BALE, in *Mon.*, p. 226.

<sup>12</sup> *Ibid.* p. 227.

B. e di iniziarlo alle pratiche e allo spirito della vita claustrale, sarebbe stata quella del convento di Blackney, detto anche Snitterley. Apprendiamo questo particolare da J. Bale, che ne fa menzione tanto nei suoi « collectanea », quanto nella sua biografia<sup>13</sup> del Dottore risoluto. Esso venne poi accolto e ripetuto, quasi all'unanimità, dai biografi susseguenti.<sup>14</sup>

Tale notizia, benché tardiva, non cessa di essere attendibile; anche se, a rigor di termini, non possa dirsi assolutamente certa.

In fatto di cronologia riguardante questo primo periodo della vita religiosa di B., non sappiamo nulla di preciso; e nulla riusciamo a precisare di decisivo.

Il p. Waker assegna, senza tentennamenti, per la vestizione dell'abito carmelitano, il 1300: l'anno del grande Giubileo e anche della mirabile visione dantesca. Per la professione, invece, il 1306. Per conseguenza, secondo i particolari suoi calcoli, il giovane B., nato nel 1290, avrebbe iniziato il suo tirocinio religioso all'età di dieci anni;<sup>15</sup> e si sarebbe vincolato all'Ordinè, mediante i santi voti, a sedici anni.<sup>16</sup>

Se codeste indicazioni wakeriane rispondessero a verità, sarebbero davvero una bella chiarita in cielo brumoso. Ma dispiace dover lamentare, anche qui, il solito difetto del p. Waker: è troppo categorico e sbrigativo insieme. Si limita ad affermare; non si preoccupa affatto, non dico di provare, ma nemmeno d'insinuare il fondamento delle sue asserzioni. Egli quindi non può pretendere che gli diamo retta, così, alla cieca; tanto più, se si ha presente che le fonti da lui indicate all'inizio e sfruttate nel corso della sua biografia, non offrendo piena garanzia di verità oggettiva, non soddisfano appieno il legittimo desiderio di chi volesse conoscere le cose a ragion veduta e aderirvi con coscienza e con-

<sup>13</sup> « Carmelita Nigeriensis factus est. Nigeria enim oppidulum Nordoulogiae est [...] quod a vulgo Blakneya vocatur ». BALE, p. 382.

<sup>14</sup> « Carmelitanus Monachus in coenobio Nigriensi vulgo Blacney » (Pits). — « filius conventus Blacnaey prope Vvalsinghamum in Angliae Provincia » (Alegre de Casanate). — « Il entra dès sa jeunesse au couvent des carmes de Blakeney (alias Snitterley) fondé en 1295-1296 et achevé en 1316 » (Anastase de St. Paul). — « recibió el hábito Carmelitano en el convento de Blackeney » (Marcelo del N. Jesús).

<sup>15</sup> « anno aetatis suae decimo mundanos spernens honores Carmeliticum habitum induit in proprio quem fundaverat pater Conventu anno D.ni 1300 » (p. 169). — Al contrario, ELISÉE DE LA NATIVITÉ: « il prit l'habit du Carmel "aux premières années de son adolescence", donc, si nos calculs sont exacts, vers 1305 ».

<sup>16</sup> « Anno 1306, aetatis suae 16, ad professionem fuit admissus ». *Ibid.* — « profesó en la Orden Carmelitana hacia 1306 » (Crisógono).

sapevolezza. D'altra parte, si sa che, in campo storico, un'affermazione tanto vale quanto pesa l'autorità dei documenti che la sostengono e la comprovano. Orbene, nel caso di cui trattiamo, non essendoci delle prove categoriche, siamo ridotti e constatare che ancora ci sfugge la data precisa in cui G. B., abbandonato il focolare paterno, si presentò al Carmelo.

Sappiamo però in compenso, almeno approssimativamente, in quale periodo della sua vita sia egli entrato nell'Ordine.

Ciò avvenne « *primis adolescentiae suae annis* », nei primi anni della sua fanciullezza;<sup>17</sup> o, come dicono altri, « *iuvenis* », ancor giovanetto.<sup>18</sup>

A mio parere, codesto dettaglio va accolto senza paura di cader nel falso, poichè collima appuntino con quanto riferisce G. Trisse intorno all'attività scientifica del Dottor risoluto, là dove nota che egli scrisse con sottigliezza molte cose « *a iuventute sua* ». L'inciso sembra un'allusione abbastanza chiara alla tenera età, in cui B. abbracciò la vita carmelitana; e riesce valida conferma di quanto affermarono poi i biografì susseguenti.

Dunque, ci è caro far rilevare che B. si fece carmelitano, non già maturo negli anni, con una fisionomia intellettuale e spirituale già evoluta; ma piuttosto nel fior fiore dei suoi anni giovanili,<sup>19</sup> con l'animo pronto e docile a ricevere la forma tipica del religioso carmelitano. Tutta la sua formazione quindi, — religiosa, morale, scientifica —, dovette essere « carmelitana » fin da principio; e cioè, conforme allo spirito e alle tradizioni del Carmelo. La ricevette in seno all'Ordine, proprio « tra le pareti domestiche », <sup>20</sup> come si esprime J. Pits. Al Carmelo, perciò, egli va debitore in pieno: al Carmelo, che lo attirò e lo plasmò, ancor giovanetto, nella mente e nel cuore. E sul Carmelo si rifletterà, pure in pieno, tutta la luce di singolare grandezza, irradiante da questo degnissimo figlio, che ben volentieri userà dei suoi talenti anche in difesa dei privilegi del Carmelo. Di lui, con ispirato intuito, canterà il Mantovano: « *Hic est Carmeli gloria magna Bacon* ». <sup>21</sup>

<sup>17</sup> BALE, p. 382. LELAND, p. 349. — « in ipsa adolescentia » (Pits). — « Entró Carmelita en su adolescencia, hacia el 1305 » (Alberto de la V. del Carmen).

<sup>18</sup> « Carmelita factus est *iuvenis* in Monasterio Nigeriensi, vulgo Blakney » (Biscareti).

<sup>19</sup> « *ineunte aetate Carmelitis Coenobii Nigeriensis seu Blacneiensis prope Walsinghamium se adiunxit* » (Wharton, Cosme de Villiers). — « Il entra de bonne heure chez les Carmes » (*Dict. de la Bible*). Le sottolineature sono nostre.

<sup>20</sup> « *intra priuatos parietes* ». PITS p. 451.

<sup>21</sup> B. MANTOVANO nei distici scritti appositamente per l'edizione milanese del Commento alle Sentenze curata dal p. Giov. Stefano di Bassignana nel 1510.

### Formazione scientifica.

Non v'ha dubbio che la formazione integrale del futuro Dottore risoluto sia stata curata nel miglior modo possibile, giacché c'era, da una parte, la disponibilità di insigni maestri, di cui poteva a ragione vantarsi la provincia d'Inghilterra; e, dall'altra, non comuni erano le disposizioni morali e intellettuali del giovane educando. Coglie nel vero quindi J. Pits, allorché afferma che il nostro Giovanni espletò il ciclo dei suoi studi sotto la sapiente direzione di « ottimi maestri » del suo Ordine.<sup>22</sup>

Quali siano state codeste sue guide, quali centri culturali abbia frequentato, quali corsi e programmi abbia seguito, che durata abbia avuto ogni singola fase, e poi tutta quanta insieme la sua carriera scolastica: ecco altrettanti quesiti, sui quali non siamo edotti che in misura assai imperfetta; e ai quali non siamo in grado di dare una risposta esauriente.

J. Bale è il nostro principale informatore. Fonte tardiva, ma, in sostanza, degna di fede; giacché la troviamo conforme a dati sicuri di più antica provenienza. Chi più e chi meno, a lui fanno capo gli altri biografici.

### *Il luogo.*

Tre sarebbero state le tappe percorse dallo studente G. B. nella sua carriera scolastica: la prima a Blackney, la seconda a Oxford, la terza a Parigi.

#### A BLACKNEY.

Come abbiamo accennato più sopra, il p. Waker esibisce come fondatore del convento carmelitano a Blackney o Snitterley nel 1275 il nobile Roberto Bacone, padre del nostro Giovanni. Altri invece dicono che tale convento fu ceduto ai Padri verso il 1396, e condotto a termine solo nel 1321. Comunque sia, il giovane B. vi avrebbe atteso « per annos aliquot », come informa J. Bale, alla sua istruzione prevalentemente umanistica.

Per quanti anni siasi prolungato il suo curriculum letterario e quali materie abbia compreso, nessuno ce lo dice. Nè la produzione del Maestro

<sup>22</sup> « [...] sub optimis ordinis sui Magistris literas humaniores, disciplinam Monasticam, omnemque pietatem atque virtutem humiliter didicit ». PRRS p. 451.

carmelitano, avente contenuto filosofico, teologico, giuridico e biblico, con una tonalità tutt'altro che letteraria, si presterebbe a un sondaggio proficuo in materia umanistica. Siamo perciò nella dura necessità di dover confessare che non sappiamo quasi nulla, per non dire affatto nulla.

Dal programma di studi allora vigente nelle scuole locali, si sa che il « trivium » comprendeva grammatica, retorica e dialettica; e che, d'altra parte, il latino era all'ordine del giorno.<sup>23</sup> Le nozioni elementari venivano impartite nelle classi di grammatica stabilite in tutti quei conventi, che potevano disporre di un discreto numero di religiosi. « Si tratta di leggere e di scrivere? Si fa uso del latino. Ma per poter leggere e scrivere, bisogna inoltre essere al corrente di tutto quel sistema di abbreviazioni e di contrazioni, che ancor oggi crea tanto imbarazzo a chi non si è specializzato ». <sup>24</sup> Viene quindi spontaneo di supporre che a Blackney <sup>25</sup> a siffatte occupazioni letterarie abbia dovuto attendere il giovane Baconthorp.

#### A OXFORD.

Superato il contrasto interno, che verso la metà del secolo XIII aveva travagliato i Carmelitani intorno alla vita attiva da conciliarsi con la contemplativa, nel 1287 gli studi secondari e universitari si erano già bene avviati tra i seguaci degli Eremiti di S. Maria venuti dal Carmelo in

<sup>23</sup> « La langue officielle est le latin. (A vrai dire le vernaculaire ne s'étudie pas) ». ZIMMERMAN, *Les Carmes aux Univ. du Moyen âge*, loc. cit., p. 93.

<sup>24</sup> *Ibid.*

<sup>25</sup> Accennando all'ingresso di B. nel convento di Blackney, J. BALE aggiunge: « ubi Carmelitarum nuper collegium memorabile » (p. 382). Quel « memorabile » non figura nella redazione di Leland, che sarebbe la primitiva di Bale.

In una delle collectanee di costui si legge: « Magister frater Iohannes Baconthorpe, pater venerabilis, prior provincialis et vicarius generalis Iohannis Alerii, et fuit conventus Sniterlai, qui magna litterarum et iuris peritia caeteris praeeminebat ». *De Script.* p. 170. Il p. ELISÉE DE LA NATIVITÉ, riferendo la proposizione relativa al complemento « conventus Sniterlai » anziché al soggetto principale « Magister frater Iohannes », poté scrivere: « Il fut profès du couvent du Blackney, dont le même Bale dit qu'il surpassait les autres monastères en ferveur intellectuelle » (p. 106).

A nostro parere, quel « monastères » è stato inserito arbitrariamente, giacché non figura nel testo di Bale. La proposizione relativa va riferita piuttosto al B. che sorpassava gli altri per la sua « perizia » in lettere e in diritto: per la sua perizia, ripeto, non per il « ferveur intellectuelle ». Del resto, ne giudichi il lettore. Anche il p. XIBERTA ha inteso la suddetta proposizione relativa in rapporto al « Magister fr. Iohannes », anziché al « conventus Sniterlai ». *De Script.*, p. 173.

Forse in base a quello svisamento, p. ALBERTO DE LA VIRGEN DEL CARMEN scrive di B.: « Fué profeso del convento de Blackney, que gozaba de elevado nivel cultural » (p. 39). Le sottolineature sono nostre.

Europa.<sup>26</sup> Nel rinomato centro culturale di Oxford, l'Ordine fondò un suo convento fin dal 1253; e cioè, dal tempo in cui ne reggeva le sorti con energica sapienza quel grande lottatore e conquistatore che fu il sesto generale, Simone Stok. Benché tale convento, destinato all'educazione dei giovani, non figurasse nel novero degli *studia generalia* ma stesse alla dipendenze immediate dei priori provinciali, tuttavia fu più d'una volta, — a motivo della sua importanza —, oggetto di particolari sollecitudini da parte dei superiori generali. Risulta infatti, tra l'altro, che nel capitolo generale celebrato a Londra (ottava di Pentecoste 1312) sotto la presidenza di quell'altro zelantissimo promotore di attività scientifiche<sup>27</sup>, che fu Gerardo di Bologna, vennero fissate parecchie norme per il buon andamento dello *Studium oxoniense*:<sup>28</sup> Studio, che fu aggregato all'università omonima probabilmente nel 1314, dopo l'ingrandimento della casa.

Che G. B. abbia frequentato le aule di codesto centro formativo, mandatovi dal suo provinciale, è cosa ammessa di comune accordo dai suoi biografi. Ne fanno menzione Bale e Leland, per primi;<sup>29</sup> dietro di loro seguono tutti gli epigoni, non esclusi i più recenti.<sup>30</sup>

J. Pits asserisce che il giovane alunno venne mandato al Collegio Oxoniense per compierevi regolarmente i suoi *altiora studia*,<sup>31</sup> e specifica tali studi più elevati, o secondari, dicendo che a Oxford egli pose termine al corso filosofico e diede principio a quello teologico.<sup>32</sup> Qui vi, per con-

<sup>26</sup> Tra gli altri motivi addotti dal Capitolo generale di Montpellier del 1287 per il cambiamento dei « mantellos catebriatos seu varias continentes varietates » con le cappe bianche, figura il seguente, che ha attinenza coi giovani carmelitani universitari: « plures etiam quod habemus capaces magna scientiae in locis insignibus ubi magisteria conceduntur patiuntur convicia ». *Acta*, p. 8.

<sup>27</sup> Aureo il giudizio che TRISSE preferisce su Gerardo di Bologna: « Ordinem rexit celebriter multum annis 21. Hic enim fratres promovebat ad studium multum ardentem ». *Mon.*, p. 232.

<sup>28</sup> « [...] in quo capitulo multa fuerunt ordinata, specialiter quoad studium Oxoniense ». *Mon.*, p. 206. Altri provvedimenti furono presi dal Capitolo generale del 1336, a cui prese parte il nostro B. Cf. *Mon.*, pp. 127-128.

<sup>29</sup> « Cumque illic per annos aliquot, literis iuxta ac virtuti studuisset, Oxonium petiit » (Bale). — « Isidis Vadum petiit » (Leland).

<sup>30</sup> « Oxonium primum, deinde Lutetiam missus » (Wharton, Cosme de Villiers). — « Oxford und Paris geschickt » (Budinszky). — « Oxonium primum, Parisios dein studiorum causa fuit missus » (Hurter). — « fece sotto i Religiosi più scienziati profitto immenso negli studi, che poi perfezionò in Oxford e in Parigi » (Stanislao di S. Teresa). — « Oxonii ac Parisiis studiis operam dabat » (Zimmerman). — « Estudió en Oxford y en París » (Crisógono). — « étudia avec distinction à Oxford et à Paris » (Michaud).

<sup>31</sup> « [...] ingenij specimen tantum dedit, ut ijs, quorum regimini subiciebatur, expedire visum sit eum Oxonium ad altiora studia capessenda mittere ». PITS, p. 451.

<sup>32</sup> « Illic igitur Philosophicum cursum terminavit, Theologicum inchoavit ». *Ibid.*

seguenza, egli dovette esercitarsi nella logica col suo binomio di «ars vetus» e «ars nova», nella filosofia fisica, e nella filosofia morale: discipline queste di obbligo in tutti gli atenei consimili.

Anche i due padri, Biscareti<sup>33</sup> e Waker, ritengono che il nostro giovane studente iniziò a Oxford la s. teologia. Aggiunge anzi il p. Waker che gli studi teologici li incominciò sotto la guida del maestro Roberto Walsingham.<sup>34</sup> Di costui è risaputo che nel 1312 era ancora a reggere la cattedra oxoniense.<sup>35</sup> Comunque, non è fuori posto far rilevare che lo stesso B. sembra accenni in un passaggio del suo Commento alle Sentenze ai rapporti di discepolo a maestro avuti col Walsingham.<sup>36</sup> Anche J. Bale<sup>37</sup> e J. Pits<sup>38</sup> nella rispettiva loro biografia di R. Walsingham affermano che egli ebbe, uditore e discepolo, G. B.; e che costui spiccava tra i suoi condiscipoli per ampia erudizione e acuto ingegno.

Il passaggio agli studi universitari rivestiva per gli alunni del Carmelo un'importanza capitale: la carriera degli studi li avrebbe condotti «non soltanto a una reggezza, ma molto probabilmente ai più alti uffici amministrativi, al provincialato e forse anche al generalato, poiché le costituzioni e gli ordinamenti dei Capitoli generali hanno deciso di non affidare simili cariche se non ai graduati».<sup>39</sup> La scelta quindi e l'orientamento per questa strada, che tra l'altro richiedeva un assai lungo tirocinio,<sup>40</sup> esigevano necessariamente non poche attitudini da parte del candidato, e non minor prudenza e tatto da parte dei superiori.

<sup>33</sup> «Oxonium studiorum causa missus fuit, ubi Philosophiam audivit, Theologicum incepit cursum», f. 96<sup>v</sup>.

<sup>34</sup> «[...] missusque Oxonium ad altiora studia capessenda; illic igitur Bachonius philosophicum cursum terminavit ac, sub eximio illius Academiae Cathedratico Roberto nr.o Walsinghamio, theologicum inchoavit», p. 169. — «eut pour maîtres R. Walsingham et Guy Terrena» (De Wulf). — «En Oxford oyó a Walsingham, y en Paris, a Guido Terreni» (Alberto).

<sup>35</sup> «In vita Roberti Walsingham id certissimum habemus eum magistrum regentem fuisse Oxonii in scholis carmelitarum a. 1312». *De Script.*, p. 112.

<sup>36</sup> «Primo ponam opinionem magistri mei reverendi Walsingham quod sic». In 2 *Sent.*, d. 25, q. 2. Nell'edizione di Cremona invece di «mei» si legge «nostri».

<sup>37</sup> «Joannem Baconthorpium inter alios multos, auditorem ac discipulum habebat, admirandae tunc eruditionis et ingenii iuvenem [...]. Magistrum eum venerabilem appellat. In summisque delicijs habet, subtilissimas eius soluerationes». BALE, *op. cit.*, Centuria IV *Robertus Walsingham*, p. 364.

<sup>38</sup> «Professor Oxoniensis [...] auditorem habuit Joannem Baconthorpium mirabilis tunc ingenii juvenem, qui & hunc suum Magistrum in scriptis non raro & plane qua par est reuerentia citat». PITS, *op. cit.*, Aetas decimaquarta, [a.] 1310, [c.] 446 *De Roberto Walsinghamo*, p. 396.

<sup>39</sup> ZIMMERMAN, *Les Carmes aux Univ. du Moyen âge*, loc. cit., p. 94.

<sup>40</sup> Per coloro che frequentavano «pro simplici forma», ossia tanto per far acquisto di quel sapere indispensabile alla predicazione e all'amministrazione dei ss. sacramenti, la durata del corso si aggirava più o meno intorno ai *tre anni*. Ma se il candidato era destinato per la carriera universitaria, «[il] n'étudier pas seulement dix ans dans les écoles, comme dit l'Imitation, mais trente ou au moins vingt». *Ibid.* Cf. *Mon.*, pp. 57, 59.

È lecito quindi affermare che il giovane B. dette della sua cultura e della sua perspicacia prove così evidenti, da imporsi vigorosamente all'occhio vigile e scrutatore dei suoi superiori. Dovette inoltre ispirar loro tanto affidamento per un'ottima riuscita, da persuaderli a inviarlo niente meno che a Parigi, al massimo *Studium* che l'Ordine avesse a quei tempi.

#### A PARIGI.

Nella metropoli del sapere nel medioevo, i Carmelitani si erano stabiliti fin dai tempi di s. Luigi IX, che nel 1254, di ritorno dalla Palestina, ne aveva chiesti e portati con sé in Francia sei « *natione gallicos* ». <sup>41</sup> Per interessamento del primo maestro parigino, Gerardo di Bologna, assecondato dall'opera sagace del provinciale Simone di Corbie, nel 1309 si fece acquisto in Piazza Maubert di una sede più degna, e anche più comoda per la sua vicinanza all'Università. I frati vi si trasferirono dieci anni più tardi. <sup>42</sup> Aggregato all'Università, lo Studio carmelitano di Parigi figurò sempre in testa a tutti gli *studia generalia* dell'Ordine: « *parisiense studium inter cetera tenet principatum* ». <sup>43</sup>

Il soggiorno di G. B., come studente universitario al Collegio di Piazza Maubert, ci viene attestato, almeno in forma implicita, da tutti indistintamente i suoi biografi: da Trisse, che ne inserisce il nome nel catalogo dei Maestri parigini; a Grossi, che lo qualifica esplicitamente *doctor profundissimus parisiensis*, fino ai più recenti. <sup>44</sup>

Occupazione precipua degli alunni in quel centro culturale era lo studio delle diverse discipline ecclesiastiche, tra cui primeggiavano l'esegesi scritturistica, le speculazioni e le dispute teologiche, le lezioni di diritto canonico. All'acquisto di tali scienze il giovane B. dovette darsi con entusiasmo: non soltanto con la diligenza a cui spinge in via normale

<sup>41</sup> « quosdam eorum natione gallicos a priore dicti monasterii postulavit [...]. Quos uero sex a priore sibi concessos rex secum in franciam duxit & eis in civitate sua parisiis monasterium edificavit ». SANVIC, *Cronica de multiplicat. Relig. Carmelitarum*, c. 6, in *Spec. ord.*, fol. 37<sup>v</sup>; in *Spec. Carm.*, pp. 95-105. Cf. JEAN MARIE DE L'ENFANT JÉSUS, *Saint Louis et le Carmel*, in *Et. Carm.*, 16 (1931), I, pp. 184-204.

<sup>42</sup> ZIMMERMAN, *Mon.*, p. 284 in n.; ELISÉE DE LA NATIVITÉ, p. 100 in n.

<sup>43</sup> *Mon.*, p. 57.

<sup>44</sup> « Lutetiam perrexit, vt quae in patria foeliciter inceperat, apud exteros foelicius perficeret & finiret » (Pits). — « inde est missus Parisios » (Biscareti). — « omnium suffragiis electus est, post cursus Oxonii et Parisiis » (Lezana). — « he studied at Oxford and Paris » (*Enc. Britan.*). — « estudió en París y en Oxford » (Marcelo del N. Jesús), ecc.

il senso del dovere; ma anche con quello slancio ingenuo che nasceva nel suo spirito e dalla consapevolezza di essere stato preferito dai suoi superiori a tanti altri condiscipoli, e dalla brama di non deludere le loro aspettative. Egli del resto non deluse le speranze: « *In omnibus nullius bonam de se opinionem conceptam fefellit: omnem plane imo omnium spem longe superavit* ». <sup>45</sup>

Suo principale « informatore e lettore » <sup>46</sup> a Parigi, dev'essere stato il maestro Guido Terreni di Perpignano, divenuto più tardi priore generale, e nel 1321 eletto vescovo di Maiorca nelle Baleari. Lo stesso B. chiama il Terreni suo *reverendo maestro*. <sup>47</sup> Anche p. Waker asserisce che egli compì il corso di s. teologia *sub magisterio nr. i Guidonis*. <sup>48</sup>

A Parigi, B. conseguì successivamente i gradi accademici del corso teologico: il baccellierato, la licenza, il magistero. *Dottore parigino in s. Pagina* è il suo titolo di studio. <sup>49</sup> Titolo, che gli attribuiscono con consenso unanime e attestazione esplicita quasi tutti i suoi biografi: da Trisse, che lo elenca tra i Maestri carmelitani, laureatisi nello *studium generale* di Parigi, fino ai più recenti.

G. Grossi lo dice dottore profondissimo anche in ambedue i diritti, canonico e civile. <sup>50</sup> Molti dopo di lui fino ai nostri giorni hanno insistito su questo particolare, ma con modalità diverse. Mentre a Grossi premeva di più metterne in rilievo la capacità insieme teologica e giuridica, quale « dottore » e maestro versatissimo in codeste discipline, gli altri parlano più esplicitamente di un « grado » accademico *in utroque*, <sup>51</sup>

<sup>45</sup> PITS, p. 451. — « *ibique omnium spem superavit* » (Biscareti).

<sup>46</sup> « *et de informatore vel lectore provideat [...]; lectori, informatori seu magistro* ». *Mon.*, p. 60.

<sup>47</sup> « *Contra hoc quod sint actus unus arguit reverendus magister meus sic* ». In *I Sent.*, d. 1, q. 1, a. 2, § 2. In margine è segnato *Gwydo carmelita*. Cf. *Quodlib.*, I, q. 14, a. 1.

<sup>48</sup> p. 169. — « *Noster magistris usus est Roberto Walsingham et Guidone Terreni* ». *De Script.*, p. 171. — « *l'envoyèrent à Oxford sous le savant carme maître Robert Walsingham, puis à Paris sous Gui Terreni de Perpignan* » (Anastase). — Parimenti ELISÉE DE LA NATIVITÉ, p. 106.

<sup>49</sup> « *fr. Ioannes Baconis, magister indignus in sacra pagina* ». Il medesimo p. Biscareti da un altro codice trovato nell'archivio del collegio parigino e contenente scritti baconiani, riferisce la finale così concepita: « *Explicit lectura Rev. magistris Joannis Bachonis Angli Ordinis Carmelitarum, magistris in sacra pagina egregii parisiensis quam condidit super praedictas Epistolas Pauli Parisiis* ». (Cf. più sopra alla nota 3).

<sup>50</sup> GROSSI: « *utriusque iuris et sacrae paginae doctor profundissimus Parisiensis* ». — SIMLERUS: « *vtriusque iuris ac theologiae Parisiensis Doctor* ». — MIRAEUS: « *iuris utriusque et Theologiae doctor Parisiensis* ». — PALEONIDORO invece: « *Juris & Theologiae doctor* »; senza quel « *utriusque* ».

<sup>51</sup> « *post cursus Oxonii et Parisiis ac in utroque Iure et Theologia gradum susceptum* » (de Lezana). — « *il conquit dans cette dernière ville [Parigi] les*

di « magistero » in utroque,<sup>52</sup> di « creazione » o conferimento di un titolo di studio,<sup>53</sup> di « laurea » o dottorato *in utroque*,<sup>54</sup> anzi di « lauree »<sup>55</sup> al plurale.

La competenza del Dottore risoluto anche in materie giuridiche è un fatto acquisito, che tutti gli riconoscono. Grossi riferisce che il Commento baconiano al quarto libro delle Sentenze, — nel quale accanto alle teologiche venivano discusse e risolte questioni canoniche, — era citato correntemente nell'ambiente parigino con la sola indicazione di *Scriptum Bachonis*, lo Scritto di Bacone, per antonomasia: quello, cioè, che ne rispecchiava con maggior evidenza la perizia, nel campo sia teologico che giuridico. Anche Arnaldo Bostio ritrae il B. con una frase scultoria dicendolo *theologicae sapientiae canonicaeque scientiae princeps*.<sup>56</sup>

Però, tra la competenza in una determinata disciplina e il riconoscimento ufficiale di siffatta competenza mediante il conferimento di un rispettivo titolo accademico, c'è di mezzo un bel salto da fare: c'è un passaggio obbligatorio, il quale, se non viene superato e giustificato con documenti alla mano, rimarrebbe sempre base futile di una più futile attribuzione.

Per conto nostro, crediamo che dalla realtà dei fatti all'asserzione di G. Grossi e degli altri biografi che a lui s'ispirano, abbia avuto luogo una fase evolutiva abbastanza sensibile, e cioè, un passaggio dall'implicito all'esplicito. Dalla semplice constatazione di eminente dottrina, conoscenza e scienza, in diritto ecclesiastico e civile, si è fatto un passo più avanti aggiudicando al B. un corrispondente grado accademico, o laurea *in utroque*. P. Xiberta, dopo aver osservato che la struttura organica degli studi nel medioevo non permetteva facilmente ai religiosi

---

*grades de docteur en théologie et in utroque jure* » (Feret). — « At this university [di Parigi] he took his *degree* in both civil and ecclesiastical law » (Archer).

<sup>52</sup> « cum summo utriusque iuris ac theologiae magistratu » (Bale). Da notare che codesto inciso manca nella biografia lelandiana.

<sup>53</sup> « Ibi [a Parigi] utriusque iuris & Theologiae Doctor *creatus* est » (Pits). — « fu egli *creato* dottore in ambi i diritti e in teologia » (Richard e Giraud, Pianton). — « *doctorándose* en Derecho civil y canónico » (Enciclop. *Espasa*). — « fu *fatto dottore* in entrambi i diritti e in teologia » (Stanislao di s. Teresa).

<sup>54</sup> « utriusque iuris et Theologiae *lauream* meruit » (Biscaretti). — « in s. Theologia et in utroque iure Ioannes *laurea* Doctoratus fuit insignitus » (Waker). — « utriusque iuris et Theologiae *lauream* promeruit » (Hurter).

<sup>55</sup> « Iuris utriusque & S. Theologiae *Laureis* Parisiis honoratus est » (Alegre de Casanate). — « iuris utriusque et S. Theologiae *laureas* adeptus est » (Wharton, Cosme de Villiers, Oudin).

<sup>56</sup> « [...] tam in iure canonico quam in philosophia seculari egregie doctus » (Tritemio). Anche il p. FORESTI scrive che G. B. fu « egregius imo excellentissimus sacrae theologiae magister: ac iuris pontificii consummatissimus doctor » (f. 251<sup>r</sup>). L. Bureau fa dire a B.: « Nam non sacra fuit tantum mihi pagina curae — Pontificum canones sed placuere mihi ». LUCIUS: « Iurista & theologus ».

mendicanti il lusso di due lauree, una in teologia e un'altra in diritto,<sup>57</sup> attira l'attenzione su un dato positivo costatato nelle fonti, e cioè: tanto nel catalogo di Trisse, quanto nei codici più antichi, a G. B. non viene mai attribuito altro titolo accademico all'infuori di « dottore in s. teologia ».<sup>58</sup> E così, — crediamo, — si ha da ritenere.

### *Il tempo.*

Questione spinosa, e molto più ardua a risolvere, è quella che concerne i dati cronologici della carriera scolastica di G. B.

Il p. Waker, anche qui, non, si smentisce nel suo modo categorico. Secondo i suoi calcoli, il nostro studente sarebbe stato inviato a Oxford lo stesso anno in cui emise i suoi voti religiosi, cioè, nel 1306; a Parigi, un triennio dopo, nel 1309; dopo quattro anni, e precisamente nel 1313, vi avrebbe ottenuto il grado di baccelliere;<sup>59</sup> dopo cinque, ossia nel 1318, quello di maestro.<sup>60</sup>

Peccato che il buon p. Waker si lasci trasportare più da labili congetture che da prove stringenti: a lui fanno difetto perentoria documentazione e seria argomentazione. Nessuna delle indicazioni cronologiche da lui prospettate può reggere alla critica; nessuna può essere ritenuta certa e indiscutibile.

Riguardo all'anno 1318, ch'egli assegna per la promozione di B. al magistero in s. teologia, ritengo che tale data non soltanto è improbabile, ma trova contro di sé la convergenza, assai significativa se non proprio dimostrativa, di alcuni indizi storicamente accertati, che inducono a respingerla come falsa e infondata.<sup>61</sup>

Di tali indizi ci contentiamo di riferire i tre seguenti, sotto la scorta di p. Xiberta.

<sup>57</sup> « ratio studiorum medii aevi non facile sinebat mendicantes obtento theologiae magisterio ad lauream iuris ascendere ». *De Script.*, p. 173.

<sup>58</sup> « [...] in antiquis codicibus mss. Bacanthorp nunquam nisi theologiae doctor vocatur » *Ibid.*

<sup>59</sup> « Lutetiam igitur perexit anno 1309, ubi completo theologiae cursu sub magisterio nr.i Guidonis Baccalaureus fuit creatus anno 1313, ac paulo post ob summam sui ingenii sublimitatem, S. Theologiae professor constitutus » (p. 169).

<sup>60</sup> « Post elapsos quinque Baccalaureatus annos [...] laurea Doctoratus fuit insignitus, anno 1318 » (p. 170).

<sup>61</sup> Peggio poi quanto all'età che il p. ALEGRE DE CASANATE vorrebbe insinuare dicendo: « laureis Parisiis honoratus est puerulus pene, cunctis admirantibus stupendum adolescentuli ingenium » (p. 294). La sottolineatura è nostra.

Il primo lo ricaviamo dagli atti del capitolo generale celebrato a Montpellier il giorno di Pentecoste, 7 giugno 1321. In tale assemblea venne stabilito, tra l'altro, che il maestro Simone di Corbie reggesse lo *studium generale* di Parigi, *finché non gli fosse capitato di avere un successore*.<sup>62</sup>

La forza di questa clausola restrittiva balza immantinente all'occhio indagatore. Essa, in primo luogo, ingerisce il sospetto che in quel tempo non ci fosse nell'Ordine nessun maestro parigino disponibile, a cui si potesse affidare la reggenza di quello *Studium*. E difatti, nel 1321 nessuno dei cinque maestri usciti fino allora dallo Studio parigino era libero da altre incombenze, sì da poterlo incaricare della suddetta reggenza. Il primo maestro, Gerardo di Bologna, era venuto a mancare da quattro anni, essendo morto ad Avignone il 17 aprile 1317; il secondo, Simone di Corbie, veniva riconfermato, proprio allora, da quel Capitolo generale nell'ufficio di superiore della provincia di Francia, e gli veniva inoltre dato l'incarico di assolvere simultaneamente, ma temporaneamente, i diritti e i doveri della reggenza a Parigi; il terzo, Guido di Perpignano, era stato innalzato fin dal 15 apr. di quello stesso anno 1321 alla sede vescovile di Maiorca; il quarto, Siberto di Beek, veniva anch'egli riconfermato nell'ufficio di provinciale dell'Allemagna Inferiore; il quinto, Augerio di Spineto, veniva designato provinciale della Provenza, con l'incarico di reggere lo Studio dell'Ordine ad Avignone, presso la Curia Romana.

Ora, data una simile situazione, ci domandiamo: se G. Baconthorp, creato maestro in s. teologia fin dal 1318 (secondo il p. Waker), avesse già avuto da tre anni il suo bravo titolo di studio, — condizione necessaria per ogni reggenza, — perché non incaricare proprio lui della reggenza parigina? Non risulta che in quell'epoca egli abbia avuto speciali incombenze. Simone di Corbie, invece, gravato com'era dalle sue preoccupazioni di provinciale, difficilmente avrebbe potuto soddisfare appieno ai nuovi delicati obblighi. Perché dunque a Simone e non a Baconthorp siffatto incarico? E poi, se il bramato successore lo si aveva già in casa da tre anni, bell'e buono, fornito di tutti i requisiti necessari e desiderabili, libero da altri impicci, perché conferire a Simone quella reggenza con la clausola limitativa *usque quo habeat successorem*? Non basta. Dietro quel « *usque quo* » della clausola che induce una limitazione di tempo, non è difficile leggere la previsione, e quasi la certezza, che la situazione del disagio in cui si trovava allora l'Ordine per la mancanza di maestri parigini disponibili, si sarebbe risolta favorevolmente a breve scadenza,

<sup>62</sup> « Item est ordinatum quod magister Symon de Corbei ut regat parisius usque quo habeat successorem ». *Acta*, p. 22.

entro i limiti di un triennio. Se infatti tale lacuna avesse dovuto protrarsi oltre un triennio, la clausola adibita dai venerabili Capitolari e non meno venerabili « Diffinitores » sarebbe stata un assurdo : non avrebbe dovuto sussistere. Non avendo ragione di esistere, l'incombenza di reggere affidata al maestro Simone avrebbe dovuto essere conferita in modo assoluto, senza quella restrizione strana, e conferita fino al prossimo Capitolo generale, il quale era stato fissato a Bruges « hinc ad triennium », <sup>63</sup> e che di fatto venne riunito a Barcellona, ma a distanza di tre anni, ossia nel 1324. In base a tale previsione, a cui crediamo si siano orientati i Capitolari di Montpellier per la sudetta formola restrittiva, ci domandiamo : su quale soggetto più capace e insieme più prossimo a conseguire a Parigi la laurea in s. teologia potevano i Padri puntare in merito a una quasi immediata successione, se non pensavano proprio a G. B., che fu precisamente il « sextus » <sup>64</sup> dei maestri parigini ?

Bisogna dunque convenire che al tempo del Capitolo di Montpellier, — e cioè a tre anni di distanza dalla data proposta da p. Waker —, lo studente G. Bacone non aveva conseguito il grado accademico di maestro in s. pagina ; ma era ancora allo stadio di semplice baccelliere ; o, tutt'al più, licenziato in s. teologia.

A convalidare questa nostra tesi, ecco il secondo degli indizi che reggono il complesso del nostro ragionamento : indizio sul quale ci sia lecito fermarci un momento, data la particolare sua importanza.

Giovanni di Pouilly si era messo in urto coi frati mendicanti per alcune sue proposizioni riferentisi ai rapporti giurisdizionali tra clero secolare e regolare. Il papa Giovanni XXII fece esaminare accuratamente il caso : da Avignone il 24 luglio 1321 fece condannare come false ed erronee quelle tre proposizioni, nella prima delle quali si affermava che « *confessi fratribus habentibus licentiam generalem audiendi confessiones tenentur eadem peccata que confessi fuerant iterum confiteri proprio sacerdoti* ». <sup>65</sup>

<sup>63</sup> « Sequens capitulum generale hinc ad triennium in Brugis celebrandum ». *Acta*, p. 21.

<sup>64</sup> Contrariamente a quanto opina qualcuno (p. es. MARCELO DEL N. JESÙS, pp. 14-15), noi crediamo che la numerazione marginale impiegata da G. TRISSE nel suo catalogo *De magistris Parisiensibus*, non sia arbitraria, ma rispondente a verità. Risulta infatti, allo stato attuale dei nostri documenti e dallo stato generale dell'Ordine nel secolo XIII in merito agli studi, che Gerardo di Bologna sia da ritenersi proprio il « primus » dottore di Parigi ; e che, prima di lui, l'Ordine non ebbe alcun altro dottore parigino. Cf. *Mon.*, p. 376 ; *De Script.*, p. 14.

<sup>65</sup> Cf. DENIFLE-CHATELAIN, *Chartularium Univ. Parisiens.* (Paris, 1897), II, p. 243, n. 798, *Johannes XXII tres propositiones magistri Johannis de Polliaco tanquam falsas et erroneas damnat.*

Il 27 dello stesso mese e anno ci fu la ritrattazione alla Sorbona. Il Maestro parigino, terminata come al solito la sua lezione ordinaria « in scholis suis ubi legere consueverat in cathedra sua magistrali », <sup>66</sup> davanti a una cospicua moltitudine, — quasi trecento persone, — di baccellieri e di scolari, si ricredette, protestando apertamente di rigettare come false le tre famigerate proposizioni, così come le aveva revocate dinnanzi al Papa e ai Cardinali : « *revocavi quia falsa sunt et eadem coram vobis revoco et horum contraria teneo* ». <sup>67</sup> A tale solenne cerimonia, quasi a prendere atto della pubblica ritrattazione, ci stavano, nei rispettivi abiti del loro Ordine, quattro frati mendicanti, tutti e quattro « baccellieri teologi », ognuno lì a rappresentare la propria famiglia. C'era per i Domenicani « fr. Remundus, Ord. Praed. » ; per i Francescani, « fr. Henricus de Sorigniaco, Ord. Min. » ; per gli Agostiniani, « fr. Paganus, Heremit. S. Aug. » ; e per i Carmelitani, « fr. Joh. Anglicus Carmel. ». <sup>68</sup>

Quest'ultimo è quegli che c'interessa. E proprio a suo riguardo nasce spontanea la domanda : « Chi era costui ? » Chi era di preciso codesto frate carmelitano, inglese, di nome Giovanni, presente lì, a Parigi, come baccelliere in teologia ?

In aderenza ai documenti finora disponibili e in attesa di altri documenti che ci rivelino il contrario, la nostra risposta è questa : il suddetto baccelliere teologo carmelitano, di nazionalità inglese, chiamato Giovanni, era Giovanni Baconthorp, il futuro Dottore risoluto. Egli, per conseguenza, non era ancora maestro in teologia, ma semplice baccelliere, nel 1321, ossia al tempo del Capitolo di Montpellier, in cui a Simone di Corbie venne affidata temporaneamente la reggenza dello Studio parigino.

Vale la pena di esaminare un pochino più a fondo i singoli dettagli che stanno alla base di codesta conclusione ; anche perché, valutati come e quanto meritano, potrebbero forse fornire in caso una prova perentoria finora non intravista o non sfruttata a dovere.

L'appellativo *Johannes* è il nome proprio di Baconthorp. Il qualificativo *anglicus* gli si addice parimenti, a motivo della sua origine e della sua nazionalità inglese. Anzi, supposto da una parte che il detto baccelliere teologo non sia stato di passaggio a Parigi in quella circostanza, ma vi figurasse proprio come membro effettivo dello *Studium* di Piazza

<sup>66</sup> *Op. cit.*, IV, p. 168, la nota 2 al documento n. 1868, in cui *Alexander V eos improbat qui fratribus Mendicantibus jus praedicandi, confessiones audiendi, sacramenta ministrandi non competere sustinebant*. 1409. Octob. 12, Pisis.

<sup>67</sup> *Op. cit.*, II, pp. 245-246, n. 799, *Cedula revocationis magistri Johannis de Polliaco quam legit de verbo ad verbum Parisiis in scholis suis, ubi alias legere consueverat*.

<sup>68</sup> *Op. cit.*, IV, p. 168.

Maubert (niente vieta di ritenerlo tale; sembra piuttosto sia questa la versione più rispondente a verità), e tenuto conto, d'altra parte, delle contingenze storiche dell'Ordine, in cui fa capolino quell'aggettivo *anglicus*, crediamo di cogliere nel vero dicendo che esso non designa altra persona diversa da G. Baconthorp.

E in realtà, all'infuori di lui, non ci risulta di nessun altro carmelitano *inglese*, baccelliere teologo, il quale, membro dello *Studium generale* di Parigi, abbia potuto far parte della commissione incaricata di presenziare in nome dei rispettivi Ordini mendicanti, alla ritrattazione del maestro G. di Pouilly.

Dalle Costituzioni carmelitane, promulgate nel Capitolo generale del 1324 ma rispecchianti norme e prassi già in vigore molto tempo prima, risulta che la provincia d'Inghilterra era esente dall'obbligo di mandare suoi alunni allo Studio generale di Parigi. Tale obbligo, — categorico<sup>69</sup> per le province di Sicilia, Narbona, Francia, Allemagna Inferiore, Lombardia, Aquitania, Toscana, Spagna e Napoli, — non riguardava l'Inghilterra, e quelle altre province che mettevano capo alla provincia inglese, come ad esempio, quelle di Scozia e d'Irlanda.<sup>70</sup> Anzi per gli appartenenti alla provincia d'Inghilterra era formulata in termini chiari e senza equivoci l'autonomia sotto tale rispetto. Al priore provinciale infatti veniva lasciata libertà d'azione in questo senso: se voleva, poteva destinare uno dei suoi studenti al Collegio parigino, e lo studente prescelto sarebbe stato in tutto esente dalle tasse e dai contributi d'obbligo per il proprio mantenimento: « et etiam Anglia si voluerit illic sine contributione destinabunt. Ceterum quaelibet provincia ad dictum conventum parisiensem mittat per contributionem ».<sup>71</sup>

La fiorentissima provincia d'Inghilterra aveva risorse sufficienti per fare da sé e soddisfare a tutti i problemi imposti da una solida formazione dei giovani. Non c'era alcun motivo urgente per i Carmelitani inglesi di portarsi altrove « ad mercaturam bonarum artium »: avevano in casa

<sup>69</sup> « Ad studium vero parisiense teneatur per obedientiam mittere Sicilia studentem unum; provincia Narbonae duos, Francia duos, Alemania inferior duos, Lombardia duos, Aquitania duos, Tuscia unum, Hipania duos, et provincia Neapolitana unum ad minus ad studium Parisius mittere teneantur ad sumptus communes suarum provinciarum, quae habeant etiam tribuere dicto conventui Parisius pro quolibet annuatim CL grossos et cuilibet ipsorum LXX grossos pro vestiario ». *Mon.*, p. 53.

<sup>70</sup> « Volumus etiam et concedimus provinciae Scotiae, quod, praeter illos duos studentes quos habet mittere ad provinciam Angliae sicut ceterae provinciae ordinis, possit alios duos ad eandem provinciam ad studia pro logicalibus et naturalibus deputata, si voluerit, destinare. Hoc idem concedimus provinciae Yberniae faciendum ». *Mon.*, p. 56.

<sup>71</sup> *Mon.*, p. 54.

propria scienza e sapienza in larga misura, nè scarseggiavano di mezzi per farne valido acquisto. Avevano i loro *Studia* molto bene organizzati, e ne andavano fieri e gelosi in pari tempo: avevano lo *Studium generale* di Londra eretto nel 1321 dal Capitolo di Montpellier, al quale potevano confluire liberamente le altre province;<sup>72</sup> avevano i loro Collegi di Cambridge e di Oxford, così bene attrezzati da imporsi all'ammirazione di tutti come *studia sollemnia*, pur rimanendo nella tipica categoria degli *studia particularia*. Mandare altrove i propri studenti perché venissero formati nella virtù e nella scienza, sarebbe stato un colpo duro, per non dire fatale, alla reputazione e stima di cui godevano i loro propri atenei: un simile gesto infatti poteva venire interpretato come indizio d'inferiorità di fronte agli altri, e riparo a interna indigenza. I dottori e maestri della provincia d'Inghilterra dovevano uscire, — e ne uscirono numerosissimi e di non poco valore,<sup>73</sup> — da London, Cambridge e Oxford.

Il caso di G. Baconthorp inviato fuori di provincia, all'estero, per completare i suoi studi di teologia, poteva considerarsi una vera eccezione alla prassi normale: eccezione determinatasi forse dalle capacità eccezionali del giovane studente. Difatti nel Catalogo di Trisse, che va dal 1295 al 1360, G. B. è l'unico inglese che s'incontra tra i quaranta *magistri parisienses* ivi recensiti. Parimenti, nel Catalogo di G. Grossi, tra i dottori «anglici» ricordati, nessuno, all'infuori di G. Baconthorp, figura con la qualifica di dottore parigino. Unica eccezione è il «magister Johannes Walsingham, doctor subtilis Parisiensis, provincialis provinciae Anglicanae».<sup>74</sup> Ma è nota la conclusione del p. Xiberta a suo riguardo: «Mihi autem, postquam collectanea mss. Balaei diligenter perquivisi, persuasum est Iohannem Walsingham numquam exitisse».<sup>75</sup>

Tutto considerato, quindi, è lecito ritenere che il *baccalaureus* carmelitano, di cui si fa menzione nel *Chartularium* dell'Università parigina, non sia stato altri che G. Baconthorp.<sup>76</sup> Ne viene di conseguenza che costui

<sup>72</sup> «Item sunt ordinata studia generalia Bononie, Colonie et Londoni ad quorum quodlibet mittant seu mittere possint provincie que voluerint». *Acta*, p. 22.

<sup>73</sup> J. PRITS ne offre un elenco di «centum circiter et quadraginta», dandone il rispettivo nome e cognome, *op. cit.*, pp. 977-980. Cf. G. WESSELS, *Carmelita in Oxford*, AOC, 5 (1923-1926), 377-400; McCAFFREY, *op. cit.*, pp. 201-233.

<sup>74</sup> *De Script.*, p. 46.

<sup>75</sup> *De Script.*, p. III.

<sup>76</sup> «forsitan idem est ac Johannes Anglicus Carmelita baccalaureus qui cum multis aliis interfuit revocationi Johannis de Polliaco». *Mon.*, p. 380. — «Mihi valde probabile videtur bacclarium 'Johannem Anglicum Carmelitam' qui a. 1321, 27 iulii interfuit revocationi errorum Johannis de Polliaco esse nostrum Doctorem resolutum». *De Script.*, p. 171. — «Sans doute est-ce lui le bachelier Joannes Anglicus carmelita qui le 27 juillet 1321, signa un acte du procès de

nel 1321 (data del Capitolo di Montpellier), e a più forte ragione nel 1318 (data stabilita dal p. Waker), non era ancora insignito del grado di *magister* in s. teologia; e perciò non poteva essere affidata a lui, anziché a Simone di Corbie, la reggenza dello Studio generale di Piazza Maubert.

Il terzo e ultimo indizio che prendiamo in esame, ce lo forniscono gli Atti del Capitolo generale tenuto a Barcellona il 3 giugno 1324.

Il resocontista vi segue quest'ordine di cose: premette che nella carica di priore generale venne riconfermato Giovanni d'Allier (d'Alerio); ricorda l'uno dopo l'altro, in ragione dell'anzianità della rispettiva provincia, i priori provinciali eletti o riconfermati da quel Capitolo: vediamo scelto per l'Inghilterra il maestro oxoniense Riccardo di Bliton; informa che i due priori locali di nomina generalizia erano Mattia (o Matteo) di Parigi, per il convento parigino, e Giovanni di Foyssaco per il convento curiale; elenca i nomi di sei baccellieri sentenziari « ordinati ad legendum sententias Parisius », con altri due biblici, « legat bibliam Parisius »; e passa immediatamente a parlare della « taxatio Ordinis », senza verun accenno ai reggenti degli *Studia*. Ma nel novero dei conti, delle tasse e dei versamenti, proprio dove uno meno se lo aspetterebbe, eccoti venir fuori che reggente dello *Studium parisiense* era un Maestro inglese, naturalmente laureatosi a Parigi; e che tale reggente non era in carica da molto tempo. Infatti era stato deciso dal Capitolo a suo riguardo che, per le sue spese, gli venissero passati i soliti quattrocento grossi previsti dalle costituzioni, ma con questa limitazione, e cioè: che dugento grossi gli venissero somministrati dalla cassa comune dell'Ordine; e gli altri dugento li riscuotesse dalla provincia d'Inghilterra, alla quale egli apparteneva: « pro Magistro Parisius CC grossos, alios CC grossos habeat de provincia sua Angliae ». <sup>77</sup>

Abbiamo così da fonte primaria, il *Liber Ordinis*, che verso la metà del 1324 a reggere lo Studio carmelitano di Parigi era preposto un maestro parigino della provincia d'Inghilterra. Preso com'era dai numeri e dai calcoli della consueta amministrazione, il buon redattore degli Atti ne tace nome e cognome. Ma chi ne legge il resoconto con occhio indagatore riconosce facilmente, in quell'anonimo di Maestro parigino della provincia

Jean Pouilly ». ELISÉE, p. 106. — « En un acta del proceso de Juan de Pouilly (27 de julio de 1321) se firma bachiller ». ALBERTO, p. 39.

Notiamo di passaggio che dal *Chartularium*, al quale rimanda il p. ELISÉE, non risulta che fr. Johannes Anglicus abbia firmato (« signa ») un atto di processo; ma che semplicemente assistette alla lettura della « cedula », in cui il maestro G. Pouilly riprovava pubblicamente le tre sue proposizioni.

<sup>77</sup> Acta, p. 25.

d'Inghilterra, proprio il nostro G. Baconthorp.<sup>78</sup> Infatti, come abbiamo rilevato più sopra, di maestri inglesi laureati al Collegio di Piazza Maubert, non si conoscono altri per quel periodo di tempo, all'infuori di lui. Nella schiera di francesi, tedeschi, italiani, catalani ecc., laureatisi a Parigi, egli è l'unico esponente inglese, di nazionalità e di provincia, che figura nei cataloghi di Trisse e di Grossi.

Allo studio analitico, facciamo ora seguire uno sguardo sintetico. E cioè, dopo aver esaminato i tre su riferiti indizi separatamente, vediamo di considerarli complessivamente. Li vedremo completarsi e riflettersi a vicenda l'uno nell'altro con tanta sincronia, da poterne ricavare un argomento più che probabile per determinare con precisione il tempo, almeno approssimativo, e forse anche esatto, in cui il baccelliere parigino G. B. venne promosso *magister* in s. teologia.

Seguiremo nel nostro processo l'ordine cronologico.

Da quanto abbiamo testé riferito e ragionato, non può essere fissata, come tempo in cui B. abbia conseguito la sua laurea, la prima metà del 1321.

Come si ricava dalla notizia del *Chartularium*, a quell'epoca lo studente B. era ancora baccelliere: un *baccalaureus formatus*, se si vuole; ma semplice *baccalaureus*, non *magister*. Falsa, dunque, la data del 1318 proposta da p. Waker.

Parimenti, va esclusa la seconda metà dello stesso anno 1321.

Infatti, se B. avesse conseguito proprio allora il supremo dei gradi accademici, non troviamo motivi cogenti che ci vietino di supporre che sia stato egli proprio allora subentrato come successore a Simone di Corbie, al quale la reggenza parigina era stata affidata *ad tempus* precisamente per mancanza di un maestro atto a succedergli: *usque quo habeat successorem*. Che se tale successione avesse realmente avuto inizio e luogo fin dalla seconda metà del 1321, il nostro neo-reggente, verso la metà del 1324 (Capitolo generale di Barcellona), avrebbe già avuto a suo attivo due anni compiuti di magistero, e perciò due anni interi di reggenza parigina. Ora se si ammettono questi due anni di reggenza, risulterebbe, — a nostro parere, — davvero inesplicabile il contenuto del terzo indizio su accennato. In tal caso, il Capitolo generale non avrebbe dovuto

<sup>78</sup> ELISÉE: « Au chapitre général de 1324, il est régent du *studium parisien* » (p. 106). ALBERTO DE LA VIRGEN DEL CARMEN: « Aparece de Doctor Regente del Estudio General de París en el Capitulo General de 1324 » (p. 39).

nè potuto rimandare il neo-reggente alla sua Provincia d'Inghilterra per averne la metà dei contributi che gli spettavano: dugento « grossi » *pro necessariis magistri*. Ammessa la suddetta circostanza dei due anni già compiuti di reggenza, la provincia d'Inghilterra avrebbe potuto ritenersi senz'altro libera da dover fornire tale somma, e rimandare il neo reggente, benchè suo suddito, alla cassa comune dell'Ordine.

Per capire infatti la disposizione presa dal Capitolo di Barcellona nei riguardi del reggente dello Studio parigino, occorre richiamarne alla mente il fondamento giuridico. E tale fondamento si riscontra nelle citate Costituzioni di G. d'Allier, promulgate proprio nello stesso anno 1324 dallo stesso Capitolo generale di Barcellona. La rubrica concernente gli studi e gli studenti conteneva questa disposizione: « Item statuimus quod ultra vitam conventus [parisiensis] pro necessariis magistris actu regentis ibidem ac eius famuli dentur annuatim CCCC grossi boni et antiqui, quorum medietatem accipiat de sua provincia primis duobus annis ex quo factus fuerit magister, quibus cathedram tenebit ex debito. Residuum vero de taxatione ordinis in communi ». <sup>79</sup> Qualora, dunque, si suppongano già compiuti due anni di reggenza da parte del giovane maestro B., il Capitolo non avrebbe potuto imporre alla provincia di passargli la metà della retta che gli spettava: l'obbligo dei dugento « grossi » urgeva solamente *primis duobus annis ex quo factus fuerit magister*. Trascorsi i primi due anni di reggenza « ex debito », cadeva automaticamente anche l'obbligo di contribuire alle spese del maestro e del suo domestico.

Ciò supposto, tutto il 1321 viene escluso come tempo in cui B. abbia ottenuto la sua laurea in s. teologia. Ne convengono pure moderni critici. <sup>80</sup>

Nè sembra essere stato, in caso, data probabile l'anno 1324.

Sarebbe un limite troppo tardivo. Nella prima metà di tale anno, G. B.,

<sup>79</sup> *Mon.*, p. 54.

<sup>80</sup> ANASTASE: « les PP. Benedict Zimmerman et Barthélemy Xiberta opinent pour les années 1322-1324; ce qui, tout considéré, semble être le plus probable » (col. 87). — CRISÓGONO: « Se graduó de Maestro en esta última ciudad por los años de 1322 a 1324 ».

XIBERTA: « Magisterium Parisiis adeptus est intra biennium ante capitulum generale in festo Pentecostes 1324 celebratum, in quo Baconthorp ex officio regens esse significatur ». *De Script.*, p. 171. E aggiunge, a conferma della sua posizione, il fatto che i condiscipoli di B., — Pietro Rogerio, Pagano, e Ugo, — quelli con i quali sostenne la disputa dei suoi due primi Quodlibeti, non ottennero il dottorato « nisi annis 1322-1323 » (p. 172).

Non è fuori posto rammentare che l'agostiniano *Paganus*, di cui si fa menzione, era uno dei baccellieri mendicanti, che insieme a fr. *Joh. Anglicus Carmel.*, intervennero alla pubblica ritrazione del maestro G. Pouilly. E questo « fia suggel », a quanto abbiamo sostenuto più sopra, nel corpo dell'articolo.

— come risulta dal terzo indizio, — si trovava già in piena funzione di reggente a Parigi. Ammessa l'ipotesi, inverosimile, che soltanto nel 1324 avesse toccato il vertice finale della sua carriera scolastica, mal si spiegherebbe, a mio parere, la decisione presa un triennio prima dai Capitolari di Montpellier con l'affidare condizionatamente e temporaneamente al maestro Simone di Corbie la reggenza parigina. E invero, se il Maestro preconizzato a successore immediato di Simone non fosse stato pronto col suo titolo di dottore se non tre anni dopo, ossia nel 1324, perché non affidare allo stesso Simone la reggenza in modo incondizionato, e cioè per tutto il triennio che separava i due Capitoli generali, quello del 1321 a Montpellier e quello del 1324 a Barcellona? Tanto più che le contingenze storiche di allora, in riferimento agli studi, non consentivano la previsione di un altro successore, all'infuori del baccelliere B., laureando a breve scadenza, come abbiamo già notato.

Così dunque, alla luce dei tre citati indizi, e senza far violenza ai testi, stiracchiandoli o sollecitandoli, ci sembra di poterne ricavare con molta probabilità, se non proprio con assoluta certezza, che i due limiti estremi di tempo entro i quali dovette verificarsi la promozione di B. al magistero in s. teologia, siano: da un lato, la seconda metà del 1322; e dall'altro la seconda metà del 1323. Per conseguenza, allorché gli atti del Capitolo generale di Barcellona lo qualificano reggente dello *Studium parisiense*, egli doveva aver avuto quell'incombenza al minimo da un anno, ossia dalla seconda metà del 1323; o, al massimo, da un anno e mezzo, ossia dalla seconda metà del 1322; così la reggenza temporanea del maestro Simone avrebbe durato, rispettivamente, o un anno e mezzo, oppure due anni; ma non un triennio.

Chi fosse vago di voler giungere a un'indicazione cronologica ancor più concreta, potrebbe, — a mio avviso, — ritenere il 1323 come anno preciso in cui B. sia diventato *magister*.

Infatti nell'ipotesi contraria, — e cioè che egli avesse ottenuto la reggenza non proprio nel 1323, ma fin dalla seconda metà del 1322, — G. B. avrebbe già avuto a suo attivo, verso la metà del 1324 (Capitolo di Barcellona), un anno e mezzo d'incarico; e gli sarebbe mancato solo un semestre per compiere il biennio di reggenza *ex debito*. Ora, ammessa siffatta ipotesi, non si potrebbe dire giusta, nè opportuna, o per lo meno non esattamente formulata, la prescrizione presa dal Capitolo di Barcellona a carico della provincia d'Inghilterra in favore del neo-reggente

parigino. E invero, se al biennio *ex debito* (durante il quale era d'obbligo la tassa annuale di dugento « grossi ») mancavano soltanto sei mesi, i Capitolari avrebbero dovuto tenerne conto, e imporre alla provincia d'Inghilterra non un versamento completo, ma parziale, e cioè non dugento, ma solamente cento grossi; tanti, quanti erano ancora dovuti per il semestre ancora soggetto all'imposta. Dal momento invece che la prescrizione del Capitolo reca in forma assoluta *la cifra piena di dugento grossi*, essa indurrebbe a supporre che l'obbligo del versamento si protraesse oltre la durata di un semestre; almeno per un anno. Così l'inizio della reggenza del B. non poteva aver avuto luogo nella seconda metà del 1322. Questa data sarebbe un limite troppo prematuro; e mal si accorderebbe coi diversi indizi che abbiamo rintracciati. Si ritenga invece che nel giugno del 1324 G. B. sia stato già alla metà del suo biennio di reggenza *ex debito*, e si vedrebbe profilarsi come per incanto un accordo perfetto coi tre su accennati indizi. Ora, per poter formulare una tale ipotesi e ottenere codesto perfetto accordo, è necessario ammettere che la reggenza parigina — e perciò la promozione baconiana al grado di *magister*, — abbia avuto inizio nel 1323, e precisamente nella seconda metà di tale anno.

Ed è proprio quello che noi riteniamo, e volevamo per lo meno insinuare come data esatta del dottorato di G. B. in s. teologia.

#### IV

#### CARRIERA DOTTORALE

Una delle lacune più notevoli che si avvertono nella biografia di G. B., è la mancanza quasi assoluta di ragguagli circa lo sviluppo graduale e progressivo della sua attività scientifica. Pare che i suoi biografi abbiano concentrato di trincerarsi al riguardo in un silenzio impenetrabile di riserbo; sicchè, a tanti secoli di distanza, vani riescono gli sforzi di chi vorrebbe colmare un vuoto sì deplorabile, e più acuto punge il rammarico di non poter determinare con intuito sicuro l'attività baconiana e seguirne passo passo tutte le singole e diverse fasi.

Dove si brancica in più fitta tenebra è nelle questioni concernenti il tempo e il luogo, in cui il Dottore risoluto abbia profuso le ricchezze della sua mente. Meno densa invece l'oscurità riguardo, al frutto risultante dai suoi insegnamenti.

### Le tappe del suo insegnamento.

I biografi più recenti additano come atenei, in cui brillò di viyo splendore la sapienza di G. B. e si affermarono vigorosamente le sue doti di maestro, tre famosissimi focolari di vita intellettuale: Parigi, Cambridge, e Oxford.

#### A PARIGI.

Non molti sono i biografi, anche meno antichi, che facciano espressa menzione dell'insegnamento baconiano nella grande metropoli. In Trisse, Grossi, Bostio e altri, silenzio completo. Tritemio si limita a mettere in risalto la fama che B. si acquistò in quel centro mondiale di cultura con la sua scienza e il suo buon esempio: « *In gymnasio parisiensi non minus conversatione quam scientia effulsit* ». <sup>1</sup> Strano il modo di procedere che seguono Bale, Leland <sup>2</sup> e altri biografi, <sup>3</sup> i quali non parlano affatto dell'insegnamento di B. a Parigi, ma vi sorvolano con una disinvoltura che sconcerta, facendo ritornare il giovane B. definitivamente ai patri lidi, subito dopo compiuto il curriculum dei suoi studi teologici. In tal modo, chi legge è facilmente portato a credere che B., sebbene *magister parisiensi*, non abbia mai svolto attività didattica nello *Studium parisiensi*. Nè molto dissimile il contegno di Pits e del p. Biscareti, i quali, più che notare esplicitamente la cosa, la suggeriscono appena appena con termini velati, esaltando in genere le doti singolari di maestro, di cui B. era così fornito da riuscire a imporsi alla comune stima di quel dottissimo ambiente. <sup>4</sup> Nel *Liber Ordinis* affiorano a proposito, qua e là, accenni fugaci ma sicuri.

<sup>1</sup> TRITEMIO, *loc. cit.*, p. 146.

<sup>2</sup> « [...] comparata multarum scientiarum copia quidem divite, domum reidiit, non sine magna nominis celebritate » (Leland). — BALE arricchisce la frase con due incisi, di cui il primo viene inserito dopo il *divite* così: [...] quidem diuite, *cum summo utriusque iuris ac theologiae magistratu* »; e il secondo dopo il *nominis*, così: [...] nominis, *Auerroistarum princeps dictus* » (p. 382). Ma nè l'uno nè l'altro inciso determinano alcunché dell'attività didattica dal maestro B.

<sup>3</sup> J. PITS è meno reticito di J. Bale: non accenna a « insegnamento », ma a tendenza dottrinale, che è logico supporre svolta in un insegnamento propriamente detto: Fatto dottore, B. « omnes Auerois sententias mordicus tenuit, & illius scholae suo tempore quasi princeps haberi uoluit. Collecto igitur yndique instar apis sedulae dulcissimo scientiarum melle, in patriam reuersus est » (p. 451). La stessa cosa quasi con le stesse parole ripetono ALEGRE DE CASANATE, FILIPPO DELLA SS. TRINITÀ, BISCARETI.

<sup>4</sup> Così WHARTON: « laureas adeptus est, tantam insuper famam consecutus ut Auerroistarum Princeps vulgo haberetur. Domum reversus [...] » (p. 18). Come lui, COSME DE VILLIERS.

La versione più estesa, che ci sia giunta al riguardo, è quella del p. Waker. Seguendo il filo del suo racconto, possiamo distinguere nella tappa didattica di B. a Parigi due fasi consecutive: quella del baccelliere, e quella del maestro.

Conformandosi alla prassi universitaria in vigore ai suoi tempi, il giovane baccelliere dovette salire successivamente i diversi gradini che lo avrebbero portato al magistero, « leggendo » la Bibbia e le Sentenze. Quali parti della s. Scrittura, quali libri delle Sentenze, in quale epoca precisa e per quanto tempo abbia svolto siffatta « lectura », niente sappiamo di tutto ciò ;<sup>5</sup> nè per ora arride la speranza di poter sapere e dire qualche cosa di sicuro al riguardo. Il p. Xiberta, basandosi sul fatto che due nostri baccellieri<sup>6</sup> cronologicamente più arretrati di B. nei loro studi, vennero dal Capitolo generale promossi fin dal 1318 baccellieri « sentenziari », <sup>7</sup> ritiene come probabile<sup>8</sup> che B., in forza della sua anzianità, li abbia preceduti nell'assolvere tale incombenza: avrebbe, quindi, compiuto il tirocinio di baccelliere biblico e sentenziario prima del 1318; e precisamente, al tempo della reggenza del maestro Guido di Perpignano, il quale, proprio in quell'anno 1318, era stato eletto, a maggioranza di voti, priore dell'Ordine nel Capitolo generale di Bordeaux. Una valida conferma riceve questa sentenza dal *Liber Ordinis*, che sono gli Atti dei capitoli generali, così come li abbiamo attualmente, mutili della parte che si riferisce ai Capitoli anteriori al 1318. La conferma sta in questo, sia pure, negativo indizio. E cioè, dal 1318 in poi il nome di Giovanni Bacone o Baconthorp non ricorre mai tra i laureandi che vengono autorizzati a « leggere ». Segno manifesto, quindi, che il Dottore risoluto abbia soddisfatto a tale « lectura » biblica e sentenziaria, già prima dell'anno suddetto. Può essere perciò ritenuta solida e probabile l'indicazione cronologica del 1318 quale termine estremo per riconoscere nel B. il *bacclareus formatus*, prossimo a conseguire la

<sup>5</sup> « Non constat exacte quibus annis Johannes Baconthorp Bibliam et Sententias Parisiis legerit ». *De Script.*, p. 171.

<sup>6</sup> FRANO PIETRO DE CAESIS, futuro generale dell'Ordine e patriarca di Gerusalemme; e PIETRO POLIGIJ, futuro provinciale di Terra Santa.

Da notare la proibizione fatta « in virtute sanctae obedientiae » dalle Costituzioni aleriane del 1324 « ne aliquis bachalarius impetret per se vel per alium litteras vel preces quod antiquiorem se in bachalariatu praecedat in magisterio, nisi de assensu capituli generalis vel prioris generalis: quod si fecerit ipso facto loco et voce careat ». *Mon.*, p. 58.

<sup>7</sup> « Pro sententiis legendis parysius hoc anno proximo post capitulum Burdigalense fr. Petrus de casa [...]. Pro tertio anno fr. Petrus Poligij ». *Acta*, p. 17.

<sup>8</sup> « Probabiliter ante capitulum generale in festo Pentecostes a. 1318 ». *De Script.*, p. 171.

sua laurea. È però opportuno, anzi necessario, tener presente che la «lectura» biblica e sentenziaria, di cui si prospetta il 1318 come limite estremo, si deve intendere dell'insegnamento disimpegnato *ex debito*, secondo gli statuti e in vista del grado accademico di *magister*. Con questo non si vuol escludere la possibilità, o anche il fatto, di un prolungamento di tale «lectura» oltre il limite su indicato, per un più proficuo esercizio da parte del candidato. Nè dovrebbe recar meraviglia che in tale addestramento siano trascorsi altri cinque anni, prima che il giovane B. vedesse coronata col dottorato la sua lunga carriera scolastica. Si ha notizia infatti di alcuni casi, e non erano tanto rari,<sup>9</sup> in cui gli aspiranti al grado di *magister* dovettero esercitarsi, aspettare e penare per un periodo di tempo molto lungo;<sup>10</sup> e, talora, procacciarsi raccomandazioni di personaggi autorevoli per ottenere un abbreviamento al loro tirocinio.<sup>11</sup>

Quanto alla seconda fase dell'insegnamento baconiano a Parigi, ne siamo certi, giacché il *Liber Ordinis* dissipa ogni ombra di dubbio in contrario. Altri pure vi accennano. P. Waker scrive testualmente: «*Adep-*

<sup>9</sup> E. GILSON, riferendosi alla carriera scolastica completa e tipica di un maestro parigino, così ne scrive: «D'après les status de Robert de Courçon en 1215, il fallait avoir au moins *six ans d'études* et vingt et un ans d'âge pour enseigner les arts libéraux, et il fallait avoir aux moins *huit ans d'études* et *trente-quatre ans d'âge* pour enseigner la théologie. Un étudiant ès-arts passait d'abord son baccalauréat, puis sa licence, ensuite de quoi il faisait sa première leçon et recevait le titre de maître ès-arts. S'il voulait ensuite devenir théologien il passait trois baccalauréats (bachelier biblique, sententiaire, formé), puis sa licence et pouvait devenir, par là même, maître et docteur en théologie», *op. cit.*, p. 398. Le sottolineature sono nostre.

<sup>10</sup> Ricordiamo solo due casi: quello di Mattia di Colonia, che nel 1321 fu nominato sentenziario parigino per il 1° anno, e che non venne promosso dottore se non nel 1332 (cf. *De Script.*, p. 29); e quello di Giov. Vogolon, il quale, eletto sentenziario parigino per il 1° anno nel 1336, ottenne il dottorato solo nel 1342. (*Loc. cit.*, p. 31).

<sup>11</sup> Parecchi sono i casi di questo genere. Limitandoci ancora al catalogo dei maestri parigini di Trisse, accenniamo a PIETRO RAIMONDI DE GRASSA, il quale fu nominato nel 1336 sentenziario parigino per il 1° anno; sei anni dopo, ancor baccelliere, venne eletto priore generale dell'Ordine. Il Capitolo Generale porse allora supplica al Papa, affinché gli venisse affrettato il conferimento del magistero (*De Script.*, p. 31). Parimenti GIOV. BALIESTER, nominato sentenziario per il 3° anno nel 1351, venne eletto generale nel 1358 benché semplice *baccalaureus* in s. teologia. Il papa Innocenzo VI diede ordini al cancelliere che gli venisse conferito l'onore del magistero (*Ibid.*, p. 38). Nè meno singolare il caso di GIOV. DE VENETA, l'autore del *Chronicon Ordinis*. Nel 1339 è sentenziario per il 2° anno e insieme priore di Parigi; nel 1342 viene eletto provinciale di Francia, ancor semplice baccelliere; nell'ottobre del 1346 la stessa regina Giovanna prega il Papa che a lui («in s. theologia baccalarium antiquum») venga conferito entro un mese il dottorato (*Ibid.*, p. 34).

Altri casi simili si possono leggere presso il medesimo p. XIBERTA: quelli per es. di Guglielmo Durandi (p. 29), di Pietro Olle (p. 30), di Enrico Dollendor (p. 33), di Vitale di Artigola (p. 35), e di Adeodato di Barieyne (p. 37).

to *Magisterii gradu, coepit sacrosanctam rimari Scripturam: hinc in principio illius laureae, totus Scripturae et orationi deditus, Commentarios scripsit in Epistolas divi Pauli, scripsit quoque in Libros Augustini De Civitate Dei, et tractatum de Immaculata B. M. V. Conceptione*». <sup>12</sup>

La reggenza parigina « ex debito » imposta dalle Costituzioni di Giov. d'Alerio doveva protrarsi almeno per un biennio, nel quale il neo-reggente era in parte sovvenzionato dalla sua provincia religiosa. Il biennio del B. dovette coincidere con i due corsi accademici degli anni 1323-1324 e 1324-1325. Ciò segue necessariamente da quanto ci siamo sforzati di provare, o almeno d'insinuare, fondandoci sui tre indizi su accennati.

Non bisogna però dimenticare che le stesse costituzioni aleriane prevedevano per un neo-reggente parigino la possibilità di rimanere al proprio posto, nel proprio ufficio, anche se trascorso il biennio *ex debito*. <sup>13</sup> Motivi di diverso genere potevano pesare e far decidere in questo senso. <sup>14</sup> In quali frangenti si sia venuto a trovare il nostro giovane maestro al termine del suo biennio di reggenza obbligatoria, è difficile poterlo determinare con certezza, mancandoci prove sufficienti per un giudizio perentorio. Rimase dunque a Parigi occupato nella reggenza e nell'insegnamento, oppure fece subito ritorno in mezzo ai confratelli della sua provincia? J. Pits e il p. Biscareti ne insinuano un ritorno quasi immediato, allorché scrivono di lui, al termine della sua carriera scolastica: « *Collecto igitur undique, instar apis sedulae, dulcissimo scientiarum melle, in patriam reversus est* ». <sup>15</sup> Al contrario p. Waker lo fa indugiare nello *Studium* di Parigi fino al 1326, allorquando, sollecitato per lettera dai suoi confratelli d'Inghilterra, lasciò la cattedra universitaria per prendere in mano la direzione degli affari della sua provincia. <sup>16</sup>

Se è lecito avanzare un giudizio in merito, parrebbe più consono a tutta la situazione storica dell'Ordine in quel periodo di tempo ritenere che il Dottor risoluto abbia continuato più a lungo, — « *ultra prae-*

<sup>12</sup> *Loc. cit.*, p. 170. — Ci sembra che ANASTASE DE ST. PAUL siasi ispirato a codesto inciso, allorché scriveva: « *Après l'acquisition du doctorat, Baconthorpe resta à Paris; il y fut professeur, y commenta divers livres de l'Ecriture Sainte et y écrivit plusieurs ouvrages* » (col. 87).

<sup>13</sup> « *primis duobus annis ex quo factus fuerit magister, quibus cathedram tenebit ex debito* ». *Mon.*, p. 54.

<sup>14</sup> « *Et si forsan magistrum ex debito ibidem regentem infra praedictos duos annos occasione infirmitatis aut alterius cujuscumque causae de studio contingat recedere [...]* ». *Mon.*, p. 55.

<sup>15</sup> v. sopra la nota 3.

<sup>16</sup> « *litteris ad Bachonium missis, illum rogavit Provincia ut in Angliam reverteretur; quibus receptis, Bachonius Londinum se contulit* ». WAKER, p. 171.

dictos duos annos », — nel suo ufficio di reggente ; e sia quindi rimasto a « legere », oppure a « resumere suas lectiones », <sup>17</sup> finchè le pressioni dei confratelli e la fiducia dei superiori non siano prevalse a distoglierlo dalla sua nobile occupazione. Confermano in questo parere le doti esime del maestro B., che si era segnalato fra i suoi contemporanei per acutezza di mente, ampiezza di cultura, maturità e gravità di giudizio. In mezzo a loro godeva gran credito ; e nelle aule scolastiche il suo nome risuonava autorevole, accanto ai dottori più rappresentativi del medio evo. Il decoro del Carmelo e il suo ascendente di fronte agli altri Ordini religiosi esigevano la presenza di G. B. a Parigi ; il profitto degli studenti carmelitani reclamava il prolungamento della sua reggenza. Nessun altro maestro avrebbe potuto onorare e promuovere, al pari di lui, la vita in quel celeberrimo Ateneo carmelitano.

Ultima traccia finora riscontrata dell'attività scientifica di B. nello *Studium parisiense* è data dalla postilla finale aggiunta alla questione 13<sup>a</sup> del terzo Quodlibeto baconiano ; e che nell'edizione veneta del 1527 è così concepita : « *Explicit hic quodlibet Reuerendi doctoris in Theologia videlicet fratris Joannis de Bacho, ordinis beate Marie de monte carmeli: quod dictum quodlibetum fuit disputatum et determinatum Parisius per dictum magistrum in scholis fratrum de Carmelo. anno domini MCCCXXX* ». <sup>18</sup> È una notizia che fa capolino a discreta distanza dal fatto che enuncia. Supposta la sua rispondenza a verità, si dovrebbe dire che B., benché lontano da Parigi e implicato come superiore nel regime e nelle faccende della sua provincia, non smettesse di attendere agli studi e di prendere parte attiva alle manifestazioni della vita intellettuale : si sarebbe infatti trovato a Parigi, a disputare pubblicamente « in scholis fratrum de Carmelo », nel 1330, ossia nel pieno fervore della sua carriera provincializia. <sup>19</sup>

<sup>17</sup> « Et si ultra praedictos duos annos ipsum ibidem propter successoris defectum legere contingat, vel ipsum aut alium in hoc casu suas contigerit resumere lectiones [...] ». *Mon.*, p. 54.

<sup>18</sup> *Quodlib.* III, q. 15. Nella citata edizione veneta, f. 62'. — Potrebbe anche essere intesa come allusione alla città in cui B. teneva le sue lezioni la frase che ricorre nel Commento alle Sentenze : « quod angelus nunc esset Parisiis et statim faceret se esse Londini praeter hoc quod in toto medio operaretur ». (*In 2 Sent.*, d. 3, q. 2, a. 5).

<sup>19</sup> « Nous le voyons cependant à la Place Maubert président des disputes quodlibétales en 1330 » (Elisée). — « Sin embargo, le hallamos presidiendo las disputas quodlibétales en la plaza Maubert en 1330 » (Alberto).

A conferma di questa data si può riferire un'allusione che affiora nella q. 13, là dove B. parla del concilio di Canterbury *noviter* celebrato, ossia nel 1328 : « et hunc intellectum concilium prouinciale Cantuarien. nouiter anno domini M.CCC.XXVIII mense Januarii declarat » (f. 59').

Ci rimane però a questo riguardo un punto interrogativo, al quale non è possibile dare una risposta soddisfacente: resta cioè a precisare, se tale soggiorno sia stato transitorio, e quindi determinato da fattori contingenti; ovvero permanente, e quindi dovuto a una ripresa dell'insegnamento nello *Studium generale* di Piazza Maubert.

Comunque, a conclusione del nostro discorso intorno alla prima tappa del magistero baconiano, ci preme constatare e ribadire con certezza che il Dottore risoluto disimpegnò nell'Ateneo dell'Ordine a Parigi un periodo più o meno lungo d'insegnamento, non solo in qualità di baccelliere aspirante al magistero, ma anche in veste ufficiale di maestro e dottore in s. teologia. Riteniamo questo particolare come uno dei dati storicamente più certi della sua biografia. È vero che non riusciamo ad afferrarlo chiaro nelle sue sfumature e netto nei suoi contorni; ma della sua realtà e verità, della sua forma e della sua consistenza, non si può nutrire il minimo dubbio.

Delle altre due tappe d'insegnamento, a Cambridge e a Oxford, siamo molto meno informati che nei confronti della tappa parigina. I documenti, allo stato attuale in cui sono, contengono solo casualmente qualche traccia e qualche indizio, più o meno rivelatori.

#### A CAMBRIDGE.

L'inglese Simone Stock, sesto priore generale, ebbe intensa passione per far fiorire gli studi in seno all'Ordine affidato alle sue cure. E fu audace, fortunato, innovatore. Piantar le tende del Carmelo nelle vicinanze dei maggiori centri culturali dell'epoca fu uno degli obiettivi più accarezzati e più favoriti del suo programma di governo.<sup>20</sup> La Regola dell'Ordine, adattata alle nuove esigenze, e il 1° ottobre del 1247 sanzionata dall'autorità pontificia di Innocenzo IV, glielo consentiva: «*Loca autem habere poteritis in heremis, vel ubi donata vobis fuerint*». In quello stesso anno della propria elezione e dell'approvazione del nuovo testo della Regola, Simone gettò le basi del convento di Cambridge, divenuto in seguito fucina rinomatissima di vita intellettuale, aggregato verso la fine del secolo XIII all'Università omonima.

<sup>20</sup> «*S. Simon imprimis sudavit in stabiliendis conventibus in locis ubi studia generalia habebantur, tum ut fratribus profectum in scientiis procuraret, tum ut scholares ibi existentes Ordini associaret*». *Mon.*, p. 320.

Che il maestro B. sia stato a Cambridge, almeno di passaggio, è cosa certa. Egli stesso, parlando di un codice del trattato sulla concezione della b. Vergine attribuito a s. Anselmo, dice d'averlo trovato non soltanto a Parigi, ma anche a Cambridge, nel convento dei frati Minori.<sup>21</sup>

È parimenti certo che nel collegio carmelitano *Corpus Christi* di detta città svolse alcuni suoi corsi d'insegnamento.<sup>22</sup> Ce ne assicura il carmelitano Giovanni de Horneby; e la sua testimonianza ha un valore indiscutibile. A poco più di cinque lustri dalla morte di B., Horneby riferiva come cosa a tutti nota l'attività didattica che il Dottore parigino aveva svolto a Cambridge. Difatti, in occasione della famosa disputa che egli ebbe a sostenere nel 1374 con il domenicano Giov. Stockes in difesa dell'antichità e dei privilegi dell'Ordine Carmelitano, così si esprimeva appellandosi all'autorità di G. Baconthorp: « Rev. mag. fr. Johannes doctor parisiensis, qui in ista universitate solemniter resumpsit lectiones, cuius doctrina una cum libris suis est approbata et allegata Parisius, et in aliis universitatibus [...] ».<sup>23</sup>

#### A OXFORD.

Lo storico dell'Università oxoniense, Maxwell Lyte, giudica il periodo, che va dal momentaneo ritiro degli studenti a Stamford nel 1334 allo scoppio della peste nera nel 1349, come uno dei più rigogliosi e floridi negli annali dell'Università, sia per il numero elevato degli studenti, come per l'alta reputazione dei maestri, tra i quali spiccavano maggiormente il *doctor perspicuus* Walter Burley, il *doctor resolutus* John Baconthorp e il *doctor profundus* Thomas Bradwardine.<sup>24</sup>

A dire il vero, altri pure affermano che G. B. abbia svolto attività

<sup>21</sup> « tenet Anselmus quod non contraxit in tractatu qui intitulatur de conceptione beate Marie virginis: et istum librum inueni primo in domo fratrum minorum Cantabugen. [sic] et postea inueni Parisius eundem tractatum in manu unius communis stationarii ». *Quodlib.* III, q. 12 (f. 58 v).

A Cambridge il nostro B. radunò l'annuale e consueto capitolo provinciale nel 1330, come accenneremo più tardi.

<sup>22</sup> Ammettono, tra altri, un qualche periodo d'insegnamento baconiano a Cambridge, XIBERTA, *De Script.*, p. 172; e in *Lexik. f. Theolog. u. Kirche*, I, col. 906; GRAMMATICO, p. 825; ELISÉE, p. 106; ALBERTO: « Enseña en las Universidades de Cambridge y Oxford » (p. 39); DE WULF: « [...] enseña dans la suite à l'université de Cambridge, et aussi à celle d'Oxford » (p. 110); VAN ROOIJ, col. 547, e altri.

<sup>23</sup> Ms. Bodley 86, f. 176 v. Cf. *De Script.*, p. 172, in nota.

<sup>24</sup> « [...] one of the most prosperous in the annals of the University [...] and the high reputation of Oxford for learning was amply maintained by Walter Burley 'the Plain Doctor', John Baconthorp 'the Resolute Doctor', and Thomas Bradwardine 'the Profound Doctor' ». MAXWELL LYTE, *A History of the University of Oxford*, London, 1886, p. 156.

didattica nell'Ateneo di Oxford;<sup>25</sup> ma la cosa non può dirsi assolutamente certa; o, per lo meno, non così sicura da escludere qualsiasi dubbio in contrario. Essa tuttavia ci sembra molto verosimile; ed ha in suo favore, come solida base, un indizio storico, ed una testimonianza non disprezzabile. In tal caso, l'insegnamento oxoniense del Dottor risoluto sarebbe avvenuto proprio nel periodo di floridezza segnalato dal su riferito storiografo.

L'indizio è la presenza di Bacone a Oxford nel 1340, allorché vi sostenne una disputa col celebre Tommaso Bradwardine, membro del College Merton,<sup>26</sup> futuro arcivescovo di Canterbury: disputa o discussione intorno alla predestinazione e al libero arbitrio. Il Dottor risoluto vi ebbe il sopravvento<sup>27</sup> riuscendo a trarre il suo contraddittore alla propria opinione. Siffatta disputa, potrebbe essere ritenuta come parte integrante dell'insegnamento che B. teneva allo Studio carmelitano di St. Mary Magdalene.

La testimonianza poi è quella di J. Bale, il quale accenna, almeno due volte, all'insegnamento baconiano a Oxford. Una prima volta nella prima appendice alla sua biografia di Giovanni Duns Scoto, là dove riporta il giudizio di Teodoro Bibliander, il quale esalta B. insieme a Riccardo di Armagh quali luminari grandemente benemeriti di tutta

<sup>25</sup> Oltre a J. BALE, ammettono un periodo d'insegnamento a Oxford, con probabilità: XIBERTA, ELISÉE, GRAMMATICO (v. più sopra la nota 22), CRISÓGONO, in *Rev. Néo-scol. de Philos.*, 34 (1932), p. 341, e ARCHER: «On his return from Paris, Baconthorp was most probably once more a resident at Oxford, and it may be to this period of his life» (p. 851). Lo ammettono senza restrizioni, ALBERTO DE LA VIRGEN DEL CARMEN, DE WULF (v. nota 22), WIDDER: «[...] u. lehrte in Oxford», in *Kirchliches Handlexik.*, München, 1907. I, col. 449, e altri.

<sup>26</sup> DE WULF nell'edizione del 1925 chiamava B. «l'ami intime de Thomas Bradwardine» (p. 219). Nell'edizione del 1947 ribadisce la stessa affermazione dicendo che a Oxford B. «se lia d'amitié avec Bradwardine» (p. 110). Non sappiamo su quale fondamento riposi codesta asserzione. È sicuro che Bradwardine sia stato membro del College Merton (Cf. B. W. HENDERSON, *Merton College*, University of Oxford. College Histories. London, 1899, pp. 39, 41). Ma non risulta affatto che anche B. vi abbia fatto parte. SAVILE lo afferma nella sua prefazione al *De causa Dei* di Bradwardine, ma BRODRICK aggiunge osservando: «[...] tough he is not so entered in any of the Catalogues» (*Memorials of Merton College*, Oxford, 1885, p. 173, in nota).

<sup>27</sup> PITS, premuroso di salvaguardare l'onore di Bradwardine, dice che costui acconsenti a Baconthorp «ob reuerentiam antiqui Theologi, & in eo studiorum genere iam multis annis versatissimi» (p. 470). Il p. WAKER, invece, non ostante si richiami a Pits, ritiene che il «doctor profundus» mutò parere, perché convinto dalle ragioni del dottore assoluto: «victum Bachonii rationibus» (p. 172).

Comunque sia, del fatto così parla lo stesso BACONTHORP: «Audito isto modo ponendi, quidam doctor Bradwardine consentit mihi (qui multum fuit notatus, eo quod dixerat praescientiam et praedestinationem inferre necessitatem) quod isto modo et non aliter intellexit» (In 4 *Sent.*, d. 1, q. 4, a. 3).

la cristianità per aver insegnato e difeso entrambi, contro le mire ambiziose di Bonifacio VIII, che la più alta dignità sacerdotale deve inchinarsi, cedere e sottostare al potere regio dei monarchi. Ora questa dottrina salvifica, la quale apportò al mondo un beneficio pari a quello recatole da Costantino il Grande, questa dottrina intorno alla subordinazione e sottomissione dell'autorità ecclesiastica al potere laico dei principi, l'Armacano, — «immortali vir gloria dignus», — l'avrebbe appresa da G. Baconthorp, suo maestro e precettore, il quale «*in academia tam Parisiensi quam Oxoniensi christianae fidei, doctrinae et ecclesiae [...] palam se vindicem atque assertorem potenter exhibuit*». <sup>28</sup>

Una seconda volta emerge chiaro in J. Bale il richiamo al magistero di Bacone a Oxford nella biografia ch'egli scrisse dello stesso Armacano, ossia di Riccardo Fizrauf, «*vel ut perspicacius dicam filius Radulphi appellatus*». Codesto figlio di Rodolfo, al quale toccò più tardi la sorte di occupare la sede primaziale di Armagh, si applicò da giovane, con molta diligenza e perseveranza, allo studio delle arti liberali nell'Università di Oxford, nel tempo che il maestro G. B. vi spiegava le sue lezioni allo *Studium* carmelitano. <sup>29</sup>

In base a tali prove, quindi, possiamo ritenere che il Collegio carmelitano di Oxford accolse ancor una volta entro la sue mura G. B.: non più, come molti anni addietro, giovane studente inesperto e bisognoso di essere avviato nel cammino della virtù e della scienza; ma piuttosto, uomo maturo di anni, di sapienza e di esperienza, venuto col delicato incarico di portare il suo contributo di luce e di calore alla formazione dei suoi giovani confratelli.

L'insegnamento impartito a Cambridge e a Oxford occupò l'ultimo scorcio della vita terrena del Dottor risoluto. Le due forme didattiche, la lezione e la disputa, che erano a base del metodo preferito negli ambienti universitari del medioevo, dovettero costituire la sua incombenza più normale e più prolungata in quegli anni.

Non siamo in grado di fornire ragguagli precisi intorno alle sue *lectiones* e alle materie che ne formavano l'oggetto.

È risaputo che nell'Ateneo oxoniense l'insegnamento era intonato a particolari caratteristiche: rivestiva anzi una certa originalità di fronte

<sup>28</sup> BALE, p. 363.

<sup>29</sup> «[...] Oxonij liberalibus artibus, dum illic apud Carmelitas praeferet Joannes a Baconthorpo, philosophus ac theologus insignis, infantigabili sedulitate Ricardus operam nauavit». BALE, II, p. 245. — ARCHER parimenti asserisce che B. fu «instructor and friend of Richard Fitzralph» (p. 851).

agli altri centri culturali. Mentre a Parigi erano in auge la dialettica e la metafisica, Oxford si segnalava per il suo indirizzo più positivo e più empirico.<sup>30</sup> Mentre nell'università parigina il *quadrivium* era ridotto a ben poca cosa, nel centro oxoniense esso veniva coltivato di preferenza e con particolare impegno per tutte e singole le parti di cui risultava composto: l'aritmetica, la geometria, l'astronomia, la musica.

Al Collegio carmelitano di St. Mary Magdalene si mirava in un modo particolare, non esclusivo, alla formazione filosofica dei giovani studenti, in preparazione immediata a quella teologica. Tutto, quindi, induce a credere che B. abbia dedicato il suo tempo e le sue energie alle speculazioni filosofiche a preferenza di altre materie; e che siasi applicato a « legere » il testo di Aristotele, soffermandosi e dando particolare rilievo a quei libri e a quelle questioni che avevano un'indole più positiva e più concreta. In tal caso, è quanto mai naturale supporre che i suoi commenti intorno al *De anima*, e all'*Etica Nicomachea*, risalgano proprio a codesto periodo, e siano genuino riflesso della sua operosità didattica negli ultimi anni di sua vita.

Quanto poi alle *disputationes*, abbiamo già ricordato la discussione sostenuta col futuro arcivescovo di Canterbury, Thomas Bradwardine.

B. stesso c'informa di un'altra disputa, forse avvenuta in privato, con un « quidam novus haeresiarcha », il quale negava ostinatamente le presenza reale di Cristo nel sacramento eucaristico.<sup>31</sup> Egli non ci dice con precisione dove e quando sia avvenuta tale disputa. Sappiamo solo questo: che il risultato fu negativo. Quel tale fu irremovibile nella sua

<sup>30</sup> « L'enseignement d'Oxford eut donc son originalité propre; sa fécondité se révéla très abondante dans une certaine direction qui fut à peu près exclusivement la sienne [...]; la pensée philosophique anglaise devait mettre au service de la religion les mathématiques et la physique, telles que les œuvres des savants arabes venaient de les lui révéler ». GILSON, p. 397.

<sup>31</sup> « [...] quod in sacramento altaris non erat verum Corpus Christi, sed tantum panis et vinum. Et dicebat quod cum Christus fregit panem et dedit discipulis suis dicens: *Accipite et manducate ex hoc omnes, quod hic debet fieri punctum, ut sit sensus quod tunc Christus dedit panem* » (In 4 *Sent.*, d. 8, q. 3, a. 1).

Accenniamo di sfuggita a un presunto intervento di B. nella discussione sulla visione beatifica. Il p. WAKER, mentre esclude il famoso viaggio a Roma, descrive con enfasi l'intervento di Baconthorp, « haereticorum malleus », a fianco di Giovanni XXII, impigliato nella faccenda (pp. 171-172). Accenna al fatto ARCHER (p. 852). ANASTASE DE ST. PAUL scrive: « il se pourrait [...] qu'il fut mandé non à Rome, mais à Avignon pour donner son avis sur la question de la vision béatifique » (col. 88). Tutto ponderato, non si hanno elementi sicuri per affermare la cosa. Pare anzi che B. non sia intervenuto di persona, ma sia stato avvertito delle discussioni sorte in Curia per lettera: « [...] ut scriptum est mihi de curia, sunt aliqui dicentes [...] » (ap. XIBERTA, in AOC., 6 (1927), p. 23).

perversa sentenza : si trincerò nella obiezione che « verba sacramentalia non habent sensum realem sed spiritualem »; e non ci fu verso di cavarnelo fuori.

Rievocando ora le tappe successive, nelle quali ebbe agio di esercitarsi la valentia didattica del Maestro carmelitano, ci piace far rilevare che egli non si risparmiò, ma profuse a larghe mani, tanto all'estero come in patria, i ricchi tesori di singolare sapienza, che aveva accumulati mediante lunghi anni di studio, di ricerche, di riflessione. Negli atenei di Parigi, di Cambridge e di Oxford, fucine rinomatissime di vita culturale, G. Baconthorp brillò come astro di prima grandezza. I suoi biografi abbondano di superlativi per farci intendere l'alto prestigio raggiunto dal Maestro parigino. Bostio dice che fu « *Parisius primum demumque per Angliam clarissimus* »; il p. Foresti, a sua volta : « *egregius, imo excellentissimus sacrae theologiae magister ac iuris pontificii consumatissimus doctor, per hoc ipsum tempus primum apud Parisium, deinde in Angliam profectus, ob ingenii et doctrinae magnitudinem atque praestantiam apud omnes eruditos eminentissimus ac supremus habitus est* »; il p. de Lichte lo descrive : « *vir undecunque doctissimus, philosophus, iurista, et theologus celeberrimus, ingenio subtilis et clarus eloquio* »; Possevino lo definisce : « *Doctor ac Professor Theologus in Academia Parisiensi percelebris* »; e Bellarmino, con tocco magistrale : « *Philosophus et Theologus doctissimus* ». <sup>32</sup> Altri lasciano capire che nessuno poteva scendere in lizza con lui e ripromettersi di superarlo. Nessuno poteva contendere con lui, non soltanto tra i numerosi dottori della sua provincia d'Inghilterra, madre feconda di sottili ingegni, ma nemmeno degli altri Ordini mendicanti, che pur vantavano dottori assai rinomati ; <sup>33</sup>

<sup>32</sup> Cf. BOSTIO, FORESTI, LUCIUS, POSSEVINO, BELLARMINO, *loc. cit.* — BALM, LELAND, PITS, ALEGRE DE CASANATE e altri ricollegano la fama di B. col famoso viaggio a Roma, oltre che con la « *variam et reconditam eruditionem* ». Anche p. FILIPPO DELLA SS. TRINITÀ, benché non accenni nè al viaggio nè alla ritrattazione, scrive : « *Tum coepit fama eius apud Italos, vti prius apud Gallos magis magisque in dies clarescere* » (p. 174).

<sup>33</sup> FALCONE : « [...] di sua provincia unica fenice » (p. 661). — PITS : « *Ex illo Ordine (quantunvis doctissimorum Carmelitarum ferox Anglia), vix huic vnquam produxit parem* » (p. 451). — La stessa osservazione ripetono pedissequamente ALEGRE DE CASANATE (p. 292) e FILIPPO DELLA SS. TRINITÀ (p. 174), con questa differenza, che mentre il primo corrobora (come Pits) la sua asserzione con lo sfruttatissimo giudizio dell' « *Italus Rhetor* », Paolo Pansa, su B. il secondo ne fa a meno. — BALE : « *Talis ille erat in omni bonarum artium genere, qualem nec ante nec post habebat Anglia ex omni Mendicantium monachorum cumulo* » (p. 382).

anzi nessuno dei sapienti di tutto il mondo d'allora,<sup>34</sup> essendo stato egli il più celebre maestro del suo tempo.<sup>35</sup>

Senza dubbio, è sempre odioso fare dei confronti. Si potrebbe anzi aggiungere che un confronto tra i più valenti dottori del vecchio Carmelo è ancora prematuro. Però, fino a prova contraria, è lecito ammirare, con tutta una tradizione secolare, in G. Baconthorp il grande e, forse anche, il massimo teologo del Carmelo nel medioevo.<sup>36</sup>

### I frutti del suo insegnamento.

Secondo lo stile caratteristico dei dottori scolastici, l'insegnamento impartito dalla cattedra, « in schola », si riallacciava con intima connessione alla parola scritta in precedenza. L'insegnamento era una vera e autentica *lectio*:<sup>37</sup> lettura del testo prescritto, che per i teologi era la Bibbia o le Sentenze di Pietro Lombardo; ma anche lettura del commento al testo prescritto. Il *munus docendi* comportava allora, per conseguenza, due attività reciprocamente subordinate, che s'integravano a vicenda. Esso, cioè, non si esauriva con la sola spiegazione orale del testo; ma presupponeva, da parte del baccelliere o del maestro (a seconda dei casi), la stesura della « lezione » per scritto. In tal modo l'insegnamento orale provocava la parola scritta; e lo scritto serviva a sua volta di base all'insegnamento orale.<sup>38</sup>

<sup>34</sup> PITS si riferisce a tutto il mondo « cristiano » di allora (p. 451). Così pure FELIPPO DELLA SS. TRINITÀ, *loc. cit.* Invece il p. ALEGRE DE CASANATE, ancor più spinto, parla di « tutto » il mondo di allora: « [...] vix imo totus Orbis aetate illa Doctorem doctiorem protulit » (p. 292). — Similmente il p. G. FALCONE: « Era la camera sua un'ufficina, un ricetto et albergo de primi dottiss' hoi di suo tempo [...]. In somma fu al mondo tutto, non che solo fra' Carmelitani celebratissimo huomo, fra dotti, e quegli della prima classe » (p. 661).

<sup>35</sup> « omnium sui temporis Theologorum Princeps ». PALAEMONIDORUS, *loc. cit.* — R. WATT: « [...] Resolute Doctor, one of the most learned men of his time » (col. 61 k). — ANDRÉ DE STE MARIE: « [...] était de son temps le docteur de Paris le plus renommé » (p. 40). — ZIMMERMAN: « [...] était de son temps le docteur de Paris le plus renommé; il était célèbre à cause de la subtilité de son esprit », in *Dict. de Théolog. Cathol.* (II, col. 1784).

<sup>36</sup> « [...] magnus ille, si non maximus, Carmeli Theologus, Ioannes Bacho ». LEZANA, p. 545. — « Il est probablement le plus puissant cerveau que le Carmel ait possédé ». ELISÉE DE LA NATIVITÉ, p. 114.

<sup>37</sup> « La leçon, au sens étymologique du mot, et qu'il a conservé d'ailleurs en anglais et en allemand, consistait en une lecture et une explication d'un certain texte, une œuvre d'Aristote pour les maîtres ès-arts, la Bible ou les *Sentences* de Pierre Lombard pour l'enseignement de la théologie ». GILSON, p. 398.

<sup>38</sup> « C'est de la leçon ainsi entendue que sont sortis les innombrables commentaires de toute sorte que nous a laissés le moyen âge et dans lesquels une pensée souvent originale se dissimule sous l'apparence d'une simple explication de textes ». *Ibid.*

Ritornando al nostro B., crediamo impresa quanto mai delicata e complessa quella di definire con certezza tutte e sole le opere genuine uscite dalla sua penna. Il p. de Lezana avvertiva la difficoltà del problema, già fin dai suoi tempi.<sup>39</sup>

Noi non abbiamo l'intenzione di occuparcene a fondo, paghi degli studi che p. Xiberta ha compiuto con singolare competenza in questo settore. Egli non si nascondeva che, affrontando una simile impresa, c'era il pericolo di perdersi in un labirinto inestricabile.<sup>40</sup> Ma è giusto riconoscere, — a onor del vero, — che il dottissimo storiografo ha saputo affrontare il pericolo con coraggio, ed è anzi riuscito a eluderlo con la sua nota perizia, prospettando al problema una soddisfacente soluzione. Siamo lieti di rimandare per questo argomento al suo pregiatissimo studio.

Per conto nostro, non crediamo privo d'interesse esaminare la cosa da un altro punto di vista. E cioè: sappiamo che i biografi baconiani meno antichi riportano come genuino prodotto del loro biografato un lungo, interminabile, catalogo di opere: scritturistiche, teologiche, filosofiche, polemiche, scolastiche, morali e canoniche. Sarebbe istruttivo, pensiamo noi, di riandare un pochino nel corso dei secoli a rintracciare le prime origini di siffatto elenco, e segnalarne passo passo gli ulteriori sviluppi, tenendo conto almeno delle principali tappe percorse.

Il primo che incontriamo sul nostro cammino, contemporaneo di B., è il maestro G. TRISSE, con il suo opuscolo sui dottori parigini, che fiorirono « in facultate theologica Ordinis Fratrum beatae Mariae de Monte Carmeli ab anno Domini MCC nonagesimo quinto usque ad annum Domini MCCCCLX ». Ma egli, anziché fornirci titoli precisi di determinate opere baconiane, s'indugia a indicare in genere gli argomenti, di cui ebbe a trattare nei suoi scritti il Dottor risoluto. Sono argomenti di filosofia naturale e morale; come pure di esegesi sentenziaria e biblica: « *Scripsit super philosophiam naturalem atque moralem, necnon et super quatuor libros Sententiarum, specialiter super quartum. Fecitque optimas postillas super epistolas Pauli et super Evangelia, specialiter super Matthaeum* ».

<sup>39</sup> « [...] quae autem vel quot volumina a Bachone conscripta sint, quia laboriosum est singula recensere [...] » (p. 583). Più oltre accenna ad una « *longa et proluxa* librorum a Bachone nostro editorum serie » (p. 585).

<sup>40</sup> « [...] ut omnium operum authenticorum indicem descripturus in labyrinthum incidat plane inextricabilem ». XIBERTA, in AOC, 6 (1927), p. 37.

Segue, con discreto distacco cronologico dal primo, il generale dell'Ordine e maestro in s. Pagina, G. GROSSI. Nella prima e più succinta redazione del suo *Viridarium*, riportata dallo « Speculum » edito a Venezia nel 1507, riscontriamo — come si è già accennato, — la famosa distinzione tra G. Bacone, maestro parigino « utriusque iuris et sacrae paginae », da una parte ; e G. Baconsthorp, « eximius doctor parisiensis », dall'altra. All'uno e all'altro vengono ascritte opere diverse.<sup>41</sup> Al contrario, la redazione più evoluta, riprodotta nel nuovo « Speculum » edito ad Anversa nel 1608, ignora la suddetta distinzione tra i due personaggi ; e attribuisce allo stesso individuo le opere di cui parleremo. Ciò premesso, notiamo che Grossi segna un lieve progresso sull'autore antecedente : egli è più ricco e più particolareggiato di Trisse. Parlando infatti del Commento baconiano a tutti i libri delle Sentenze, insiste con particolare compiacenza (« notabiliter et praesertim ») sul commento al quarto libro. In materia esegetica, ricorda oltre l'interpretazione delle Epistole paoline, uno scritto sul « Nuovo Testamento », volendo probabilmente significare con questo termine i ss. « Vangeli », come si era espresso G. Trisse ; e non propriamente tutti e singoli i libri del Nuovo Testamento. In materia filosofica, fa menzione esplicita di pregiate lezioni (« egregiam lecturam ») sulla *Metafisica di Aristotele*, in due volumi ; e ricorda pure quest'altre opere, taciute anch'esse da G. Trisse, le *Questioni ordinarie* e i *Quodlibeta*.

Nella seconda metà del secolo XV, l'umanista Arnaldo BOSTIO reca alla formazione del catalogo baconiano un contributo di ampliamento non indifferente. Riferisce quanto ci hanno trasmesso i due autori testé mentovati : il Commento ai quattro libri delle Sentenze, « diffusius tamen super quartum » ; le « Questioni ordinarie » e i « Quodlibeta » ; le lezioni su quasi tutto (« super totum fere ») il Nuovo Testamento, nonché sulla *Metafisica di Aristotele*. Ma da lui veniamo, a sapere, per la prima volta, che la produzione filosofica del Maestro carmelitano abbracciava, oltre la filosofia naturale o fisica (Trisse), oltre la metafisica (Grossi) e la morale (Trisse), anche la psicologia, avendo egli scritto egregiamente (« optime scripsit ») intorno al *De anima* dello stesso Filosofo. Accanto

<sup>41</sup> A « Bacon », oltre al commento *super omnes quatuor libros sententiarum*, e il commento noto come *scriptum Bachonis*, GROSSI attribuisce pure uno scritto ermeneutico *super nouum testamentum*.

Attribuisce invece a « Baconsthorp », oltre al commento *super quatuor libros sententiarum*, uno scritto esegetico *super epistolas pauli*, una pregiata *lectura super metaphysicam aristotelis*, alcune *questiones ordinarias* e dei *quodlibeta*. Cf. *Spec. ord.*, f. 104 r.

a queste opere che potremmo dire maggiori, con Bostio cominciano già a far capolino anche quelle minori. Non ostante la sua riserva di non voler citare tutti gli scritti del Dottor risoluto, ma di tralasciarne « alia complura », egli ne ricorda un trattato espositivo o dichiarativo di molte sentenze di s. Agostino tolte dai libri *De Civitate Dei*; un Compendio storico e giuridico in difesa delle origini, titolo, approvazione e privilegi dell'Ordine della b. Vergine del M. Carmelo; e un commento alla Regola carmelitana.

Il famoso abate di Spanheim, Giov. TRITEMIO, — o, come altri autori preferiscono, il carmelitano belga Giuliano Hassard († 1525), — nella notizia su B. inserita nel suo *De Scriptoribus ecclesiasticis*, previene il lettore con l'avvertimento che egli deliberatamente vuol essere incompleto nel riportarne le opere: « e quibus ista feruntur », giacchè ne omette « alia multa ».

A ogni modo, la sua lista presenta un doppio vantaggio su quelle finora riscontrate. Viene infatti redatta con maggior precisione nei titoli, specialmente per le opere di esegesi biblica; ed è più ricca di contenuto. Invero, Tritemio c'informa che l'esegesi di B. al nuovo Testamento non si restringeva ai soli quattro Vangeli e alle Epistole di s. Paolo, come si sapeva dagli autori precedenti; ma si estendeva pure a tutti e singoli i libri del Nuovo Testamento; compresi, quindi, gli *Atti degli Apostoli*, le *Lettere canoniche*, e l'*Apocalissi* di s. Giovanni.<sup>42</sup> Inoltre le diverse « explanationes » baconiane non avevano per oggetto solamente il « de civitate Dei », ma anche i libri *de s. Trinitate* di s. Agostino, con il *Cur Deus homo* e il *De incarnatione Verbi* di s. Anselmo. Accanto al Commento « super sententias » di Pietro Lombardo, e ai « Quodlibeta varia » già noti, compaiono, affatto nuovi, un trattato *contra Judaeos*, e un altro *De paupertate Christi*. Così pure, — accanto al commento « in regulam sui ordinis », e al « Defensorium ordinis sui », che già conosciamo attraverso Bostio, — figura per la prima volta un libro dal titolo *Speculum Ordinis sui*, e che s'inizia con le parole « Filii sanctorum estis ».

A Tritemio fanno capo, tra altri, FORESTI, GESNERO e POSSEVINO. Il p. LUCIUS invece, se dipende da Tritemio per la notizia biografica

<sup>42</sup> Da notare che i singoli commenti al s. Vangelo sono specificati dalla menzione esplicita dei singoli evangelisti, a cui si riferiscono; i commenti a s. Paolo sono affiancati dal num. XIV; e quelli alle epistole cattoliche, dal num. VII. Ciò che significa aver B. commentato *tutto* il nuovo Testamento. Con queste ed altre opere B., aggiunge TRITEMIO, « ingenium suum magnifice exercuit » (p. 146).

su B., preferisce però altri per l'elenco delle opere baconiane: «*Operum duntaxat Indicem ex Cathalogo Iacobi de Plebe Seruitae descriptissimus, eo quod videreremus accuratius ibidem suorum operum nomina recenseri*». <sup>43</sup> E il lungo suo elenco si avvicina ormai di molto al catalogo fissato da J. Bale.

Nella prima metà del secolo XVI, con lo storiografo J. BALE la lista delle opere attribuite al Dottore risoluto raggiunge proporzioni colossali. Dalle modeste e generiche indicazioni di Trisse, si arriva alla cifra rispettabile di ben 119 titoli di diverse opere, divise e strutturate a loro volta in 267 libri, come in altrettanti parti integranti di un medesimo insegnamento. Ogni « titolo », — e quindi ogni « opera », — viene corredata dalla frase iniziale che la contraddistingue. Ciò naturalmente là dov'è stato possibile rintracciarla. Solo 19 titoli figurano sprovvisti di un rispettivo « incipit ». È da tener presente che, per esplicita dichiarazione del biografo, la lunga lista che viene presentata ai lettori non offre tutta la produzione di B., giacchè, al momento di compilarla, non riuscì a ricordarsi di altri titoli, che aveva certamente letti e di cui aveva avuto notizia: «*Legi et alios suarum elucubrationum titulos, sed memoria exciderunt*». <sup>44</sup>

L'imponente accrescimento quantitativo e qualitativo degli scritti baconiani, per opera di J. Bale, risalta di primo acchito. Quanto a esegesi biblica, l'attività del B. viene ormai estesa a *tutta quanta la s. Scrittura*: in 50 titoli, con 94 rispettivi libri, egli ci offre l'interpretazione di tutti e singoli i libri del vecchio e del nuovo Testamento, quali vengono per ordine proposti dal concilio di Trento. Non meno ricco si presenta il reparto filosofico, dove è dato vedere e ammirare una vastissima produzione esegetica intorno a *tutte le opere di Aristotele*, a cominciare da quelle di logica, <sup>45</sup> a quelle di fisica, <sup>46</sup> di psicologia, <sup>47</sup> di metafisica, <sup>48</sup>

<sup>43</sup> Il p. FORESTI dipende da Tritemio; solo che per il commento agli Atti degli Apostoli ricorda *quattro* libri (« li. 4 »), invece di uno (f. 251<sup>v</sup>). — LUCIUS, p. 39<sup>v</sup>. — Così l'elenco riferito da GESNERO combacia perfettamente con quello di Tritemio. Invece le aggiunte che figurano in SIMLERO, continuatore di Gesnero, riecheggiano piuttosto J. Bale.

<sup>44</sup> BALE, p. 385.

<sup>45</sup> In *Topica*, lib. 4. In *Posteriora*, lib. 2. In *Priora*, lib. 2. In *Perihermenias*, lib. 2. In *Praedicamenta*, lib. 3. *De sophismatibus*, lib. 1. In *Elenchos*, lib. 2.

<sup>46</sup> In *Physica Aristotelis*, lib. 8. In *Meteora*, lib. 4. *De coelo et mundo*, lib. 4. *De generatione et corruptione*, lib. 2.

<sup>47</sup> In *Aristotelem De anima*, lib. 3. *De potentiis animae*, lib. 1. *De Sensu et sensato*, lib. 2. *De sensu et sensibili*, lib. 2. *De motu animalium*, lib. 1. *De memoria et reminiscencia*, lib. 2. *De somno et vigilia*, lib. 2. *De longitudine et brevitate vitae*, lib. 2.

<sup>48</sup> In *Metaphysicam Aristotelis*, lib. 12.

di etica,<sup>49</sup> di politica.<sup>50</sup> In fatto di teologia, oltre a quelle già note, vengono menzionate trattazioni di materie quanto mai disparate: di dogmatica, di polemica, di diritto, di morale, e di pastorale. In dogmatica, accanto ai *Placita theologica* e alle *Determinationes* (theologicae), troviamo discusse questioni riguardanti l'eternità di Dio, la fede, il battesimo, il concepimento della Vergine, la concezione di Maria, la dignità della Chiesa, il giudizio universale. D'indole polemica, — a giudicare dal loro titolo, — sono gli opuscoli su la venuta del Messia, la concordanza di Cristo e dei Profeti, il dominio di Cristo, la visione beatifica, la lode vocale in cielo; come pure le diatribe *Contra Ioannem de Poliaco*, *Contra magicas artes*, *Contra superstitiones*, *Contra vanitates seculi*, *Contra idololatriam*, *De sphaera iudiciali*, *De astrorum scientiis*, *De cessatione legalium*. Svolgono argomenti canonici e morali gli scritti intorno alla perfezione della giustizia, ai precetti e i consigli, ai peccati e i loro rimedi, alla santificazione delle feste, alla giurisdizione dei claustrali: con cui vanno aggiunti i due compendi, di cui l'uno della legge di Cristo, e l'altro della vita cristiana, come pure la *Regula christianae fidei*, *De non ducenda fratria*,<sup>51</sup> in *canones Pontificum*. Sono, infine, di carattere pastorale i diversi *Sermones*.

Un catalogo così seducente, per numero e per contenuto, rivelava in G. B. con l'ingegno acuto, pronto, versatile, un'erudizione vasta e multiforme. Si prestava come ottima pedina a scopi panegiristici.<sup>52</sup> Difatti venne accolto con entusiasmo dagli epigoni di J. Bale, ma senza la minima preoccupazione sul più o meno della sua autenticità. Vi s'ispirarono e vi attinsero largamente Leland, Pits, Biscareti, M.-A. Alegre de Casanate, Lezana, Waker, ed altri.

Il p. COSME DE VILLIERS lo riporta in pieno; anzi vi aggiunge una *Philosophia Baconis*<sup>53</sup> e una raccolta di *Sermones Quadragesimales*, di-

<sup>49</sup> In *Ethica* eiusdem, ad Cancellarium, lib. 10.

<sup>50</sup> In *Politica* quoque, lib. 8.

<sup>51</sup> In C. DE VILLIERS, il titolo del Trattato, così com'è in Bale, viene dato come « incipit »; e al suo posto figura, come titolo, il seguente: *De non ducenda Fratris relicta*, lib. 1. E sarebbe stata questa l'opera in cui B. si sarebbe ricreduto asserendo che il Papa non può dispensare negli impedimenti matrimoniali. Cf. *Biblioth. Carm.*, I, 749.

<sup>52</sup> Soltanto due esempi. LELAND: « Annon iam parum aequus fuissem erga Baconem, si huiusmodi laudatores cum silentio praeterissem? imo certe sextentis ingrattissimus, & idem invidus dicendus essem; quemadmodum etiam si supprimerem librorum quos edidit titulos » (p. 351). — PITS: « Sed quid hominis virtutes omni laude maiores hic laudare aggredior? Loquantur pro auctore opera eius, & illius praebeant copiosam laudandi materiam, qui de eo prolixam laudationem instituire cupiunt » (pp. 451-452).

<sup>53</sup> Cf. *Biblioth. Carmel.*, I, 745. DE VILLIERS riconosce come spurio il tr.

versa dalle altre due raccolte di « sermones » mentovate da J. Bale. Giova sottolineare che il de Villiers s'interessa del suddetto catalogo da un punto di vista, che potremmo dire « librario », in quanto che, non solamente si dà premura di segnalare biblioteche e archivi contenenti opere bacciniane, ma ordina fondamentalmente la produzione scientifica del Maestro carmelitano in opere già stampate, e in opere ancora manoscritte. Sei, le stampate; e nove, le manoscritte « hactenus servata ». Tutte le altre rimaste manoscritte, — e che egli crede « forte deperdita », giacchè se ne ha notizia giusto per il loro titolo e niente più, — vengono raggruppate, secondo la materia che trattano, in tre categorie: scritturistiche, teologiche, e filosofiche. I commentari biblici sono 48. Le opere teologiche, in numero di 39, vengono suddivise in quattro sezioni, conforme alle loro caratteristiche particolari, e cioè: in sezione polemica, che comprende 15 titoli; in scolastica, che ne ha 10; in morale, che ne abbraccia 6; e in canonica che ne conta 9. Le opere filosofiche, complessivamente 22, trattano di logica, fisica, psicologia, metafisica, etica e politica.<sup>54</sup>

Con tutt'altro criterio il p. Bartolomeo M. XIBERTA ha affrontato l'elenco di John Bale.

Con nobiltà d'intenti, ma con severità di procedimento, egli prende a esaminare le opere attribuite al Dottore risoluto. Per accuratezza d'indagine e per maturità di senso critico, il suo lavoro è un contributo di chiarificazione, dal quale non si potrà prescindere in avvenire. Su la lista di J. Bale, in globo, egli porta la seguente giusta sentenza: « *Is catalogus longe abest, quominus fidem indiscussam mereatur* ». <sup>55</sup> Da lodarsi le buone intenzioni del biografo; da riprovarsi il metodo impiegato, in forza del quale egli ha combinato insieme oro e fango, buoni e cattivi elementi, « tumultuaria opera »: alla leggera, alla rinfusa, senza una cernita regolata e garantita da senso critico. C'è nella sua lista più d'un

*De Multiplicatione specierum*, avvertendo che C. Oudin lo attribuisce a Ruggero Bacone, « a quo ad Joannem Bacconis transtulisse videtur Ludovicus Jacob » (*Ibid.*).

<sup>54</sup> Da C. de Villiers dipende P. FERET. Costui aggiudica in più al B. alcuni commenti « *sur les questions de Scot touchants les universaux* » (p. 524). E si appella al *Repert. Bibliogr.* di Hain. Se non che, è vero che Hain al n. marginale 1105 del primo volume fa menzione di « Johannes Bacho Anglicus », *Commentum super quaestionibus Scoti de universalibus*; ma al n. che segue immanente, ossia al 1106, vien detto che tale commentario è opera « *magistri Joannis anglici ordinis minorum* » (I, p. 122). Cf. pure il n. 6444 (p. 287). Dunque, il carmelitano G. B. non c'entra in caso. Di lui si tratta al n. 1107 (p. 122).

<sup>55</sup> XIBERTA, in AOC, 6 (1927), p. 37. — A codesto studio in AOC si riferiranno le seguenti nostre citazioni, che hanno attinenza col p. Xiberta.

caso, in cui le opere affibbiate al B. reclamano un altro padrone.<sup>56</sup> Nè poche volte i « titoli » addotti si riferiscono a questioni particolari discusse nel corso di un'opera, anziché a opere autonome, vere e proprie.<sup>57</sup>

E in verità bisogna convenire che il catalogo, così come lo riferiva J. Bale, reclamava un intervento energico, che ne recidesse tutte quelle frasche eterogenee che vi si erano sviluppate sovrapponendosi al tronco primitivo, più per soverchia buona fede che per malizia o frode da parte del biografo.

Il risultato negativo dei lavori condotti da p. Xiberta è stato quello di « epurare » il suddetto catalogo dalle opere certamente spurie e di additarne quelle dubbie; risultato positivo, invece, il riconoscimento critico di 17 opere come certamente baconiane: « certo genuina ». Così hanno superato la prova del fuoco le opere maggiori: i quattro libri di commento in *Magistrum Sententiarum*,<sup>58</sup> i tre libri dei *Quodlibeti*,<sup>59</sup> la *Lectura in Aristotelis Metaphysicam*,<sup>60</sup> l'esposizione o commento ai tre libri *De anima*,<sup>61</sup> e il commento in *libros Ethicorum*.<sup>62</sup> Sono uscite parimenti incolumi alcune delle opere di esegesi biblica<sup>63</sup> e patristica,<sup>64</sup> con altre trattazioni di minor mole, quali ad esempio, il *De conceptione b. Mariae Virginis*,<sup>65</sup> e gli opuscoli che interessano direttamente la storia,

<sup>56</sup> È il caso della *Philosophia Baconis*, di cui si occupa C. DE VILLIERS (p. 66): del commento in *lib. Posteriorum* (p. 77), del *De sensu et sensato*, *De memoria et reminiscentia* (p. 78), come pure del *De motu animalium*, dei commenti in *Priora*, in *Perihermeneias*, etc. (Ibid.).

<sup>57</sup> « [...] non perpendens an plures tituli unum idemque designarent opus, an aliqui parti iam descripti operis convenirent, an codicum inscriptiones essent authenticae. Hinc fit, ut Balaei catalogus pluribus repetitionibus quam mendis deturpetur » (p. 38).

<sup>58</sup> « Opus sane theologis ac philosophis scholasticis notissimum et absque dubio Doctoris resoluti ingenii fetus optimus ». *Ibid.*

<sup>59</sup> « Quodlibeta I-II sunt fructus disputationum a Doctore resolutio habiturum Parisiis, quando Carmelitarum scholas regebat circum a. 1324 » (p. 58). — « Quodlibet III tempore et argumento videtur a praecedentibus independens » (p. 59).

<sup>60</sup> *Loc. cit.*, p. 75.

<sup>61</sup> « [...] de eorum authenticitate nullum esse potest dubium » (p. 76).

<sup>62</sup> « Difficultates Cosmae de Villiers in *Bibl. Carm.*, I, 750 contra hanc ultimam notitiam nullius sunt momenti » (p. 77, in nota).

<sup>63</sup> « Commentarii in Evangelistas, saltem in Matthaeum et in Ioannem » (p. 67). — « Commentarii in epistolas, aliquas saltem, s. Pauli » (p. 69). Riguardo al vecchio Testamento: « nullius tamen authenticitatem cum certitudine probare valui » (p. 72).

<sup>64</sup> Commentarii in s. Agostino, *De Trinitate* e *De civitate Dei* (pp. 78-81); e in s. Anselmo, *De fide Trinitatis*, *De incarnatione Verbi*, e *Cur Deus homo* (p. 82).

<sup>65</sup> Il suo *incipit*: « Prima particula est, quod conceptio carnalis beatae Mariae » (p. 89). Da non confonderlo con l'altro tr. (*Sermones?*) che nel catalogo di Bale figura col titolo *De conceptione Mariae* lib. 3, e che ha per *incipit*: « Nondum erant abyssi et ego iam concepta ».

i diritti e i privilegi dell'Ordine Carmelitano,<sup>66</sup> la sua finalit , <sup>67</sup> e la sua regola.<sup>68</sup>

Alleggerita cos  da tutti quei germi estranei che vi si erano intrusi, la produzione baconiana non lascia per  di essere sensibilmente cospicua. Pur cos  ridotta dal vaglio della critica, essa non smentisce ma conferma il giudizio un po' enfaticamente espresso da diversi biografi: « *quamplura subtiliter scripsit* » (Trisse); « *scripsit etiam pene innumera opuscula* » (Paleonidoro); « *scripsit multa et insignia volumina, quibus nomen suum ad posteros transmisit* » (Foresti); « *ingentia scripsit volumina* » (Pits), ecc. Il maestro B. va senza dubbio annoverato tra i dottori scolastici pi  fecondi.<sup>69</sup>

Quanto al tempo di composizione, le opere maggiori (Sentenze e Quodlibeti) rimontano al rispettivo periodo d'insegnamento a Parigi nello *Studium* di Piazza Maubert: si riallacciano, cio , alle *lectiones* che B. dovette svolgere successivamente in qualit  di *baccalaureus* o di *magister*. Ulteriori e pi  esatte determinazioni non siano in grado di fornire.

Notiamo di passaggio l'opinione di p. Xiberta, il quale dal fatto che « *ab initio operis Baco promiscue alleget omnes libros sententiarum et aliquando etiam Quodlibeta I-II, non autem Quodlibet III (habitum a. 1330)* », come si pu  comprovare con molteplici rimandi, che l'autore stesso fa nel primo libro, al commento del secondo e terzo libro,<sup>70</sup>

<sup>66</sup> *Compendium historiarum et iurium pro defensione institutionis et confirmationis Ordinis B. Mariae de monte Carmeli*, che ha per *incipit*: « *Beatus Bernardus in quodam sermone* » (p. 83). Edito nello *Spec. Ord.*, f. 52' - 53'; e nello *Spec. Carm.*, I, part. 2, pp. 160-163.

<sup>67</sup> *Speculum de institutione Ordinis ad venerationem Virginis Deiparae*, che ha per *incipit*: « *In primis attende quod b. Maria per Carmelum decoratur* » (p. 84). Edito come sopra, f. 56' - 57'; pp. 164-165.

<sup>68</sup> *Tractatus super regulam Ordinis Carmelitarum* che ha per *incipit*: « *Cuiuslibet religionis titulus ortum habet* » (p. 84). Edito come sopra, f. 51' - 52'; t. II, part. 3, pp. 687-688.

<sup>69</sup> LEZANA: « [...] non incongrue elicitur ipsum inter maiores totius Ecclesiae scriptores iure nominandum fore » (p. 585). - XIBERTA: « *Iohannes Baconthorp accedit ad scholasticos fecundissimos* » (p. 37).

<sup>70</sup> Rimandi di questo genere non scarseggiano. Diamo qualche saggio di quelle che abbiamo riscontrate. Gi  fin dal *prologo*, q. 2, a. 5, c'  un rimando al lib. III: « *Quaere istam quaestionem libro tertio, distinctione 24, q. 1, et 2; et distinctione 25* ». - Parimenti nel libro 1<sup>o</sup>, d. 17, q. 1, a. 6, si legge un rinvio al libro 2<sup>o</sup>: « *Respondeo, sicut infra patebit, lib. 2, dist. 24 et 25, excitatio obiective [...]* ». - Nella stessa dist., q. 1, a. 4, § 2, un altro rimando: « *Pro ista conclusione require bona argumenta prima quaestione supra sententias, art. 3 in prologo, et 3 lib., dist. 12, quaest. an anima Christi fuit beata ex vi unionis art. 2* ». - Nello stesso commento al lib. 1<sup>o</sup>, dist. 33, q. 1, a. 3: « *Ad hoc require diffusius infra dist. 34, q. sequente, art. 2* », ecc.

propende a credere <sup>71</sup> che le « praelectiones » abbiano subito un processo di revisione, e così, « postea » emendate, abbiano costituito gli attuali commenti. Sicchè il commento ai tre primi libri delle Sentenze e il commento « speculativo » al libro quarto rimonderebbero a una data posteriore a quella in cui B. svolse la sua « lectura » di *baccalaureus sententiarum*, e cioè agli anni 1323-1326, in cui egli reggeva lo *Studium* carmelitano di Parigi. A sostegno di codesta sua sentenza riferisce la seguente annotazione di J. Bale: « Magister Johannes de Baconis oppido complevit *primum* librum Sententiarum Parisiis, a. D. 1325, die martis ante festum beati Marci evangelistae ». <sup>72</sup>

## V

## CARRIERA PRELATIZIA

Il *cursus honorum* di cui fu insignito G. B. si riduceva in complesso a tre gradi onorifici, che troviamo insieme ricordati da una nota di J. Bale così concepita: « Magister frater Johannes Baconthorp, *pater* venerabilis, *prior provincialis* Angliae, et *vicarius generalis* Johannis Alerii ». <sup>1</sup>

La dignità di *pater*, equivalente alla dignità di religioso sacerdote, e quella di priore provinciale della provincia d'Inghilterra, sono due dati positivi nella vita di B., storicamente così accertati, che non è legittimo verun dubbio in contrario. Non oseremmo dire altrettanto della terza carica, quella di vicario generale.

Dell'ascesa progressiva del giovane B. nella scala degli ordini sacri, minori e maggiori fino al sacerdozio compreso, non riscontriamo veruna traccia nei documenti che ci sono pervenuti. Ci sfuggono, quindi, le circostanze che accompagnarono eventi tanto lieti del suo tirocinio di giovane chierico. La sostanza del fatto, però, si ricava con evidente chiarezza da tutto il complesso della sua carriera religioso-scolastica decisamente orientata verso il sacerdozio; come pure dagli uffici di responsabilità, che dovette assolvere in seno all'Ordine: in un Ordine

<sup>71</sup> « [...] probabilissimum videtur libros I-III et IV speculativum, ut nunc sunt, collectos esse intra annos 1323-1326, quando Baconthorp scholam Carmelitarum Parisiis regebat » (p. 41).

<sup>72</sup> *Ibid.* — Lo riferisce pure ZIMMERMAN, *Mon.*, p. 380.

<sup>1</sup> Cf. *De Script.*, p. 170.

religioso, cioè, che esclude dalle cariche onorifiche i fratelli laici o donati, e che per legge costituzionale esige nei candidati agli uffici prelatizi il carattere sacerdotale.<sup>2</sup>

Non sarebbe avventato supporre e ritenere che la sua ordinazione sacerdotale abbia avuto luogo a Parigi, dove il giovane studente aveva atteso con serietà alla sua formazione. Più in là non osiamo inoltrarci; ma confessiamo la nostra ignoranza riguardo al come, quando, e dove gli siano stati conferiti i diversi sacri ordini.

G. B. fu, per diversi anni di seguito, a capo della sua provincia religiosa d'Inghilterra. Ne fa fede il *Liber Ordinis*; vi accennano pure i suoi biografai dai più antichi, a cominciare da Giov. Grossi, fino ai più recenti, presso i quali la notizia si arricchisce man mano di dettagli sempre più concreti.<sup>3</sup>

J. Bale con parecchi suoi seguaci ne ritardano l'elezione a provinciale fino all'anno 1329; e la fanno rimontare a una decisione presa con suffragio unanime da un capitolo provinciale tenuto a Londra.<sup>4</sup> Altri invece, seguendo il p. Biscareti,<sup>5</sup> denunciarono tale data come erronea e insostenibile. Tant'è vero, nel Libro ufficiale dell'Ordine «*fr. Johannes de Baconstorp*» compare, in veste di «*prior provincialis*» della

<sup>2</sup> «*Fratres laici vel semifratres [...] nec vocem nec locum habeant, nec capitula ingrediantur, nisi ad dicendum culpas suas*» (*Mon.*, p. 94). — «*In omni electione canonica in quocumque capitulo facienda prioris generalis, provincialis seu localis, diffinitorum, sociorum, seu alterius cujuscumque non intersint novitii, vel laici, seu voce et loco carentes*» (*Ibid.*, p. 86).

È vero che codeste norme figurano nelle costituzioni aleriane, e sono quindi del 1324; ma è risaputo che tali costituzioni riportano o almeno rispecchiano prescrizioni e prassi anteriori a tale data.

<sup>3</sup> Per il *Liber Ordinis*, cf. *Acta*, pp. 26, 31, 32. — Inoltre, dopo Grossi («*Provincialis Angliae*»), ne fanno espressa menzione BOSTIO, PALEONIDORO, TRITEMIO, BALE, LELAND, PITS e i loro epigoni. — POSSEVINO: «*[...] Anglus & in Anglia suorum Carmelitarum Prior Provincialis*» (p. 116).

Certamente per una svista, p. CRISÓGONO scrisse che B. fu dal 1327 al 1333 «*General*» dell'Ordine (p. 28, in nota).

<sup>4</sup> «*Exactis inde aliquot ab eius reditu annis, in publico suorum fratrum ex omni parte regionis conuentu, Londoni anno Domini 1329, provincialis praeses Angliae duodecimus omnium suffragijs designabatur*». BALE, p. 382. Parimenti LELAND, PITS, e molti altri: ALEGRE DE CASANATE, FILIPPO DELLA SS. TRINITÀ, WHARTON, OUDIN, SCHEEBEN, ARCHER, ecc.

<sup>5</sup> «*[...] in Patriam reversus est, ubi post resignationem Provincialatus Richardi de Blyton ab Edoardo Rege in Confessarium assumpti, quae accidit 1326 non autem 1329, ut vult Pitseus, ipse electus fuit Provincialis celeberrimae Provinciae Angliae*» (f. 96<sup>v</sup>). — D'altronde, nel 1326 B. poteva dirsi ormai in regola col prescritto delle Costituzioni, che richiedevano un triennio d'insegnamento prima d'ogni promozione alle cariche (*Mon.*, p. 60).

terza provincia carmelitana, fin dal 31 maggio 1327, in occasione del capitolo generale tenuto ad Albi.

Rileviamo però, a proposito, una divergenza tra il *Liber Ordinis* e il biografo p. Biscareti.

Il tenore del resoconto ufficiale dell'assemblea generale d'Albi farebbe supporre che *non prima*, ma proprio allora e dallo stesso mentovato Capitolo sia stata affidata al maestro B. la direzione della sua provincia. Il resocontista infatti, sin dal primo periodo del suo verbale, dichiara di voler riportare quello che avvenne in seno al Capitolo; quelle cose, cioè, che « *acta fuerunt et ordinata in Capitulo* ». <sup>6</sup>

Stando invece al p. Biscareti, B. sarebbe stato presente e avrebbe partecipato di diritto all'assemblea d'Albi, in qualità di provinciale già *costituito* della sua provincia d'Inghilterra. <sup>7</sup> E il motivo giuridico che ne avrebbe legittimato codesto intervento, egli lo addita nella nomina di B. a provinciale in sostituzione del p. Riccardo de Bliton, il quale aveva dovuto dimettersi dal provincialato, perchè chiamato dalla fiduciosa benevolenza del re Edoardo II all'ufficio di Confessore di Corte: ufficio che, per incompatibilità giuridica, escludeva il provincialato. Per conseguenza, la nomina di B. a provinciale non si ricongiungeva col Capitolo generale d'Albi, ma risaliva ad un capitolo provincializio, anteriore al 31 maggio 1327.

Il tono fermo e deciso con cui p. Biscareti denuncia lo sbaglio cronologico di J. Pits, <sup>8</sup> e l'accuratezza dei dettagli che mette innanzi per confutarlo, inducono a ritenere la sua versione più rispondente a verità; e, quindi, più meritevole del nostro assenso.

Un occhio perspicace non durerebbe gran fatica a leggervi, tra le linee, l'impiego di documenti sicuri, che provocavano e rendevano legittima la fermezza del suo tono polemico. Non è inverosimile che, per la stesura del suo racconto, avesse adoperato gli « *acta* » dei capitoli provinciali della provincia d'Inghilterra. Nè va taciuto il perfetto accordo che la sua versione presenta coi dati sicuri che le altre fonti suggeriscono. Dallo stesso *Liber Ordinis*, infatti, risulta che priore provinciale d'Inghilterra durante

<sup>6</sup> *Acta*, p. 26. Del resto era questa la formola usata anche nei capitoli anteriori, come ad es. quelli del 1321 (a Montpellier) e del 1324 (a Barcellona): « *Hec sunt acta in capitulo generali* » (*Acta*, pp. 20, 24).

La formola cambia tenore nei resoconti dei capitoli posteriori. Ad esempio, per il capitolo del 1330: « *Hec est diffinitio capituli generalis Valencian.* » (*Acta*, p. 30); per quello del 1333: « *Noverint universi quod hec sunt ordinata in capitulo Nemausi* » (*Acta*, p. 31).

<sup>7</sup> « [...] intervenit Capitulo Generali Albiae celebrato 1327; unde convincitur Pitsei error [...] » (f. 96 v°).

<sup>8</sup> « unde convincitur Pitsei error [...] forsan error ille irrepsit [...] ». *Ibid.*

il triennio 1324 (Capitolo di Barcellona) e 1327 (Capitolo d'Albi) non era già un certo Giovanni Walsingham, come vorrebbe il p. Waker,<sup>9</sup> ma Riccardo de Bliton,<sup>10</sup> appunto come si legge nella narrazione del p. Biscareti. Inoltre è risaputo che le Costituzioni di G. d'Alerio contenevano un divieto esplicito, in forza del quale veniva interdetta ai figli del Carmelo l'accumulazione contemporanea di due cariche onorifiche, l'una dentro e l'altra fuori dell'Ordine.<sup>11</sup> Dal lato giuridico, quindi, poteva benissimo verificarsi il caso riferito dal Biscareti nei riguardi del p. Bliton. Ora quando accadeva un caso simile, la facoltà di provvedere alla nomina del successore era devoluta dalle suddette Costituzioni a un'assemblea provincializia da convocarsi d'urgenza, sotto alcune modalità restrittive.<sup>12</sup>

Infine, tutto ponderato, è lecito aggiungere che la posizione presa dal p. Biscareti non si trova in contrasto stridente e inconciliabile con quanto leggiamo nel resoconto del Capitolo generale d'Albi.

Per dissipare ogni divergenza tra le due versioni, basterebbe, — a mio avviso, — supporre quanto segue: in primo luogo, che le prima nomina del B. a provinciale sia stata compiuta da un capitolo provinciale; poi, che tale elezione sia stata prospettata valida fino alle decisioni da prendersi nell'immediato capitolo generale susseguente, che era precisamente quello d'Albi; infine, che in codesto Capitolo il B. non sia stato a rigor di termini « eletto », ma, propriamente parlando, « riconfermato » nella sua carica dal suddetto Capitolo generale, e così sarebbe rientrato nella legge normale del triennio che regolava il giro delle cariche nell'Ordine.

E perché non sembri a qualcuno arbitraria e infondata codesta soluzione, si abbia presente che la nomina dei priori provinciali, secondo il diritto allora in vigore, poteva accadere in due modi: o per intervento diretto dei superiori generali; o anche per legittima elezione da parte dei capitoli provinciali. Il priore generale, o il suo vicario, poteva esercitare questo suo diritto d'accordo coi definitori del capitolo generale; oppure, a seconda delle contingenze, « *consentiente majori et saniori parte capituli provincialis* ». <sup>13</sup> Affinchè poi il capitolo provinciale potesse

<sup>9</sup> « Per idem tempus nostra Angliae Provincia suum amiserat praelatum Joannem Walsinghamium, qui anno 1326 officium resignaverat » (p. 171).

<sup>10</sup> « Prior provincialis [...] Anglie fr. Ricardus de Bliton ». *Acta*, p. 24.

<sup>11</sup> « Item statuimus quod quicumque frater ordinis nostri assumptus fuerit ad officium poenitentiarum Domini Papae aut episcopum quemcumque sive ad quodcumque aliud extra ordinis obedientiam, eo ipso ab omni officio quod infra ordinem tenebat, sit absolutus ». *Mon.*, p. 67.

<sup>12</sup> Cf. Rubr. XXIV, *De capitulo provinciali*, n. 18. *Mon.*, p. 79.

<sup>13</sup> Cf. Rubr. XVII, *De officio Prioris Generalis*, n. 9. *Mon.*, p. 63.

agire direttamente e provvedere alle cariche divenute vacanti per rimozione o per promozione, ci volevano delle circostanze speciali, ed era richiesta la presidenza da parte del primo dei definitori generali, « nisi prior generalis vel eius vicarius praesens esset ». <sup>14</sup> Fa d'uopo inoltre richiamar alla mente una prescrizione del Capitolo generale di Bordeaux nel 1318, che determinava i limiti di tempo entro i quali poteva durare e protrarsi l'ufficio di un priore provinciale : più che dalla legge del triennio, esso dipendeva dalla celebrazione dei capitoli generali ordinari. <sup>15</sup> In via normale esso coincideva con la sancita prassi del triennio ; ma poteva anche darsi il caso di una durata inferiore. Per esempio, una qualsiasi nomina fatta nel corso già inoltrato di un triennio, — e cioè a una certa distanza dalla celebrazione del capitolo generale, — non si sarebbe protratta per tre anni, da computarsi dalla data della nomina ; ma avrebbe cessato al termine del triennio normale, in cui avrebbe avuto luogo il capitolo generale ordinario. La riconferma in carica fatta da codesto capitolo ordinario avrebbe segnato l'inizio di un triennio regolare.

Tirando le somme, crediamo che G. B. abbia incominciato la sua carriera provincializia, non già nel 1329, come erroneamente scrissero Bale, Pits, e altri ; e neppure nel maggio 1327, come potrebbe far capire il resoconto degli « acta » del Capitolo generale d'Albi ; ma nel 1326, o al più tardi nei primi mesi del 1327, come si deduce dal racconto di p. Biscareti. <sup>16</sup>

Un secondo punto in attinenza col provincialato di B. reclama una rettifica : la sua durata.

I biografi baconiani più recenti si mostrano generalmente propensi a ridurre la carriera provincializia del Maestro parigino a poco più di

<sup>14</sup> Cf. Rubr. XXIV, *De capitulo provinciali*, n. 18. *Mon.*, p. 79.

<sup>15</sup> « Item quod nullus teneret officium provincialatus nisi de capitulo generalis ad capitulum ». TRISSE, *Acta capitulorum*, in *Mon.*, p. 206.

<sup>16</sup> Molti altri biografi si accostano al parere di P. Biscareti. Criticando la data del 1329 assegnata da J. Pits per la nomina di B. a provinciale, il maestro LEZAZA, così scrive : « necessario videtur dicendum fuisse Angliae Provinciale iam pridem ante hunc annum : sive talis vocetur, quia ob aliquam causam alterius vices subiret ; sive quia talis fuerit a Capitulo denunciatus et postea hoc anno a suis Fratibus electus » (IV, 545).

Stanno per il 1327 : C. DE VILLIERS, FERET, HURTER, MCCAFFREY, XIBERTA, GRAMMATICO, CRISÓGONO, VAN ROOIJ, ELISÉE, ALBERTO DE LA VIRGEN DEL CARMEN, e altri.

Scriva invece ANASTASE DE ST. PAUL : « Comme en 1326 le provincial de la province carmélitaine d'Angleterre résigna son office, Jean Baconthorpe fut élu provincial par ses confrères à la fin de 1326, ou au commencement de 1327 » (col. 88).

un sessennio. Ecco come si esprimeva nel 1935 il p. Elisée de la Nativité, nella sua monografia sulla vita intellettuale dei Carmelitani durante i secoli: G. B. nel 1327 « est élu provincial d'Angleterre, charge dont il obtient de se démettre en 1333 ».<sup>17</sup> Un lustro prima si era espresso allo stesso modo Anastase de St. Paul nel dizionario francese di storia e geografia ecclesiastica. Dopo aver accennato al Capitolo di Nîmes (23 maggio 1333), così continuava: « Peu après ce chapitre, il résigna lui aussi son office afin de se consacrer tout entier à l'étude et à la composition de ses nombreux ouvrages ».<sup>18</sup> Pochi anni prima esprimeva la stessa opinione, ma con frase più laconica, il p. Xiberta: « In ordine functus est officio Prioris provincialis ab anno saltem 1327 ad 1333, uti constat electionibus Capitulum generalium ».<sup>19</sup> Altri pure condividono il medesimo parere.<sup>20</sup> Hurter si limita a constatare che, dopo il suo ritorno in Inghilterra, B. « praefuit ter suae provinciae (1237, 1330, 1333) », senza altro riferimento intorno alla durata.<sup>21</sup>

Per quanto mi risulta, gli antichi biografi baconiani non affrontarono codesto problema concernente la durata in carica provincializia del Dottore risoluto. Solamente con J. Bale comincia a far capolino la cifra di quattro anni,<sup>22</sup> ripetuta dai suoi seguaci.<sup>23</sup> Al termine di questi « quattro » anni, chi prima<sup>24</sup> e chi dopo<sup>25</sup> il Capitolo di Nîmes celebrato nel maggio

<sup>17</sup> *Loc. cit.*, p. 106.

<sup>18</sup> *Loc. cit.*, col. 88.

<sup>19</sup> In AOC, 6 (1927), p. 10. *De Script.*, p. 175.

<sup>20</sup> « [...] of the order in England (1329), an office which he retained till 1333 when he was hurriedly summoned to Rome » (Archer). — « [...] Provincial de Inglaterra, que retiene hasta 1333, en que dimite » (Alberto de la Virgen del Carmen). — « From 1329 till 1333 he was Provincial of England; the remainder of his life was consecrated to study » (ZIMMERMAN, in *The Cath. Encycl.*, II, p. 191).

<sup>21</sup> *Op. cit.*, p. 544. — Similmente il p. ANDRÉ DE STE MARIE parla in genere: « Il fut plus d'une fois provincial de son Ordre en Angleterre » (p. 40).

<sup>22</sup> « Et quum eo magistratus munere quatuor annos functus fuisset, per literas accersitus [...] Romam venit ». BALE, p. 382.

<sup>23</sup> Si esprimono allo stesso modo LELAND e PITS. — « quo munere quadriennio functus, Romam vocatur » (Alegre de Casanate). — « Post quadriennium Romam evocatus » (Wharton Oudin). — « post quartum annum sui Provincialatus Romam [...] » (Cosme de Villiers). — « Quattro anni dopo fu inviato a Roma » (Pianton, Richard). Il p. McCAFFREY: « In the fourth year of his Provincialate he was called to Rome » (p. 222).

<sup>24</sup> ARCHER: « It was probably on his return from Rome that Baconthorpe took part in the general chapter held at Nîmes or Narbonne in 1333 » (p. 852). La sottolineatura è nostra.

<sup>25</sup> LEZANA: « Astitit huic Capitulo (di Nîmes). Cum autem [...] Romam vocatus venerit super gravissimis de Matrimonio dubiis, credimus hoc anno antequam ad patriam regrederetur hoc accidisse » (IV, p. 556). Secondo il p. Lezana, quindi, prima il Capitolo di Nîmes, poi il viaggio a Roma, e infine il ritorno in patria.

del 1333, inserisce il famoso viaggio a Roma per la questione degli impedimenti matrimoniali. Bisogna risalire su su fino al secolo XVIII per riscontrare una libera rinuncia al provincialato da parte del maestro Baconthorp.

Il primo biografo che ne faccia espressa menzione è il p. WAKER, secondo lui, tutta la carriera provincializia di B. durò un sessennio. Due trienni di provincialato avrebbero preceduto l'atto di spontanea rinuncia; questo atto ebbe luogo non nel Capitolo stesso di Nîmes, ma a poca distanza dalla sua celebrazione: poco tempo dopo che B. era ritornato in provincia. L'unico motivo impellente a compiere un passo simile sarebbe stato il desiderio di coltivare con maggior agio e libertà la vita interiore, una vita interiore più intensa, tutta impiegata nelle pratiche di pietà: « *anno 1333 progressus est etiam ad cap. gen. Nemausense: quo tamen completo ad sua reversus, ut liberius Deo vacaret, Provincialatus honoribus cessit, postquam Angliae Provinciam sex annis laudabiliter gubernasset* ». <sup>26</sup> I biografi susseguenti, al motivo della vita interiore, aggiunsero quello degli studi per giustificare la decisione presa dal Dottore risoluto: « *Anno 1333 cessit officio Provincialis, ut studiis operam navaret* ». <sup>27</sup>

Più cauto di Waker nel maneggio delle fonti e dei documenti, il p. BISCARETI denunciava anche qui un altro sbaglio del Pits: *Licet Pitsseus asserat eum quatuor annis tantum Provinciam rexisse, tamen contrarium constat ex Registro Ordinis, cui credendum magis est*. <sup>28</sup> Si noti che il richiamo al « registro », o libro ufficiale dell'Ordine, non si riferisce nel suo contesto immediato all'inizio del provincialato baconiano; ma alla sua durata. Per conseguenza, J. Pits andrebbe smentito e rettificato, anche su questo punto, in base a una fonte di primaria importanza, qual'è il *Liber Ordinis*.

Quella posizione contraria (« *contrarium constat* »), che il Biscareti propugna facendo appello agli « *acta* » dei capitoli generali, sta nel fatto che il nome di B. si legge tre volte nei resoconti di capitoli generali celebrati mentre egli era in vita; e vi si legge, tutte e tre le volte, a motivo e in connessione con l'incarico affidatogli da tre capitoli consecutivi di reggere e governare la provincia d'Inghilterra: dal Capitolo

<sup>26</sup> *Loc. cit.*, p. 171.

<sup>27</sup> WESSELS, *loc. cit.*, p. 85. Già prima di lui ZIMMERMAN aveva scritto: « [...] usque 1333 provincialem Angliae et vicarium generalem vice Johannis de Alerio egit. Officio cessit ut studiis operam navaret ». *Mon.*, p. 380. La sottolineatura è nostra.

<sup>28</sup> *Loc. cit.*, f. 97<sup>r</sup>.

d'Albi nel 1327, dal Capitolo di Valenciennes nel 1330, e dal Capitolo di Nîmes nel 1333.

Nella stessa fonte ufficiale — aggiungiamo noi, — non si riscontra il minimo indizio di una spontanea rinuncia o di una forzata deposizione, avanzata o presa a carico del B. durante il suo terzo triennio. Nè da altre fonti antiche si può dedurre alcunché di simile. Bisognerebbe perciò venir alla conclusione che il suo provincialato non si restrinse a due soli trienni; ma venne espletato per tre trienni integri, dal 1327 (Capitolo d'Albi) al 1336 (Capitolo di Bruxelles).

D'altronde non sembrano convincenti le ragioni addotte dai biografi su accennati per giustificare l'atto di rinuncia, di cui parliamo. Se a B. riusciva davvero fatica improba poter conciliare insieme le esigenze del governo con le aspirazioni alla vita di studio, di ritiro, di raccoglimento; e se nei suoi primi due trienni, dietro esperienza personale, aveva già maturato il proposito di farla finita una buona volta con le cariche, perché accettò nuovamente lo stesso incarico nel 1333? Invece di sobbarcarsi al medesimo onere, divenuto pietra d'inciampo all'attuazione delle proprie aspirazioni, perché non rifiutò decisamente l'offerta che la fiducia dei confratelli gli riconfermava per la terza volta? Sarebbe stato davvero strano e illogico il suo contegno nell'accettare una incombenza triennale, pur rendendosi conto, al momento stesso di accettarla, che entro breve tempo avrebbe avanzato richiesta di esserne esonerato. Nè sembra ammissibile che un simile divisamento in B. sia stato provocato proprio dai motivi che Pits e Waker segnalano: motivi, che potremmo dire storicamente inconsistenti. Difatti all'inizio del suo terzo biennio, con l'esperienza e la perizia acquistata, G. B. poteva sentirsi bene a posto, e non così preso per la gola dagli affari da non aver un po' di tregua e un più ampio respiro per attendere alla sua vita interiore e per coltivare i suoi dilette studi. Si ricordi quanto abbiamo già riferito, e cioè, come nel 1330 in pieno fervore di attività provincializia, B. abbia discusso a Parigi il suo terzo Quodlibeto: segno manifesto che, in mezzo agli affari di governo non aveva interrotto la sua attività scientifica; ma godeva tanta libertà di movimenti e serenità d'animo, da potersi spostare fino a Parigi e discutere pubblicamente in quel dottissimo ambiente culturale. Per essere in grado di ammettere, nei suoi riguardi, la pretesa incompatibilità tra preoccupazioni di governo e occupazioni di pietà e di studio, occorrono ben altre ragioni, più solide e più stringenti. Quelle addotte, a nostro avviso, non reggono.

E poi, se B. aveva realmente concepito, maturato e lungamente va-

gheggiato un suo progetto di dimissione già prima del Capitolo di Nîmes, perché non manifestò e non fece valere questa sua decisione in seno al Capitolo stesso, risparmiando così noie e complicazioni per dargli un successore? Sarebbe stato molto semplice che egli avesse palesato subito il suo divisamento: in tal caso, non sarebbe stato necessario di convocare apposta un capitolo provinciale straordinario: ma lo stesso capitolo generale, ancora in corso, vi avrebbe provveduto.

Messi in disparte i motivi d'ordine spirituale, non si possono far valere, in caso, ragioni d'ordine fisico, come sarebbero malattie, disturbi e acciacchi derivanti da età avanzata. Poiché, stando alla data che lo stesso p. Waker assegna per la nascita di B., questi all'atto di rinunciare alla carica di provinciale non avrebbe avuto più di quaranta tre anni: età che normalmente segna il pieno vigore delle energie.

Nè si può obiettare in contrario un fatto d'ordine giuridico, ossia il correttivo alla rubrica XXIII delle Costituzioni aleriane: correttivo che vietava ai priori provinciali di rimanere due trienni consecutivi,<sup>29</sup> e che venne approvato dal Capitolo generale di Nîmes nel 1333. Basterebbe infatti esaminare un tantino il *Liber Ordinis* per convincersi che l'obiezione non ha alcun valore; giacché quella norma, alla quale essa allude, rimase praticamente lettera morta, finché non venne abolita anche teoricamente dal Capitolo generale,<sup>30</sup> che tenne dietro immantinentemente nel 1336. Ed è strano, ma verissimo: fu proprio il Capitolo di Nîmes a non tener conto alcuno della sua propria decisione. Come era accaduto prima,<sup>31</sup> e come si verificò dopo,<sup>32</sup> anche nelle elezioni dei

<sup>29</sup> « Item statuimus quod priores provinciales nostri ordinis non maneant nisi per triennium, scilicet de capitulo generali ad capitulum proximum generale ». *Mon.*, p. 122.

<sup>30</sup> « Item eiusdem Rubr. XXIII ubi dicitur: *Inhibemus* &c. ubi in fine constitutionis Nemausensis additur quod priores provinciales in suis officiis non maneant nisi per triennium, totaliter revocamus ». *Mon.*, p. 129.

<sup>31</sup> Oltre ai casi segnalati nel testo e riguardanti la provincia d'Inghilterra, di Scozia e di Provenza, ricordiamo quello del p. ANDREA DI BONAZZA, tre volte di seguito provinciale di Toscana, essendo stato eletto nel 1324, e riconfermato nei due capitoli successivi (*Acta*, I, pp. 24, 26, 31); e quello del maestro SIBERTO DI BEEK, anche lui tre volte di seguito provinciale, essendo stato eletto nel 1324 superiore della Allemagna Inferiore; nel 1327 « tocius Alemanie superioris et inferioris que in predicto Capitulo fuerunt coniuncte et unite »; e nel 1330 (*Acta*, I, pp. 24, 27, 31): quello del p. GARCIAS tre volte di seguito provinciale di Spagna (*Ibid.*); e quello del p. GUGLIELMO AHOULET per tre trienni consecutivi provinciale d'Irlanda (*Acta*, I, pp. 27, 31, 32).

<sup>32</sup> Ricordo soltanto due casi: quello del p. GIOV. DE SUBLOBIS per cinque trienni di seguito provinciale d'Allemagna (*Acta*, pp. 32, 33, 35, 37, 38), e pensare che era stato già provinciale dell'Allemagna Superiore nel triennio dal 1324 al 1327 (*Acta*, I, p. 24); e quello del p. GIOV. DE VENETA, il quale fu eletto e

provinciali fatte da codesto stesso Capitolo generale, non si badò alla prescrizione del triennio: vi si ebbero non meno di sei infrazioni al correttivo stabilito. Per la Sicilia, infatti, venne riconfermato il provinciale già in carica da un triennio;<sup>33</sup> per l'Inghilterra, venne riconfermato il nostro G. de Bachone, sebbene avesse già compiuti due trienni di seguito;<sup>34</sup> per la Scozia venne rieletto il p. Michele de Brewick, ed era la quarta volta di seguito;<sup>35</sup> per la provincia di Provenza venne riconfermato il p. Giov. Maceleti, anche lui dopo nove anni compiuti di provincialato.<sup>36</sup>

In attesa di altre prove che ci convincano del contrario, noi non esitiamo a credere infondata l'ipotesi di una rinuncia al provincialato da parte di B., quasi all'inizio del suo terzo triennio. Anzi crediamo che la sua carriera di priore provinciale in Inghilterra non siasi esaurita in poco più di due trienni; ma piuttosto si sia protratta per ben tre trienni consecutivi, anzi per quasi un decennio, ossia dalla prima nomina proffertagli nel 1326 o ai primordi del 1327 da un capitolo straordinario della sua provincia, fino al capitolo generale tenuto a Bruxelles il 19 maggio 1336.

A sostegno di codesta nostra sentenza abbiamo una prova, che stimiamo seria e valida: una prova dedotta proprio da quelle « electionibus Capitulorum generalium », a cui fa appello il p. Xiberta in favore della sentenza contraria.

Basterebbe, diciamo noi, che i resoconti del *Liber Ordinis* vengano intesi pienamente, così come suonano nel loro testo e contesto. Basterebbe, cioè, attribuire alle singole nomine di B. a provinciale tutti gli effetti canonici e giuridici che loro spettano, non esclusa la durata in carica per tutto il tempo previsto dalla legge. Nè in caso ci sono solidi indizi che esigano o cogenti motivi che persuadano una limitazione qualsiasi, anche in riguardo al tempo prefisso di un triennio completo. Ora, ciò ammesso, viene da sè che, anche la *terza* nomina o conferma decisa dal Capitolo generale di Nîmes nel 1333, abbia avuto *un corso normale di tre anni*; e sia venuta a spirare col seguente capitolo generale del 1336, non prima.

rieletto provinciale di Francia nove volte di seguito, dal 1342 al 1366 (*Acta*, I, pp. 37, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 61).

<sup>33</sup> « Cicilie fr. Matfredus » (*Acta*, I, pp. 31, 32).

<sup>34</sup> *Acta*, I, pp. 26, 31, 32.

<sup>35</sup> *Acta*, I, pp. 25, 27, 31, 32.

<sup>36</sup> *Acta*, I, pp. 25, 27, 31, 32.

Ci rimane a illustrare un terzo punto: l'attività provincializia che G. B. svolse nel discreto periodo del suo superiorato.

Entro i limiti territoriali di provincia, tale attività aveva la sua esplicitazione più saliente nella visita canonica, possibilmente annuale,<sup>37</sup> a tutti i conventi; e con la celebrazione pure annua<sup>38</sup> dei capitoli provinciali, ai quali erano tenuti a prender parte tutti i priori locali, i vicari priorali, un loro socio canonicamente eletto dal rispettivo capitolo conventuale, e i procuratori delle comunità meno numerose.<sup>39</sup> L'unica informazione pervenutaci intorno all'attività baconiana in codesto settore, è una nota manoscritta di J. Bale. In essa vengono elencati con la data corrispondente tre capitoli provinciali promossi dal B.: « *Magister frater Johannes Baconis seu Baconthorp, doctor utriusque iuris Parisiensis et Prior provincialis Angliae, tenuit Capitulum provinciale Londiniis anno Domini 1329. Item aliud Northampton a. D. 1331. Item aliud Londoniis a. D. 1332* ». <sup>40</sup>

Fuori della loro provincia, il contributo più diretto che i priori provinciali del Carmelo recavano al buon andamento di tutto l'Ordine, si riduceva in sostanza alla loro partecipazione ai capitoli generali, che venivano radunati ogni triennio. Vi prendevano parte attiva insieme a due soci, eletti nei rispettivi capitoli provinciali.

Riguardo alla partecipazione del provinciale B. alle assise generali dell'Ordine, crediamo necessario di rettificare o meglio precisare qualche espressione meno esatta.

Nel mentovato dizionario francese di storia e geografia ecclesiastica, l'autore dell'articolo su G. B. così scrive: « *Le Livre de l'Ordre rapporte que Bacon assista, en qualité de provincial, aux chapitres généraux*

<sup>37</sup> « Anno 1309 fuit capitulum generale celebratum Januae in festo Pentecostes magistro Gerardo priore generali. In quo capitulo fuerunt plura ordinata, specialiter de officio provincialium quomodo *semel in anno habent visitare provincias et corrigere scandala* ». TRISSE, *Capitula Generalia*, in *Mon.*, pp. 205-6.

<sup>38</sup> Difatti le costituzioni, « *ordinatae et correctae per Reverendum Patrem Fratrem Joannem de Alerio* » e promulgate dal Capitolo generale di Barcellona nel 1324, prescrivevano tassativamente al n. 1 della rubr. XXIV: « *Capitulum provinciale singulis annis celebretur* » (*Mon.*, p. 75). Alla fine del secolo XV vige ancora la stessa norma, come risulta dalle costituzioni del 1499: « *Capitulum Provinciale singulis annis celebretur, aut ad tardius ad biennium* ». La stessa prescrizione nelle costituzioni del 1573. In quelle del 1586, invece, viene fissato il triennio: « *ad levanda religionis gravamina crebrasque concursationes evitandas, de triennio in triennium celebretur* ».

<sup>39</sup> « [...] omnes priores locales et vicarii priorum mortuorum, assumptorum vel absolutorum, et procuratores novorum locorum, ubi locum habemus et fratres numerum quaternarium excedentes, venire teneantur, singuli cum uno socio in suis capitulis rite et canonicamente electo ». *Mon.*, pp. 75-76.

<sup>40</sup> ms. Bodley 73, f. 80<sup>r</sup>. Cf. *De Script.*, pp. 175-176.

d'Albi (Pentecôte, 31 Mai 1327), de Valenciennes (27 Mai 1330) et de Nîmes (23 Mai 1333)». <sup>41</sup> Ora è certo che il *Liber Ordinis* non riferisce («rapporte») in nessuna parte che il nostro provinciale d'Inghilterra abbia assistito e preso parte attiva ai tre su mentovati capitoli generali. L'elenco dei priori provinciali che figura all'inizio d'ogni verbale degli «acta», non sta a denotare i provinciali già in funzione, e perciò stesso presenti di fatto e partecipanti di diritto all'assemblea generale; designa piuttosto i superiori promossi proprio allora, — mediante elezione o conferma, — al governo delle singole provincie, senza tener conto se essi siano stati o no realmente presenti e partecipanti a quella determinata assemblea. Ciò risulta, — a nostro parere, — con evidenza dal confronto minuzioso delle varie formole che i resocontisti impiegano nella redazione dei detti verbali. <sup>42</sup> Solo più tardi, a cominciare dal Capitolo di Montpellier del 1369, si prendono la briga di farci sapere i nomi, almeno di alcuni membri, effettivamente presenti e partecipanti. <sup>43</sup>

Nè il *Liber Ordinis*, nè un'altra fonte primaria ci attestano in modo esplicito l'intervento di B. ai capitoli generali, che occorsero durante i dieci anni del suo provincialato.

Un accenno velato alla sua partecipazione al Capitolo di Nîmes, lo si potrebbe scorgere nella rispettiva notizia tramandataci dal maestro G. Trisse. Parlando di tale assemblea nei suoi *Acta Capitulorum*, la

<sup>41</sup> col. 88.

<sup>42</sup> Nel resoconto del Capitolo di Bordeaux (1318) abbiamo una formola esplicita, in cui risalta di primo acchito la distinzione di coloro che «fuerunt de gremio capituli generalis», e coloro che vengono designati col proprio nome siccome «in priores provinciales in praedicto capitulo instituti» (*Acta*, I, p. 19).

Nel resoconto dei capitoli seguenti fino al 1369, nessun accenno diretto ai componenti le singole assemblee generali.

Riguardo alla nomina dei priori provinciali abbiamo dapprima il caso *nomi-nativo* fino al Capitolo del 1333, ma che va inteso nell'ambito della formola introduttoria, che figura in testa ai rispettivi verbali: «*Hec sunt acta in capitulo generali*» (pp. 20, 24); «*Hec acta fuerunt et ordinata in capitulo Albie*» (p. 26); «*Hec est diffinitio capituli generalis Valencian.*» (p. 30); «*hec sunt ordinata in capitulo Nemausi*» (p. 31). — Dal Capitolo di Bruxelles nel 1336 abbiamo invece l'impiego del caso *accusativo*: «*Ordinatio provincialium. — Provinciale terre sancte fratrem Albertum de Parma [...]*» (p. 33; cf. pp. 35, 36-37). E l'*accusativo* viene spiegato appieno nella formola che affiora per la prima volta nel resoconto del Capitolo di Milano (1345): «*Ordinacio provincialium. In primis ordinamus in priorem provinciale terre sancte fr. Johannem de Vigintimillis*» (p. 38); e che viene adoperata nei verbali dei Capitoli susseguenti (pp. 40, 42, 44, 46, 47) ecc.

<sup>43</sup> Col resoconto del Capitolo di Montpellier (1369), il redattore si decide finalmente a darci anche i nomi con le rispettive cariche di coloro che intervenivano di fatto al capitolo generale: «*In quo Capitulo fuerunt Diffinitores Fratres sequentes videlicet. Diffinitor Provinciae Terrae Sanctae Fr. Johannes Tonsor*» ecc. (p. 63). Mentre per la nomina dei provinciali usa la formola: «*Sequitur etiam Priorum Provincialium Institutio. Ordinamus et instituimus in Priorem Prov. em Prov. Terrae Sanctae Fr. Stephanum Losteph*» (pp. 64-65).

descrive come « valde solemne », essendo stata un vero incontro de e personalità più cospicue dell'Ordine. V'intervennero infatti « viri valde solemnes »; e cioè, insieme a molti vescovi dell'Ordine, numerosissimi maestri in s. teologia.<sup>44</sup> È legittimo e consentaneo alla natura del fatto supporre che codesti maestri, al pari dei vescovi, siano stati anch'essi, almeno in parte, membri dell'Ordine; e che abbiano partecipato non solamente « pro forma », come simbolo della esuberante vitalità dell'Ordine, ma anche come « capitolari », con diritto di suffragio deliberativo. Nessuno allora vorrà negare che tra i « magistri in theologia » che facevano onore all'Ordine in quell'epoca, si segnalasse più d'ogni altro il Dottore risoluto; e perciò siasi anch'egli trovato presente a quella solenne adunata.

Il primo biografo che abbia ricordato con termini chiari ed espliciti l'intervento di G. B. ai tre capitoli su accennati di Albi, di Valenciennes, e di Nîmes, fu il p. Biscareti.<sup>45</sup> A lui si accodarono più tardi Waker ed altri.<sup>46</sup>

Non saremo noi a voler negare o mettere in dubbio il fatto della partecipazione di B. a codeste assise generali. Teniamo solo a far rilevare che al Dottor risoluto il diritto di prender parte attiva a tali capitoli, non proveniva dal suo titolo di maestro in s. teologia;<sup>47</sup> tale privilegio, concesso tempo addietro ai *magistri parisienses*, era stato rievocato. L'unico titolo valido allo scopo gli era la sua condizione di priore provinciale. Orbene, tenuto conto che i provinciali e i loro rispettivi soci<sup>48</sup> erano astretti da formale precetto « in virtute sanctae obedientiae » d'accorrere

<sup>44</sup> « [...] et fuit valde solemne quia fuerunt ibi multi viri solemnes, videlicet plures episcopi ordinis nostri et quamplures magistri in theologia, necnon copiosa multitudo fratrum, fueruntque solemniter suscepti per Dominum episcopum Nemausensem et consules dictae civitatis, fuerunt per eosdem, abunde refocillati, duravitque capitulum decem diebus ». *Mon.*, p. 207.

<sup>45</sup> « [...] et non solum praefato Generali Capitulo interfuit, sed etiam 1330 Valenciensis et 1333 Nemausiensi », f. 97'.

<sup>46</sup> Eletto provinciale a 37 anni, secondo il p. WAKER, B. « ad festum Pentecostes adiit generale capitulum Albiense. Aduit quoque cap. gen. Valenciensis an. 1330, et anno 1333 progressus est etiam ad cap. gen. Nemausense » (p. 171). — « Interfuit Capitulis Generalibus Albiae 1327, Valenciennes 1330, et Nemausi 1333 ». WESSELS, p. 85.

<sup>47</sup> In un primo tempo i *magistri in theologia* potevano « in virtute constitutionis » prendere parte attiva ai capitoli generali (cf. *Acta*, I, p. 19). Ma più tardi venne interdetto, perfino ai *magistri parisienses*, di essere « de gremio capitulorum provincialium nisi aliter sint electi » delle rispettive province. Cf. *Mon.*, p. 129.

<sup>48</sup> « Et debet tantummodo de prioribus provincialibus vel eorum vicariis cum suis sociis et priore generali cum duobus sociis, vel eius vicario seu visitatore cum unico socio, et procuratore generali Romanae curiae si praesens fuerit, generale capitulum celebrari ». *Mon.*, p. 71.

personalmente ai capitoli generali dell'Ordine senza architettare facili pretesti per esimersene,<sup>49</sup> crediamo che G. B. non abbia mancato al suo grave obbligo in quelle tre solenni circostanze. Anzi, in conformità a quanto abbiamo più sopra stabilito, egli non dovette mancare neanche al capitolo del 1336, anno in cui spirava definitivamente il suo mandato provincializio.

Tale nostra convinzione però in questi casi è fondata, più che sull'autorità di testimonianze esplicite, nella supposizione che nessuna forza maggiore abbia impedito a B. di soddisfare ai suoi obblighi; e cioè, che non lo abbia ostacolato nessuno di quegli inconvenienti che le Costituzioni stesse avevano previsto e di cui avevano riconosciuto la forza di esenzione con la clausola restrittiva: « *nisi eos gravi infirmitate vel debilitate contigerit detineri* ». <sup>50</sup>

Ci resta infine a dire una parola intorno alla terza dignità del *cursus honorum* di B.: la carica di vicario generale, ch'egli avrebbe ricoperta in seguito alle disposizioni del suo priore generale.

Unico nostro informatore sotto questo rispetto è J. Bale. Egli ricorda questa incombenza baconiana, non già nella sua biografia del Dottor risoluto; ma nella notizia, che abbiamo riferito più sopra dai suoi « *collectanea* ». Non si sa donde l'abbia attinta. Il certo si è che le Costituzioni aleriane del 1324 autorizzavano il generale dell'Ordine a scegliersi uno o più vicari, che lo rappresentassero nelle province, in vista di speciali necessità, e a patto che «  *fuerit super hoc specialiter requisitus, aut illam sciat alias indigere* ». <sup>51</sup>

Il caso di B., vicario generale nella provincia d'Inghilterra, se non assolutamente certo, è senza dubbio assai probabile. E lo crediamo tanto più verisimile, in quanto che la suddetta provincia esigeva, forse più d'ogni altra, l'applicazione di una norma così saggia e opportuna. La richiedevano non solamente l'importanza singolare della provincia inglese, assai estesa e fiorente; ma anche la sua notevole distanza dal centro dell'Ordine e le difficoltà inde emergenti per comunicare coi superiori generali.

Come vicario generalizio, B. dovette assolvere quest'incarico di fiducia

<sup>49</sup> « In virtute sanctae obedientiae ne aliquis prior provincialis vel vicarius vel eorum socii a capitulo generali quacumque simulatione se audeant absentare ». *Mon.*, p. 68.

<sup>50</sup> *Ibid.* Cf. *Mon.*, p. 77: « [...] et legitimo impedimento, puta infirmitate, depraedatione, vel consimili [...] ».

<sup>51</sup> *Mon.*, p. 64.

tra il Capitolo d'Albi e quello di Valenciennes, ossia nel primo triennio del suo provincialato. Difatti il priore generale, di cui avrebbe tenuto le veci, era Giovanni d'Alerio. Ora questi, eletto nel 1321 per succedere al maestro Guido Terreni, diede le sue dimissioni dal generalato e furono accettate nel 1330, data del Capitolo di Valenciennes.

Che B. abbia ricoperto la carica di vicario generale anche negli anni successivi al 1330, è probabile; ma non disponiamo di nessun documento per poterlo affermare decisamente.

## VI

### LA MORTE

Il primo biografo baconiano G. Trisse, mette termine alla sua breve relazione con una frase, che suona lode alla vita esemplare del Maestro parigino, e indica il luogo in cui avvenne il felice transito di B. Ma tace affatto e nulla lascia trapelare riguardo al tempo, in cui avvenne la morte: « *post multa exercitia virtuosa, iugiter coelo intentus, Londoniis migravit a saeculo* ». Reticenza completa in Grossi, Paleonidoro e Bostio: nè tempo, nè luogo. Tritemio, al suo inciso generico « fiori ai tempi dell'imperatore Carlo IV e del Papa Clemente VI », fa seguire una data, l'anno del Signore 1350; quasi voglia insinuare che a quell'epoca B. fosse ancora in vita, giacché quella data potrebbe benissimo essere intesa come una determinazione di quel vago « floruit ». <sup>1</sup> Più tardi siffatta determinazione tritemiana venne denunciata come falsa ed erronea del p. Cosme de Villiers nella sua rinomata *Bibliotheca Carmelitana*. <sup>2</sup> Anche J. Leland, — e per conseguenza il suo pedissequo T. Tanner, — si astiene dal toccar di proposito la questione dell'anno in cui morì B.; prima di un suo accenno fugace al fatto stesso della morte, e prima di dilungarsi sul luogo della sepoltura, <sup>3</sup> s'ingegna, più congetturando che dimostrando, a fissare

<sup>1</sup> All'inciso « Anno Domini, MCCCCL. » inserito nel testo, l'editore ebbe cura di aggiungere in nota: « iam defunctus A. 1346 ». *Loc. cit.*, p. 146.

<sup>2</sup> « Erronee Trithemius dixit eum claruisse anno 1350 » (col. 743). — Parimenti RICHARD: « cadde in errore quando asserì ch'egli fioriva nell'a. 1350 » (p. 24).

<sup>3</sup> Intorno al luogo di sepoltura, non sono concordi gli autori. L'attestazione di TRISSE non si riferisce direttamente alla sepoltura, ma alla morte: ciò non ostante, BALE, vi fa appello: « Londoni sub Edvuardo tertio, Trissa teste, sepultus » (p. 385). LELAND afferma d'aver cercato diligentemente il sepolcro baconiano a Londra, ma invano: « Sunt qui putant Londini fato functum esse, & in collegio Carmelitarum ibidem sepultum. Tumulus a me Londini solícite quaesitus, at non inventus. Alias lego Blachenegae tumulatum fuisse » (p. 352).

il periodo di tempo approssimativo, in cui il Maestro carmelitano fu oggetto d'intensa stima da parte degli uomini più dotti.<sup>4</sup>

Il primo autore da cui affiora per la prima volta una data meno imprecisa intorno alla morte di B. è il biografo J. Bale. Egli vi assegna l'anno 1346 all'incirca: « Post multos labores literarios, circa annum a Christi natiuitate 1346 ex hac luce migravit ». <sup>5</sup> Verso la fine del secolo XVI riscontriamo ancora uno stato d'incertezza e di perplessità sotto questo riguardo. Il p. Pietro de Licht (Lucius) lo attesta col suo confessare di non sapere in che anno B. sia morto, « si tamen mortuus dici debet quem insignis eruditio immortalam fecit ». <sup>6</sup> Si limita a riferire quanto il servita Giacomo de Plebe scriveva a proposito nel suo Catalogo, in cui asseriva che nel 1346 B. era ancora in vita e godeva fama di insigne erudito; <sup>7</sup> come pure l'opinione di Tritemio che assegna il 1350. <sup>8</sup> Pochi lustri più tardi, J. Pits aderiva completamente alla sentenza di J. Bale, <sup>9</sup> prospettando come data approssimativa (« circa ») l'anno 1346. Riscontriamo la stessa indicazione cronologica, come data probabile (« dicitur ») in Bellarmino; <sup>10</sup> come data approssimativa (« circa ») in Lezana <sup>11</sup> e in Aubert Le Mire. <sup>12</sup>

Col p. Alegre de Casanate, <sup>13</sup> Filippo della ss. Trinità, <sup>14</sup> e Biscareti, <sup>15</sup>

---

Per Londra, tuttavia, stanno SIMLERUS, PITS, WHARTON, OUDIN (« Londini sepultus »). ARCHER: « was buried in the Carmelite church at London [...]. Other accounts give Blakeney and Norwich » (p. 852). — Al contrario sta per Oxford il p. McCaffrey: « and was buried in the chapel of White Friars in Oxford » (p. 223).

<sup>4</sup> « Fuit apud eruditos in summo pretio Baconthorpus circiter postremos annos, ut coniectura ducor, Eadveardi a Guglielmo Magno tertii » (p. 352). POSSEVINO, più generico, scrive: « Clemente Sexto Pont. Max. & Carolo Quarto Imp. vixit ».

<sup>5</sup> *Op. cit.*, p. 385.

<sup>6</sup> *Carm. Biblioth.*, p. 39 v.

<sup>7</sup> « In dicto autem cathalogo Seruitae fertur adhuc vixisse, & eruditionis opinione floruisse anno 1346 ». *Ibid.* — Cf. POSSEVINO, p. 116. Egli però si rimette all'altrui sentenza: « Addunt alij [...] obiisse autem ipso anno 1346 ».

<sup>8</sup> « In opere Trithem. de Scriptorib. Ecclesiast. anno 1350 temporib. Pont. & Imp. vt supra ». *Ibid.*

<sup>9</sup> « Londini tandem inter suos mortuus et sepultus dicitur circa annum postquam Deus misit filium suum in hunc mundum 1346, dum ad Anglici regni gubernaculum sederet Eduvardus tertius ». PITS, p. 454.

<sup>10</sup> « [...] et obiisse dicitur anno 1346 » (p. 97). — Anche SIMLERUS: « Obiisse fertur anno Domini 1346 » (p. 340).

<sup>11</sup> « Sub eodem anno 1346 vel circiter » (p. 583).

<sup>12</sup> « Obiit Londini circa annum 1346 » (p. 81).

<sup>13</sup> « humani spiritus extremum felicissimum halitum explevit Londini inter Carmelicolos suos, anno Christi 1346; sub Summo Pontifice Clemente VI & Imperatore Carolo IV Bohemo: regnante in Anglia Eduardo III Rege » (p. 295).

<sup>14</sup> « [...] reuertitur in Angliam, ubi terris moritur anno Domini 1346. Coelis victurus » (p. 174). — La stessa data presso G. M. KÖNIG, p. 77.

<sup>15</sup> « Obiit enim cum bona fama [...] A. 1346 » (ms. f. 99 v).

con Wharton,<sup>16</sup> Cosme de Villiers<sup>17</sup> e altri, scompare ogni traccia di titubanza; e l'anno 1346 viene riferito, incondizionatamente, come la data vera della morte del Dottor risoluto.

In seguito, però, non tutti i biografi si dimostrarono così risoluti: accanto a coloro che ritennero l'anno 1346 senza alcuna restrizione,<sup>18</sup> non mancarono coloro che si attennero a un certo riserbo prudenziale, facendo uso di particelle modificanti, meno impegnative,<sup>19</sup> e talora anzi disgiuntive.<sup>20</sup>

Il p. Waker ci si offre come esponente di una sentenza singolare. Conforme al suo modo sbrigativo in materia cronologica, fissa senz'altro per la morte di B. l'anno 1356 anziché il 1346. Nè regge il sospetto che si tratti di uno sbaglio materiale, consistente nello scambio di una cifra al posto dell'altra; di un cinque al posto di quattro. Lo stesso scrittore, infatti, si dà premura di precisare meglio la sua indicazione, soggiungendo che il B. chiuse i suoi giorni all'età di anni 66 (sessantasei), sotto il pontificato di Innocenzo VI.<sup>21</sup> Ora, affinché il calcolo riesca giusto e si abbiano sessantasei anni giusti, a cominciare dal 1290 (anno di nascita, secondo Waker), non basta fermarsi al 1346; ma occorre spingersi un decennio più avanti, fino al 1356.

Il p. Waker rimase solo soletto in codesta sua opinione. Essa non venne condivisa da nessun altro autore; anche per la semplice ragione che essa si trova in stridente contrasto con testimonianze storiche, che non si possono così facilmente cancellare con un solo tratto di penna. Scrive il p. Xiberta che G. B. era già morto prima del 22 ottobre 1352, allorché Giovanni di Thoresby venne innalzato alla sede eboracense:

<sup>16</sup> « Obiit anno 1346, Londini sepultus » (p. 18). Parimenti OUDIN, col. 908.

<sup>17</sup> « Londinum reversus, ibi vitam mortalem cum immortalis commutavit, anno 1346 » (col. 743). — Parimenti R. WATT: « [...] died at London, 1346 » (col. 61 k).

<sup>18</sup> « Egli morì l'anno 1346 in Londra, dove ebbe sepoltura » (Richard, Pianton). — « er starb zu London 1346 » (Scheeben). — « A. 1346 diem clausit ultimum in conventu Londoniensi (Zimmerman, Wessels). — « He died in 1346 » (Archer, McCaffrey, Enciclop. Britan.). — « Il mourut à Londres en 1346 » (André de Ste Marie, Chevalier). — « Murió en Londres el año 1346 » (Marcelo del N. Jesús, Enc. Espasa), ecc.

<sup>19</sup> « Morì verso il 1346 » (MORONI, *Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica*, Venezia, 1840, IV, p. 10. — Cf. LADVOCAT, *Dizionario storico portatile*, Bassano, 1806, I, p. 162; *Dizionario storico degli autori eccles.*, Bassano, 1783, I, p. 104. — « Mort à Londres vers 1346 ». GUÉRIN, *Dict. des Dictionnaires*, Paris, I, p. 769. Cf. *Nouveau Dict. Historique*, Caen, 1779, I, p. 314. — « und stirbt um 1346 ». BUDINSZKY, p. 85.

<sup>20</sup> « mourut l'an 1346 ou 1350. On l'enterra à Londres ». MORERI, *Le grand Dict. Historique*, Paris, 1718, I, p. 673.

<sup>21</sup> « Talis igitur obiit Joannes Bachonius anno 1356 aetatis suae 66, sub pontificatu Innocentii VI » (p. 173).

« post obitum eiusdem Baconi », come si legge in uno dei manoscritti bodleiani.<sup>22</sup> Dunque, nel 1356 ricorreva già il quarto anniversario da che il Dottor risoluto era venuto a mancare tra i vivi.

Contro la sentenza che propone il 1356, e contro l'altra che si arresta al 1346 ed è stata seguita finora dalla maggior parte dei biografi baconiani, lo stesso p. Xiberta, basandosi su taluni indizi abbastanza significativi, che gli era riuscito di rintracciare in diversi manoscritti,<sup>23</sup> propendeva, fin dal 1927, a considerare come data più sicura e più avallata dai codici, l'anno 1348. Al suo dotto giudizio accedono e sottoscrivono, in numero ognor crescente, gli scrittori più recenti,<sup>24</sup> fatta eccezione per Anastase de St. Paul,<sup>25</sup> che sta ancora per il 1346.

Tirando le somme dalla breve rassegna compiuta, risulta chiaro che non c'è accordo sull'anno preciso che segna il termine della carriera mortale di G. Baconthorp.

Delle tre sentenze divergenti, quella che si attiene al 1356 non ha nessun solido fondamento: l'unico suo appoggio è l'autorità di chi la mise in circolazione. Ed è un appoggio assai fragile. Da una parte, in fatto di cronologia, l'autorità di p. Waker, più che dubbia e discutibile, è nulla; dall'altra, in questo caso, ha contro di sé motivi non spregevoli, dai quali si dovrebbe piuttosto concludere che B. abbia cessato di vivere non nel 1356, ma almeno fin dal 1352, se non prima.

Delle altre due sentenze emerse nel corso della nostra indagine, quella che assegna l'anno 1346 fa capo a un biografo abbastanza tardivo, e del quale non si sa a quale fonte abbia attinto. Nè deve far impressione il numero rilevante di coloro che la propongono, giacché i molti in questo caso non valgono più di uno. Per quanto io sappia, nessuno dei molti si è mai preso la pena di scrutare le basi di tale indicazione cronologica e di controllarne personalmente il valore critico; ognuno piuttosto la cita come sentenza comune, pago di servirsene così di passaggio. Ma ognuno, così facendo, si comporta naturalmente in modo passivo, inerte e materiale, a guisa di anello uniforme in una stessa catena: si aggancia ai pre-

<sup>22</sup> Cf. *De Script.*, p. 176.

<sup>23</sup> Cf. AOC, 6 (1927), p. 24; *De Script.*, p. 176.

<sup>24</sup> « morto probabilmente nel 1348 » (Grammatico). — « C'est probablement en 1348 et à Londres qu'il mourut » (Elisée). — « Muere probablement por 1348 en Londres » (Alberto). — Così pure GILSON, UEBERWEG, STEGMÜLLER, NARDI, DE WULF, ecc.

<sup>25</sup> « Il mourut à Londres l'an 1346, 1356 d'après Georges Waker » (col. 88).

cedenti e trasmette ai susseguenti, ma senza rendersi pienamente conto di quanto riceve e trasmette.

La terza sentenza, quella che propende per il 1348, rivela per lo meno in chi la prospetta uno sforzo di ricerca e di controllo personale, che è garanzia non esigua di serietà scientifica. Essa poggia su indizi non spregevoli; le occorrono, tuttavia, più solide testimonianze che la confermino ulteriormente e la facciano assurgere alla dignità di tesi certa e incontestabile. Del resto, lo stesso p. Xiberta ne è convinto.

Giudicando con animo imparziale, ci sembra di poter dire che nè l'una nè l'altra delle ultime due sentenze testé citate si presenta così corredata di prove da imporsi all'attenzione dello studioso, e da escludere la versione opposta. Nessuna delle due ispira tale sicurezza da dissipare qualsivoglia incertezza, perché nessuna avanza a propria giustificazione delle prove chiare e evidenti.

La preferenza degli eruditi converge attualmente verso la terza sentenza, e ritiene che il Dottor risoluto abbia lasciato la terra nel 1348. È una posizione che offre maggiori garanzie dell'altra che si ferma al 1346. Giustamente, quindi, va accolta come data almeno più probabile.

A ogni modo, — e lo diciamo con rammarico, — così come sono, i documenti di cui disponiamo non ci rivelano il giorno, il mese, l'anno, in cui G. B. passò da questa vita all'altra. La data precisa della sua morte ci sfugge, e rimane una di quelle questioni pendenti, che la critica non è riuscita ancora a chiarire.

Una nota delle « collectanea » di J. Bale,<sup>26</sup> riferita pure da Xiberta,<sup>27</sup> assicura che il Dottor risoluto era ancora in vita nel 1345.

Ammessa come rispondente a verità siffatta notizia, possiamo fissare con sufficiente sicurezza, se non la data precisa della morte, almeno i due limiti estremi di tempo, entro i quali dovette accadere il transito di G. Baconthorp. Tali limiti sono, da una parte, l'anno 1345 quale termine *post quem*; e dall'altra, l'anno 1352 come termine *ante quem* il Maestro carmelitano e Dottore risoluto cessò di vivere quaggiù; o, per dirla col suo primo biografo, « migravit a saeculo ».

<sup>26</sup> « Hos (libros) misit idem author cum Compendio legis Christi ab Anglia Franckfordiam in Germania a. D. 1345. Ex bibl. Francford ». BALE, *Index Britan. script.*, p. 180.

Parimenti, GRAMMATICO: « Viveva nel 1345 ». — ELISÉE DE LA NATIVITÉ: « En 1345, nous retrouvons encore sa trace ». — ALBERTO DE LA VIRGEN DEL CARMEN: « En 1345 se ven todavia huellas de él » (p. 39).

<sup>27</sup> Cf. *De Script.*, p. 176.

## VII

## VICENDE POSTUME

Dal giorno fatale in cui G. B. chiuse i suoi occhi alla luce di questo mondo, la sua memoria e la sua fortuna oscillarono fra alterne vicende.

Ammirato dai suoi confratelli e dai suoi discepoli per l'elevatezza del suo ingegno, la fermezza del suo carattere e l'estensione delle sue cognizioni, venne presto salutato col titolo lusinghiero di *Doctor resolutus*.<sup>1</sup> Non meno stimato fuori degli ambienti carmelitani, venne proclamato nel secolo XVI come *princeps Averroistarum*.<sup>2</sup> Nè di rado furono visti nobili intelletti occuparsi dei volumi di B., con la brama di scrutarne il pensiero e assimilarne la dottrina.

Ma non tardarono a venire i giorni tristi.

Ai periodi di gloria succedettero fasi di oscurità e di abbandono. L'umanista Lorenzo Burelli [Bureau] così fa parlare B. in tono elegiaco:

Post, iacui per tempora longa sepultus,  
Omnia sic tempus innovat atque fugat.

Un movimento di rinascita ebbe inizio a Parigi; e venne promosso proprio da quello *Studium generale* del Carmelo, in cui B. svolse la parte più cospicua del suo magistero. Ne fu animatore il citato Lorenzo Burelli (m. nel 1504), più tardi vescovo di Cisteron. Preso d'ammirazione<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Se non proprio durante la sua vita, B. venne designato come *dottore risoluto* poco dopo la sua morte. Riscontriamo infatti l'epiteto già di uso comune verso il 1364-65, allorché insegnava a Parigi il catalano p. FRANCESCO BACÓ. Nella sua *Lectura super Sententias* così si appella a G. Baconthorp: « Respondeo conformiter secundum sententiam doctoris resoluti magistri Johannis Bachonis, in IV, distinctione 4 ». E altrove: « Dicit sanctus Thomas et magister Johannes Bachonis doctor resolutus Parisius famatus in suo IV<sup>o</sup>, distinctione 9 ». Cf. XI-BERTA, in AOC, 6 (1927), p. 32, in nota.

<sup>2</sup> Contrariamente a quanto scrissero i vecchi biografi baconiani, il p. Xiberta ha dimostrato che l'appellativo *princeps averroistarum* attribuito a G. B. non risale più in là del secolo XVI. Esso è dovuto al filosofo suesseno AGOSTINO NIFO († 1546), che ne fregia il B. nel suo opuscolo *De immortalitate animae*, diretto contro il Pomponazzi e pubblicato a Venezia nel 1518. Appellandosi ai « sectatores » di Averroè, vi annovera il maestro carmelitano G. B., presentandolo con questi precisi termini: « Joannes Baconitanus, meo iudicio Averroistarum Princeps, tradit [...] » (f. I v).

<sup>3</sup> Nella lettera inviata al baccelliere Francesco de Medicis e che venne premezza al vol. I della « editio princeps », il maestro LORENZO BUREAU così si esprime parlando di B.: « Verum cum in manus meas pervenisset doctor hic noster, nullum ei vidi antefendum vel sententiarum gravitate vel doctrinae profunditate vel inveniendi, argumentandi, respondendi subtilitate, ac cum studiosius eum perspicerem, nullum magis dignum qui legeretur inveni. Et hoc eo libentius facturum me promitto hac in alma Universitate omnium scien-

per il Dottore risoluto, fece oggetto delle sue pubbliche *lectiones* all'Ate-neo parigino, proprio la dottrina baconiana.<sup>4</sup> Altri suoi confratelli si mi-sero con impegno a preparare la prima edizione del Commento di B. alle Sentenze, segnalandosi in tale impresa il baccelliere Francesco de Medicis, alunno della provincia veneta. Giustamente, quindi, il succitato Burelli poteva far erompere dall'animo di G. B. commossi accenti di riconoscenza per codesto richiamo a nuova vita :

Franciscus Medicus, sed religionis alumnus,  
Vivere me rursus et mea scripta dedit.  
Nam mea formari per multa volumina fecit,  
Causa fuit doctum quod legor ore virum.  
Debeo multa viro, tum debeo multa legenti.<sup>5</sup>

I superiori dell'Ordine non mancarono di favorire, quanto poterono, questa felice e promettente ripresa. Più d'una volta i Capitoli generali si fecero sentire per inculcare la diffusione<sup>6</sup> delle opere di B. già edite a Milano per la seconda volta,<sup>7</sup> la loro correzione dagli sbagli tipografici

tiarum parente, in qua et ipse floruit et omnia mea studia auspiciatissime incepta et consummata fuere ».

<sup>4</sup> Che Burelli abbia mantenuto la sua promessa risulta da una nota delle miscellanee di J. BALE: « Doctor Johannes de Bachone lectione publica fuit Parisius declaratus ac sublimi ingenio interpretatus a profundissimo theologorum parisiensium doctore et omnium carmelitanorum interprete clarissimo magistro Laurentio Burelli ». Cf. XIBERTA, in AOC, 6 (1927), p. 53, in nota.

<sup>5</sup> Questi distici, come pure quello citato più sopra, sono di L. BUREAU, tolti dal suo *Lib. de Viris illustribus Ordinis Carmelitarum*, e riferiti da J. BALE (p. 386), da J. LÉLAND (p. 352), da C. DE VILLIERS (col. 752).

<sup>6</sup> Nel Capitolo di Napoli del 1510, celebrato sotto la presidenza del generale Pietro Terrasse venne ordinato « quod Opera Bachonis, et Michaelis de Bononia super 4. or Libris Sententiarum impressa Mediolani, mandato R.mi Patris Ordinis, et impensa Mag.ri Stephani de Bassignana distribuuntur per totum Ordinem; quod tam Conventus omnes quam Graduati dent pretium Librorum, secundum ordinationem Rever.mi Patris Ordinis » (*Acta*, p. 338).

<sup>7</sup> Non crediamo fuori posto dare qui un breve cenno intorno alle edizioni che il Commento di B. alle Sentenze e i suoi Quodlibeti ebbero attraverso i secoli. Per quanto si riferisce ai relativi codici manoscritti, cf. *De Script.*, pp. 176-179. Premettiamo che il Commento « speculativo » al 4<sup>o</sup> libro non venne mai dato alle stampe. Il codice del Mus. Brit. Royal 9 C. VII ne contiene 22 questioni. XIBERTA ne dà l'elenco in *De Script.*, pp. 196-197. Vedi pure FRID. STEGMÜLLER, *Repertorium Commentariorum in Sententias Petri Lombardi*, Her-bipoli (Würzburg), 1947, I, n. 402, pp. 191-193, dove sono indicati i codici e le edizioni del commento baconiano in *Sententias*. Per le *Quaest.* del commento al IV lib., il codice londinese Royal 9 C 7 viene segnalato come *autogr.* (p. 192).

IL COMMENTO ALLE SENTENZE. Ebbe finora cinque edizioni: la prima, parziale; le altre quattro, integrali, nel senso testé accennato.

La prima edizione, — la « editio princeps » o *parigina*, — comparve a Parigi in tre volumi disgiunti e indipendenti. Vi mancava, oltre il commento « speculativo », il comm. al 2<sup>o</sup> libro. I primi due volumi uscirono nel 1484, a breve distanza l'uno dall'altro (il primo, « mensis ianuarii die 15 »; il secondo, « die 20 mensis februarii »), entrambi « impensis magistri Ludouici Martineau », car-

in vista d'una edizione più accurata,<sup>8</sup> la loro ristampa,<sup>9</sup> ma specialmente il loro impiego e sfruttamento nei corsi di teologia: accanto,<sup>10</sup> e poi

<sup>8</sup> Nel Capitolo di Venezia del 1548 fu stabilito che fossero solleciti i « Doctores legentes circa corrigendos exemplorum (quae plerumque solent esse mendosa) errores, incuria impressorum depravatorum » delle opere di G. B. (*Acta*, I, p. 429). Parimenti nel Capitolo di Piacenza del 1575: « Propositum fuit de corrigendo, ac mendis purgando et in meliorem faciem reducendo Joannem Bacconitanum super quatuor Libros Sententiarum, et eius Quodlibeta, ut rursus imprimantur: qui decreverunt, ad id faciendum seligendos esse ex nostris Sacrae Theologiae Magistris, ut eorum unusquisque partem assignatam a Priore Generali corrigat et purget: postea typis excudatur, ope et suffragio universae Religionis nostrae » (*Acta*, I, p. 353).

<sup>9</sup> Il Capitolo di Venezia del 1524, occupandosi delle opere dei dottori dell'Ordine, ordinava che il priore generale, « habito maturo consilio, imprimi faciat meliora; praecipue vero informari, et in melius reduci procuret Joannem Bachonis et Michaelis Bononiensem, cum eorum Tabulis » (*Acta*, I, p. 376).

Parimenti nel Capitolo del 1613, tenuto in S. Maria Traspontina, « decretum est Joannem Bacconem per doctos viros a Rmo. Patre deputandos corrigi, et illustrari, ac postea typis mandari debere » (*Acta*, II, p. 26). Si legga pure l'ordinazione del Capitolo del 1620, tenuto anch'esso alla Traspontina, *Acta*, II, p. 41.

<sup>10</sup> Nel su accennato Capitolo del 1548 fu stabilito che i « nostri Magistri communiter legant doctrinam Doctorum nostri Ordinis, ita ut in Italia legi habeant super Sententias, Quaestiones et scripta Ioannis de Baccone. In aliis vero provinciis extra Italiam observetur Lectura Michaelis dd Bononia et aliorum Doctorum nostri Ordinis » (*Acta*, I, p. 429).

Le costituzioni del 1586 prescrivevano: « Studeant omnes in primis Doctores nostri Ordinis determinationes sustinere et allegare, et praesertim Ioannis Bacconis, Michaelis de Bononia et Thomae Waldensis ». Prescrizione che rimase in vigore fino al 1904. Cf. XIBERTA, *De institutis Ordinis Carmelitarum quae ad doctrinas philosophorum et theologorum sequendas pertinent*, in AOC, 6 (1921), p. 372.

melitano della prov. di Touraine. Il terzo volume invece uscì « die 21 iunii » del 1485. Il primo volume riportava il commento al 3° libro; e ne fu curata la stampa « per venerabiles bachalarios formatos in sacra pagina fratres BERTRANDUM STEPHANI et JOHANNEM MERCATORIS eiusdem ordinis et provinciae Turoniae, suam doctrinam actu in famosissima Universitate Parisiensi legentes ». Il secondo volume recava il commento al 1° libro; e fu curato « solerti opera et diligentia summa venerabilis sacrae theologiae bachalarii fratris FRANCISCI DE MEDICIS de Brixia, provinciae Venetiarum eiusdem Ordinis ». Riguardo al terzo volume, che conteneva il commento « canonico » al 4° libro, niente sappiamo intorno a chi l'abbia curato e stampato. L. HAIN ebbe una svista quando scrisse che il commento al 4° libro (contenuto nel terzo volume) sia apparso « Parisiis per Ludouicum Martineau 1485 ». Cf. *Repertor. Bibl.*, n. 1107 (I, p. 122).

La seconda edizione, — la milanese, — uscì a Milano nel 1510 dalla « officina libraria Leonardi Vegli », a cura del p. GIOV. STEFANO DI BASSIGNANA, e dietro impulso del priore generale Pietro Terrasse. Comprende il commento ai quattro libri « theologi excellentissimi Ioannis Bacconis anglicae carmelitae ».

La terza edizione, — la veneta, — uscì a Venezia a distanza di pochi lustri dalla precedente, e precisamente « quinto kalendas aprilis » del 1526, in due volumi recanti il commento al 1° e 2°, e quello al 3° e 4° libro « excellentissimi theologi Iohannis Bachonis Carmelitae ». Fu « recognita » dal domenicano mantovano p. PATRIZIO TRICASSO; e stampata « sumptibus Heredum quondam domini Octaviani Scoti Civis Modoetiensis: ac sociorum ».

La quarta, — la cremonese, — vide la luce a Cremona, quasi un secolo dopo la veneta; e precisamente nel 1618, in due volumi, recanti oltre il Commento alle Sentenze, i tre Quodlibeti. Venne stampata « apud Marc. Antonium Bel-

a preferenza<sup>11</sup> degli autori carmelitani, «servato tamen ordine S. Thomae iuxta Constitutiones Cremonae»;<sup>12</sup> o anche parallelamente alla stessa Somma di s. Tommaso.<sup>13</sup>

<sup>11</sup> Nel citato Capitolo del 1613 fu decretato inoltre, quanto alla dottrina di Bacone, «et Regentes ac lectores quoslibet in nostris universitatibus eius doctrinam explicare, sequi, et illustrare teneri; servato tamen ordine D. Thomae iuxta constitutiones Cremonenses (*Acta*, II, p. 26).

<sup>12</sup> Nelle costituzioni del generale G. Stefano Chizzola del 1593, pubblicate a Cremona, veniva ordinato che i «Regentes doctrinam D. Thomae et methodum tam in philosophia quam in theologia profitebuntur»; si continuava però a raccomandare: «Non omittant tamen reverendi Regentes opinionem nostrorum Doctorum Ioannis Baconitani et Michaelis a Bononia tam in philosophia quam in theologia, ubi opus fuerit afferre, propriis rationibus et argumentis confirmare». Cf. XIBERTA, *loc. cit.*, pp. 372-373.

<sup>13</sup> Nel Capitolo del 1680 celebrato a s. Maria Traspontina vennero fissati sette anni «pro integro Cursu Theologiae in quatuor libros Sententiarum nostri Resoluti Doctoris Baconii; vel in quatuor Partes Summae D. Thomae requisito iuxta nostras Constitutiones ad obtinendum Gradum Lectoratus» (*Acta*, II, p. 183). La sottolineatura è nostra.

Nel Capitolo del 1704, tenuto anch'esso alla Traspontina, vengono seriamente esortati i «Regentes et iuniores» di tener presente l'antica costituzione di G. Soreth del 1466 e le altre ordinazioni susseguenti, affinché «diligenter student Doctorum Nostri Ordinis determinationes sustinere, sententias sequi et allegare, praesertim Ioannis Bachonii doctoris resoluti nuncupati» (*Acta*, II, p. 282). La sottolineatura è nostra.

perum»; e ne fu promotore il carmelitano p. CRISOSTOMO MARASCA, il quale vi aggiunse in appendice le sue *Conciliationes locorum qui in Bachone pugnare videntur* (II, pp. 780-792).

La quinta, — la *matritense*, — uscì a Madrid nel 1754, in tre volumi, a cura dei PP. Carmelitani dell'Antica Osservanza della provincia di Castiglia. Fu stampata «typis Francisci Xabieri Garcia».

Oltre a queste cinque edizioni, segnalate anche dal P. XIBERTA (cf. *De Script.*, pp. 179-180), trovo il ricordo di altre edizioni, ma non sono stato in grado di poterne controllare la verità. Così ad esempio, il p. C. DE VILLIERS menziona un'edizione del commento alle Sentenze fatta a Lione nello stesso anno 1484, in cui uscì fuori a Parigi la «editio princeps», ed era «in-folio, tomis quattuor, die 1 Januarii» (I, col. 744). Anche RICHARD-GIRAUD (p. 24) e P. WESSELS ricordano siffatta edizione lugdunense (p. 86). — R. WATT accenna a un'edizione milanese diversa da quella del 1510: edizione che rimonderebbe a un secolo più tardi, e precisamente al 1611: «*Commentaria seu quaestiones per [sic] quatuor lib. Sententiarum [...]. Mediolani 1611*» (col. 61 k). Ne fanno pure menzione, ma con manifesta dipendenza gli uni dagli altri, la *Biographie Universelle* di MICHAUD, II, p. 585; la *Nouvelle Biographie Générale* di HOEFER, III, p. 107; e la *Biografia ecclesiastica completa* (Madrid-Barcelona), 1849, II, p. 14. Anche STEGMÜLLER ricorda un'edizione del 1518 ma senza precisarne il luogo, l'editore, il promotore.

I QUODLIBETI. Rimasero in semplice manoscritto fino al 1527, allorché videro la luce per la prima volta a Venezia, come parte integrante della edizione veneta, giacché uscirono «cura et impensis Heredum quondam domini Octavianus Scoti Civis Modoetiensis: ac sociorum» (f. 63<sup>v</sup>). Vi portò il suo contributo il celebre filosofo MARC'ANTONIO ZIMARA, come si legge nel frontespizio.

Ebbero una seconda edizione nel 1618, come parte della edizione cremonese, a cura del p. C. MARASCA.

La terza edizione fu quella del 1754, come parte della edizione matritense, a cura dei PP. Carmelitani di Castiglia.

Ammonimenti e prescrizioni rinnovate con tanta insistenza e con tanto calore dal supremo organo giuridico dell'Ordine non potevano cadere a vuoto. Ed ebbero come risultato positivo una stupenda fioritura di opere teologiche e filosofiche tutte redatte «ad mentem Bachonii». Anche se G. Baconthorp non venne mai riconosciuto e proclamato ufficialmente «doctor Ordinis», come lo è Tommaso d'Aquino per i Domenicani, e G. Duns Scoto per i Francescani,<sup>14</sup> pur tuttavia egli ebbe intorno a sé uno scelto drappello di ammiratori entusiasti, che attesero alla ricerca della verità nella scia luminosa dei suoi principi dottrinali, e diedero alle verità nella scia luminosa dei suoi principi dottrinali, e diedero alle stampe volumi poderosi di mole e di contenuto per esplorare, divulgare, e garantire perenne vitalità all'insegnamento baconiano. Ma purtroppo contro un sì radioso meriggio prevalse notte fonda d'immeritato oblio.

Fattori di diverso genere poterono ostacolare il rifiorire e perpetuarsi della «Scuola Baconiana», che ebbe insigni rappresentanti nel secolo XVII, tanto nel settore filosofico,<sup>15</sup> quanto in quello teologico.<sup>16</sup> Esor-

<sup>14</sup> « Numquam igitur exstitit obligatio stricta in Ordine ad sustinendas sententias Bachonis ». WESSELS, p. 113. — E ciò contrariamente a quanto affermarono tra altri, E. RENAN: « devint le docteur de son ordre, comme saint Thomas était celui des dominicains, Duns Scot, celui des franciscains, Gille de Rome, celui des augustins » (p. 319); e ARCHER: « the doctor of the Carmelite order, as Aquinas was of the Dominicans, or Duns Scotus of the Franciscans » (p. 852).

<sup>15</sup> In Italia, GIROLAMO AYMO, *Joannis Bachonis Angli Carmelitae, Doctoris resoluti Philosophia ex scripto eiusdem Doctoris super quatuor Libros Sententiarum collecta et explicata*, in 8 voll. (Torino, 1667). — In Spagna, DIONISIO BLASCO, *Cursus Philosophicus iuxta gravissimam et reconditam Joannis de Bachonio, Doctoris Resoluti Parisiensis doctrinam* (Saragozza, 1671). Opera che venne compendiata da ELISEO GARCIA, e pubblicata quasi con lo stesso titolo a Roma, nel 1700. — In Portogallo, EM. IGNAZIO COUTINHO, *Integer Philosophiae Cursus iuxta inconcussam singularemqve doctrinam Joannis Baconii doctoris resoluti*, 3 voll. (Lisbona, 1750).

<sup>16</sup> In Italia, GIUS. ZAGAGLIA, *Cursus theologicus secundum mentem ac germanam doctrinam Joannis Baconi Carmelitae, Angli, Doctoris Resoluti*, in 8 voll. (Ferrara, 1671); PIETRO ANDREA GAUGGI, *Enchiridion Theologicum scholastico-dogmaticum iuxta mentem Joannis de Baccone ad usum scholae Ordinis Carmelitarum*, in 8 voll. (Roma, 1764). — In Francia, BERTOLDO CRASSOUS, *Prolusiones Theologicae ad mentem Doctoris Resoluti Joannis Baconii* (Roma, 1710). — In Belgio, ENRICO DI S. IGNAZIO, *Theologia vetus, fundamentalis, speculativa, et moralis, ad mentem Resoluti Doctoris Joannis de Bachone* (Liège, 1677). — In Spagna, DIONISIO BLASCO, *Theologia Scholastica Bachonea* (Lyon, 1690); ELISEO GARCIA, *Quaestiones Theologicae Morales in 4 Sententiarum Librum Joannis Baconii* (Roma, 1710); DIEGO DI CASTIGLIA, *Speculum Theologiae Baconicae et Commentaria quodlibetica in libros Sententiarum Johannis Baconii* 6 voll. (Cordova, 1731). — In Portogallo, EMM. IGNAZIO COUTINHO, *Compendium philosophico-theologicum [...] iuxta scripta Doctoris Resoluti Johannis Baconii* (1734).

bita dal nostro compito l'esame approfondito di siffatti agenti. Nè vogliamo indugiarsi qui a segnalare tutte e singole le cause, che portarono effettivamente alla su accennata dolorosa alternativa d'interessamento e di noncuranza, che B. si ebbe nel corso dei secoli.

A farlo precipitare nell'oblio dovettero senza dubbio concorrere circostanze esterne, provocate dagli atteggiamenti diversi che il pensiero culturale prese in successivi periodi. Vi dovette influire il distacco dalla mentalità « scolastica »: distacco e scissione favoriti a tutto spiano dall'umanesimo. Non ne fu estraneo l'odio sprezzante per tutto quello che sapesse anche lontanamente di « medioevo »: odio, alimentato in larga misura dal protestantesimo. Nè si può escludere il trionfo e il predominio di altre correnti dottrinali nel campo cattolico.<sup>17</sup>

A parte tutto ciò, non crediamo lecito prescindere da quei funesti ed esiziali germi, che si annidavano nell'opera stessa del Maestro carmelitano: da quei germi, cioè, i quali, non superati con un controllo efficace, avrebbero portato un gravissimo danno all'opera di B. e avrebbero accelerato la rottura completa col Maestro.

Ne ricorderò brevemente alcuni, che sembra abbiano inciso più potentemente con effetti deleteri sulla fortuna del Dottore risoluto.

Il primo è dovuto alla *materia* stessa, sulla quale verte l'insegnamento baconiano.

Materia estratta, scabrosa, poco accessibile alla comune delle intelligenze, che, per essere bene intesa, richiede uno sforzo e una tensione mentale, a cui non tutti sono avvezzi; materia, resa ancor più ostica dal modo di presentazione, che non di rado lascia a desiderare. L'espressione infatti non sempre nitida; e lo stile, non solamente arido — com'è costume della « Scuola », — ma talvolta sciatto e contorto.<sup>18</sup> È doveroso però riconoscere che non poca responsabilità di questa deficienza stilistica andrebbe addossata agli editori, e non al Maestro. Si sa infatti che qualcuno di costoro si permise più d'una volta di modificarne il testo, e in senso peggiorativo.<sup>19</sup> Per conto mio, sono d'opinione che una ristampa, curata con tutte le risorse della critica, offrirebbe piuttosto

<sup>17</sup> « [...] furent les représentants les plus qualifiés de cette Ecole à laquelle la bulle *Aeterni Patris* de Léon XIII semble avoir enlevé toute chance de resurrection ». ELISÉE DE LA NATIVITÉ, p. 121.

<sup>18</sup> « Oportet eum circumstantionare et conditionare sermonem suum » (In *I Sent.*, d. 34, q. 1). — « quando dicit quod tunc dicens intelligo me intelligere lapidem diceret falsum, dico quod cum dico intelligo me intelligere lapidem, sensus potest esse duplex » (in *I Sent.*, d. 1, q. 1, a. 2, § 4).

<sup>19</sup> Cf. XIBERTA, in AOC, 6 (1927), pp. 56-57.

l'esempio di uno stile non fiacco, ma nervoso e vigoroso, fedele riflesso del temperamento del suo autore. Allora potremmo contemplare con maggior simpatia e soddisfazione il volto, oggi abbastanza velato, di G. Bacone.

Un altro fattore negativo proviene dal difetto di *organicità*.

Nel loro insieme le opere maggiori, *Commento alle Sentenze* e *Quodlibeti*, — ed è su queste che puntano le nostre osservazioni, — ci si presentano come frazionate in una serie interminabile di *distinctiones*. Non offrono l'impronta nè causano l'impressione di un edificio compaginato, dalle parti disposte armonicamente secondo un piano prestabilito, e convergenti tutte quante verso un'unica idea centrale che le sovrasti, domini, unifichi, a guisa di una chiave di volta. Assistiamo piuttosto a uno snodarsi di argomenti eterogenei, indipendenti, o per lo meno non aventi tra loro un nesso intrinseco di dipendenza. Più che intima coesione e subordinazione, prevale, nella produzione scientifica di B., aderenza e giusta posizione di questioni. Anche su questo rispetto, si è ben lontani dal disegno architettonico della *Summa Theologica* di Tommaso d'Aquino, capolavoro di unità nella molteplicità. B. del resto era in certo modo costretto a codesta mancanza di organicità dalle sue condizioni di « commentatore », legato necessariamente al testo.

Un terzo difetto, a cui vogliamo accennare, la mancanza di *sobrietà*.

È dovuta senza dubbio alla esuberante erudizione del Maestro. Il lettore se ne rende conto fin dal suo primo contatto con l'opera baconiana; e la riscontra poi tanto nell'impostazione delle *quaestiones* e nel loro rispettivo sviluppo, quanto nelle annesse e connesse « *distinctiones* ». Non appena enunciata la questione principale, eccoti pullulare come per incanto un nugolo di questioni secondarie, che s'inseguono e s'intrecciano per lungo e per largo, a scapito naturalmente della questione principale, che viene così spostata quasi al margine dell'investigazione. Nello svolgere poi le sue *quaestiones*, specialmente se suscettibili di libera discussione, G. B. diventa inesauribile. Allora gli autori discordanti incalzano a ritmo serrato con tutto il loro bagaglio di opinioni e di relativi argomenti, simili ai marosi in un giorno di violenta burrasca. E prima che spunti, — raggio benefico, — dalla bocca del Maestro la « sua » soluzione, bisognerà attendere l'esito di una vera lotta, ingaggiata a corpo a corpo coi singoli dottori di opinione contraria. Nè rari sono i casi in cui, la stessa soluzione prospettata dal Maestro si diluisce, a sua volta, in ulteriori divisioni e suddivisioni; oppure i casi, in cui il formi-

dabile ragionatore suscita difficoltà e affronta problemi solamente « gratia exercitii », <sup>20</sup> e cioè mosso dal desiderio o dal bisogno di tener in efficienza le armi della sua logica.

Insi al suo magistero, sono specialmente codesti aspetti negativi, i quali, a mio parere, dovettero contribuire maggiormente a provocare verso la persona di B. un atteggiamento, se non proprio di avversione, certamente d'indifferenza e di noncuranza; <sup>21</sup> a procacciare inoltre molta polvere ai suoi volumi relegati in fondo a qualche biblioteca, in vecchie edizioni ammuffite, gradito pasto ai tarli e al verme roditore.

Però, accanto a questi lati oscuri, spiccano e s'impongono gli aspetti luminosi del magistero di Baconthorp. Fusi insieme in unico fascio di luce, ne proiettano un profilo di personalità tipica, dai lineamenti spirituali inconfondibili, e confermano appieno il giudizio di G. Trisse: *Fuit minimus in persona, sed maximus sapientia et doctrina.*

Assai piccolo di statura. Ma intendiamoci bene. Bassezza di statura è tutt'altra cosa che grettezza, bruttezza, e deformità. Confondere le due cose, sì che è ingenuo e grottesco insieme. Possiamo trovare il bello, proprio il bello che attrae e seduce, anche negli esseri infinitamente piccoli. Dall'essere stato il nostro B. basso di statura, non segue affatto che sia stato anche di aspetto « contraffatto e ributtante ». Nè sappiamo proprio se ritenere calunnia o detrazione l'affermazione di chi scrisse che la sua piccolezza fisica abbia influito sul suo temperamento morale, contribuendo, sia pure in modo indiretto, a « inasprirgli il carattere ». Quello che sappiamo invece si è che il Maestro carmelitano seppe ben unire al teorico sapere la pratica delle virtù cristiane e religiose: rifiuse, difatti, oltre che « optimis studiis », anche « magni virtutibus ». E il suo biografo contemporaneo si compiace d'insistere dicendo che passò alla ricompensa eterna, dopo una vita edificante, ricca di atti virtuosi e di aspirazioni continue ai beni del cielo: *post multa exercitia virtuosa, iugiter coelo intentus.* <sup>22</sup>

<sup>20</sup> « Respondeo quod duplex est difficultas: una, an sint in Deo formales rationes qualitatis et quantitatis; et hoc communiter negatur; ego vero gratia exercitii probavi de Deo quod sic, sed amota omni imperfectione » (in *I Sent.*, d. 8, a. 2, a. 2, § 8). — « Licet verum dicat iste doctor, in hoc tamen articulo gratia exercitii probo contrarium » (*Quodlib.*, I, q. 10).

<sup>21</sup> « Iacebat Ioannes de Baccone, Doctor Resolutus, Anglus Patria, sed Angelus doctrina, inter propriae obscuritatis, verius subtilitatis cineres semise-pultus ». ZAGAGLIA, *Cursus Theolog.*, I, p. 5.

<sup>22</sup> « dicamus ne incongrue penitus sanctum vocari ab Eisengrinea, utpote qui, sanctos secutus, honores contempserit, verae humilitatis exempla reliquerit

Corto di statura, ma sommo in sapienza e dottrina.

Questa sua grandezza spirituale, che il biografo gode di qualificare in grado superlativo assoluto, riceve una conferma perentoria dai suoi lineamenti di studioso erudito, di critico arguto, e di pensatore originale.

L'ERUDIZIONE di G. B. non va intesa nel senso di una saccente cultura, fatta a spizzico e per curiosità, negli sconfinati rami dello scibile. Si ha da pensare piuttosto a un ricco complesso di cognizioni, rispondenti alle esigenze della sua professione e delle peculiari sue incombenze. Non un farraginoso sapere enciclopedico; ma accorgimento e penetrazione dei diversi problemi, che agitavano il suo ambiente storico: cognizioni, che gli impressero una fisionomia poliedrica di filosofo, teologo, esegeta, moralista e giurista.

Prima di decidersi a entrare nei dibattiti per dirvi una parola autorevole, il Maestro si dava attorno per prendere visione dello *status quaestionis*: visione completa, integrale; statica insieme e dinamica. In altri termini, si rendeva conto accurato non solo dell'impostazione teoretica, che emergeva e si riassumeva nella definizione dei concetti e dei vocaboli occorrenti; ma anche dello sviluppo storico, determinatosi via via, in seguito a vivacissime discussioni. Siffatto giro d'orizzonte lo doveva necessariamente spingere a contatti frequenti con i pensatori che prima di lui si erano appassionati al problema. E costituiscono davvero falange imponente gli autori che nelle opere baconiane fanno capolino a ogni piè sospinto: da Aristotele ad Averroè, da Agostino ad Anselmo, da Tommaso d'Aquino a Giovanni Duns Scoto, da Enrico Gandavense a Pietro Aureolo, da Tommaso Sutton a Riccardo Conington, da Gerardo di Bologna a Roberto Walsingham.<sup>23</sup> In altre parole, dai più antichi ai più recenti, dai più noti ai più ignorati, dai familiari agli estranei, tutti i filosofi e i teologi delle più opposte tendenze, G. B. mostra di conoscerli a fondo; se ne serve in larga misura; ne giudica con estrema competenza. Avrebbe potuto giustamente ripetere di ogni questione da lui affrontata e risolta, ciò che ebbe a confessare in merito al problema sul come la volontà nostra debba dirsi soggetta al peccato di Adamo: « licet in isto modo ponendi concordent *Doctores omnes, quos vidi et sunt multi valde* [...] ». <sup>24</sup> Va da sé che siffatto corredo scientifico non era innato,

et totum vitae suae cursum in componendis libris ad Ecclesiae, Ordinis et animarum utilitatem atque salutem consumpserit ». WAKER, p. 173.

<sup>23</sup> Cf. il paragrafo di p. XIBERTA, *De auctoribus adhibitis*, in *De Script.*, pp. 197-206. — Per i rapporti di B. a s. Agostino, cf. CRISÓGONO DE JESÚS SACRAMENTADO, in *Arch. Carmel.*, I (1931), pp. 41-43.

<sup>24</sup> In 2 *Sent.*, d. 31-32, a. 3. — « Il se rendit maître de toute la science connue de son temps » (*Dict. de la Bible*), III, col. 1205.

ma acquisito; e, per procacciarselo, lo studioso B. dovette imporsi un lavoro improbo e tenace di continue ricerche e assidue consultazioni. Del resto, lo si deduce da numerosi accenni che gli sfuggono qua e là. Appassionato bibliofilo com'era, non si lasciò scappare occasione alcuna per ampliare il suo tesoro di cognizioni, rovistando in archivi e biblioteche.<sup>25</sup> Giustamente, quindi, la sue opere furono definite « ricca miniera d'informazioni intorno alle controversie teologiche e filosofiche del suo tempo e a taluni maestri che vi presero parte, il cui nome è oggi quasi sconosciuto ».<sup>26</sup>

Però, a scanso di equivoci, l'erudizione di B. non era un affare mnemonico: un esercizio, cioè, in cui entrasse in gioco soltanto la memoria. Vi entrava pure l'intelligenza, con una sua funzione preponderante di esame, di controllo: funzione che rivelava in B. un CRITICO ECCEZIONALE.

Vissuto in un periodo della storia della filosofia, in cui la Scolastica subiva il processo di una revisione radicale, B. non smentì di essere figlio del suo secolo. I grandi cicli della speculazione medievale, — agostinanesimo, tomismo, averroismo, — avevano oltrepassata la fase evolutiva della loro formazione, e si potevano considerare sostanzialmente chiusi. L'indagine intellettuale, inoltratasi per nuovo cammino, si spingeva faticosamente alla conquista di altri lidi: al dogmatismo succedeva il criticismo, alla esposizione sistematica teneva dietro matura rivalutazione. E fu proprio in questa direzione del suo secolo che il Maestro carmelitano orientò la sua attività letteraria e didattica: in questa nuova corrente del pensiero egli s'inoltrò con tutto l'ardore polemico del suo temperamento.

G. B. venne salutato *Princeps Averroistarum*. E sta bene. Avuto però più riguardo ai dati della storia che agli impulsi dell'entusiasmo, credo di non sbagliare se affermo che il suo vero merito e quindi il titolo più autentico della sua grandezza stia proprio qui, nelle sue attitudini straordinarie di critico, e critico della Scolastica. Il suo secolo, quel secolo in cui egli visse e di cui sentì tutta la passione culturale, viene ordinariamente reputato un secolo di decadenza rispetto alle cime raggiunte

<sup>25</sup> Cf. *De Script.*, pp. 206-207. — « Sa science prodigieuse causait sur ses contemporains carmes une sorte de stupeur. Il travaillait comme personne » (Elisée). — « Talento portentoso, memoria straordinaria, laboriosidad incansable, adquirió una cultura vastísima, admirable de todos » (Alberto).

<sup>26</sup> NARDI, p. 105. — DE WULF: « [...] son commentaire sur les Sentences, si riche en information sur les contemporains [...] » (Ed. 1925, p. 219). Nell'ed. del 1947: « livre sur ses prédécesseurs et contemporains des informations précieuses » (p. 110).

nel secolo antecedente. È un apprezzamento, che forse col tempo verrà modificato, o almeno parzialmente rettificato. La funzione critica, esercitata con cognizione di causa da competenti, anziché decadenza, segna un passo avanti, un reale progresso nelle conquiste del pensiero.<sup>27</sup> Essa suppone certamente ed esige indubbiamente delle qualità non comuni in chi la volesse esercitare. E, nel caso specifico della Scolastica, forse perché non venne sempre intrapresa e condotta a termine da persone davvero eminenti, la critica condusse a tali deviazioni ed esaurimenti di pensiero, da degenerare realmente in una decadenza deplorabile.

Ma questo non era il caso del Dottor risoluto: egli era senza dubbio all'altezza del compito affrontato. Segno di tempi, e anche d'interessi religiosi ormai sorpassati, voler credere che B. abbia avversato la speculazione razionale in materia di fede, ritenendo la *sophisticen* come *perniciosissimam fidei christianae pestem*.<sup>28</sup> È del pari storicamente falso far passare B. come uno dei traditori della Scolastica,<sup>29</sup> giacché risulta piuttosto che egli fu « uno scolastico di razza »<sup>30</sup> e alla Scolastica integrale recò, anche mediante la sua tagliente critica, notevoli contributi di chiarificazione e di perfezionamento. Nella rivalutazione assennata dei principi e dei sistemi scolastici del secolo XIII, accanto al francescano suo connazionale, G. Duns Scoto, e direi quasi nella stessa linea spirituale del dottor sottile,<sup>31</sup> il carmelitano G. Baconthorp occupa un posto di privilegio, e disimpegna un suo ufficio con dignità e decoro.

Nelle questioni strettamente dogmatiche<sup>32</sup> o aventi intimo rapporto

<sup>27</sup> Cf. S. TOMMASO, *Sum. Theol.*, I, 79, 8.

<sup>28</sup> WHARTON, p. 18. E prima di lui, J. BALE: « ... in omnibus scriptis Sophisticen ut haeresim, blasphemiam, ac perniciosissimam fidei pestem aspernabatur » (p. 382).

<sup>29</sup> DE WULF, p. 176, nell'ediz. del 1925.

<sup>30</sup> « Jean Baconthorp est malgré tout dans un temps de décadence un scolastique de race, fidèle à l'aristotélisme, quand Durand de Saint-Pourçain et Pierre Auriol ne le sont plus ». ELISÉE DE LA NATIVITÉ, p. 114.

<sup>31</sup> Nella lettera-prefazione all'edizione milanese del commento al lib. I delle Sentenze, il generale PIETRO TERRASSE così scriveva: « [...] me maxime omnium ceperunt Guido Terreni et Johannes Bacho, quorum alter Aquinatus alter vero Scoto pares fert gressus ». E il p. XIBERTA aggiunge: « Revera sicut Scotus, ita Baconthorp pollebat ingenio critico magis quam constructivo. Subtilitas est maxima dos maximusque defectus auctoris ». *De Script.*, p. 207. — « Il est de la race de Scot » (Elisée).

<sup>32</sup> « Contra conclusionem in se, probo quod sit *periculosa in fide* [...]. His praemissis, probo quod ista opinio est *periculosa in fide* » (in I *Sent.*, d. 5, q. u., a. 1, 2). — « Dictum in se est *haeresis* Porretani » (*Ib.*, a. 2, § 4). — « Debemus loqui cum certis determinationibus ut recedamus ab *Avrio* [...], a *Sabellio* [...]; igitur, si volumus recedere ab his haeticis, oportebit nos uti istis determinationibus [...]; debemus determinare sermonem ut recedamus a *Poretano* condemnato in concilio Remensi » (in I *Sent.*, d. 34, q. 1, a. 3, § 4). — « Non est tutum negare quod sacra Scriptura ponit » (in I *Sent.*, d. 39, q. 1, a. 1, § 7).

con gli articoli di fede o col magistero ecclesiastico,<sup>33</sup> anche se espresso in forma ordinaria<sup>34</sup> e non solennemente impegnativa, il teologo<sup>35</sup> G. B. si dimostra schivo di novità, assai prudente nei suoi giudizi, misurato nelle sue posizioni, quasi timido nelle sue risoluzioni.<sup>36</sup>

Ma è altrove che si rivela appieno il pensatore critico, che è G. Baccone. Nelle questioni dibattute, tanto filosofiche quanto teologiche, si trova proprio a suo agio, ergendosi sopra tutti gli altri come arbitro e giudice. Nell'espletare siffatta funzione si sente sorretto interiormente dalla consapevolezza della propria capacità di fronte alle vertenze più intricate, come pure dalla vivida coscienza di non trovarsi in una specie d'inferiorità di fronte ai gravi suoi colleghi litiganti, ma di essere alla

<sup>33</sup> « Sed ista dicta videntur directe contra *decretalem* » (in *1 Sent.*, d. 13, q. 1, a. 2). — « Ista etiam via est periculosa pro his et circa ea quae *Ecclesia* tenet. Tenet enim *Ecclesia* quod [...]; quae omnia sunt multum periculosum dicere » (in *1 Sent.*, d. 16, q. 1, a. 2, § 2). « Et hoc videtur mihi primo propter *Decretalem*, quae ex intentione determinat illam quaestionem » (in *1 Sent.*, d. 34, q. 1, a. 5, § 3).

<sup>34</sup> « Ista rationes non cogunt. Non prima [...] Huius contrarium dicit *articulus parisiensis* » (in *1 Sent.*, d. 21, q. 1, a. 2, § 2). « Item hoc est *articulus 57*, ubi dicitur quod [...] error; nec est in eis possibilis aliqua translatio, error » (in *2 Sent.*, d. 5, q. 1, a. 1, § 2). — « Ad hoc est *articulus Parisiensis* quod aevum [...]. Tertio per *articulum Oxoniensem* » (in *2 Sent.*, d. 2, q. 1, a. 3, § 2). « Contra est *articulus parisiensis* » (in *2 Sent.*, d. 3, q. 2). « Contra hoc est *articulus 26* quod substantiae [...] » (*Ib.*, a. 3).

<sup>35</sup> Assai spesso B. si compiace di opporre il suo « *nos theologi* » al modo di pensare e di giudicare dei filosofi. Cf. in *1 Sent.*, d. 23, q. 1, a. 1, § 2; d. 34, q. 1, a. 3, § 1; in *2 Sent.*, d. 38, q. 1, a. 1, § 2; in *3 Sent.*, d. 13, q. 2, a. 4, § 2.

Nè rare sono le occasioni in cui si dimostra apertamente premuroso di salvaguardare le posizioni della s. Teologia. « Dico primo quod responsio illa quae tenet in creaturis, non in divinis est occasio erroris: consimili enim ratione negaretur tota *Theologia*, quod esset maius inconveniens » (in *1 Sent.*, d. 5, q. 1, a. 2, § 4). — « Hoc est contra regulam verificatam per totam *Theologiam* » (*Ibid.*). — « Hoc est contra *Theologiam*. Primo secundum omnes Scholasticos et Doctores, angelus [...] » (in *2 Sent.*, d. 5, q. 1, a. 1, § 1). — « Sic debemus conditionare ut ponunt *Sancti* [...]; sic debemus ponere ut ponit *Doctor communis* et alii communiter » (in *1 Sent.*, d. 34, q. 1, a. 3, § 5).

È a dolersi che tra gli ottanta due « Giovanni » mentovati dal *Dict. de Thèol. Cath.* non abbia trovato un posticino l'insigne « teologo » che fu Giovanni Baccanorpo.

<sup>36</sup> « Sed istud nolo dicere quia reputo *periculosum* » (*Prolog.*, q. 1, a. 3, § 3). — « hoc male sonat et est error » (*Ibid.*). — « Si non haberem plus contra istam opinionem nisi istud argumentum, reputarem *periculosum* » (in *1 Sent.*, d. 1, q. 2, a. 2, § 2). — « Contra istam viam tamquam valde *periculosam*, arguo sic » (in *1 Sent.*, d. 11, q. 1, a. 1, § 2). — « ostendo quod dicit *periculose* » (in *1 Sent.*, d. 28, q. 1, a. 2, § 2). — « Sexto me movet, quia isti non possunt solvere syllogismum contra eos, nisi concedendo conclusionem *periculosam* et sibi contradictoriam » (in *1 Sent.*, d. 34, q. 1, a. 5, § 3). — « Illud quod infert imperfectionem in cognitione nostra et ignorantiam *periculum* est ponere in Deo, immo est contra Sanctos et Philosophos » (in *1 Sent.*, d. 39, q. 1, a. 2, § 7). — Item *periculum* est negare a Deo quod est perfectionis in anima [...]. *Periculum* est dicere quod creaturae non sunt apprehensae a Deo in rei veritate » (*Ibid.*).

pari con tutti, vecchi e recenti «doctores».<sup>37</sup> Nè minor assegnamento del resto egli poteva fare su quell'espedito formidabile di cui disponeva a suo talento: l'acume del suo ingegno. Era infatti proprio codesta energia latente che gl'infondeva audacia nell'attacco, serenità nella valutazione, perspicacia nel discernimento, risolutezza nelle decisioni. Non sempre identiche le modalità dei suoi attacchi, ma sempre identico l'acume scrutatore col quale esamina e giudica le posizioni dei suoi avversari. Contro di loro lancia imperterrito i suoi verdetti di approvazione o di biasimo.<sup>38</sup>

Lo storico della filosofia medievale Barthélemy Hauréau, parlando del nostro Maestro carmelitano, formula questo giudizio: «Parmi ses décisions, il y en a de nominalistes, il y en a de réalistes. Jean de Baconthorp avait des prétensions à l'indépendance, et il était curieux d'ailleurs de ne choquer personne. C'est un réaliste qui capitule, mais qui s'engage dans le nominalisme le moins qu'il peut».<sup>39</sup> A dirla sinceramente, questo giudizio, preso complessivamente, non mi piace; nè mi sento di sottoscrivervi, perché non lo credo conforme a verità. Codesto atteggiamento riservato, fluttuante e timido in cui si vorrebbe riporre la nota peculiare che caratterizza G. Bacone, e codesto ibrido compromesso di realismo e di nominalismo che gli viene affibbiato:

<sup>37</sup> Per costoro non sembra che B. abbia nutrito gran che di simpatia. «Nota sublimitatem Aristotelis contra ruditatem praesentium Philosophantium» (*Prol.*, q. 2, a. 4, § 1). — Altre però ne riconosce apertamente la capacità e la sottigliezza. «Quidam valde subtilis et valens doctor magister Petrus Rogerius» (*Quodlib.*, 2, q. 2). — «Hic quidam valde excellens doctor» (*Ibid.*, q. 3).

<sup>38</sup> «Reprobando istum Doctorem [Aureolo], dico quod ista non movent» (in 1 *Sent.*, d. 31, q. 1, a. 3, § 1.) — «realiter discordando ab isto Doctore [Scoto], primo ostendo quod» (*Ibid.*, § 3). — «Ista opinio Scoti dist. 39 ostendetur falsa, sed hic iterum ostendo eam falsam ex propriis dictis» (in 1 *Sent.*, d. 35, q. 1, a. 4, § 4). — «Ista opinio [di Gerardo] dicit essentiam divinam sub ratione essentiae esse ideam: hoc est falsum» (in 1 *Sent.*, d. 36, q. 1, a. 2, § 2). — «Primo ostendo quod [Aureolo] non tangit difficultatem quaestionis [...]. Secundo ostendo quod dicit falsum» (in 1 *Sent.*, d. 19, q. 1, a. 1, § 2). — «Istis non obstantibus, ostendo quod iste [Aureolo] multipliciter deficit» (*Ibid.*, § 6). — «Miror de Giltone» (in 1 *Sent.*, d. 40, q. 1, a. 2, § 7). — «Secundo dico contra Scotum concedendo cum Henrico de habitu et a simili cum Thoma de specie universali» (in 2 *Sent.*, d. 6, q. 1, a. 4, § 2). — «In hoc Scotus sequitur Commentatorem; et hoc est falsum quod Commentator hoc velit» (in 2 *Sent.*, d. 17, q. 1, a. 3, § 3). — «Sed miror de isto homine [Durando] quo modo ad hanc viam audeat accedere» (in 2 *Sent.*, d. 31-32, q. 1, a. 1). — «Sed salva reverentia Bedae, utrumque videtur falsum» (in 3 *Sent.*, d. 20, q. 2, a. 2). — «hic volo removere quandam solutionem quam dat Rabbi Salomon ad rationem praedictam» (*Ibid.*). — «Tunc ad Augustinum, cogimur respondere quod Augustinus illam opinionem posuit tamquam probabilem; argumenta tamen sua sunt solubilia» (in 3 *Sent.*, d. 17, q. 1, a. 3, § 2). — «Conclusio ista quae probatur nunc ab isto doctore est contra omnem veritatem: nec credo quod sit doctor in mundo eam opinans, nisi iste doctor et Themistius» (*Quodlib.*, 2, q. 1).

<sup>39</sup> *Op. cit.*, p. 443.

ecco ciò che mi sembra contrario alla realtà nel caso del Dottore risoluto.

Non si può negare che è ben difficile poter proferire in una forma categorica e decisiva un giudizio critico complessivo su tutto il pensiero di G. Baconthorp. E ciò, anche per la semplice ragione che siffatto giudizio implicherebbe fundamentalmente un accurato studio analitico di vaste proporzioni compiuto in precedenza sulla dottrina baconiana, sia filosofica che teologica. Gli apprezzamenti che si riscontrano a questo riguardo, non soddisfano, o perché affrettati e superficiali; o perché, il più delle volte, sono di seconda mano, e non rivelano quell'indagine personale e quel contatto diretto e immediato con le fonti primarie, che sono garanzia di serietà scientifica. Tutt'altra è l'impressione che si riceve direttamente dagli scritti di Baconthorp: anziché timido, incerto e fluttuante, B. è un tipo coraggioso di battagliero audace, che non si lascia sgomentare dalle difficoltà, nè facilmente soggiogare dall'altrui personalità. Non entra per niente nel suo stile consueto la preoccupazione « *de ne choquer personne* ». Anzi, a voler giudicare dall'ardimento con cui si butta anima e corpo, senza ritegno, nella mischia con i più gravi e più insigni maestri del medioevo, anteriori o contemporanei suoi, bisogna convenire che egli non schivava gli avversari, non scansava gli scontri, non formidava gli urti, purché dallo scontro e dall'urto sprigionasse una qualche sia tenue scintilla di verità.<sup>40</sup> Basterebbe per convincersene uno sguardo anche superficiale ai suoi *Quodlibeti*, così diversi nella loro intonazione e nel loro sviluppo da altri quodlibeti, per esempio da quelli di s. Tommaso, tanto pacati e placidi. Qui invece il Maestro carmelitano si dimostra e si coglie al vivo: dinamico, aggressivo, risoluto.

Lo spirito fiero e ardente di B. non solo non evita di recar molestia, « *de ne choquer personne* »; ma, — sempre che gli pare opportuno, — è proprio lui che assume l'iniziativa dell'attacco; è lui stesso che suscita le difficoltà,<sup>41</sup> sentendosi bene a posto e in forma per resistere ai duri colpi dell'avversario, anzi per superare e vincere.<sup>42</sup>

<sup>40</sup> « *doctores pugnant argumentis ad invicem, ut per hoc veritas inquiratur* » (*Quodlib.*, I, q. 13).

<sup>41</sup> « *Sed proposui sibi multas graves huiusmodi difficultates in studio Parisiensi reportatas. Igitur intret ad eas ut proficiamus, quod est finis replicationis theologorum [...]. Si igitur doctor velit mihi contradicere, intret nova contradictione, quia prima nihil valet* » (*Quodlib.*, I, q. 11).

<sup>42</sup> « *Contra sex faciam sex [...]. Frustra tentavit opinionem meam reprobare a principio de resultativo cognoscere seu consecutive, et frustra argumenta mea solvere, et frustra pro se et contra me argumenta ponere, et responsionem ad argumenta sua petere: et hoc unico verbo expediā me de quatuor articulis suis* » (*Quodlib.*, I, q. 12).

Attacca, e insieme giudica imperturbato. Senza alterigia, senza sprezzo, ma conscio delle proprie riserve intellettuali, tutti giudica indistintamente, giacché al suo tribunale non c'è accettazione di persone. Nessuno sfugge agli strali della sua critica penetrante: non Tommaso, non Scoto, ma neppure il Commentatore, suo autore preferito; anzi neppure lo stesso maestro dei maestri, Aristotele.<sup>43</sup> Non si può non ammettere che B. cava di continuo i suoi argomenti dall'autorità del Filosofo e da quella del Commentatore;<sup>44</sup> ma è parimenti innegabile che nessuna autorità umana venne da lui accolta alla cieca, senza un previo controllo critico. Di fronte a tutti i dottori egli si rivendica un'autonomia di pensiero e di giudizio che sorprende. Colse assai bene nel segno il p. Xiberta, allorché disse che « *nullius doctoris excellentia fregit Bachonis independentiam* ». <sup>45</sup> Nessun'autorità di uomo riuscì a conquistare totalmente lo spirito nobile di G. B. e imporsi a lui incondizionatamente. E nessuno forse accentuò più di lui, almeno praticamente, la rivendicazione dei diritti della ragione umana di fronte alle esigenze dell'autorità. Difatti base latente, ma precipua, su cui il Dottore risoluto sviluppa tutto il processo della sua critica scarnificante, o sono le verità della divina rivelazione, o sono i principi della metafisica, a cui si aggiunge in entrambi i casi una logica ferrea, sottile, inesorabile. È stato giustamente osservato che egli « tenía fe en su lógica; y, afirmado el principio, jamás dudó de ninguna de sus legítimas consecuencias. Por eso no le importa destruir cuanto encuentra a su paso, venga donde viniere ». <sup>46</sup>

<sup>43</sup> « Ratio Aristotelis et responsio illa Commentatoris ad primum argumentum ambae sunt falsae [...]. Et licet ratio Aristotelis apparens sit multum, videtur tamen mihi quod sit contra Philosophiam » (in 2 *Sent.*, d. 35, q. 1, a. 3). Oltre alla questione dell'anima forma del corpo, in cui B. vibra contro Averroè la famosa scudisciata: « *ille pessimus haereticus Commentator* », cf. la questione sull'eternità del mondo: « Primo probo quod duae rationes Philosophi et Commentatoris fundantur super falsum [...]. Secundo probo quod duae aliae rationes eorum peccant contra Philosophiam [...]. Tertio probo quod quinta ratio sua [del Commentatore] scilicet quod Deus mutaretur nihil valet [...]. Quinto probo quod contradicit sibi in conclusione » (in 2 *Sent.*, d. 1, q. 5, a. 2). Indi la conclusione: « Ergo Commentator per sua principia non probat contra nos Theologos; sed magis petit principium » (*Ibid.*).

<sup>44</sup> Basterebbe per convincersene aprire a caso le opere di B., per trovarvi queste o altre simili espressioni: Probo hoc esse *de intentione Aristotelis et Commentatoris*. Hoc probo *processu Philosophi et Commentatoris*. Probatur primo quod sic *per auctoritates Philosophi et Commentatoris*. Probatio minoris *per rationes Philosophi et Commentatoris*. Confirmatur: quia *Philosophus et Commentator* ibi probant. Sicut patet ibi *per Philosophum et Commentatorem*. Et ad hoc concordat totus *processus Philosophi et Commentatoris*. Regula *Aristotelis et Commentatoris* est quod. Et hoc est *contra litteram Philosophi et Commentatoris*. Contra illud est expresse *intellectus Philosophi et Commentatoris*, ecc.

<sup>45</sup> *De Script.*, p. 210.

<sup>46</sup> CRISÓGONO DE J. SACRAMENTADO, p. 48.

Esula perciò dallo spirito e dallo stile caratteristico di B. il *capitolare*, lo scendere a transazioni momentanee, il venire a accomodamenti effimeri. E ciò è indiscutibilmente vero; tanto più vero nell'ipotesi di chi attribuisce a B. una « mentalità ipercritica ». <sup>47</sup> Molte e molte volte egli *cede* al suo avversario; <sup>48</sup> e cede volentieri, perché la sua non vuol essere opposizione sistematica, fatta a capriccio, per smania di contraddire, o magari per una puerile soddisfazione di avere il sopravvento nella discussione. <sup>49</sup> Molte e molte volte riconosce ai suoi contraddittori la validità delle ragioni addotte, <sup>50</sup> e ne ammette la forza probativa con una nobiltà d'animo pari alla franchezza con cui in altre occasioni li aveva combattuti, criticati, e respinti. <sup>51</sup> *Cede*, sì; non *capitola*. E allorché cede, non lo fa abbagliato dal fascino di un nome, o avvinto dalla posanza di un'autorità; ma solo in base a valori oggettivi: a quei valori, cioè, che al nome e all'autorità conferiscono lustro e decoro.

Col suo acume straordinario B. poteva giudicare tutti; poteva giudicare di tutto.

Difatti, con spontaneità e disinvoltura discute le materie più astruse; e senza sforzo, almeno apparente, si libra in altissime sfere di meta-

<sup>47</sup> DE WULF: « [...] il a tout lu avec une mentalité hypercritique, à la manière de Scot » (p. 110).

<sup>48</sup> Riferendosi ad Aureolo: « videtur concordare in hoc, sed nimis dicit [...]. Sed mihi videtur in hoc contrarium » (in 1 *Sent.*, d. 19, q. 2, a. 1, § 1). — « In conclusione ista videtur concordare mecum Aureolus [...] » (in 1 *Sent.*, d. 25, q. 1, a. 3, § 2). — Parlando di Scoto: « Ista ratio bene probat » (in 2 *Sent.*, d. 4, q. 1, a. 2). « Aliter respondet subtilis Doctor dicens » (in 1 *Sent.*, d. 40, q. 1, a. 2, § 2). « Propter quod alius Reverendus Doctor Scotus dicit » (in 3 *Sent.*, d. 13, q. 1, a. 2). — « [...] pro nunc non teneo eam opinionem. Et inter cetera, multa hic bona mihi apparent » (in 3 *Sent.*, d. 15, q. 1, a. 1, § 2).

<sup>49</sup> « [...] doctores pugnant argumentis ad invicem, ut per hoc veritas inquiratur; et, *dimissis iniuriis verbis honore invicem se praeveniant*, ut aliis sint in exemplum humilitatis et modestiae » (*Quodlib.*, 1, q. 13).

<sup>50</sup> « Dico quod in isto casu tenet consequentia. Hoc dictum est verum [...]. Ad secundum, dicendum quod verum est » (in 1 *Sent.*, d. 47, q. 1, a. 2, § 5). « Ad aliud eodem modo concedo [...]. Ad tertium cum dicitur [...], concedo » (*Ibid.*, a. 3). — « Concedo quod per hoc non solvitur difficultas argumenti istius, sed haec dixi ad auferendum falsum illud dictum » (in 2 *Sent.*, d. 2, a. 1, a. 4, § 3). — « Ad secundum, dico quod bene concludit » (in 2 *Sent.*, d. 5, q. 1, a. 1, § 4). — « Et credo verum esse; et si non in toto processu, tamen in ista ratione in parte » (in 3 *Sent.*, d. 33, q. 1, a. 4).

<sup>51</sup> Esempi poi di singolare deferenza nei riguardi di quell'Averroè, che altrove vitupera come eretico, affiorano molto spesso. « Et tangit Commentator bonam rationem quare non sequitur » (in 1 *Sent.*, d. 15, q. 1, a. 4, § 2). « Responsio Commentatoris est brevis et praegnans » (in 2 *Sent.*, d. 2, q. 1, a. 4, § 2). « Nota quod ratio Commentatoris cogit hic » (in 2 *Sent.*, d. 1, a. 5, a. 1). « Valde efficaciter ibidem probat Commentator » (in 1 *Sent.*, d. 44, q. 1, a. 1). « Ad secundum dico quod bene concludit [...]. Et ratio Commentatoris est cogens » (in 2 *Sent.*, d. 5, q. 1, a. 1, § 4). « Commentator probat satis pulchre » (in 2 *Sent.*, d. 24, q. 1, a. 4, § 3).

fisica, che ad altri spiriti meno vigorosi e meno avvezzi darebbero le vertigini. La sua capacità penetrativa gli permette di scandagliare con occhi di lince i recessi più reconditi d'ogni problema; e la finezza della sua analisi incide profondamente sulle tesi e sulle argomentazioni dei suoi avversari, sì da poterne mettere a nudo i lati più deboli e eluderne l'efficacia con divisioni impensate e distinzioni imprevedute.

Non reca meraviglia, quindi, che da siffatta visione chiara e distinta delle persone e delle cose derivi al Maestro quell'ampio respiro con cui prende a trattare ogni singolo argomento, nonché quel senso di padronanza, di dominio e di sicurezza interiore,<sup>52</sup> che lo rendono incrollabile nelle posizioni assunte, categorico nei giudizi, deciso perfino nella forma letteraria del suo pensiero.

A proposito del suo lessico, è vero che nei suoi scritti ricorrono tonalità meno energiche, suggerite da prudente circospezione, come ad esempio: *videtur, non videtur, dici posset, sine praeiudicio*, e altre.<sup>53</sup> Ma i verbi e le formule che traducono fermezza e risolutezza d'animo si riscontrano con molto maggior frequenza. Spesso, infatti, si leggono i verbi usati al modo indicativo, così come suonano: *volo, nolo, facio, dico, ostendo, probo, arguo*; ovvero le formole: *certum est, falsum est*, e simili.<sup>54</sup>

<sup>52</sup> « [...] volo perstringere omnia dicta, in quibus Doctor iste magis reputat se habere difficultates contra me, et simul ostendam quod positio mea facillime solvit sua obiecta et simul mea argumenta omnia et responsiones meas restituit in statu » (*Quodlib.*, 2, q. 3).

<sup>53</sup> « Si dicatur quod ista est falsa et contra omnes Doctores [...], dici posset quod » (*Prol.*, q. 2, a. 3, § 1). — « Ubi videtur mihi quod conclusio principalis in 1<sup>o</sup> articulo posset ubicumque teneri » (in 1 *Sent.*, d. 30, q. 1, a. 1, § 1). — « Ubi sine praeiudicio videtur mihi quod non obstantibus omnibus istis determinationibus ac conditionibus, securus tenetur quod » (in 1 *Sent.*, d. 34, q. 1, a. 5, § 1). — « Et sine praeiudicio videtur quod sic » (in 1 *Sent.*, d. 46, q. 1, a. 2, § 6). — « Dico ergo sine praeiudicio quod Deus [...] » (*Ibid.*, § 8). — « Sed illud videtur satis improbabile » (in 1 *Sent.*, d. 47, q. 1, a. 2, § 2). — « Dicunt aliqui quod potentiae immateriales differunt realiter ab anima [...]. Sed videtur mihi contrarium » (in 2 *Sent.*, d. 37, q. 1, a. 4). — « Sed sine praeiudicio videtur mihi quod » (in 3 *Sent.*, d. 2, q. 1, a. 3, § 3).

<sup>54</sup> « Quia autem volo tenere quod actus rectus et reflexus sunt duo actus, quatuor facio » (in 1 *Sent.*, d. 1, q. 1, a. 2, § 4). — « Dico quod intellectus agens est vere agens et nihil imprimens » (*Prol.*, q. 2, a. 4, § 1). — « Non movent argumenta » (in 1 *Sent.*, d. 30, q. 1, a. 4, § 1). — « Nec cogunt argumenta secundi » (*Ibid.*, § 3). — « Dico quod false allegatur Commentator, immo totum contrarium dicit: dicit enim sic » (in 1 *Sent.*, d. 30, q. 1, a. 4, § 3). — « Et hoc plane est falsum, quia certum est quod » (*Ibid.*). — Commentator « fuit omnino istius opinionis [...] »; haec autem *infallibiliter* est intentio Commentatoris » (in 2 *Sent.*, d. 1, q. 1, a. 2, § 1). — « Et haec est expressissime imaginatio Commentatoris » (in 2 *Sent.*, d. 5, q. 1, a. 2). — « Quando dicis quod si anima [...], dico quod falsum est (in 1 *Sent.*, d. 39, q. 1, a. 1, § 8). — « Aliter et melius dico » (in 2 *Sent.*, d. 1, q. 6, a. 2, § 3). — « Dico quod non sequitur intellectum fore infinitum in perfectione [...]. Dico quod non semper ad multiplicationem actuum requiritur multiplicatio virtutis in forma » (*Ibid.*, § 4). — « Propter quod dico aliter [...]. Dico

Se non erro, questo carattere aperto, deciso, imperterrito di B. fu uno dei fattori che più efficacemente contribuirono a conciliargli ammirazione, simpatia e stima: questo suo atteggiamento virile, e, starei quasi per dire, spregiudicato, gli valse il titolo che assai gli torna in acconcio di *doctor resolutus*.<sup>55</sup>

Un ingegno acuto è un'arma formidabile: un'arma a doppio taglio. Applicarlo alla funzione critica è maneggiarlo soltanto per un verso, quello di colpire, demolire, abbattere. Opera direttamente e prevalentemente negativa. Il maestro B. si rese conto del pericolo: non riuscì a schivarlo del tutto; ma ebbe l'accortezza di non lasciarsi travolgere irrimediabilmente. E allora, accanto alla demolizione, ecco profilarsi il lavoro delle ricostruzioni. Aspetto positivo dell'opera baconiana, che rivela nel Maestro carmelitano un profondo PENSATORE ORIGINALE.

Non andrei forse lungi dal vero, se dicessi che nelle vertenze più dibattute G. B. soffriva di una specie d'insoddisfazione congenita per le soluzioni avanzate dai maestri scolastici che lo precedettero.<sup>56</sup> E mentre altri maestri, suoi contemporanei, languiscono esausti e spossati in uno sterile e amorfo impersonalismo, egli sente di potersi aprire un proprio varco, delineare una propria via. E perciò, libero cittadino in libera repubblica letterario-scientifica, tenta nuove prospettive, più confacenti

quod non est verum» (in 2 *Sent.*, d. 2, q. 1, a. 1). — «Respondeo quod non, et dico ad hoc» (in 2 *Sent.*, d. 2, q. 2, a. 1, § 5).

<sup>55</sup> Non ostante qualche sfumatura, gli autori sono più o meno d'accordo nell'intendere l'epiteto «*dottore risoluto*», «ob resolutam in disputationibus doctrinam», come si esprime p. BISCARETI (f. 96<sup>v</sup>). — «Jean fut surnommé le *Resolut*, à cause de la décision qu'il apportait dans la solution des cas de controverse qui lui étaient proposés». HOEFER, p. 107. — «Se le conoce tambien con el nombre de *doctor Resolutus*, por el atrevimiento de sus interpretaciones y la forma categórica y decisiva con que las emitía» (Enc. *Espasa*, VII, p. 84).

Altri invece si appellano ad altri motivi, per es. alla «facilità» nel decidere: «On l'a surnommé le Docteur résolu, à cause de la facilité avec laquelle il répondait aux questions proposées» (*Dict. des Diction.*, I, p. 769); ovvero all'energia del carattere: «C'était un homme d'un esprit actif et d'un caractère ferme, qui lui valut le surnom de *docteur résolu*» (Michaud).

<sup>56</sup> «Licet istae rationes [di Scoto] appareant multum efficaces, tamen non probant quod possumus demonstrare unitatem Dei» (in 1 *Sent.*, d. 17, q. 1, a. 4, § 1). — «Sed licet ista opinio sit multum probabilis, tamen contra eam habeo quaedam dubia» (in 1 *Sent.*, d. 27, q. 1, a. 1, § 2). — «Nec ista opinio [di Wilton] licet sit apparens multum solvit difficultatem» (in 1 *Sent.*, d. 30, q. 1, a. 4, § 5). — «Ad primum (licet a multis dicatur contrarium) dico quod sic» (in 1 *Sent.*, d. 31, q. 1, a. 3, § 1). — «Sed licet ista distinctio ex natura rei possit salvari fore possibilis [...], tamen eam non teneo» (in 1 *Sent.*, d. 38, q. 1, a. 3, § 3). — «Hic loquor de intellectu agente concurrente cum obiecto, ut plures loquuntur, non secundum meam opinionem» (in 2 *Sent.*, d. 24, q. 1, a. 2, § 2).

alle esigenze del suo spirito.<sup>57</sup> Sbocciano così dal suo travaglio interiore e fioriscono e maturano, attraverso il dibattito, le sue decisioni originali.

Ma per riuscire a cogliere B. nel suo specifico, è necessario tener presente che la sua originalità non mira a proferire sentenze collaterali, che si affianchino alle già esistenti; ma piuttosto, a proporre soluzioni che stiano al vertice delle opinioni discusse come superamento del loro contrasto e sintesi armonica dello loro divergenze. E ciò è stato notato dagli studiosi,<sup>58</sup> dopo il p. Xiberta, il quale così si esprime a proposito: « Baconthorp solutionem petit *supra* aliorum opiniones, novam fingens, quae alias veluti *eminenter* contineat, quaeque valeat pro se vindicare partem veritatis in singulis oppositis argumentis latentem ».<sup>59</sup>

Soluzioni così eminenti e comprensive si riscontrano a ogni piè sospinto negli scritti del Maestro carmelitano. P. Xiberta ne cita alcuni esempi; due soluzioni sono tolte fin già dal « prologo » al commento *in magistrum sententiarum*: una riguarda la natura<sup>60</sup> e l'altra l'oggetto<sup>61</sup> della teologia. Ne aggiungiamo qualche altra d'indole piuttosto filosofica.

Nella controversia intorno al modo « *quo differt essentia ab esse subsistentiae vel esse existentiae* », B. propone una tesi che propugna una specie di distinzione che egli chiama *graduale*, e che non s'identifica con quella concettuale di Aureolo, con l'intenzionale di Enrico Gandavense, con la

<sup>57</sup> « Licet in isto modo ponendi concordent Doctores omnes quos vidi et sunt multi valde, et Magister Sententiarum, dist. 30 post medium, et Augustinus ibidem, et omnes Sancti; et licet iste modus sit verus quantum ad illud quod dicit, tamen non est sufficiens » (in 2 *Sent.*, d. 31-32, q. 1, a. 3). — « Licet ista propositio qua probatur ordo naturae inter essentiam et esse appareat probabilis, tamen non est ad propositum » (in 3 *Sent.*, d. 1, a. 1, a. 3, § 2). — « Communiter dicitur quod non [...]. Sed sine praeiudicio videtur mihi quod aequae proprie praedicatur » (in 3 *Sent.*, d. 1, q. 1, a. 4). — « ex hoc habent Doctores difficultatem in ista quaestione [...]. Et communiter omnes volunt negare quod [...]. Volo autem dicere contrarium in omnibus » (in 3 *Sent.*, d. 33, q. 1, a. 6, § 1).

<sup>58</sup> « Nelle dottrine filosofiche e teologiche si distinse per l'originalità delle concezioni, che gli fa cercare di tutti i problemi una soluzione che sia superamento di quelle che dividevano gli scolastici ». GRAMMATICO, in *Enc. Treccani*, V, p. 825. — « Il montre les opinions en présence. Puis, résolument les dissipe et va chercher sa solution au-dessus des opinions d'autrui, une solution qui les comprendra *eminenter* ». ELISÉE DE LA NATIVITÉ, p. 114.

<sup>59</sup> Cf. AOC, 6 (1927), pp. 33-34. *De Script.*, pp. 211-212.

<sup>60</sup> « Ista scientia non est practica nec speculativa, sed quaedam alia species scientiae specificae distincta ab utraque: non quod sit una per aggregationem, sicut dicit Godofredus; nec quod sit species tertia speciem accipiens in ordine ad affectum seu voluntatem, ut ponit Aegidius; sed tertia species inter habitus mere intellectuales et per se una » (*Prol.*, q. 4, a. 5, § 1).

<sup>61</sup> « Deus non est subiectum theologiae viatoris sub absoluta ratione et illimitata deitatis, nec sub speciali ratione glorificatoris, vel credibilis, vel essentiae, vel huiusmodi aliqua; sed sub quadam ratione generali ad omnes huius speciales, non tamen generali ad omnes rationes deitatis » (*Ibid.*, q. 3, a. 4).

relativa di Goffredo, nè con quella esistente tra astratto e concreto proposta da Giacomo da Viterbo, e neppure con la distinzione reale di Tommaso d'Aquino.<sup>62</sup> Riguardo alla natura del *verbum mentis*, dopo aver respinto come insoddisfacenti cinque diverse sentenze coi loro relativi argomenti, formula la propria sentenza, senza però menzionare nella parte negativa di essa due delle cinque sentenze rifiutate: quella di Walsingham, la prima; e quella di Aureolo, la quinta.<sup>63</sup> Come esempi illustrativi si potrebbero anche citare le soluzioni prese nella questione « *an intellectus sit pura passio* »;<sup>64</sup> nella questione psicologica della distinzione tra anima e potenze,<sup>65</sup> e in quella del soggetto immediato delle potenze dell'anima;<sup>66</sup> come pure nella vertenza sul modo con cui Dio conosce le creature.<sup>67</sup>

Chi non volesse tener conto di questa nota specifica della originalità baconiana, correrebbe il rischio di farlo passare per un volgare « eclettico »<sup>68</sup> e un maestro qualunque; mentre la verità storica esige che a B. sia riconosciuta una « sua » propria originalità, e che non venga ritenuto come « eclettico », almeno nel senso usuale del vocabolo:<sup>69</sup> egli era uno spirito indipendente, premurosamente geloso della sua libertà di pensare e di giudicare.

<sup>62</sup> « Unde sine praeiudicio videtur mihi dicendum quod non solum differt ab essentia ratione operata per intellectum, ut dicunt primi [Aureolo], nec intentione, ut dicunt secundi [...]; nec differt ut esse dicit respectum ad agens, ut ibidem videtur dicere [Enrico]; nec differt, ut Godofredus vult dicere [...]. Igitur oportet dare aliquod proprium positivum additum essentiae super quod fundantur respectus et negationes. Et illud positivum non potest esse accidens, ut probatur supra contra Jacobum [di Viterbo]; relinquatur ergo quod sit esse subsistere proprii generis, quod aliquo modo differt ab essentia » (in 3 *Sent.*, d. 10, q. 1, a. 6).

<sup>63</sup> « Dico quod verbum nullum istorum est complete, scilicet: nec actus intelligendi praecise [Scoto]; nec obiectum productum in esse intellecto [Tom. Sutton]; nec idolum formatum per intelligere [Hervé]; sed haec quodammodo continet. Est enim verbum actus intelligendi rem productam continens in esse intellecto, existens similitudo et imago rei notae de qua gignitur » (in 1 *Sent.*, d. 27, q. 1, a. 2, § 1).

<sup>64</sup> « Ubi teneo quod intelligere non est pure pati, sed agere, contra primam sententiam [di Wilton], et non solum in intellectione complexa, sed simplici, contra secundam opinionem [di Enrico], et sic est agere et quod obiectum nihil agit ad actum intelligendi, quod est contra tertiam sententiam [di Scoto] » (in 2 *Sent.*, d. 24, q. 1, a. 4).

<sup>65</sup> Cf. in 2 *Sent.*, d. 37, q. 1.

<sup>66</sup> Cf. in 2 *Sent.*, d. 36, q. 1, a. 4.

<sup>67</sup> Cf. in 1 *Sent.*, d. 35, q. 1, a. 4, § 6.

<sup>68</sup> A questa nota caratteristica non pare abbia atteso il p. ALBERTO DE LA VIRGEN DEL CARMEN, per il quale B. « recoge las tesis fundamentales de la Escuela Eclética Carmelitana » (p. 46).

<sup>69</sup> « [...] nec opiniones medias, neque per transactionem attemptat solutione eclectica in medium prolata [...] ». *De Script.*, p. 211. — « Cet esprit délié, toujours en chasse, n'est pas d'un eclectique, loin de là ». ELISÉE DE LA NATIVITÉ, p. 114.

È stato osservato che G. Bacone ebbe mente più critica che costruttiva;<sup>70</sup> e gli è stato mosso il rimprovero d'aver sciupato più tempo e più energie nel confutare le opinioni contrarie che nel prospettare soluzioni più soddisfacenti ai problemi controversi.<sup>71</sup> L'accusa regge; e non può dirsi formulata arbitrariamente e senza fondamento. A ognuno infatti risalta con evidente chiarezza l'importanza eccessiva che il maestro B. riserva di fatto alla parte negativa dei suoi procedimenti. Abbiamo già accennato più sopra a questo suo peccato di eccesso; o, se si vuole, a questo suo difetto di sobrietà.

Tuttavia, per valutare equamente l'opera del Dottor risoluto, fa mestieri tener presente ciò che costituisce il nucleo centrale del suo contributo: la «sua» originalità, che è un *quid sui generis*: frutto maturato lentamente con operosità comparativa e deduttiva, anziché sbocciato spontaneamente da geniali intuizioni. Ciò che la determina e l'alimenta non è tanto una serena e beata contemplazione della verità, quanto una vivace polemica in cerca e in difesa della verità. L'aspetto negativo, quindi, che tanta parte occupa nella produzione scientifica del Maestro carmelitano, non si può nè si deve stimare estraneo all'apporto positivo. Prima di toccare la «sua» meta, B. ha dovuto percorrere un lungo cammino: simile al mosaicista, il quale per riuscire nel suo lavoro commesso deve prima approntare con pazienza longanime le molteplici pietruzze colorate di cui risulterà composto il suo quadro. E come non è possibile afferrare con uno sguardo d'insieme la finezza d'un mosaico, se si fa astrazione dalle innumerevoli pietruzze componenti e dalle sfumature digradanti dei loro variopinti colori, così non si riuscirebbe a cogliere appieno l'originalità di B., se venisse recisa e scartata la parte negativa della sua opera, necessaria anch'essa per una valutazione integrale e un apprezzamento adeguato. Prescindere dai sistemi che il Dottor risoluto prende in accurato esame critico, sarebbe condannarsi volontariamente a non averne che una visione parziale, mutila, imperfetta. Per conseguenza, le molte e molte opinioni degli avversari, sulle quali B. s'indugia con riprovevole lungaggine non devono essere considerate come materiale d'ingombro, aventi un interesse puramente documentario, nella sua sintesi costruttiva: vi stanno invece come parte senza dubbio negativa e secondaria; però non accessoria, ma essenziale. Esse infatti non

<sup>70</sup> «[...] pollebat ingenio critico magis quam constructivo. Subtilitas est, maxima dos maximusque defectus auctoris». *De Script.*, p. 207.

<sup>71</sup> «[...] felicior est in assignandis vitiis argumentorum quam in novis argumentis substituendis [...]». *De Script.*, p. 207. — «Plus apte à démolir qu'à construire, il est subtil et retors dans ses argumentations et rarement il se rallie à l'opinion des autres». DE WULF, p. 110.

servono soltanto per squadernare il panorama storico, in cui si svolse l'attività intellettuale dello scolastico B., ma anche e più per poter determinare i rapporti del suo pensiero con la tradizione antecedente o contemporanea, e per stabilire il nesso di causalità che le altrui opinioni esercitarono, sebbene in modo indiretto, sulle posizioni, che egli si scelse e che prese a difendere per conto proprio.

Nelle questioni dibattute, tanto di filosofia che di teologia. G. B. è un pensatore originale, un *singularum opinionum patronus*.<sup>72</sup>

Non avendo egli aderito a nessuno degli indirizzi dottrinali vigenti nel suo secolo, e non essendosi impegnato a fondo con nessuno dei gravi maestri che lo precedettero,<sup>73</sup> sarebbe erroneo, per non dire ingiusto, costringerlo a figurare come discepolo di questa o di quella scuola, seguace pedante di questo o di quel determinato dottore.

È certo che egli si procacciò una conoscenza quanto mai accurata delle diverse correnti dottrinali, anzi dei diversi e singoli dottori medievali, almeno dei più esimii. In modo particolare, « non è difficile constatare che nessun altro teologo conosce ed apprezza il Commento di Averroè quanto lo conosce e l'apprezza il Baconthorp. Il quale si compiace di citarlo perfino trattando dei più ardui misteri della fede, di prenderne spesso le difese, contro le storture che gli avversari facevano del pensiero dell'arabo, di presentarne la dottrina sotto aspetti impensati, interpretandola con arditezza ed acume non privo d'una certa originalità ». <sup>74</sup> Ma è superfluo far rilevare che conoscenza, uso e impiego d'un autore non significa adesione, e tanto meno adesione completa e incondizionata, alle sue tesi e ipotesi.

Non si può mettere in dubbio che lo scolastico G. Baconthorp serbò integra la sua libertà di pensare e di giudicare di fronte a tutti i sistemi e a tutti i dottori allora in voga. Nessuno riuscì mai a trarlo appieno nella sua orbita. Con i grandi si comporta da grande. In aderenza o in urto con i suoi colleghi, si traccia la sua via ; segue il suo cammino.

Ripensando sinteticamente quanto abbiamo finora osservato, si do-

<sup>72</sup> HURTER, col. 545.

<sup>73</sup> Credo che il giudizio dato da GILSON sul maestro Durando si possa applicare completamente al Dottore risoluto : « Il estimait qu'en tout ce qui n'est pas article de foi, il convient de s'appuyer sur la raison plutôt que sur l'autorité de n'importe quel docteur, si célèbre et si révééré soit-il » (pp. 623-624).

<sup>74</sup> NARDI, p. 107.

vrebbe dire che ebbe davvero finissimo e geniale intuito chi per primo applicò a G. B. l'epiteto di *doctor resolutus*.<sup>75</sup>

Come dottore risoluto, il Maestro carmelitano ebbe vivida coscienza della sua dignità di persona umana; e nelle sue attitudini di uomo libero ebbe una fiducia che direi quasi illimitata. Da teologo autentico, rese incondizionatamente all'autorità divina e al magistero della Chiesa il suo « rationabile obsequium ». Ma, di fronte all'autorità di un suo simile, dimostrò sempre nobiltà e fierezza d'animo sorprendenti. Non si lasciò conquistare. Non capitò. Risoluto nel tono con cui proponeva le decisioni del suo magistero, si rivela parimenti risoluto nel suo distacco netto, categorico, da ogni altro sistema filosofico e teologico del suo ambiente medievale.

Risoluto nel suo frasario, egli è, forse, ancor più risoluto nel suo pensiero.

Roma, 1948

FR. NILO DI S. BROCARDO O. C. D.

<sup>75</sup> Non merita considerazione l'appunto sarcastico che il *Nouveau Dict. Historique* muove contro l'appellativo « dottore risoluto », con cui G. B. venne acclamato lungo i secoli: « On l'appela le *Docteur résolu*; mais avec ce beau titre, il n'a pas été plus connu de la postérité que le *Docteur irréfragable*, le *Docteur illuminé*, et cent d'autres, qui, avec un petit mérite, ont de grands noms » (I, p. 314). Non sono certamente apprezzamenti così superficiali che incidono contro il merito, la fortuna e la fama del maestro G. Baconthorp.

Vale piuttosto la pena, in questa ricorrenza centenaria, di far riecheggiare l'invito caloroso del dottissimo p. ZAGAGLIA: « *Eia ergo, o Carmelitae, ne patiamini tantum Doctorem diutius tenebris detineri; expurgiscimini, et vestrum Praeceptorem, nostrae Religionis fulgurantissimum iubar, ad huius Mundi lucem euocate* » (*Cursus Theolog.*, I, p. 6).