

ECLOSIÓN DE LA SOCIOLOGÍA MILITAR*

Hernando Jaimes Pinillos**

PALABRAS CLAVE:

Eclosión, sociología, nación, Estado

RESUMEN

El artículo busca interpretar el sentido de la sociología militar y su incidencia en el desarrollo social de una nación.

KEY WORDS:

Beginning, sociology, nation, State.

ABSTRACT

The essay presents the interpretation of the sense of the military sociology and its influence in the social development of a nation.

* Artículo recibido el 2 de abril de 2007. Aceptado el 25 de mayo de 2007

** Hernando Jaimes Pinillos. Magíster en seguridad nacional. Sociólogo, docente investigador del Departamento de Educación de la UMG



INTRODUCCIÓN

Para entrar a interpretar el sentido de la sociología militar y su incidencia en el desarrollo social de una nación, dicho sentido ha de iniciarse con un bosquejo de la sociología general, y para ello lo más prudente es una reseña histórica de cómo el hombre ha querido siempre, conocer el cómo y el por qué de sus actuaciones como ente social.¹

A partir del momento en que el ser humano pasa del estado nómada al estado sedentario se comienzan a fortificar las relaciones sociales entre los integrantes de los grupos o clanes, que se formaron para enfrentar la naturaleza y transformarla para su beneficio; es aquí cuando ya el hombre se asocia para poder buscar la satisfacción de las necesidades, con lo cual va apareciendo la necesidad de un incipiente Estado que sea el encargado de normatizar la conducta de los asociados y es cuando aparece la figura del pater familiae quien impone su autoridad, para una mejor convivencia de sus asociados.

Posteriormente aparecen los concejos de ancianos que dieron como resultado el gobierno de la gerontocracia; estos gobiernos vieron la necesidad de apoyarse en la juventud para que sus mandatos fueran oídos y respetados por la comunidad y los pueblos vecinos y es cuando aparece el concepto de autoridad

¹ David Oldroyd .EL ARTE DEL CONOCIMIENTO Editorial critica Barcelona 1993.

con un ingrediente nuevo que se denomina, acto represivo o de castigo para el infractor; ya con esto comienza a entenderse o a mirarse la posibilidad del derecho positivo. Todo esto con el fin de regular las acciones sociales de sus integrantes.²

Aparecen las épocas de las invasiones y con ello se inicia la necesidad de los ejércitos, quienes eran los encargados de la seguridad de las aldeas, así como también de las invasiones a las otras aldeas, con el fin de conseguir el tan anhelado poder de las tierras. Como se puede apreciar, ya son contundentes las relaciones sociales, pues está el interés por los medios del mercado que para aquella época era la tierra, por aquello de la agricultura.

En este momento histórico aparece la civilización militar como consecuencia de las invasiones y el poder que estos ejércitos ejercían ante sus vencidos adversarios; con esta civilización militar llega lo que se denomino el poder teológico, el cual se entendía como el poder que tenían los gobernantes que eran militares sobre sus súbditos, pues los gobernantes eran los representantes en la tierra de Dios, por lo cual solamente ellos eran sujetos del conocimiento.

Más tarde llega lo que se denominó la civilización legal y es cuando la autoridad civil le quita poder a la autoridad militar e impone las reglas y pautas de comportamiento, para una convivencia adecuada de sus miembros; este poder civil llega con el inicio del mercado y del comercio, lo que trae como consecuencia una nueva clase social cual es la burguesía; sin embargo, el poder militar continúa como

elemento fundamental e imprescindible del Estado, pues es la institución militar la encargada de la seguridad del territorio y de sus integrantes.³

Es preciso recordar que en este momento es cuando se rompe el estado teológico y se pasa al estado legal, y se da en razón de que el conocimiento ya no es posesión de los gobernantes, sino que puede tenerlo el hombre en general, lo cual trae como consecuencia un desequilibrio en el orden social, lo que permite entender que se comienza a gestar un movimiento de descontento social.

Ya con el advenimiento de las dos grandes revoluciones de la humanidad (la revolución francesa y la americana) llega todo ese movimiento de la ilustración, donde el problema social hace parte fundamental de la vida cotidiana, y la academia de la época comienza a tratar el tema con mucho cuidado y soltura; es cuando se les da valor a dos hipótesis, sobre el actuar del hombre. Rousseau dice “El hombre es bueno y la sociedad lo corrompe” y Tomas Hobbes quien dice que “el instinto primario del hombre lo induce a combatir de manera permanente contra sus semejantes”; esto unido al momento que se estaba desarrollando, trae un estado de desequilibrio social donde aparece el movimiento pidiendo reivindicaciones para sus integrantes, era entendible con el advenimiento de la revolución industrial y lo que ella representaba dentro del ámbito político y social.⁴

El desencadenamiento de la guerra en Europa y la ocupación por parte de las potencias del eje,

2 Carlos Marx F Engels. EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO. Obras escogidas tomo III Editorial progreso Moscú 1.974

3 Augusto Comte. DISCURSO SOBRE EL ESPIRITU POSITIVO Grandes obras del pensamiento editorial atalaya España 1995

4 Eric J Hobsbawm. LAS REVOLUCIONES BURGUESAS Historia de la cultura. Editorial Guadarrama Madrid 1974

dio origen a estudios sobre la psicología social y la sociología, pues el momento lo exigía, la guerra era un espacio oportuno para la investigación social, ningún momento de paz tendría los acontecimientos que da la guerra; así los EEUU y la Gran Bretaña vieron la oportunidad para iniciar con ahínco los estudios a los cuestionamientos que ellos tenían, apareciendo así el concepto de sociología militar, la cual podría dar respuestas a ciertos cuestionamientos, entre los cuales se destacan:

- Problemas relacionados con las operaciones militares, como era la moral de los tropas y de los cuadros durante la guerra y la posguerra.
- Problemas con la población civil en la guerra y en la posguerra.
- Problemas de comunicación tanto con los aliados como con la población civil.
- Problemas en la propaganda interna encaminada a cambiar la actitud de la población civil ante las tropas de ocupación.
- Problemas en los planes de la posguerra en relación con los combatientes como la reinserción y la readaptación de soldados a la vida civil.
- Problemas con los prisioneros de guerra tanto en la guerra como en la posguerra.

SOCIOLOGÍA HOY

Hoy en día con la globalización y la modernización, se adquiere un lenguaje universal que contempla aspectos significativos como la

internacionalización de la economía, la democracia, la Nación-Estado y el orden militar.

Dentro de este orden militar las ciencias sociales y especialmente la sociología militar, permiten al mando ampliar sus conocimientos acerca del comportamiento de sus integrantes y en consecuencia facilita la toma de decisiones. En países avanzados la sociología militar ha pasado a ser un auxiliar indispensable del mando para hacer frente a nuevas responsabilidades militares contemporáneas.

El uso de la investigación, hoy tan de acuerdo con el momento, permite medir las respuestas que se obtienen de un grupo de personas acerca de un tópico determinado; es así como investigadores buscaron conocer la influencia de los grupos primarios en la conducta individual de los soldados en la segunda guerra mundial, trabajo que fue realizado por Edward Shils y Morris Janowitz.⁵

En la década de los años 50 a 60, la mayor preocupación de la sociología militar estaba dada por la investigación o el estudio de la carrera de los oficiales o lo que se llamo la profesionalización militar, tanto en los EE,UU como en Europa.

En esta época tanto en los Estados Unidos de América como en otras partes, la atención se ha centrado en la evidente brecha entre lo civil y lo militar, la interrelación que debe existir entre estos dos entes sociales para un mejor desenvolvimiento de la misión y de la nación en general; también se estudia la inclusión de áreas de trabajo para la fuerzas militares, tales como el mantenimiento de la paz y la seguridad interna.

Para conocer con mayor amplitud los conceptos de interrelación entre sociedad civil - institución militar se debe tener en cuenta dos autores que se han dedicado a estudiar con detenimiento este fenómeno, siendo ellos:⁶

A - Samuel Huntington .

B - Morris Janowitz.

Ellos constituyen pilares fundamentales para el estudio que se está llevando a cabo:

SAMUEL HUNTINGTON sitúa a las fuerzas armadas y al estudio de las relaciones cívico militares en el contexto de las políticas de Estado, afirmando que este hecho debe estudiarse como un sistema compuesto de elementos interdependientes, siendo los componentes principales de este sistema la posición estructural de la institución militar frente al gobierno, al papel informal y la influencia de los grupos militares, en la política y en la sociedad y finalmente a las ideologías correspondientes a los grupos militares y no militares. De esto se colige que cualquier sistema de relaciones entre civiles y militares implica un equilibrio complejo entre estos factores.

Para Huntington el control civil ha existido en el sentido subjetivo, pues era la única forma posible en ausencia de un cuerpo de oficiales preparados y profesionales. El surgimiento de la profesión militar transforma el problema entre las relaciones de civiles y militares, complicando el esfuerzo de los civiles para llevar al máximo su poder sobre los militares.

Por tal motivo se plantean las condiciones en las que es probable llevar al máximo la profesionalización militar y el control civil objetivo, y afirma además que la respuesta depende de la relación entre dos niveles de las relaciones entre civiles y militares.

En el nivel del poder el tema determinante es el poder del cuerpo de oficiales respecto de los grupos civiles dentro de la sociedad.

En el nivel ideológico es tema clave la compatibilidad de la ética militar profesional con las ideas prevalecientes de la sociedad.

MORRIS JANOWITZ. Este autor discrepa con respecto al pensamiento de Huntington, cuestionando la supuesta inmutabilidad del profesional militar, pues considera que no se puede presumir la neutralidad política de los militares. Janowitz afirma que los militares no sólo no son un grupo de presión sino que son varios grupos de presión, puesto que la profesión militar no es un grupo monolítico, dado que entre sus filas hay desacuerdos similares al que la sociedad tiene con respecto a los diferentes temas.

Janowitz sostiene que la sociología debe tratar de conseguir unas variables comunes de estudio para comparar los diferentes grupos profesionales y estas podrían ser:

A - Los orígenes sociales.

B - Las especialidades profesionales.

C - El status.

6 Morris Janowitz y Samuel Huntington. DESDE LA SOCIOLOGÍA MILITAR NORTEAMERICANA

- D – El prestigio social.
- E – Las motivaciones de carrera.
- F – El concepto de uno mismo.
- G – La ideología.

Estas variables comunes permitirán llevar a cabo una investigación aplicable al estudio de los militares, permitiendo encontrar en la investigación social de los militares dos objetivos:

1. Dilucidar los patrones comunes en las instituciones militares, que no dependen exclusivamente del contexto nacional o cultural EJ: su carácter o propósito profesional mismo; desde este punto de vista se utilizaría el concepto de “análisis organizacional o comportamiento de la organización”.
2. Observar a las instituciones militares como un reflejo de estructuras sociales y valores políticos y culturales de cada entorno específico, hecho que conduce al abordaje esquemático bajo

el enfoque de “fuerzas armadas y sociedad” en la medida en que tales diferencias nacionales son elementos básicos que determinan distintos patrones de las relaciones civiles-militares.

Según este pensador la profesión y la institución militar se ciñen a la pauta de los grupos administrativos de presión con un fuerte conflicto de intereses complejo e interno, pues entre sus filas se extiende un profundo desacuerdo con respecto a la doctrina y a la política exterior, lo que daría a pensar que los militares no tienen una ética cohesionada, lo que permite dilucidar que la profesión carece de un punto de vista único sobre estrategia militar, lucha política o seguridad nacional, reflejando así las mismas diferencias de la sociedad civil.

Janowitz afirma que los cambios que puedan sucederle a la institución militar no son de responsabilidad únicamente de ellos sino que en estos cambios ha intervenido necesariamente la sociedad civil y el liderazgo político, donde las autoridades deben satisfacer necesidades tales como:

Es importante recordar el debate sobre el soldado profesional contando con los dos estudios de los científicos sociales Sarnuel Huntington y Morris Janowitz, quienes comparten una perspectiva de conjunto, cuando dicen que el oficial de carrera es miembro de una profesión que posee ciertas características que contribuyen a la eficacia y a la responsabilidad en el cumplimiento de su función.

El desencadenamiento de la guerra en Europa y la ocupación por parte de las potencias del eje, dio origen a estudios sobre la psicología social y la sociología, pues el momento lo exigía, la guerra era un espacio oportuno para la investigación social, ningún momento de paz tendría los acontecimientos que da la guerra

1 – Limitar los objetivos militares a metas viables y alcanzables.

2 – Ayudar a la formulación de una doctrina militar, convirtiéndose en una expresión más unificada de los objetivos nacionales.

3 – Mantener un sentimiento de autoestima profesional en el ejército.

4 – Desarrollar mecanismos para el ejercicio del control político democrático.

Anteriormente se trataba la no concordancia en el pensamiento de Huntington y Janowitz, lo que ha permitido diferentes posturas: así algunos afirman la necesidad de la separación entre los civiles y los militares que reclama Huntington para lograr un funcionamiento adecuado de la institución militar y otros se acogen a la postura

de Janowitz que es la interacción social entre las fuerzas armadas y la sociedad civil para poder tener un desarrollo mucho más afectivo y eficiente apoyándose en la convergencia de habilidades civiles y militares.

Por lo expuesto en los párrafos anteriores y como premisa teórica para el presente estudio se entiende como más apropiada la postura de Janowitz.

Es también oportuno no desestimar otras posturas y tendencias de pensadores del ámbito militar tales como Charles Moskos y Sam Sarkesian.

CHARLES MOSKOS. Conciliador de las posturas de Huntington y Janowitz y que él denomina “ institucional “, proceso que llamó así puesto que está legitimado en valores y normas que trascienden el interés individual a favor de un presunto

bien superior, donde los miembros de la institución se sienten apartados de la sociedad y motivados por nociones como el autosacrificio, la dedicación y una serie de beneficios sociales del grupo. En cuanto al formato ocupacional legitimado en términos de mercado, prevalecen las ganancias monetarias, ya que el aspecto ocupacional implica prioridad del autointerés más que el de la organización.

SAM SARKESIAN. Este autor afirma que se debe tener en cuenta que tanto Huntington como Janowitz parten de distintas perspectivas; la ciencia política de Huntington se centra en las relaciones civiles-militares y el control de los militares, además presenta en su estudio un análisis del control del Estado sobre los instrumentos coercitivos así como la legitimidad y el funcionamiento correcto del sistema político. El pensamiento de Janowitz según Sarkesian está interesado en el sistema social de los militares, las características socio-económicas de los profesionales y el impacto que ellos tienen en el carácter del profesionalismo.

Continuando con el estudio del arte sobre la sociología militar es de imperiosa necesidad conocer la interpretación que se hace sobre el soldado profesional versus el soldado ocupacional,⁷ lo cual permite comprender el proceso de transformación de las fuerzas armadas contemporáneas, pertenecientes a sociedades desarrolladas, desde un criterio institucional hacia otro ocupacional, esto es, estudiar la evolución desde el soldado profesional hacia el soldado ocupacional provocada por agentes ideologizados y ajenos al estamento militar.

Para dilucidar esta controversia se tratará la conceptualización del soldado profesional, luego los efectos institucionales que provoca la evolución vista por Morris Janowitz y Charles Moskos en el cambio de institución a ocupación, lo que en términos de nuestra cultura podría traducirse como el cambio de servicio (institución) a la ocupación (empresa)

Los conceptos de institución y ocupación son términos ideales. Algunos autores sociales asimilan la conceptualización del soldado profesional a la institución, cuyo rasgo esencial es que se legitima en términos de valores y normas, implicando con ello una vocación de servicio cuyo deber es servir a la sociedad en su conjunto, en cambio el soldado ocupacional es asociado con la empresa, definido en términos contractuales del mercado laboral, resultando una dicotomía entre institución y ocupación.

Para entender mejor esta dicotomía es necesario hacer un análisis de la tendencia evolutiva de la organización militar, y para esto es pertinente acogerse a los criterios más frecuentemente empleados por investigadores sociales, los cuales son:

- El tipo de valores predominantes entre sus miembros.
- El tipo de formación y capacitación profesional, y las tecnologías empleadas.
- La proporción de civiles en las fuerzas armadas (razón civil- militar).
- Los criterios organizacionales.

PREMISAS BÁSICAS DEL MILITAR PROFESIONAL

- La incorporación de personal civil de alta calificación en las Fuerzas Militares y contemporáneas, es uno de los elementos característicos del modelo ocupacional, basado este en un servicio voluntario a las fuerzas militares (oficiales de la reserva).

- El militar profesional moderno es un especialista en la administración y uso organizado, racional y legal de la fuerza cuyo compromiso es ínte-

- La tercera premisa es coincidente con lo que dice Huntington cuando identifica sólo a los oficiales con capacidad técnica específica, vida profesional y servicios desarrollados exclusivamente dentro de la organización y en forma corporativa, siendo responsables ante la comunidad y experimentados en el tratamiento de la violencia como verdaderos profesionales militares.

- Una institución es legitimada en términos de valores y normas, es decir con un propósito altruis-

Cabe destacar el postulado que la acción bélica es sólo 30% de la victoria y la guerra política, 70%, entendiéndose la guerra política como las acciones antes durante y después, y las interrelaciones con la población afectada, para que ésta acepte el nuevo orden social.

gro. Esta no puede ser temporal ni parcial, pues exige la totalidad de su dedicación, lo que no ocurre en la mayoría de las profesiones.

- Quien escoge esta carrera tiene por necesidad o fuerza una buena cantidad de vocación, lo que lo hace convencido de su función necesaria y útil para la patria.⁸

ta; así por ejemplo, algunos de estos valores se expresan en lemas que exaltan el cumplimiento del deber, el sentido del honor, y la noción de patria.

- El soldado profesional recibe compensaciones que tienen alto significado interno y sirven como gratificación psicológica de alto contenido emocional.

⁸ Adolfo Paul Latorre "POR LA RAZON O LA FUERZA" Revista de la Marina de Chile N° 5 DE 1.988.

Es importante recordar el debate sobre el soldado profesional contando con los dos estudios de los científicos sociales Sarnuel Huntington y Morris Janowitz, quienes comparten una perspectiva de conjunto, cuando dicen que el oficial de carrera es miembro de una profesión que posee ciertas características que contribuyen a la eficacia y a la responsabilidad en el cumplimiento de su función.

Pero otros autores como Arthur Larson⁹ señalan que, precisamente la diferencia entre estos dos teóricos, es la que ilumina la discusión conceptual en la problemática de la personalidad militar moderna.

Con los nuevos acontecimientos en el orden mundial con respecto a los conflictos que se están desarrollando, cual es la guerra de Irak es importante destacar cómo no haberle dado la importancia adecuada a la sociología militar y con ella la actuación del posconflicto, ha dado lo que los americanos han denominada el éxito catastrófico donde la victoria militar ha sido minimizada por la posguerra; aquí cabe destacar el postulado que la acción bélica es sólo 30% de la victoria y la guerra política, 70%, entendiéndose la guerra política como las acciones antes durante y después, y las interrelaciones con la población afectada, para que ésta acepte el nuevo orden social y es aquí donde aparecen todos estos conceptos sociológicos de acción social, interrelación social y estructura social, que deben ser practicados con audacia y entendimiento científico, por las fuerzas victoriosas en su accionar bélico.

Por lo anteriormente expuesto se puede comprender la necesidad y la importancia del conocimiento y aplicación de la sociología militar, en la convergencia entre institución militar y sociedad civil.

BIBLIOGRAFÍA

David Oldroyd **EL ARTE DEL CONOCIMIENTO** Editorial critica Barcelona 1.993.

Carlos Marx F Engels **EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO.** Obras escogidas tomo III Editorial progreso Moscú 1.974

Augusto Comte **DISCURSO SOBRE EL ESPIRITU POSITIVO** Grandes obras del pensamiento editorial altaya España 1.995

Eric J Hobsbawm **LAS REVOLUCIONES BURGUESAS** Historia de la Cultura editorial Guadarrama Madrid 1.974

Omar Gutiérrez Valdebenito **SOCIOLOGIA MILITAR** Editorial Universitaria Santiago de Chile 2.002.

Morris Janowitz y Samuel Huntington **DESDE LA SOCIOLOGIA MILITAR NORTEAMERICANA**

Omar Gutiérrez Valdebenito **DOCUMENTO CREATED 6 AGUSTO 03** 1.993 AIR & SPACE POWER Journal París Francia.

Adolfo Paul Latorre “**POR LA RAZON O LA FUERZA**” Revista de la Marina de Chile N° 5 DE 1.988.

Larson Anhur “**MILITARY PROFESSIONALIS AND CIVIL CONTROL: A COMPARATIVE ANÁLISIS OF TWO INTERPRETATIONS**” en el journal of Political and Military Sociology 1.974

9 Larson Anhur “MILITARY PROFESSIONALIS AND CIVIL CONTROL: A COMPARATIVE ANÁLISIS OF TWO INTERPRETATIONS” en el Journal of Political and Military Sociology 1974.