

REPRESENTACIONES SOCIALES DEL SENTIDO DE SER PROFESOR UNIVERSITARIO

Lillyam López de Parra¹

Resumen

El propósito es identificar e interpretar las Representaciones Sociales (R S) acerca del significado de ser profesor universitario. La sociedad lo reconoce como actor importante y le encomienda multiplicidad de tareas; sin embargo, las condiciones para realizar el trabajo se complejizan y desmejoran. Se desconoce su valor como sujeto y el significado que le otorga al ser profesor. Develar las R S posibilita comprender el actuar en la universidad, revalorizar el trabajo y redefinir políticas institucionales para mejorarlo. La pregunta es: ¿Cuáles son las R S del significado de ser profesor universitario?

El enfoque es la investigación cualitativa. La unidad de análisis son 45 profesores de la Universidad de la Amazonia. Se aplicaron: entrevistas semi-estructuradas, cartas asociativas y tris jerárquicos. Con el Atlas Ti se sistematizaron los datos y se efectuó el análisis de contenido.

Las R S reiterativas son: investigación en conexión con conocimiento y formación. Igualmente, el componente ético y de responsabilidad social. Las R S se refieren a tres macro-categorías: personal, social y pedagógico-didáctico. Cada una presenta las dimensiones de información, actitud e imagen. Son coherentes con el momento histórico de la globalización y las exigencias de modernización de la universidad y las luchas del campo universitario.

Palabras Clave: profesor universitario, representaciones sociales, universidad.

1. Ma. Lillyam López de Parra, c.c. No. 40756741 de Florencia. Licenciada en Lingüística y Literatura de la Universidad Surcolombiana Regional Florencia. Especialista en Computación para la Docencia, de la Universidad Antonio Nariño; Magíster en Tecnología Educativa del Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. ILCE de México; estudiante con candidatura doctoral del Doctorado Interinstitucional de Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Correo electrónico: liliamlopez@hotmail.com . Docente Titular de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Amazonia. Investigador grupo: "Desarrollo Institucional Integrado" y del grupo: Formación de educadores, historia de la universidad en Colombia, siglo XX.

Social Representations of the sense of being a university teacher

Abstract

The aim of this study is to identify and interpret the Social Representations about the meaning of being a university teacher. Society recognizes him as an important actor and entrusts him with multiplicity of tasks. Nevertheless, the conditions to carry out his work are becoming more complex and show a decline. His value as an individual and the meaning assigned to him for being a teacher are unknown. Unveiling the RS makes possible to understand his role in the university, revalue his work and re-define institutional policies to improve it. The question is: which are the RS of the meaning of being a university teacher? The research had a qualitative approach. The analysis unit was formed by 45 teachers of the University of the Amazonia. The instruments applied were: semi-structured interviews, associative letters and hierarchy tris. The Atlas Ti program was used to systematize data and carry out content analysis. The reiterative RS were: research in connection with knowledge and education. Also, the components of ethics and social responsibility were included. The RS refer to three macro-categories: personal, social and pedagogic - didactic. Each one presents the dimensions of information, attitude and image. They are consistent with the historical moment of globalization as well as with the modernization demands posed by the university and the struggles within the university campus.

Keywords: university teacher, social representations, university.

Representações sociais do sentido de ser professor universitário

Resumo

O propósito é identificar e interpretar as Representações Sociais (RS) em relação ao significado de ser professor universitário. A sociedade o reconhece como ator importante e lhe dá uma multiplicidade de tarefas; no entanto, as condições para a realização do seu trabalho se tornam complexas e deterioradas. Não são reconhecidos seu valor como sujeito e o significado outorgado à condição de ser professor. A exposição das RS possibilita compreender o proceder na universidade, re-valorizar o trabalho e redefinir políticas institucionais para melhorá-lo. A pergunta é: Quais são as RS do significado de ser professor universitário? O enfoque é a pesquisa qualitativa. A unidade de análise são 45 professores da Universidade da Amazônia. Foram aplicadas: entrevistas semi-estruturadas, cartas associativas e momentos hierárquicos. Com o Atlas Ti os dados foram sistematizados e foi realizada a análise de conteúdo. As RS reiterativas são: pesquisa em conexão com conhecimento e formação. Igualmente, o componente de eticidade e responsabilidade social. As RS se referem a três macro-categorias: pessoal, social e pedagógico-didática. Cada uma apresenta as dimensões de informação, atitude e imagem. São coerentes com o momento histórico da globalização e com as exigências de modernização da universidade e lutas do campo universitário.

Palavras-Chave: Professor universitário, representações sociais, universidade.

Introducción

El propósito de este trabajo es identificar e interpretar las Representaciones Sociales (RS) acerca del significado de ser profesor universitario para los profesores participantes en el estudio.

El profesor universitario es reconocido en varios documentos oficiales, entre ellos, el de la Conferencia Mundial de París (Unesco, 1998), como un actor de primer orden, en pro de la modernización y calidad de la institución universitaria. Sin embargo, las universidades demandan multiplicidad de tareas al profesorado. En este sentido, el trabajo académico es visto como espacio de producción científica, innovadora y productiva pero al mismo tiempo, las condiciones para realizarlo se han complejizado y desmejorado; esto se evidencia en condiciones cada vez más precarias del quehacer del profesor y en el escaso reconocimiento de su labor.

Aunque el profesor universitario es uno de los agentes de poder, dentro del espacio social de la universidad con capital cultural específico, se desconoce su valor como sujeto y el de sus RS acerca del significado que le otorga el ser profesor. Al profesor se le exige una labor académica desde el “deber ser” o desde el imaginario de los organismos internacionales y de los entes de poder del Estado; sin embargo, se desconoce o poco se tiene presente que el profesor universitario construye en la interacción con los otros un conocimiento acerca de su quehacer y las condiciones para su realización y, siente, piensa y actúa de acuerdo con las RS construidas y compartidas mediante la interacción social con otros.

Develar el significado del ser profesor universitario desde la perspectiva de los mismos sujetos posibilita la comprensión de su actuar en el campo universitario, la revalorización de su trabajo y la redefinición de políticas institucionales para mejorar las condiciones de su labor. Por otra parte, dará aportes a la comunidad académica interesada en buscar nuevas maneras de formar y optimizar el desempeño de los profesores universitarios.

Para plantear la conceptualización de las RS, Moscovici (1979), las describe con un carácter sistémico integrador constituido por valores, nociones y prácticas, que dan pautas de actuación para dominar el contexto social. Las RS, se refieren tanto a valores como a conceptos. Este sistema constituye “un corpus organizado de conocimientos y de unas actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (Moscovici, 1979, p. 18). Es decir, las RS, preparan para la acción mediante la remodelación o reconstitución de los elementos del medio los cuales establecen red de relaciones ligadas al objeto de conocimiento y les dan estabilidad para hacerlas eficaces.

Este trabajo se fundamenta también en los aportes de la teoría de Bourdieu (2001), quien plantea que el profesor universitario, como otros académicos, posee cuatro tipos de capitales: económico, cultural o capital informacional, social y simbólico, éste se entiende como cualquier forma de capital; es decir, cada uno de los anteriores tiende a funcionar como capital simbólico, por cuanto son apprehendidos simbólicamente en una relación de conocimiento. “Lo que genera el poder de

las palabras y las palabras de orden, el poder mantener el orden o subvertirlo, es la creencia en la legitimidad de la palabra y de quien las pronuncia” (p. 98).

Por otra parte, la estructura del trabajo desarrolla los siguientes tópicos: método, donde se explicita el enfoque, la unidad de análisis, las técnicas e instrumentos; los resultados, presentan las R S de ser profesor y el análisis de las relaciones de dichas representaciones en el campo universitario.

La pregunta a resolver en este artículo es: ¿Cuáles son las R S del significado de ser profesor universitario?

Método

Esta investigación se fundamenta en los postulados de la investigación cualitativa. Se visibilizan las representaciones sociales del profesor universitario, respecto de su sentir y significación acerca del profesor universitario. Es un avance de la investigación: “Representaciones sociales sobre el trabajo académico en la Universidad de la Amazonia”².

La unidad de análisis de este estudio está conformada por cuarenta y cinco profesores vinculados a la Universidad de la Amazonia; Se entrevistó al 49% de los profesores de planta o carrera; el 15% de los ocasionales y al 36% de los catedráticos.

Se aplicaron entrevistas semi-estructuradas para develar las R S sobre las diversas concepciones, valoraciones o imágenes del significado de ser profesor universitario. Igualmente,

se aplicó la técnica de la carta asociativa y la clasificación múltiple de ITEMS (CMI) o tris jerárquicos con el objetivo de identificar el contenido y la estructura de las R S.

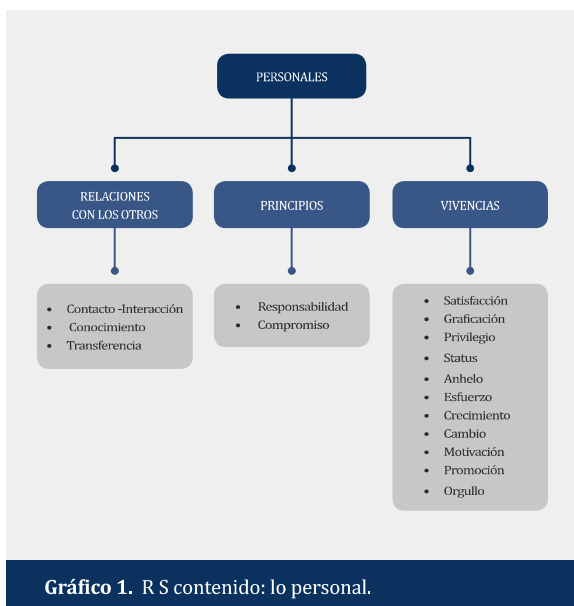
Para su ejecución se llevaron a cabo las siguientes etapas: primera etapa: revisión documental, definición del cronograma de actividades para realizar el trabajo de campo. Se delimitó la unidad de análisis y la unidad de la muestra del estudio, se diseñaron los instrumentos para la recolección del contenido de la representación (información, actitud, imagen) y se realizó la entrevista-semiestructurada con los profesores seleccionados. Igualmente, para la identificar la estructura de la representación social de cada una de las principales categorías de análisis se aplicaron dos técnicas: carta asociativa y el método de jerarquización de los ítems o los tris jerarquizados (Araya, 2002, p. 60-61), a cada uno de los participantes en el estudio.

En la segunda etapa: análisis de los datos proporcionados por la entrevista, la carta asociativa y el tris jerárquico. Se efectuaron las siguientes acciones: búsqueda de la estructura y del núcleo central e indagación de la organización del contenido. Para la interpretación de los datos se utilizó el Atlas Ti. El análisis de la información se efectuó mediante la técnica de análisis de contenido.

Resultados y análisis

En relación con el contenido de la R S acerca del significado de ser profesor universitario, se identificaron las siguientes macro-categorías referentes a: lo personal, lo social y lo pedagógico-didáctico:

2. Trabajo de tesis del Doctorado Interinstitucional de Educación. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. DIE-U D.



LO PERSONAL

Las RS de contenido en lo personal priman las actitudes relacionadas con las actitudes, los sentimientos, valoraciones e imágenes.

Como se observa en el gráfico, en el contenido de lo “personal” aparecen tres categorías de RS, las cuales aluden a: Vivencias, principios y relación con los otros.

La RS que indica “información” es: conocimiento. Las RS relacionadas con las “actitudes” son: satisfacción, contacto e interacción, compromiso, responsabilidad, esfuerzo, cambio, crecimiento, transformación, motivación. Las RS en relación con las “imágenes” se agrupan en las siguientes: status, anhelo, promoción y orgullo.

El ser profesor está relacionado con la satisfacción, con el “gusto de enseñar”. Esta satisfacción también se manifiesta por los logros

de carácter personal obtenidos en el desempeño como profesor universitario y el reconocimiento social. La satisfacción se da en razón a la apertura de otras posibilidades y al constituir nuevos contactos. “La “vivencia” es vista como enriquecedora desde la “aclimatación cultural” en una región multicultural y multiétnica” (Prof. 54).

El “contacto” la “interacción” se asumen como la esencia misma del ser: “Para mí es muy importante la actividad, el contacto con los estudiantes para mí “ha sido mi vida”. Ese contacto para mí ha sido fundamental”.(Prof. 56). “Ser persona, guía, amigo”.(Prof. 57). En esta óptica el apoyo y las buenas relaciones se han de establecer exigencias pero no, tiranía. (Prof. 62) Otra RS reiterativa es la del “crecimiento”, el cual asociado al conocimiento implica un proceso, no siempre lineal, con avances y retrocesos en la perspectiva de ser autónomo, creativo y propositivo. Dicho empoderamiento suscita al mismo tiempo, la autoreflexión y autoevaluación, el reconocimiento de equivocaciones: “yo creo que como todos los profesores, cada día crecemos mas, tratamos de irnos preparando lo mejor posible, pero a medida que uno se prepara nota cada vez más falencias” (Prof. 33). Es decir, los procesos de profundización en las disciplinas, formación y desarrollo personal en diversas actividades de producción relacionadas con la escritura de textos, el arte o el currículo y, en la reflexión de la realidad regional, académica y social, promueve el avance profesional y personal. Concomitante con esto, está la representación de “formación continua”, vista como impronta del profesor universitario. El crecimiento, también apunta a lo profesional en el sentido de realización de procesos de formación científica y de formación profesional.

De igual manera, con el crecimiento, se puede asociar el “cambio” al asumirse no solamente como profesional de una determinada disciplina sino como “un profesor” que forma en la disciplina a partir de un saber. El significado de “cambio” se asocia con transformaciones en las estructuras mentales para asumir los elementos pedagógicos y didácticos que contribuyan a la formación. Este cambio es analizado como una actividad rigurosa, “de hecho, considero que esa actividad docente es “muy hermosa, es muy bonita, es exigente”, requiere obviamente mucha lectura, conocer mucho los antecedentes de los muchachos, conocer mucho, ... tener buenas relaciones con los jóvenes para tratar de entender sus situaciones, sus necesidades, sus objetivos y tratar de ayudarles y colaborarles para que al final, ellos sean unos excelentes egresados” (Prof. 49). La RS del cambio también está en relación con lo personal y familiar; ha significado “un paso importante en la vida”; al estar enmarcados en el “cambio”, esto trasciende el entorno familiar y social, “en lo personal, prácticamente “la vida la cambié totalmente” (Prof. 52)

Esta exigencia también se relaciona con el “esfuerzo”, como es el caso de los profesores jóvenes, dicho esfuerzo está encaminado a “la responsabilidad de formar alumnos profesionales” (Prof. 50). Fundamentalmente con una mirada tradicional de la enseñanza centrada en impartir buenos conocimientos.

En una motivación porque permite el contacto con el conocimiento, formado en la crítica y la posibilidad de retroalimentación permanente de los saberes a través de la lectura y actualización en procesos de formación. También se asume como “estímulo” para hacer las cosas bien a raíz de las inquietudes de los estudiantes y sus deseos de mejorar en la parte profesional.

En el ámbito de las “imágenes”, se considera el ser profesor universitario, un privilegio, en varios sentidos. Por una parte, intelectual, por la actualización permanente al que obliga el dinamismo de la ciencia y el conocimiento. Por la otra, social, por cuanto convive con diversos movimientos, tendencias y grupos políticos con presencia en el campo universitario. El sentido económico, por la estabilidad laboral del profesor de carrera y por las oportunidades de trabajo existentes en la región por la demanda de profesores. Finalmente, el sentido ambiental, por cuanto al estar en contacto permanente con los jóvenes, posibilita tener un espíritu abierto y dinámico (Prof. 1).

En correlación con la anterior representación se expresa la de “gratificación”, en el sentido de la satisfacción de aprender para enseñar: “uno aprende más enseñando que estudiando. Eso como que me estimula” (Prof. 53). Por otra parte, la gratificación se asocia con exigencia, es decir, con retos. También con el “disfrute”, hay correspondencia en el sentido de la vivencia y la gratificación por la búsqueda del conocimiento.

Igualmente, hay una relación de la RS con el “orgullo” de enseñar por la vinculación a la universidad como profesor universitario y en algunos casos, con el favorecimiento “en relación a ser egresada de la misma universidad. Afortunadamente, concursé y pasé, entonces para mí es un orgullo ser egresada de esta universidad” (Prof. 2).

En esta misma óptica, ha significado “status” para algunos, “pues ha significado digamos tener un cierto estatus en el sentido de vivir en condiciones de dignidad ejerciendo una actividad que te gusta y...eso te permite cierto reconocimiento... tienes que forjártelo y sobre

todo pues no sé... es más por tu nombre y luego va asociado el de la universidad" (Prof. 4). Dicho reconocimiento tiene a su vez sus retribuciones por cuanto se considera "un lujo" la flexibilidad de los horarios que no tienen otros profesionales.

Del mismo modo, la R S es "un anhelo, una aspiración o un deseo", expresado básicamente por los profesores egresados de la misma universidad.

LO SOCIAL

En la representación cuyo núcleo central es lo social, los conceptos periféricos de la R S están constituidos por: espacio universidad, pertenencia y propiedad, responsabilidad, ciudadano, oportunidad, autoridad y poder, problema y dificultad, desconocimiento y romanticismo cultural.

Como "información" se puede registrar: ciudadano, cultural, espacio-escenario". En las "actitudes" afloraron los conceptos relacionados con: cultural, pertenencia, propiedad y poder. En las "imágenes", aparece la metáfora de la "sombra".

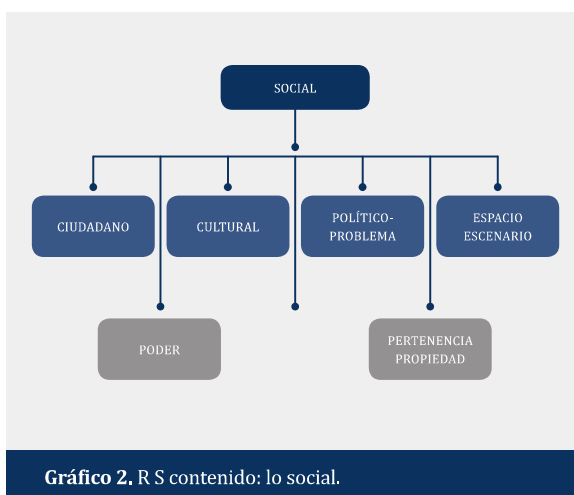


Gráfico 2. R S contenido: lo social.

El espacio; el sujeto se asume como el espacio universidad, con condiciones para producir conocimiento y la exigencia y requerimiento del tiempo para tener una dedicación total a la producción de dicho conocimiento; por tanto, un espacio de fuerzas y de luchas. En sintonía con el espacio está la R S de escenario donde se pone en juego la lucha por ocupar una determinada posición en la que se puedan tomar decisiones. Un escenario para mostrar el capital cultural y simbólico del profesor, caracterizado por su universalidad y su influencia en el desarrollo regional, en particular, el educativo. Este escenario posibilita la formación en diferentes niveles y la "devolución" a la región de dicha formación: "... empezar en un proceso progresivo de devolución a la región y a su desarrollo educativo tanto que me ha dado, hemos procurado abrir luchas de trabajo para otros compañeros en la universidad, y para otros egresados de la universidad" (Prof. 44).

Ligada con el espacio y el escenario está la R S de "pertenencia y propiedad" al asumirse como sujetos que pertenecen a un territorio con el cual tienen el compromiso de "brindar la capacidad profesional a la región" (Prof. 45).

Una R S que refiere lo personal como lo social es la responsabilidad; es la más acentuada y se relaciona con la transformación de los estudiantes en ciudadanos de bien y el proceso de formación de futuros profesionales: "aportarle en el proceso creativo y de responsabilidad de construcción de persona y desarrollo social y familiar a la población de mi región" (Prof. 29). También es vista hacia el mismo profesor como un proceso de autorregulación concerniente a los compromisos con la región y su actualización; significa "la asunción de la responsabilidad de participar en la formación

disciplinaria, ciudadana y personal de los jóvenes de la región” (Prof. 40).

En este sentido, se observa una preocupación por la formación de los jóvenes con una visión integral que apunta a tres dimensiones, relativas al compromiso con el sujeto, lo personal; con lo laboral, en cuanto a lo profesional y, el contexto o la región, en relación con lo cívico o formación del ciudadano.

De acuerdo con lo anterior, se hace énfasis en la responsabilidad social, “recae mucha responsabilidad puesto que si nosotros en ese sentido, brindamos lo mejor de nosotros, podemos sacar un buen profesional adelante. En ese sentido, estamos viendo que ser docente universitario, es una responsabilidad social” (Prof. 45). En esta perspectiva, implica entrega, compromiso. El deseo de impactar e influir fuertemente en los jóvenes: “la idea es tratar de que no pasemos inadvertidos y marcar nuestro sello a esas generaciones, que por lo menos digan que hubo un docente que los motivó, un docente que se sentó a estudiar, a trabajar por ellos mismos por la región y por la misma familia” (Prof. 45). Dicha responsabilidad se relaciona también con el “compromiso social”, para atender los requerimientos de formación de la región.

Como “ciudadano”, con formación integral y “ejemplo de saber”, “profesional de excelencia, lo mejor de lo mejor”. (Prof. 30). Esta relación implica además una conciencia ciudadana de participación y transparencia.

También, ser profesor universitario, se considera como oportunidad para poder transformar en las nuevas generaciones, los aspectos deseables para el cambio. Además, el profesor

se identifica como aquél que posibilita la integración de los jóvenes a la universidad y contribuye a la resolución de problemáticas regionales.

Esta oportunidad está aparejada con la “autoridad en el proceso de cualificación individual” dadas las presiones y exigencias formuladas a la universidad en los últimos años y por la búsqueda permanente de saber. Es la R S del “poder” académico “para “poder” influir en la transformación social del estudiante” (Prof. 42).

Una R S acorde con el entorno es la de problema y dificultad, dado la difícil y complicada situación política del contexto regional: el profesor se auto- valora como “incomodidad” al asumir una posición crítica respecto a varios aspectos de la vida académica en la universidad. Sin embargo, la toma de posición frente algún aspecto se ve como algo infructuoso. El imaginario es que “se lucha contra la corriente”.

Por otra parte, la metáfora de una sombra, expresa un clamor, en el sentido de no existir el debido reconocimiento de la labor del profesor pero sí el señalamiento cuando éste llega a cometer alguna equivocación. Es decir, la R S que aflora es el desconocimiento social de la labor del profesor.

La metáfora del romántico, también está orientada a expresar “los sueños perdidos, irrealizables, incomprensidos”, al creer que se podía impactar en la cultura regional. Sin embargo, se expresa la importancia de tener una relación con la cultura: “debe incidir en la búsqueda de la identidad cultural y definición de un ser humano caqueteño” (Prof. 14). Esta relación implica además una conciencia ciudadana de la participación y la transparencia.

Esta dos últimas R S conciernen a las “imágenes”, por un lado la metáfora de la sombra, como símbolo del desconocimiento, de la presencia tenue no reconocida ni valorada y por el otro, la del “romanticismo” simbolización del idealismo, de la soledad del individuo enfrentado a una sociedad que le exige pero no aprecia su compromiso con la cultura.

LO PEDAGÓGICO-DIDÁCTICO

En la macro-categoría de lo pedagógico-didáctico, las R S de “información” son: enseñanza, aprendizaje, construcción de conocimiento, autonomía académica. El la “actitud”: reto, autoridad diálogo, compartir experiencias, competencia. En la dimensión de la “valoración” aparecen: persona-guía-amigo. “Enseñanza” en la relación teoría-práctica y experiencia, entendida como “se siente uno con la capacidad de poderle transmitirle a otros eso que he aprendido, porque sin eso yo considero que es absolutamente improductivo, inútil, uno ponerse a enseñar algo que sólo lo ha visto en los libros, pues en el caso de nosotros que somos profesionales del campo, yo considero que si uno no ha estado metido en el campo va a hacer muy difícil” (Prof. 37).

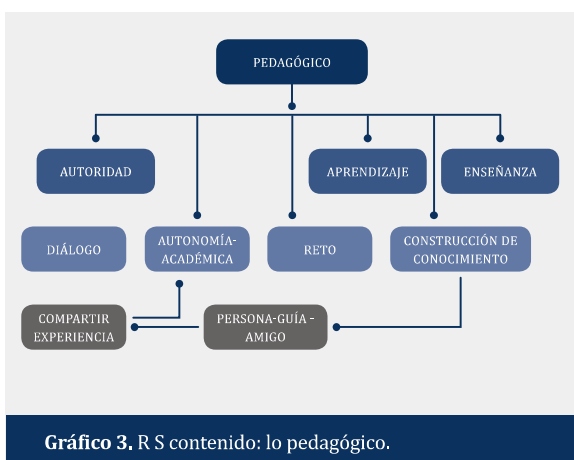


Gráfico 3. R S contenido: lo pedagógico.

“Aprendizaje”, para decantar una gran cantidad de conocimientos. Esto implica además, disciplina de lectura, trabajo y estudio. Igualmente, es un aprendizaje didáctico porque permite comprender los procesos de aprendizaje de los estudiantes, lo curricular y lo tecnológico del trabajo. Alguno define el espacio universitario como espacio del sujeto, donde se viene a aprender. Desde esta perspectiva el profesor es visto como “sujeto de aprendizaje”. Implica entonces una persona con alto dominio de la disciplina, con experiencias y vivencias propias “para poner a los estudiantes en el escenario de la vida real” (Prof. 35).

El “construir conocimiento” de manera conjunta, en esta dinámica, lo más importante es la consideración del mismo profesor como “construcción” en coherencia con la innovación y el esfuerzo de creación en diversas actividades culturales o relacionadas con la cultura.

La “autoridad en el proceso de cualificación individual” dadas las presiones y exigencias formuladas a la universidad en los últimos años. Esta búsqueda permanente de saber, se configura el capital cultural y simbólico del profesor y establece entonces la lucha por la notoriedad.

La “libertad “en la docencia universitaria, es un aspecto llamativo para los profesores universitarios. Esta libertad está en concordancia con la “autonomía académica” para la profundización del conocimiento y la flexibilidad de los horarios, posibilidad con la que no cuentan o tienen otros profesionales.

Un reto, “ser docente de la universidad es un reto también, porque se está en constante interacción con estudiantes” (Prof. 7). Además, es el desafío para aprender cada día algo nuevo y para

la formación de las personas. Un reto asociado a responsabilidad por el aprendizaje cognitivo que ha de realizar. Es un “reto complejo” por la preparación que exige. También es un “reto” por el reconocimiento social y el desempeño de cargos y por la actualización: “sigue siendo un reto. No hay que bajar la guardia, es necesario tener conocimiento de punta” (Prof. 41). La lucha está por la apropiación del saber pedagógico y didáctico, el estudio continuo y la profundización en el conocimiento.

Permanente promoción, para lo cual es indispensable la formación en investigación, dada la valoración por la producción investigativa, ésta se ha constituido en una competencia para ser aceptada en los mejores medios de difusión o los de mayor visibilidad. La promoción ya no radica en los títulos, sino en la producción académica o investigativa del profesor.

Ser maestro, en una relación de diálogo. “ser maestro es colocar unas condiciones de vida, a un conocimiento pero con capacidad reflexiva, capacidad crítica... una relación dialógica en las experiencias por el conocimiento, sin caer en el activismo, sino con una fuerza que vaya desarrollando en los jóvenes la capacidad de ser autónomos” (Prof. 11). Esto implica por una parte, construir conocimiento, el mismo profesor se asume como “construcción” en coherencia con la innovación y el esfuerzo de creación de diversas actividades culturales o relacionadas con la cultura, y por la otra, compartir experiencias, con los colegas, el reconocimiento del valor y aportes profesionales de los otros profesores.

“Competencia” a través de los procesos de formación para asumir “saltos cualitativos” en la formación y el contacto con otros profesores e investigadores mediante el establecimiento de

redes lo cual propicia la internacionalización o globalización del conocimiento.

En la imagen del profesor figura el carácter de ser amigo; en este sentido, se promulga “ser persona y poder manejar bien la situación con los estudiantes. Es muy importante ser una “guía”, “un amigo” (Prof. 57, 55, 7).

En las imágenes donde se pone en juego el lenguaje metafórico se resaltan las siguientes expresiones:

- “Digamos el golpe,...un salto, muy fuerte. Ese fue el aprendizaje, realmente, lo que fue el trabajo administrativo” (Prof. 59). Se puede interpretar como una experiencia novedosa, como un reto, como un obstáculo nada fácil de vencer.
- “Uno es como una sombra”. (Prof. 36), indica a un sujeto profesor que se considera opacado, sin luz propia para trascender, sin valoración o reconocimiento como se indicó anteriormente.
- “Uno está luchando contra la corriente”. (Prof. 13) puede expresar un encuentro de fuerzas con una visión desesperanzadora.
- “Un profesor no es una “biblia”, ni es una “enciclopedia” para tener todo el conocimiento en la cabeza” (Prof. 50). La metáfora de la biblia significa lo sagrado, el compendio del saber religioso, la enciclopedia el dominio de varias áreas. Hay preocupación por la exigencia del dominio del saber disciplinar, el requerimiento para el profesor es el dominio del saber disciplinar, como máxima potestad del saber, en ser una autoridad.

- “Ser docente es apasionante” pasión, (Prof. 49) intensidad, sentimiento, inclinación, afición, entusiasmo, entrega por el conocimiento y la interacción con los otros. Es una actividad que puede llegar a monopolizar a las otras.
- “Llegar a docente en la época que he llegado, quemé las etapas” (Prof. 33), es decir, ser profesor requiere preparación, formación, un proceso de avances en el conocimiento y de práctica.

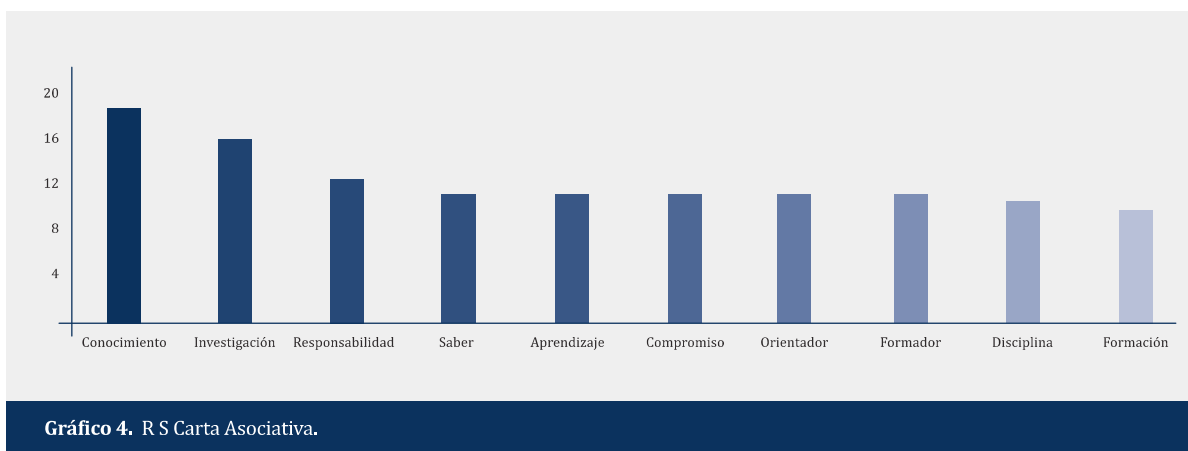
Las anteriores representaciones se cotejaron con las arrojadas por las otras dos técnicas: la carta asociativa y el tris jerárquico.

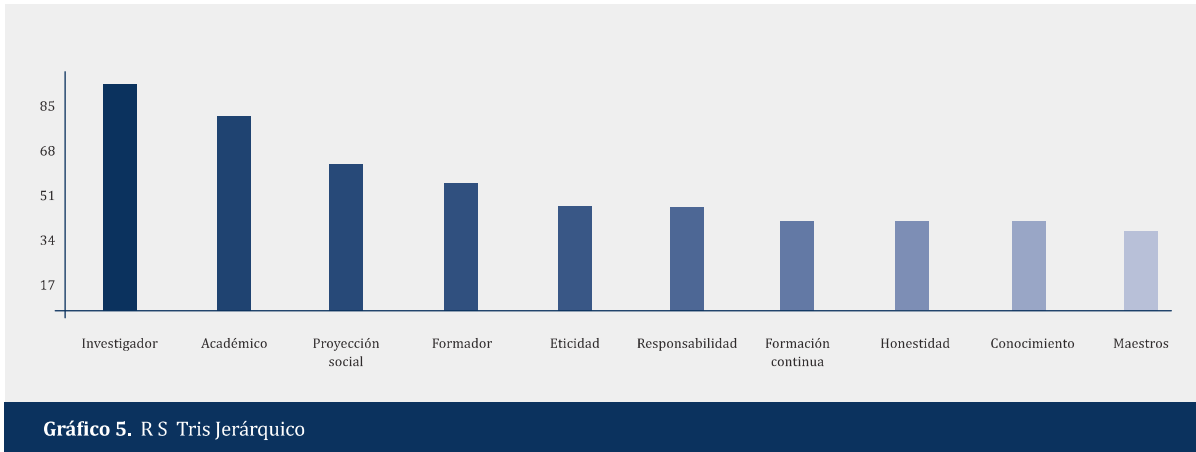
En este sentido, en la carta asociativa el resultado del contenido de las representaciones sociales acerca del significado de ser profesor universitario arrojó las siguientes categorías: conocimiento, investigación, responsabilidad, saber, aprendizaje, compromiso, orientador, formador. Aparecen en primer lugar las categorías relacionadas con el conocimiento y en ese sentido, está la relación con la: investigación, el saber, el aprendizaje y la formación.

En las categorías hay una especie de descenramiento del sujeto en relación con lo social, aunque aparece la responsabilidad y el compromiso como R S, aluden a lo personal y reiteran lo expresado en las entrevistas. Igual aparece en último término lo que podría aludirse a lo pedagógico cuando se asume como orientador.

De acuerdo con esto lo pedagógico no es una representación muy fuerte en el profesor universitario, esto implicaría una mayor fundamentación de este aspecto en los diversos procesos de formación que se estipulen.

En el tris jerárquico, se identifica como núcleo de la R S los conceptos de investigador, académico y proyección, funciones básicas del profesor universitario; es decir, para el profesor las tres funciones universitarias están en los basamentos de la R S. Alrededor de este núcleo, aparecen R S periféricas igualmente, fuertes como formador, término evocador y con mucho más sentido que los relacionados con docente, tutor, orientador, guía, las cuales son expresiones habitualmente formuladas.





Por otra parte, en la estructura periférica, pero igualmente importantes aparecen los términos de los principios como: eticidad, responsabilidad, formación continua, honestidad y conocimiento. Además, los principios con relación a lo personal se reiteran.

Las R S que se refrendan en las tres técnicas de recolección de los datos son: conocimiento, investigador, formador, responsabilidad, y la eticidad. Es decir, se reiteran las macro-categorías identificadas en la R S: lo social, personal y pedagógico

EL SUJETO PROFESOR UNIVERSITARIO

Es un sujeto que ocupa un espacio de luchas, de fuerzas encontradas. Un sujeto con una disposición, un habitus o capital heredado, en coherencia con las R S.

Una de las R S en relación con la pregunta: ¿Cuál es el significado de ser profesor universitario? es la de asumirse como espacio institucional y social. En el institucional, la universidad se asume como un campo. El campo universitario es “el lugar de una lucha por

determinar las condiciones y los criterios de la pertinencia y de la jerarquía legítimas, es decir, las propiedades pertinentes, eficientes, apropiadas para producir, funcionando como capital, los beneficios específicos que el campo provee.” (Bourdieu, 2008, p. 23).

El campo universitario es un escenario de luchas de trabajo, de ideas, de paradigmas en las diferentes disciplinas, en la investigación, en lo pedagógico, lo político y lo laboral; donde ganar una posición y una jerarquía se obtiene básicamente por el capital cultural y el capital simbólico. De ahí el núcleo central de la R S tiene que ver con “conocimiento”, “investigación”, “saber”.

El capital cultural se expresa en títulos, producciones, reconocimientos, es decir todo lo que da prestigio académico, “...esta estructura del capital, a través del sistema de preferencias que produce, les estimula a orientarse, en sus elecciones escolares, y luego sociales, hacia uno u otro polo del campo de poder, el polo intelectual o el polo de los negocios, y a adoptar las prácticas y las opiniones correspondientes...” (Bourdieu, 1997, p. 41).

Para Giroux (1997), el capital cultural se refiere a "...ciertas formas de conocimiento, prácticas lingüísticas, valores, estilos etc., todo lo cual podríamos reunir bajo la etiqueta de capital cultural" (p. 45). En este sentido, la R S, es reiterativo el "conocimiento" y en esta conexión se encuentra la idea de "crecimiento" y "formación continua".

El profesor está inserto en un campo de luchas y esto se manifiesta en sus R S como: autoridad, competencia, reto. Esta lucha está orientada a la obtención de: autonomía académica, la libertad de enseñanza al poder académico expresado en: status, promoción, privilegio gratificación. Es una lucha por el reconocimiento, por el poder de transformar el espacio social.

Sin embargo, el sujeto profesor universitario en la relación de fuerzas asume la investigación como la principal función por cuanto ésta le permite estar en contacto permanente con el conocimiento, los otros y la región a través de las soluciones que se puedan generar. Para esto requiere de una constante formación en una doble vía, para el propio profesor y para los otros, los estudiantes.

Para Grediaga (2001) los profesores ejercen su profesión en un "campo marcado por una alta heterogeneidad de formación y especialización, dividido en disciplinas y núcleos que responden a las exigencias de cada sector disciplinar" y además, "comparten la tarea de generar y certificar los conocimientos válidos para el resto de las profesiones, trabajando en la formulación, generación y transmisión de conocimiento, el cual se constituye en el principal recurso para su ejercicio" (p.3)

La lucha en el campo universitario es por ganar espacio para la investigación dado el prestigio,

el status a generar, los productos son los que posibilitan un reconocimiento del capital simbólico y económico del profesor. Esa lucha se lidera en las disciplinas y en los diversos paradigmas de investigación. Por otra parte, en esta época de la globalización se acentúa la desvalorización de su trabajo y la desacralización de la cultura y de los valores. De ahí el énfasis de los principios de eticidad en las R S.

En el campo universitario la lucha también se da en lo político, por el reconocimiento de su labor en la formación de los jóvenes y por la posibilidad de participar en la toma de decisiones y la valoración de su capital cultural. Para Díaz (1993) "...las relaciones de poder y control que subyacen a la división social del trabajo pedagógico configuran las posiciones, oposiciones y disposiciones de los maestros y estructuran su experiencia en el campo pedagógico.

La división social del trabajo del campo pedagógico se expresa esencialmente en la división entre los currícula y, más específicamente, dentro de cada currículum en la división entre las materias y en el agrupamiento de los maestros en torno a éstas". (p. 29)

La característica del profesor universitario es el desempeño de su actividad laboral en el espacio social de la universidad en el cual se da un conjunto de posiciones distintas y coexistentes, exteriores las unas respecto a las otras, definidas las unas en relación con las otras, por vínculos de proximidad, vecindad, o alejamiento y, por relaciones de orden. Subyace la idea separación fundamentada en el dominio disciplinar en sus diversos tipos, como es el caso de agrupación de los profesores por facultades y programas académicos.

Conclusiones

Las R S develadas respecto al contenido del significado de ser profesor universitario, se refieren a tres macro-categorías: personal, lo social y lo pedagógico-didáctico. Cada una de ellas presentan las dimensiones de información, actitud e imagen.

En la carta asociativa las R S identificadas fueron: conocimiento, investigación, responsabilidad, saber, aprendizaje, compromiso, orientador, formador.

En el tris jerárquico, se ubicaron como núcleo de la R S la investigación, la academia y la proyección social, es decir, las funciones básicas designadas en los diversos discursos. Como elementos periféricos con alta significación emergieron los conceptos de: eticidad, responsabilidad, honestidad, formador, formación continuada y conocimiento.

En las tres técnicas aplicadas, el conocimiento, la investigación, la formación y la eticidad son reiterativos. Se podría decir, que la investigación es la R S más significativa, en conexión con el conocimiento y la formación. Igualmente, el componente de eticidad en relación a valores y principios como la responsabilidad social. Las R S son coherentes con el momento histórico de la globalización y las exigencias de modernización de la universidad.

Dichas R S son afines también con las luchas del campo universitario en el que los agentes, profesores universitarios, ponen en juego su capital cultural, sus disposiciones y posiciones acordes con las disciplinas para obtener reconocimiento y valoración.

Referencias

- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. San José, Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Extraído el 8 de agosto de 2009 de <http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127.pdf>
- Bourdieu, P. (2008). *Homo Academicus*. Buenos Aires: Siglo XXI editores Argentina.
- _____ (2001). *Poder, Derecho y Clases Sociales*. 2da ed. Bilbao: Editorial Desclee de Brouwer.
- _____ (1997). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama
- Unesco. (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI. Visión y acción*. París: Unesco.
- Díaz, M. (1993). *El campo intelectual de la Educación en Colombia*. Cali: Universidad del Valle Centro Editorial.
- Giroux, H. A. (1997). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona: Paidós.
- Grediaga, K, R. (2001). *Retos y condiciones de desarrollo: la profesión académica en México en la última década*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6, 11, 95-117
- Moscovici, S. (1979). *Psicoanálisis de lo público*. Traducción Nilda María Finetti. Buenos Aires: Huemul.