

# ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA ACREDITACIÓN EN ALGUNOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Eliasib Naher Rivera Aya<sup>1</sup>

## Resumen

El presente artículo<sup>2</sup> expone los resultados de una investigación orientada a identificar en algunos programas de pregrado del sistema de educación superior colombiano los alcances y limitaciones atribuibles a la aplicación del modelo que ha diseñado el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) para garantizar la calidad de la educación superior a través de la acreditación.

Algunos alcances identificados son el inicio de procesos de autoevaluación, la contratación de profesores de tiempo completo, el inicio de procesos de investigación y el mejoramiento en infraestructura.

Las limitaciones identificadas son la escasez de indicadores de actividad didáctica y pedagógica en el modelo del CNA (promueve más la publicación de artículos en revistas indexadas y menos la producción de material didáctico), su dispendiosa aplicación y el exceso de importancia a la revisión documental.

**Palabras clave:** Acreditación, acreditación en Colombia, alcances de la acreditación, limitaciones de la acreditación, Consejo Nacional de Acreditación.

*Fecha de recepción: Mayo 29 de 2012*  
*Fecha de aprobación: Junio 19 de 2012*

## SCOPE AND LIMITATIONS OF ACCREDITATION IN SOME HIGHER EDUCATION PROGRAMS

### Abstract

This paper presents the results of a research aimed to identify in some undergraduate programs of the Colombian Higher Education system the scope and limitations attributable to the implementation of the model that the Consejo Nacional de Acreditación (CNA) [National Accreditation Board (CNA) for its Spanish acronym] has designed to ensure the quality of higher education through accreditation. Some outcomes identified are the beginning of self-evaluation processes, the hiring of full time teachers, the

<sup>1</sup> Administrador de empresas, Universidad Jorge Tadeo Lozano; Ingeniero industrial, Universidad Distrital; Especialista en Docencia Universitaria, Universidad Antonio Nariño; MSc. en Educación, Universidad Pedagógica Nacional. Profesor Asociado Facultad de Ciencias Económicas-Administrativas, Universidad Jorge Tadeo Lozano. Correos electrónicos: eliasib.rivera@utadeo.edu.co y eliasibrivera@yahoo.com.mx. Cédula de ciudadanía No. 79576513.

<sup>2</sup> Este artículo es resultado de la investigación "Impacto de la acreditación: análisis de las transformaciones realizadas en algunos programas de pregrado atribuibles a la etapa de autoevaluación con fines de acreditación", desarrollada en la Universidad Pedagógica Nacional como trabajo de grado para optar al título de Magíster en Educación.

start of research processes and the improvement in infrastructure. Some limitations identified are the lack of indicators of didactic and pedagogical activity in the CNA model (it promotes more the publication of papers in indexed journals and less the production of teaching materials), its time-consuming application and the excessive importance given to documentary review.

**Key words:** Accreditation, accreditation in Colombia, scope of accreditation, limitations of accreditation, National Accreditation Board.

## ÂMBITO E LIMITAÇÕES DO CREDENCIAMENTO EM ALGUNS PROGRAMAS ENSINO SUPERIOR

### Resumo

Este artigo descreve os resultados de uma investigação para identificar em alguns programas sistema de ensino de graduação maior o alcance e as limitações da Colômbia atribuível a aplicação do modelo que projetou o Conselho Nacional de Acreditação (CNA) para garantir qualidade do ensino superior através da acreditação. Alguns âmbitos identificados são o início de processos de auto-avaliação, a contratação de professores tempo integral, o início dos processos de pesquisa e melhoria na infra-estrutura. As limitações identificadas são a falta de indicadores de atividade na didática e pedagógica CNA modelo (mais promove a publicação de artigos em revistas peer-reviewed e menor produção materiais de ensino), a sua importância e aplicação desperdício excessivo para a análise do documento.

**Palavras-chave:** Acreditação, Acreditação, na Colômbia, o escopo do credenciamento, as limitações acreditação, o Conselho Nacional de Acreditação.

### Introducción

Han transcurrido cerca de 20 años desde que se propuso la acreditación como una de las estrategias centrales de la política de calidad, por lo que resulta pertinente identificar las transformaciones asociadas al mejoramiento de la calidad al interior de algunos programas que han adelantado procesos de autoevaluación con fines de acreditación. Para ello se aborda el tema de la acreditación como referente conceptual a considerar para su desarrollo. Los resultados se presentan en términos de los alcances y las limitaciones que ofrece el proceso de autoevaluación con fines de acreditación a algunos programas de pregrado de algunas universidades, es decir,

los alcances se asocian a los beneficios que trae la autoevaluación con fines de acreditación, en tanto que las limitaciones se asocian a algunos riesgos, así como a los “fracasos” respecto de lo que debería lograr dicha autoevaluación, pero que a juicio de algunos observadores (profesores, directivos, expertos) la autoevaluación con fines de acreditación no alcanza.

### Metodología

Para el desarrollo de esta investigación se aplicó el método cualitativo descriptivo. La estrategia metodológica central fue la entrevista (el instrumento utilizado para la recolección de la información fue la entrevista semi-estructurada) y se recurrió al

análisis de contenido como estrategia metodológica complementaria para identificar e interpretar la percepción de los actores relacionados con las transformaciones de la calidad del servicio de la educación superior atribuibles a la autoevaluación con fines de acreditación. Su aplicación permitió recopilar información de algunos actores de la educación superior que tienen algún grado de contacto con procesos de autoevaluación requeridos para la acreditación y obtener de ellos sus opiniones respecto de dichos procesos.

Se entrevistaron nueve profesores de instituciones privadas, dos expertos en procesos de acreditación (uno que trabaja en universidad pública y otro en universidad privada) y dos directivos de programas de educación superior de instituciones privadas. También se entrevistaron ocho estudiantes de universidades públicas y privadas con el ánimo de conocer lo que para ellos significa calidad de la educación.

De acuerdo con lo anterior, la muestra permite solamente obtener opiniones y percepciones de los actores entrevistados, pero no ofrece resultados concluyentes. Facilita más bien la comprensión del fenómeno de la acreditación y su influencia en las transformaciones de algunas prácticas de mejoramiento al interior de algunos programas de algunas instituciones de educación superior colombianas.

Puesto que se realizó un análisis descriptivo de la información, esta investigación es de tipo exploratorio, tiene un enfoque cualitativo-interpretativo y busca identificar las transformaciones asociadas al mejoramiento de la calidad que los procesos de autoevaluación han causado al interior de algunos programas.

## Referentes Conceptuales

### ALGUNOS ANTECEDENTES DE LA ACREDITACIÓN EN COLOMBIA

La educación superior en Colombia empezó a crecer notablemente desde 1974, especialmente por el ingreso de instituciones privadas que compartieron con las universidades públicas la oferta de diferentes programas académicos.

Lo anterior se dio a partir del hecho de que, durante su gobierno, “el presidente López decretó la masificación de las universidades públicas” (Flórez, 2002, p. 13), pero hubo incapacidad del Estado para responder a la creciente demanda de los jóvenes bachilleres de formarse en carreras profesionales.

Como parte de la revisión de la legislación respecto de la educación superior, se aprobó en su momento la Ley 80 de 1980, considerada la primera gran ley de reforma a la educación superior de Colombia. Esta ley estableció las modalidades de educación superior –formación intermedia profesional, formación universitaria y formación avanzada– en instituciones intermedias profesionales, intermedias y universitarias. También reconoció la investigación como un componente fundamental de la educación superior.

Luego, en la Constitución Nacional de Colombia del año 1991, se estableció el concepto de autonomía universitaria (Artículo 69: “se garantiza la autonomía universitaria. Las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley”).

Como desarrollo de lo pertinente a la educación superior indicado en la Constitución, se formuló la Ley 30 de 1992, en la cual se propuso la acredi-

tación de instituciones y de programas. También desarrolló el concepto de autonomía universitaria, pero no dispuso de un medio para llevar a cabo los procesos de acreditación y, a la par con la autonomía, el ICFES quedó sin los instrumentos jurídicos necesarios para intervenir en las instituciones.

Un efecto que se produjo, junto con la creciente demanda por los servicios de educación superior y la incapacidad del Estado para garantizar su acceso a todos los ciudadanos, fue la aparición de varias instituciones de educación superior que no ofrecían programas de buena calidad. Como se resume a continuación:

En la amplia diversidad de programas del sistema de educación superior nacional, la heterogeneidad de la calidad de la formación ofrecida es el rasgo prevaeciente, presentando una profunda variedad de contenidos, de estilos pedagógicos, de organización de las carreras, de infraestructuras, etc. Razones por las que resulta altamente impreciso establecer conjeturas generales sobre la calidad de la formación que se ofrece en las disciplinas y profesiones de la educación superior colombiana. [...] Las características académicas que presentan estos programas, aunque difieren en su especificidad, en términos generales no cuentan con las condiciones necesarias para ofrecer una formación superior de calidad (Henaó, 1999, p. 199 y 201).

Entonces, al amparo del concepto de autonomía universitaria y por su inadecuado uso, crecieron muchas instituciones de educación superior que parecían más bien fábricas vendedoras de servicios educativos; no ofrecían educación de calidad, sino que se movían por la ley del mercado y la ganancia de dinero.

El Estado colombiano, a través de leyes, decretos y acuerdos (Decreto 2904 de 1994, Acuerdo 04 de 1995 del CESU, Decreto 2566 de 2003, Ley 1188 de 2008), buscó ponerle freno al impacto negativo que tuvo la autonomía universitaria sobre la calidad de la educación superior, para lo cual estableció que las instituciones de educación superior debían cumplir unos estándares mínimos de calidad de manera obligatoria (Registro Calificado, ver Tabla 1), así como invitó a iniciar procesos que condujeran a la obtención de la Acreditación (que es de carácter voluntario), tanto de programas (Ver Tabla 2) como de instituciones.

Desde el año 2003 todas las instituciones de Educación Superior en Colombia deben cumplir para todos los programas que ofrecen y de todos sus niveles (técnico profesional, tecnológico, universitario, especialización, maestría y doctorado) unas condiciones mínimas de calidad estipuladas por el gobierno nacional, que son verificadas por la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CONACES) para otorgar el Registro Calificado de cada programa universitario, donde demuestre que cumple con las condiciones (Ver Tabla 1).

Con la Ley 1188 de 2008, se establece que el Registro Calificado es el instrumento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad por el cual el Estado verifica el cumplimiento de las condiciones de calidad por parte de las instituciones de educación superior. Las condiciones de calidad de los programas expresadas en la Ley 1188 de 2008 se dividen en dos niveles de responsabilidades: Las primeras nueve condiciones son de responsabilidad académica, en tanto que las siguientes seis condiciones son de responsabilidad institucional. Dichas condiciones son:

**Tabla 1.** Resumen de las Condiciones Mínimas de Calidad para el diseño de programas de formación universitaria en Colombia. Fuente: MEN, 1992.

<b>LEY 1188 DE 2008 - CONDICIONES DE LOS PROGRAMAS</b>	
1. Denominación académica del programa.	La correspondencia entre la denominación del programa, los contenidos curriculares y el logro de las metas para la obtención del correspondiente título.
2. Justificación del programa.	La adecuada justificación del programa para que sea pertinente frente a las necesidades del país y el desarrollo cultural y científico de la Nación
3. Aspectos curriculares.	El establecimiento de unos contenidos curriculares acordes con el programa que se ha establecido y que permitan garantizar el logro de los objetivos y sus correspondientes metas.
4. Organización de las actividades de formación por créditos académicos	La organización de todas aquellas actividades académicas que fortalezcan los conocimientos teóricos y demuestren que facilitan las metas del proceso formativo.
5. Formación investigativa	La adecuada formación en investigación que establezca los elementos esenciales para desarrollar una actitud crítica, la capacidad de buscar alternativas para el desarrollo del país.
6. Proyección social.	La adecuada relación, efectiva con el sector externo, que proyecte a la universidad con la sociedad.
7. Personal académico	El fortalecimiento del número y calidad del personal docente para garantizar, de una manera adecuada, las funciones de docencia, investigación y extensión.
8. Medios educativos.	El uso adecuado y eficiente de los medios educativos de enseñanza que faciliten el aprendizaje y permitan que el profesor sea un guía y orientador y el estudiante sea autónomo y participante.
9. Infraestructura.	La garantía de una infraestructura física en aulas, bibliotecas, auditorios, laboratorios y espacios para la recreación y la cultura, que permitan la formación integral de los estudiantes como ciudadanos de bien y garanticen la labor académica.
<b>LEY 1188 DE 2008 - CONDICIONES DE CARÁCTER INSTITUCIONAL</b>	
1. Selección y evaluación de estudiantes.	El establecimiento de adecuados mecanismos de selección y evaluación de estudiantes y profesores, en donde se garantice la escogencia por méritos y se impida cualquier discriminación por raza, sexo, credo, discapacidad o condición social.
2. Estructura académica- administrativa.	La existencia de una estructura administrativa y académica flexible, ágil y eficiente, al servicio de la misión de las instituciones de educación superior.
3. Autoevaluación.	El desarrollo de una cultura de la auto evaluación, que genere un espíritu crítico y constructivo de mejoramiento continuo.
4. Políticas y estrategias de seguimiento a egresados.	La existencia de un programa de egresados que haga un seguimiento a largo plazo de los resultados institucionales, involucre la experiencia del egresado en la vida universitaria y haga realidad el requisito de que el aprendizaje debe continuar a lo largo de la vida.
5. Bienestar Universitario.	La implantación de un modelo de bienestar universitario que haga agradable la vida en el claustro y facilite la resolución de las necesidades insatisfechas en salud, cultura, convivencia, recreación y condiciones económicas y laborales.
6. Recursos financieros.	La consecución de recursos suficientes para garantizar el cumplimiento de las metas con calidad, bienestar y capacidad de proyectarse hacia el futuro, de acuerdo con las necesidades de la región y del país.

Las condiciones para la acreditación de alta calidad de los programas de pregrado se organizan en ocho factores, cada uno con un conjunto de características que deben evaluarse (Ver Tabla 2).

**Tabla 2.** Resumen de los factores de Acreditación de Alta calidad y sus características. Fuente: Consejo Nacional de Acreditación, 1996.

Factor	Características
1. Misión y proyecto institucional	Misión institucional, Proyecto institucional, Proyecto educativo del programa, Relevancia académica y pertinencia social del programa.
2. Estudiantes	Mecanismos de ingreso, número y calidad de los estudiantes admitidos, permanencia y deserción estudiantil, Participación en actividades de formación integral, Reglamento estudiantil.
3. Profesores	Selección y vinculación de profesores, Estatuto profesoral, Número, dedicación y nivel de formación de los profesores, Desarrollo profesoral, Interacción con las comunidades académicas, Estímulos a la docencia, investigación, extensión ó proyección social y cooperación internacional, Producción de material docente, Remuneración por méritos.
4. Procesos académicos	Integralidad del currículo, Flexibilidad del currículo, Interdisciplinariedad, Relaciones nacionales e internacionales del programa, Metodologías de enseñanza y aprendizaje, Sistema de evaluación de estudiantes, Trabajos de los estudiantes, Evaluación y autorregulación del programa, Formación para la investigación, Compromiso con la investigación, Extensión ó proyección social, Recursos bibliográficos, Recursos informáticos y de comunicación, Recursos de apoyo docente.
5. Bienestar institucional	Políticas, programas y servicios de bienestar universitario.
6. Organización, administración y gestión	Organización, administración y gestión del programa, Sistemas de comunicación e información, Dirección del programa, Promoción del programa.
7. Egresados e impacto sobre el medio	Influencia del programa en el medio, Seguimiento de los egresados, Impacto de los egresados en el medio social y académico.
8. Recursos físicos y financieros	Recursos físicos, Presupuesto del programa, Administración de recursos.

Para los postgrados (sólo puede otorgarse la acreditación de alta calidad a maestrías y doctorados que cumplan con los requisitos; las especializaciones no pueden aspirar a acreditarse), los once (11) factores de calidad son:

Misión; Visión y Proyecto Institucional; Estudiantes; Profesores; Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares; Bienestar y Ambiente Institucional; Organización, Administración y Gestión; Egresados e Impacto; Recursos Físicos y Financieros; Investigación: Calidad, Pertinencia y Productividad; Innovación y Articulación con el Medio; Internacionalización.

La acreditación es una de las estrategias que forma parte de la política de evaluación y mejoramiento de la calidad de la educación superior (formulada en el período presidencial 2002 – 2006) a través de la creación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, buscando que el sistema se auto regule, se autoevalúe y ponga en marcha permanentemente procesos de mejoramiento. Otras estrategias son la exigencia del registro calificado (como requisito de funcionamiento de los programas de pregrado y posgrado), los Exámenes de Calidad de la Educación Superior ECAES (hoy Pruebas SABER PRO) y el Examen de Estado para el Ingreso a la Educación Superior (EEIES).

## Qué es la acreditación

En Colombia, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) a través del decreto 2904 de 1994, que reglamenta la ley 30 de 1992, define la acreditación como "...el acto por el cual el Estado adopta y hace público el reconocimiento que los pares académicos hacen de la comprobación que efectúa una institución sobre la calidad de sus programas académicos, su organización y funcionamiento y el cumplimiento de su función social...".

Según Coy (2002), la acreditación "es una ocasión para comparar la formación que se imparte con la que reconocen como válida y deseable los pares académicos. Es una oportunidad para reconocer la dinámica del mejoramiento de la calidad y para precisar metas de desarrollo deseable" (p. 111).

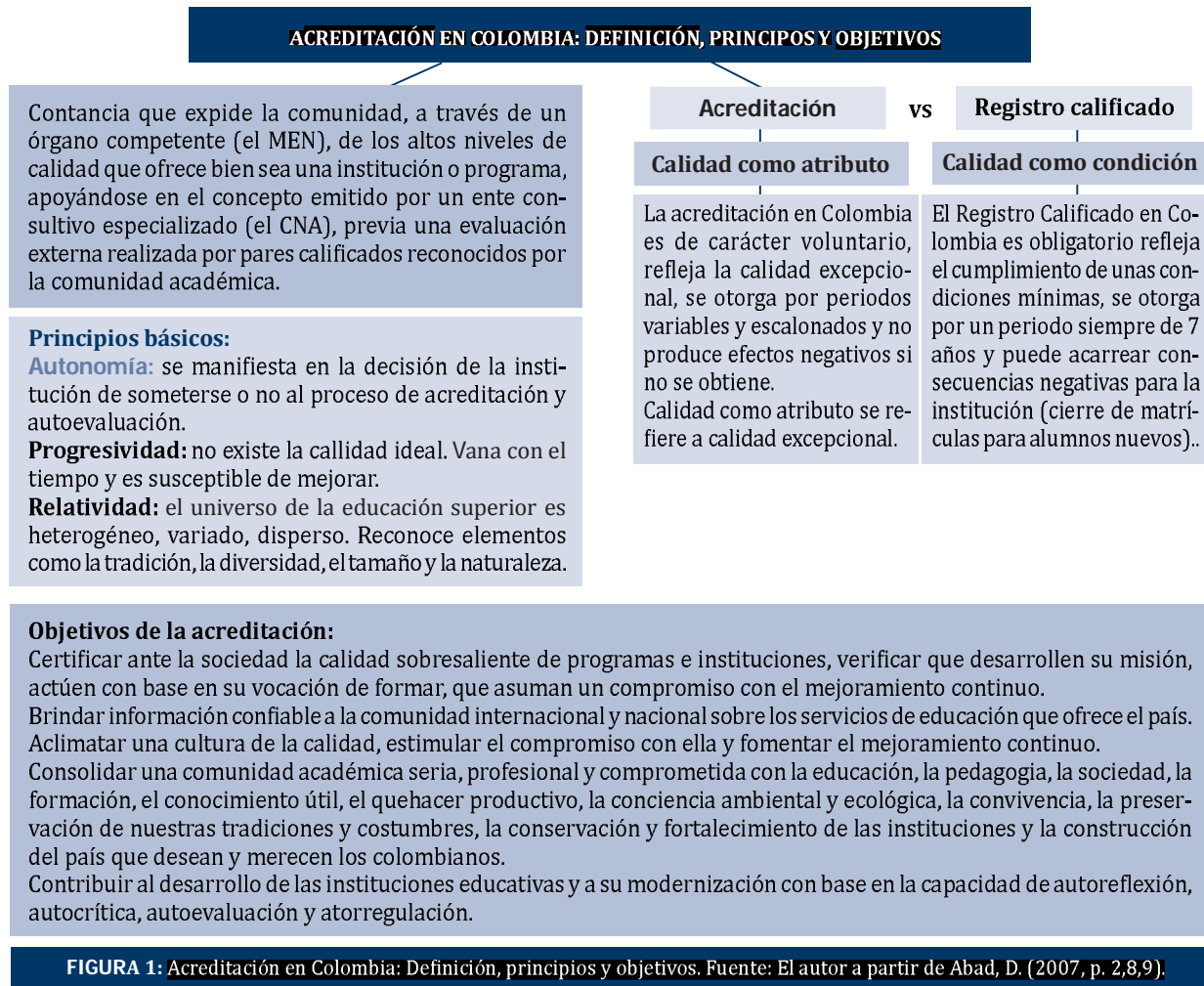
De manera semejante, para Abad (2007), la acreditación es la "constancia que se expide a la comunidad, a través de un órgano competente, de los altos niveles de calidad que ofrece bien sea una institución o un programa, apoyándose en el concepto emitido por un ente consultivo especializado, previa evaluación externa realizada por pares calificados reconocidos por la comunidad académica" (p. 2); (ver Figura 1).

De otra parte, lo que la acreditación significa para algunas entidades internacionales es una manera de mejorar la calidad, dado que consideran que la acreditación en la educación superior es una forma de regulación. Garantiza que las universidades cumplan una serie de criterios, que pueden aplicarse al conjunto de la institución o programas

académicos, para luego presentar los resultados a la sociedad. Siempre que se haga un buen uso de ella, la acreditación no sólo estará ligada al control de la calidad sino también a la mejora de la calidad. Esto significa que las universidades deben ser capaces de adaptar todos sus servicios a las nuevas demandas y ser conscientes de su compromiso social (Cruz, Escrigas, López-Segrera, Sanyal, Tres, 2006).

Sanyal y Martin (2006) también definen la acreditación como el resultado de un proceso mediante el cual una agencia de acreditación (que puede ser una entidad gubernamental, paraestatal o privada) evalúa la calidad de una institución de educación superior en su totalidad, o de un programa o curso concretos de educación superior; con el objetivo de reconocer formalmente que cumple determinados criterios o estándares pre-determinados y concederle un sello de calidad. La acreditación asegura un nivel específico de calidad conforme a la misión de la institución, los objetivos del programa o programas y las expectativas de distintos actores implicados, incluidos estudiantes y empleadores. El proceso suele traducirse en la concesión de un reconocimiento durante un período determinado.

De acuerdo con los conceptos presentados, la acreditación se refiere al reconocimiento social que otorga el MEN a través de la evaluación de unos pares académicos del cumplimiento de determinados estándares que reflejan los altos niveles de calidad que ofrece un programa o una institución.



Luego de un acercamiento a algunos conceptos sobre acreditación y el marco en el cual ésta se encuentra en Colombia, enseguida se muestran los resultados de la investigación mencionada inicialmente, relacionada con las transformaciones orientadas a mejorar la calidad de la educación, atribuibles a procesos de autoevaluación con fines de acreditación, así como aquellos aspectos o limitaciones que dichos procesos no han logrado alcanzar y que también tienen relación con la calidad.

## Resultados

Inicialmente se muestran los resultados de las entrevistas realizadas a los estudiantes, las cuales estaban orientadas a conocer lo que para ellos significa calidad de la educación. Seguidamente se muestran opiniones favorables y desfavorables sobre la acreditación, así como las percepciones del modelo del CNA, a partir de lo dicho por los profesores, los expertos y los directivos entrevistados. Luego se presentan tablas que resumen en categorías lo dicho por estudiantes, profesores,



profesores experimentados en procesos de autoevaluación y directivos. Finalmente se identifican algunos alcances y algunas limitaciones de los procesos de autoevaluación con fines de acreditación.

Como condición previa para registrar mejor lo dicho por los sujetos entrevistados, la siguiente tabla presenta y describe los códigos utilizados.

**Tabla 3.** Códigos utilizados para las entrevistas e información pertinente. Fuente: elaboración propia.

Código	Condición del entrevistado	Tipo de institución	Programa	Estado actual del programa
E1E	Estudiantes de pregrado	Institución Tecnológica Privada	Nuevas Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones	No Acreditado (En proceso de autoevaluación)
E2E	Estudiante de pregrado	Universidad Privada 1	Diseño Gráfico	Acreditado
E3E	Estudiante de pregrado	Universidad Privada 1	Gestión de importaciones y exportaciones	No Acreditado
E4E	Estudiante de pregrado	Universidad Privada 1	Publicidad	Acreditado
E5E	Estudiante de pregrado	Universidad Pública 1	Licenciatura en matemáticas	Acreditado
E6E	Estudiante de pregrado	Universidad Pública 2	Administración de empresas	Acreditado
E7E	Estudiante de pregrado	Universidad Pública 2	Administración de empresas	Acreditado
E8E	Estudiante de pregrado	Universidad Pública 2	Contaduría	Acreditado
E1P	Profesor pregrado	Universidad Privada 2	Administración	Con certificado ISO 9000:2000
E2P	Profesor pregrado	Universidad Privada 2	Administración	Con certificado ISO 9000:2000
E3P	Profesor pregrado	Universidad Privada 2	Administración	Con certificado ISO 9000:2000
E4P	Profesor pregrado	Universidad Privada 2	Administración	Con certificado ISO 9000:2000
E5P	Profesor pregrado	Universidad Privada 2	Administración	Con certificado ISO 9000:2000
E6P	Profesor pregrado	Universidad Privada 1	Comercio Internacional	Acreditado
E7P	Profesor pregrado	Universidad Privada 1	Comercio Internacional	Acreditado
E1Ex	Experto	Universidad Privada 1	No aplica	No aplica
E2Ex	Experto	Universidad Pública 1	No aplica	No aplica
E1D	Directivo (Director de programa)	Universidad Privada 1	Comercio Internacional	Acreditado
E2D	Directivo (Decano Facultad)	Institución Tecnológica Privada	Nuevas Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones	No Acreditado (En proceso de autoevaluación)
E1PE	Profesor Tiempo Completo (con amplia experiencia en autoevaluación)	Universidad Privada 1	Mercadeo	No Acreditado (En proceso de autoevaluación)
E2PE	Profesor Tiempo Completo (con amplia experiencia en autoevaluación)	Universidad Privada 1	Administración de Empresas	No Acreditado (En proceso de autoevaluación)

### **LO QUE SIGNIFICA UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD SEGÚN LOS ESTUDIANTES ENTREVISTADOS**

Los estudiantes perciben como una educación de calidad aspectos tales como:

Los profesores deben tener conocimientos de su área, saber enseñar, que tengan pedagogía. Deben utilizar materiales didácticos para las clases, ser exigentes, estrictos y que eviten la mediocridad. Deben ser éticos, así como formar a los estudiantes, tanto en los conocimientos específicos de la carrera, como también formarlos como personas.

En cuanto a la universidad y los programas, los estudiantes piden revisión del programa académico, porque consideran que se falla en el diseño del programa académico de algunas materias. También consideran necesario un equilibrio entre teoría y práctica: que se estudien más casos reales; que las materias sean más aplicables; que existan convenios para realizar prácticas antes de graduarse.

También consideran necesario tener materias que tengan relación con la formación como personas, como ética y comportamiento humano. También formar en la capacidad para solucionar problemas y hacer presentaciones en público.

En cuanto a infraestructura, consideran que es necesario que existan los recursos para estudiar, como biblioteca, laboratorios, salas de cómputo con equipos disponibles. Valoran unas instalaciones cómodas, así como también valoran espacios de descanso cómodos.

En lo referente a la investigación, los estudiantes consideran medianamente importante para su formación participar en grupos de investigación. Sin embargo, expresaron que no conocían las

investigaciones que se estaban haciendo en el programa que estudian y por lo tanto tampoco participan en los grupos de investigación. Además, los estudiantes no consideran que la investigación influya directamente en la calidad de la educación que reciben.

### **OPINIONES FAVORABLES DE LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN**

Algunas de las opiniones de los profesores entrevistados en este sentido son:

En cuanto a los efectos positivos de la autoevaluación con fines de acreditación, *el proceso de autoevaluación con fines de acreditación impulsa a los profesores a reflexionar para revisar qué le hace falta a la facultad, en qué se está bien, en qué se puede mejorar, cuáles son las fallas* (Entrevista E1P). *Ha ayudado a la conformación y consolidación de una actividad investigadora. Ya hay un equipo de profesores con más calificación para esos procesos de investigación* (Entrevista E1P). *El currículo es más flexible* (Entrevista E2P y E3P) *y permite mayor movilidad para el estudiante* (Entrevista E3P). *Se está desarrollando el tema de la responsabilidad social y la proyección social, así como en investigación, que se está fortaleciendo* (Entrevista E3P).

Se han llevado a cabo *acciones correctivas en programas, en personal docente idóneo, en infraestructura. También en la ampliación del número de profesores de planta* (Entrevista E5P).

Ha permitido *despertar un sentido de responsabilidad frente a la calidad de la educación, tanto en profesores como en estudiantes* (Entrevista E6P). *El programa se autoevalúa, obliga a que la gente trabaje en equipo, en procesos de mejoramiento. Puede servir para que genere una cultura de*

*evaluación continua y procesos de mejoramiento continuo (Entrevista E7P). También permitió iniciar el trabajo con egresados, capacitar a los profesores en pedagogía y el montaje de laboratorios (Entrevista E7P).*

*El proceso de acreditación ha servido para que el conjunto de universidades identifiquen muchas de las falencias que deben tener, y sobre la misma marcha se vayan subsanando. Identificar ausencias permite ir tomando medidas correctivas sobre el camino (Entrevista E2PE).*

*Una de las falencias más significativas en el programa era el tema de la investigación, que hemos ido subsanando ostensiblemente. También el número de profesores de tiempo completo, que también se ha subsanado. Otro aspecto es el número de publicaciones de los profesores, pero ya hoy en día hay mayor visibilidad en ese sentido (Entrevista E2PE).*

Algunas opiniones favorables de los decanos entrevistados respecto de la autoevaluación con fines de acreditación fueron:

*Fue muy valioso llevar a cabo una retroalimentación con base en un diagnóstico que destaca las fortalezas y presenta las fallas o debilidades. Una debilidad era que no había profesores de tiempo completo. La vinculación de estos profesores ha permitido comenzar a trabajar en investigación. Antes no se hacía nada en investigación desde los programas. Otra cosa que estamos empezando a hacer es trabajar en proyección social (Entrevista E1D).*

*El proceso de autoevaluación para el registro calificado nos obligó a mejorar la infraestructura, tener laboratorios adecuados, mayor flexibilidad curricular, mejores las condiciones laborales de los docentes, así como una estructura administrativa en función de lo que estamos haciendo. Ahora con*

*la autoevaluación con fines de acreditación hay que doblar esfuerzos. Hay que trabajar mucho en investigación. La acreditación requiere tener también una infraestructura supremamente amplia (Entrevista E2D).*

### **OPINIONES DESFAVORABLES DE LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN**

Algunas opiniones desfavorables de los profesores entrevistados fueron:

*Falta claridad en cuanto al proceso que debe seguirse (Entrevista E1P). La acreditación es algo por cumplir normas por parte de las universidades (Entrevista E2P).*

*Está demasiado influenciado por factores ajenos a nuestra estructura. Se descuida la evaluación cualitativa (Entrevista E3P).*

*Hay un afán de burocratizar todo. El proceso de autoevaluación debería ser más autónomo. Los pares vienen a pedir documentos, cuando lo importante no es eso. Lo que no me gusta es que el asunto se vuelva una cosa notarial, del documento. La acreditación en Colombia es más un requisito. Los programas terminan luchando por acreditarse, pero en realidad no se están autoevaluando; creo que la metodología no está logrando lo que se propone exactamente (Entrevista E1PE).*

*Hay muchos programas que buscan la acreditación para tener el rótulo y utilizarlo en marketing. El objetivo es el certificado, pero no se busca una cultura de la calidad ni procesos de mejoramiento continuo. Es más, cuando se logra la acreditación, las personas se relajan y sólo vuelven a pensar en la acreditación un año antes de la re acreditación. Esa es una visión muy instrumentalista de la acreditación. Lo ideal es que el programa esté listo para*

*una visita en cualquier momento, porque se supone que debe mantener la calidad y estar preparada en cualquier momento. También creo que durante la visita todo es muy 'libreteado', muy preparado (por ejemplo, son las directivas quienes convocan a los profesores, a los estudiantes. Debería ser el mismo par el que lo haga). No significa que los integrantes no se preparen, pero el par debería tener la posibilidad de mirar más allá. "Hay que quitar la enjalma para ver cómo está el burro" (Entrevista E2PE).*

#### **OPINIONES Y PERCEPCIONES DEL MODELO DE ACREDITACIÓN DEL CNA**

Algunas de las opiniones de los profesores entrevistados sobre el modelo de acreditación del CNA fueron:

*El seguimiento que hace el CNA debería ser más continuo. Que la planta de profesores que presentan en el momento de la acreditación sea la que efectivamente esté funcionando dentro del programa (Entrevista E6P).*

*El modelo de acreditación del CNA es demasiado riguroso y dispendioso. Exige mucho papel y muchos requisitos. Se necesita un sistema de evaluación que esté más enfocado a los estudiantes y a los resultados de los egresados en el mundo laboral, o que mediría mejor el desempeño del programa, más que lo que el papel aguante. Sin embargo, era necesario, para contrarrestar las instituciones universitarias de bajo nivel. Hace un aporte interesante, que requiere ajustes (Entrevista E7P).*

*El proceso tiene que ser entendido como una oportunidad para mejorar lo existente, para autoevaluarse, para tener un proceso de mejoramiento, para ver en qué somos débiles y mejorarlo. No pensar en la acreditación como una meta para acreditarnos y tener el papel, sino pensar en la*

*autoevaluación como una oportunidad de mejorar. Es importante cómo se enfoque (Entrevista E1PE).*

Algunas de las opiniones de los decanos entrevistados sobre el modelo de acreditación del CNA fueron:

*El modelo es muy completo, averigua muchas cosas, está muy bien armado; es un sistema que tiene una lógica, aunque desgastadora, puesto que requiere recopilar una cantidad impresionante de información. Aunque era una gran cantidad de trabajo, yo creo que ha sido útil para el programa.*

*La investigación la hacen los profesores y la participación de los estudiantes es muy modesta (Entrevista E1D).*

*Aunque el modelo tiene unos lineamientos claros, uno de los mayores problemas es que no hay estándares claros y nítidos, combinado con los pares que cada uno piensa de manera diferente. Son personas, y además no hay claridad en los procesos. Se necesitan parámetros claros en cuanto a, por ejemplo, infraestructura, docentes de tiempo completo, medios educativos, salas de cómputo, medios audiovisuales, área promedio por estudiante de la planta física, incluir o no el inglés en el currículo.[...] La acreditación es un proceso de mucha documentación, que hay que dejar todo por escrito. Hay que escribir, aprobar y tener resoluciones, aprobaciones; es un proceso muy largo (Entrevista E2D).*

Las opiniones de los expertos entrevistados sobre el modelo de acreditación del CNA son las siguientes:

*El modelo está bien estructurado en sus factores, características e indicadores. Pero más que indicadores, deberían ser aspectos a evaluar, puesto que según el programa, según el medio, cada as-*

pecto a evaluar tiene una importancia diferente. Actualmente todos tenemos que cumplir la misma clase de requisitos, pero debería depender del tipo de universidad. Cada universidad debe tener su propio modelo que involucre a toda la comunidad académica. El modelo del CNA permite que cada universidad asigne su propia ponderación en lo que es más importante dentro de su programa (Entrevista E1Ex).

Algo que no gusta del modelo del CNA es el sentido reglamentarista y funcional que expresa. El sentido de control inspira temor y falta de sinceridad en los directivos de las instituciones. Lo que gusta es que sea una propuesta de control de la eficiencia y la eficacia de los procesos de formación superior, que esté tratando de elevar la calidad de la educación superior y que busque colocarle coto a la proliferación de universidades “de garaje” (Entrevista E2Ex).

Otras observaciones de los expertos entrevistados fueron:

Una educación de calidad requiere profesores de buena calidad, estudiantes interesados en aprender y herramientas para el proceso. No se necesita formar profesionales en masa, sino de acuerdo a las necesidades del país (Entrevista E1Ex).

Es necesario identidad y autonomía en las instituciones de educación superior. También recomendaría un Sistema de educación integral, desde el preescolar hasta el postgrado, que le dé identidad educativa al país (E2Ex).

El efecto de la aplicación del modelo ha impactado al personal administrativo y a los profesores. Estos últimos son los que hacen las investigaciones, pero no se está vinculando a los estudiantes en estos procesos, mientras que el personal administrativo es el que se encarga de preparar los documentos, pero muy poco se socializa el proceso. Además, esta experta recomienda que cada avance sea conocido por la comunidad académica (Entrevista E1Ex).

**Tabla 4.** Resumen: Los Estudiantes y el proceso de Acreditación. Fuente: Elaboración propia.

Categoría	Entrevista Cód. E1E	Entrevistas Cód. E2E a E4E	Entrevista Cód. E5E	Entrevista Cód. E6E
Calidad de la Educación	Equilibrio entre teoría y práctica. Más aplicación de los conocimientos. Práctica empresarial.	Que haya alto rendimiento de estudiantes. Profesores más estrictos. Exigencia, trabajos y lecturas. Que se aplique lo aprendido. Formación académica, profesional, ética y moral.	Profesores licenciados con experiencia en docencia. El currículo. Biblioteca, Centro de documentos, Material didáctico, Lo recreativo y deportivo.	Que la educación media sea buena. El plan curricular según estándares internacionales. Mayor regulación a las IES. Énfasis en idiomas. Profesores actualizados. Idiomas.
Evaluación de la calidad de la educación	Que los profesores tengan conocimientos y sepan transmitirlos. Que sean exigentes/evitar la mediocridad de los estudiantes. Que los trabajos sirvan para aprender.	Profesores preparados en conocimientos y pedagogía. Verificar la formación que reciben los estudiantes. Más exigencia. El programa de estudios. El campus. Las salas de cómputo.	Referencias de la universidad. Que tengan en cuenta las necesidades de los estudiantes. Los resultados y promedios de los estudiantes. Los títulos de los profesores.	Por el reconocimiento. Profesores con conocimientos, experiencia y pedagogía. Profesores actualizados con fuerte base teórica.

Categoría	Entrevista Cód. E1E	Entrevistas Cód. E2E a E4E	Entrevista Cód. E5E	Entrevista Cód. E6E
Acreditación: Beneficios	Cree que es bueno estandarizar los pensum, para homologarlos con las universidades de prestigio.	Sirve para facilitar movilidad. (Ej: Estudiar en Argentina).		Sirve para mejorar los procesos de la universidad. Sirve para homologar en otras universidades.
Acreditación: Debilidades		No conocen las investigaciones que se hacen en el programa. No conocen la misión del programa.		Es un requisito que hay que cumplir. No se tuvo en cuenta a los estudiantes: se hizo con una rosca.
Percepción Acreditación	Sirve para homologar los programas con los de universidades de prestigio.	Creen que la acreditación hace que el programa sea completo. Creen que la acreditación garantiza la calidad.	No ha visto cambios debido a la acreditación. No conoce el modelo del CNA.	Es más un sellito que se tiene que cumplir. "Podemos hacer lo que queramos en la U": la gente considera que ésta es la mejor U del país. Es un requisito por llenarse y ya. No hubo mucha participación de los estudiantes. Nos recomendaron leer los decretos de rectoría para prepararnos para la visita.
Pedagogía y Profesores	Que los profesores tengan conocimientos y sepan transmitirlos. Que sean exigentes. Piden que los profesores no sean arrogantes. Piden formación para exponer, trabajar con otros.	Que sepan de su área y que sepan enseñar. Piden más exigencia.	Que sepan enseñar y que les enseñen a los estudiantes cómo enseñar.	Hay profesores que no saben explicar. Estudiantes de maestrías dictando clase no tienen experiencia ni formación pedagógica. Hay que reforzar la parte pedagógica.
Otros	Piden facilitar prácticas empresariales.		No pedreas: se pierde mucha clase.	

**Tabla 5.** Resumen: Los Profesores y el proceso de Acreditación. Fuente: Elaboración propia.

Categoría	Entrevistas E1P a E4P	Entrevista E5P y E6P	Entrevista E7P	Entrevista E8P
Acreditación: Beneficios	Nos impulsa a reflexionar en fortalezas y debilidades. Consolidación de la actividad investigadora y apoyo al docente investigador. Cursos en pedagogía para docentes. Se implementó programa por créditos: flexibilidad curricular y Facilita movilidad.		El programa se evalúa. Obliga que la gente trabaje en grupo y en procesos de mejoramiento. Cultura de evaluación y mejoramiento continuos. Seguimiento a egresados. Al modelo hay que hacerle ajustes, pero era necesario.	Incentivar la investigación. Mayor apoyo a los docentes.
Transformaciones	Currículo más flexible. Avances en responsabilidad social y proyección social. Iniciar revisión de estilos de enseñanza. Inicio de procesos de investigación con los estudiantes. Ha obligado a pensar en mejorar el campus.	Acciones correctivas como: ajustes al programa; mejorar el personal administrativo; contratar mejores profesores; mejorar estructuras/edificios; contratar profesores de planta; despertar un sentido de responsabilidad frente a la calidad.	Ha propiciado la cultura de evaluación continua y de autoevaluación, el seguimiento de egresados, la capacitación de los profesores en pedagogía y la consecución de laboratorios.	

Categoría	Entrevistas E1P a E4P	Entrevista E5P y E6P	Entrevista E7P	Entrevista E8P
Acreditación: Debilidades	Se percibe como algo obligatorio y dispendioso. Dificultades en proceso de autoevaluación. La autoevaluación está inmadura en ésta institución. Dificultad para vincular a los estudiantes en los semilleros de investigación.	Poca participación del cuerpo docente: unos pocos se encargan. Puede mostrar una cara engañosa a los pares del CNA: contratar profesores mientras la visita. El seguimiento del CNA debería ser más continuo.	Proceso dispendioso, largo. Exige mucho tiempo, Modelo demasiado riguroso; exige muchos requisitos. No toma en cuenta a los estudiantes. El modelo debería estar más enfocado a los estudiantes y a mirar su desempeño laboral (el papel aguanta todo). Hay que llenar muchos informes y muchos requisitos e indicadores, que hay que inventar.	Bajo premisa de educación mercantilista y del mercadeo de la educación. Falta originalidad en nuestras teorías. Falta identidad. Los organismos estatales encargados de la investigación están politizados.
Percepción Acreditación	No conoce el modelo. Vs. Mejora la calidad del programa y propiciará profesionales mejor preparados. Es un modelo copiado.	No siempre personal de planta mejora los procesos académicos. El seguimiento del CNA debe ser más continuo. El programa se prepara para la visita y listo.	Acreditación necesaria para instituciones de bajo nivel. Los profesores de planta antiguos no se quieren vincular al proceso.	
Otros	Sirve como gancho para atraer estudiantes, como sucede con la certificación ISO 9001:2000.	Hace falta involucrar los programas de manera transversal. Debe buscarse más dinámicas en el programa, no tanto manejar por inercia.	Iniciaron acreditación por solicitud de decanatura. Los profesores de planta no colaboran. Se repartían los factores del modelo del CNA para analizarlos.	Se escriben artículos para otras latitudes, otros países. Hay que considerar nuestras condiciones.

**Tabla 6.** Resumen: Expertos y el proceso de Acreditación. Fuente: Elaboración propia.

Categoría	Entrevista E1Ex	Entrevista E5P y E6P
Educación de calidad	Depende principalmente de reunir profesores de alta calidad. Estudiantes interesados en aprender. Herramientas pedagógicas de aprendizaje. Proyección social que involucre a los estudiantes.	Identidad y autonomía para desarrollar las funciones sustantivas de la Educación Superior.
Carencias de la Educación Superior en Colombia	Falta inversión. Identificar otras áreas diferentes y no saturar el medio con los mismos tipos de egresados.	Se necesita un sistema de educación integral desde el preescolar hasta el posgrado, que le identidad al país. Se necesitan docentes competentes en el desarrollo del pensamiento científico y tecnológico. Se necesita mayor presupuesto para su desarrollo.
Modelo de Acreditación del CNA	Más que un modelo, debería ser visto como lineamientos. Bien estructurado en sus factores, características e indicadores, pero debe aplicarse de manera particular a cada programa o institución, quitando o colocando características o indicadores. Cada universidad debería tener su propio modelo. Debe buscarse que se vincule a toda la comunidad académica (participar). Se puede evitar la homogeneización si cada universidad desarrolla su propio énfasis.	Cambiaría del modelo el sentido reglamentarista y funcional que expresa y propondría un modelo de autoevaluación investigativa, con una estrategia por procesos y una metodología basada en PHVA. Le quitaría el sentido de control que inspira algún temor y falta de sinceridad en los directivos de las instituciones. Le gusta que ha colocado coto a las universidades de garaje; que sea una propuesta del control de la eficiencia y la eficacia de los procesos de formación; que esté tratando de elevar la calidad de la educación superior y esté tratando de abolir la "doctoritis".

**Tabla 7.** Resumen: Directivos y el proceso de Acreditación. Fuente: elaboración propia.

Categoría	Entrevista E1D	Entrevista E2D
Efectos positivos de la Acreditación	Lo más importante: la vinculación de profesores de tiempo completo. Comienzo de la investigación en el programa. Iniciar proyección social. Retroalimentación de nuestras fortalezas y debilidades. Recibir las observaciones y sugerencias de los pares.	Desarrollar procesos de investigación, inversión en infraestructura tecnológica, normalización de procesos, posibilidad de convenios y alianzas.
Transformaciones	No hubo cambios en el currículo ni en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Considera que prácticamente el programa sigue igual.	Mejorar laboratorios; revisión de la estructura administrativa.
Opinión Modelo de acreditación	Considera un modelo muy bien armado, que tiene puntos de referencia de procesos que se hacen en otros países que tienen más experiencia que Colombia en ese tema. Muy completo y averigua muchas cosas. Es un sistema en el cual tiene una lógica, aunque desgastadora. Los investigadores siguen siendo los profesores, y no siente que haya un gran beneficio para los estudiantes.	No hay estándares claros y nítidos; por ejemplo, Qué es un docente de medio tiempo. Proceso complejo porque hay que adecuarse a las personas. Proceso de mucha documentación y muchas resoluciones escritas.
Dificultades durante el proceso	La elaboración de los documentos que hay que preparar, pero más que los documentos, toda la cantidad de información complementaria que hay que tener.	Cada persona interpreta de manera diferente en la visita de pares. La exigencia de un montón de documentos y un montón de procesos. El proceso toma mucho tiempo.

**Tabla 8.** Resumen: Profesores experimentados y el proceso de Acreditación. Fuente: elaboración propia.

Categoría	Entrevista E1PE	Entrevista E2PE
Efectos positivos de la Acreditación	Acreditarse no es lo importante. No hay que pensar en el certificado de acreditación, sino que el proceso debe ser visto como una oportunidad para mejorar lo existente, para autoevaluarse.	La posibilidad de identificar ausencias. Mayor visibilidad gracias a la investigación y los artículos de sus profesores.
Transformaciones	No ha habido cambios en el programa, excepto porque ahora hay una mayor formalidad y formalización de los documentos. La idea es que la autoevaluación permita identificar las transformaciones que hay que hacer.	Se ha mejorado la investigación en el programa, así como las publicaciones de sus profesores. La masa profesoral se ha aumentado: se ha aumentado el número de profesores de tiempo completo.
Dificultades durante el proceso	Hay que mejorar la relación con los estudiantes, que haya una mayor cercanía del programa con ellos. Mejorar la relación docente-estudiante. Verificar la pertinencia del currículo. Que haya criterio entre los profesores al momento de exigir y de evaluar. Que el programa logre mayor unidad entre sus integrantes, entre estudiantes, profesores y personal administrativo.	El cambio de dirección del programa generó falta de continuidad por parte de la dirección en propiedad del programa.
Opinión del modelo del CNA	Es un modelo que tiene afán de burocratizarlo todo, donde todo tiene que ser un proceso. Exceso de documentación. Es molesto que la acreditación se vuelve algo notarial del proceso: todo con documentos y firmas. Las universidades son suficientemente capaces de hacer una autoevaluación, con unos lineamientos mucho más generales en los procesos de acreditación.	El modelo en general es consistente para medir lo que significa un programa de calidad en el contexto de la educación superior. Se tuvieron diferentes referentes a nivel mundial. Pero hay unos indicadores que resultan siendo muy recurrentes, repetitivos. Hay muchos programas que buscan la acreditación para tener el rótulo y utilizarlo en marketing y no se busca una cultura de la calidad ni procesos de mejoramiento continuo. Durante la visita de pares todo es muy 'libre-teado', muy preparado. Las personas se relajan y no se preocupan sino un año antes de la reacreditación.



## Clasificación, ordenamiento y frecuencia de las opiniones y percepciones del modelo de acreditación del CNA

**Tabla 9.** Resumen: Percepciones respecto de las transformaciones atribuibles a la autoevaluación con fines de acreditación. Fuente: Elaboración propia.

Transformaciones atribuibles a la autoevaluación: categorías	Entrevistas en la que se enunció cada categoría	Frecuencia
Impulsa a reflexionar sobre la calidad ofrecida	E1P, E6P, E2PE, E1D	4
Propicia procesos de autoevaluación	E1P, E7P, E1D, E1PE, E2PE	5
Propicia procesos de mejoramiento	E1P, E7P, E1PE, E1D, E7P	5
Mejora en procesos administrativos	E1D, E2PE	2
Consolidación de la investigación	E1P, E3P, E1Ex, E2PE, E1D, E2D	6
Propicia mejoras en las capacidades pedagógicas	E1P, E7P	2
Permite desarrollar la proyección social	E3P, E1D	2
Mayor número de profesores de tiempo completo	E5P, E2PE, E1PE, E1D	4
Infraestructura y laboratorios	E5P, E7P, E2D	3
Cambio de currículo; flexibilidad curricular	E2P, E3P, E2D	3
Número de publicaciones de los profesores	E2PE	1
Trazabilidad de los egresados	E7P	1
Facilita mayor movilidad de los estudiantes	E3P	1
Formalización en los documentos del programa	E1PE, E2PE, E1D	3

**Tabla 10.** Resumen: Opiniones del modelo de acreditación del CNA. Fuente: Elaboración propia.

Opiniones	Entrevistas en la que se enunció cada categoría	Frecuencia
Falta claridad en cuanto al proceso	E1P, E7P, E2D	3
No gusta. Es algo por cumplir normas	E2P, E1PE	2
Necesario para mejorar la calidad de la educación	E7P, E2Ex, E2PE	3
Bien estructurado, consistente	E1Ex, E2PE, E1D	3
Casi no vincula a los estudiantes en investigación	E3P, E1Ex, E1D	3
La intención es utilizarla para el marketing	E3P, E4P, E1PE, E2PE	4
El seguimiento debería ser más continuo	E6P, E2PE	2
Dispendioso, desgastante, rígido, riguroso	E7P, E1Ex, E1PE, E2PE, E1D, E2D	6
Deberían ser lineamientos más flexibles, según el tipo de institución	E1Ex, E1PE, E2PE, E2D	4
Todo es muy libretado, muy preparado	E2PE	1
Tiene un sentido de control que inspira temor	E2Ex	1

## Conclusiones

La investigación ha permitido identificar cinco alcances o beneficios y cinco limitaciones respecto de la aplicación del modelo de acreditación del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) por parte de las instituciones de educación superior en Colombia. Los cinco beneficios identificados son:

Primero, ha propiciado procesos de autoevaluación al interior de los programas, lo cual es indispensable dentro del proceso de acreditación. Segundo, la contratación de profesores de tiempo completo (una de las características del modelo de acreditación del CNA es la planta docente). Tercero, se han iniciado y fortalecido procesos de investigación al interior de los programas, en gran parte con los profesores de tiempo completo. Cuarto, se han mejorado los procesos administrativos y el seguimiento a egresados, en gran medida porque la autoevaluación exige que la información esté mejor organizada y gestionada. Quinto, la autoevaluación con fines de acreditación propicia un mejoramiento de la infraestructura, equipos y laboratorios disponibles para los estudiantes. Otros aspectos atribuibles a la autoevaluación con fines de acreditación son la flexibilidad curricular, el fortalecimiento de programas de proyección social y la facilidad en cuanto a la movilidad de los estudiantes de una institución a otra, porque existe cierto grado de acuerdo en cuanto al currículo entre instituciones que están acreditadas.

Por otro lado, cinco aspectos que pueden considerarse determinantes para la calidad de la educación superior pero que la acreditación no ha logrado, están las siguientes:

Primero, el modelo propuesto por el CNA es percibido como dispendioso, desgastante y rígido, centrado en exceso en la revisión documental;

el cumplimiento de los requisitos del modelo no necesariamente garantiza una alta calidad por parte de un programa determinado que se someta al proceso de acreditación.

Segundo, el sentido de control que inspira el modelo genera temor y falta de sinceridad en los directivos de los programas. La presión de obtener la acreditación puede llevar a que dichos directivos decidan 'libretear' la visita de los pares, es decir, adoctrinar a los estudiantes, profesores y personal administrativo para que digan lo que los directivos desean que expresen.

Un tercer aspecto tiene que ver con las dudas de algunos actores de la sociedad respecto de si la acreditación realmente garantiza una alta calidad, por dos razones complementarias: la intencionalidad que tienen los directivos de un programa de pregrado determinado y la falta de un seguimiento continuo por parte del CNA luego de otorgado el certificado de la acreditación. Dado que resulta complicado identificar la intencionalidad con la cual el programa se somete a la evaluación por parte de los pares académicos designados por el CNA (autoevaluarse; compromiso genuino en demostrar y mantener la alta calidad de la educación que ofrece; justificar incremento en las matrículas; utilizar el certificado de la acreditación como estrategia de mercadeo o eje publicitario, entre otros) la visita y verificación se lleva a cabo durante algunos días por parte de los pares designados por el CNA, pero no se hace un seguimiento continuo, lo que en algunos casos da lugar a mostrar una cara "maquillada" que no corresponde realmente con los recursos con los que cuenta (biblioteca, salas de cómputo, pueden alquilarse para la visita) o con lo que ocurre en el programa de manera cotidiana.

Cuarto, aunque ahora se contratan profesores de tiempo completo y se le asigna a los profesores

tiempo para investigar, sin embargo, tanto en el Decreto 1279 de 2002 como en el modelo de acreditación del CNA, se está premiando más la productividad, medida en términos del número de publicaciones en revistas indexadas y especializadas, y menos la producción de material docente, es decir, un docente prefiere investigar para publicar artículos que investigar para desarrollar material didáctico y fortalecer el ejercicio propio de la docencia; en este sentido, no se fortalece el discurso pedagógico ni la docencia.

Un quinto aspecto se relaciona con el hecho de que la acreditación, dentro de una formación basada en competencias, podría tender a homogeneizar y estandarizar la educación, con el riesgo de perder autonomía por parte de las universidades y de sus programas académicos. De todas maneras es necesario precisar que la acreditación es una tendencia mundial y que el modelo colombiano puede clasificarse dentro del paradigma de calidad basado en el concepto de desarrollo económico (criterios objetivos y universales, con indicadores de la producción científica, asociado a una visión neoliberal de la educación), más que en el concepto de desarrollo humano (Díaz Sobrinho, 2008). Además, el modelo está enmarcado en los lineamientos de algunas organizaciones multinacionales que tienen el interés de convertir la educación en un negocio, en una inversión, por lo que necesitan establecer indicadores que permitan medir con criterios cuantitativos los resultados del sistema. A pesar de lo anterior, se rescata la idea de que los líderes de la autoevaluación con fines de acreditación de un determinado programa de pregrado pueden darle al proceso una orientación como estrategia para el mejoramiento genuino, y no solamente para cumplir un requisito (acreditar un programa o una institución).

En resumen, puede decirse que la estrategia de la acreditación es vista en general como necesaria

para propiciar procesos de autoevaluación y reflexión sobre la calidad ofrecida por un programa o por una institución. Además se valora por la comunidad universitaria las transformaciones que propicia, como por ejemplo la investigación y la contratación de un mayor número de profesores de tiempo completo. Sin embargo, el proceso requerido para alcanzar la acreditación resulta ser dispendioso, con un modelo considerado en general como consistente y bien estructurado, pero muy rígido, dispendioso y desgastante. Por esta razón, se observa que algunos actores de la educación superior desean que se modifique el modelo para hacerlo más ajustable al tipo de institución y al tipo de programa académico que se someta al proceso.

Cabe aclarar que, en cuanto a la percepción de la acreditación, no se encontró que existieran opiniones únicas. Para algunos actores participantes en procesos de acreditación, por distintos motivos ésta no es de su agrado, en tanto que para otros es necesario y valioso desarrollar estos procesos para garantizar la calidad de la educación. Por ejemplo, algunos profesores ven como negativo que el modelo de acreditación del CNA esté influenciado por factores externos, en tanto que otros opinan que precisamente es un modelo consistente porque ha sido construido con base en parámetros y experiencias de otros países.

## Referencias

- Abad, D. (2007). Acreditación de programas e instituciones de educación superior en Colombia. Segunda Edición. Bogotá: Ecoe.
- Burgos, G. (2008). El sistema de calidad de la educación superior en Colombia. Memorias Foro Internacional: El Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia. Bogotá: ASCUN.

- Colombia. Consejo Nacional de Acreditación (1996). Lineamientos para la acreditación. Bogotá: CNA.
- Colombia. Constitución Política de Colombia (1991).
- Coy, U. (2002). Universidad, Currículo y Evaluación. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Cruz, Y., Excrigas, C., López-Segrera, F., Sanyal, B. y Tres, J. (2006). La Educación Superior en el Mundo 2007. Acreditación para la garantía de la calidad: ¿Qué está en juego?. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa Libros S.A.
- Días Sobrinho, J. (2008). Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña. En: Gazzola, A. & Didriksson, A. (ed.). Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Caracas: IESALC-UNESCO.
- Flórez, R. (2002). Factores asociados a la calidad de la docencia universitaria. Bogotá: ICFES.
- Henao, M. (1999). Políticas Públicas y Universidad. Bogotá: Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN.
- Ley 30 de 1992. Por la cual se organiza el servicio público en la Educación Superior. Diciembre 29 de 1992. D.O. N° 40.700.
- Ley 1188 de 2008. Por la cual se regula el registro calificado de Programas de Educación Superior y se dictan otras disposiciones. Abril 25 de 2008.
- Sanyal, B. y Martín, M. (2006). Garantía de la Calidad y el Papel de la Acreditación: Una visión global. En: Tres, J. & Giró, A. (ed.). La Educación Superior en el Mundo 2007. Acreditación para la garantía de la calidad: ¿Qué está en juego? Madrid: Mundi-Prensa Libros S.A.

# LA INTELIGENCIA INTUITIVA Y LA TOMA DE DECISIONES<sup>1</sup>

Luis Carlos Contreras Martín<sup>2</sup>  
Luz Stella Gómez Ochoa<sup>3</sup>

## Resumen

Una de las competencias más apreciadas que aspira obtener cualquier profesional es el fortalecimiento en el proceso de la toma de decisiones y la capacidad para desarrollar la visión y aplicación de nuevas ideas o posibilidades ante una situación concreta. En este artículo se presenta una propuesta conceptual de la Inteligencia Intuitiva, y su aplicación en el programa de Exploración Creativa, para promover el desarrollo del potencial creativo del individuo. Es de esperar que con este aporte, se abra una puerta al entrenamiento específico de la creatividad, aspecto fundamental en la toma de decisiones.

**Palabras clave:** Inteligencia intuitiva, toma de decisiones, desarrollo creativo, proceso creativo, creatividad

*Fecha de recepción: Junio 08 de 2012*  
*Fecha de aprobación: Junio 28 de 2012*

## INTUITIVE INTELLIGENCE AND DECISION MAKING PROCESS

### Abstract

Considering that one of the most valued skills that any professional hopes to acquire is to strengthen the decision making process and the ability to develop a vision and implement new ideas and possibilities to a specific situation, this paper presents a conceptual proposal for intuitive intelligence and its application to the creative exploration program which promotes the development of the creative potential of the individual. It is hoped that this contributions opens a door to the specific training of creativity, an essential aspect in the decision making process.

**Key words:** Intuitive intelligence, decision making, creative development, creative process, creativity.

---

<sup>1</sup> El presente artículo es un resultado parcial del proyecto de investigación "La Inteligencia Intuitiva como camino en el proceso creativo", desarrollado entre octubre de 2009 y abril de 2012 para obtener el título de Maestría en Creatividad e Innovación en las Organizaciones de la Universidad Autónoma de Manizales.

<sup>2</sup> Licenciado en Física y Mecánica Industrial de la Universidad Pedagógica Nacional. Especialista en Control de Calidad en la Asociación Colombiana de Control de Calidad. Especialista en Creación Multimedia de la Universidad de Los Andes. Magíster en Creatividad e Innovación de las Organizaciones de la Universidad Autónoma de Manizales (Pendiente de grado). Correos electrónicos: lc@luiscontreras.com y lc.contreras@etb.net.co

<sup>3</sup> Licenciada en Educación: Educación Física. Especialista en Administración Deportiva: Mercadeo del Deporte. Especialización en Educación Empresarial. Magíster en Creatividad e Innovación de las Organizaciones de la Universidad Autónoma de Manizales (Pendiente de grado). Correos electrónico: lgomez8a@gmail.com y lgomez8a@hotmail.com