

Moralidad. El arte aporta sentido del cambio y momentos de gozo y paz, pero enseguida las circunstancias obligan a tomar decisiones y a actuar. Según Grossman, el mejor arte es el que mantiene esa tensión: hay gozo estético, pero sin renunciar a la moralidad, entendida como el modo de afrontar los conflictos.

#### REVISTAS Y ARTÍCULOS EN LIBROS

*Análisis. Revista de investigación filosófica*, vol. 2, nº 1 (2015), pp. 109-132. «George Santayana: una filosofía materialista de la mente», de Daniel Moreno Moreno.

El artículo se hace eco de la reciente muerte del profesor Manuel Garrido, paladín de Santayana en España, así como de la creciente presencia de Santayana en el panorama filosófico internacional. Aunque en la obra de Santayana se suele destacar su aspecto literario, Daniel Moreno cree que ofrece un sistema de filosofía y, como tal, capaz de ofrecer respuestas a distintos problemas filosóficos. Como ejemplo, se plantea qué ofrece el materialismo santayaniano para la filosofía de la mente. Por ello, parte de una breve presentación de la antropología de Lucrecio, dada su influencia en Santayana y expone cómo Santayana explica el surgimiento de la psique a partir del orden material y cómo la psique da lugar al espíritu. Al final reserva un apartado para dar a conocer algunas ideas propias, aunque de clara influencia santayaniana.

En el *abstract* se recoge que: una filosofía de la mente *à la Santayana* explicaría el origen del animal humano a partir del orden de la materia. El funcionamiento social del cuerpo-cerebro que ha permitido su supervivencia lleva implícita la apertura de un ámbito nuevo —que es pero que no existe— llamado tradicionalmente: alma, conciencia o mente. Cuando ese nivel se explica desde el materialismo, se entiende tanto su origen como su especificidad no contami-

nada —destacando incluso el brillo del espíritu, tan atractivo para poetas y místicos—. Se evitarían así gran parte de la paradojas de la filosofía de la mente.

«De lo sublime en George Santayana: el sentido esencial del paisaje», artículo de Manuel Ruiz Zamora, recogido en *En ningún lugar. (El paisaje y lo sublime)*, Diego Romero de Solís e Inmaculada Murcia Serrano, eds., Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, 2015, pp. 321-350.

Manuel Ruiz divide su artículo en las siguientes secciones: 1. El sentimiento de sublimidad como condición de posibilidad del reino de las esencias; 2. Lo sublime como condición trascendental del pensamiento estético; 3. Un excursus inevitable por el núcleo duro del pensamiento de Santayana; 4. Santayana y la generación del 98; 5. El sempiterno dilema del españolismo de Santayana; 6. El problema del paisaje: un principio de indeterminación estética; 7. Naturalismo clásico frente a paisajismo romántico; 8. La esencialidad de Santayana frente al esencialismo del 98.

El autor, tras constatar que «la sensibilidad de Santayana se encontraría, al menos en una primera aproximación al tema, en las antípodas de lo que en un principio podríamos esperar como característico de una experiencia estética de lo sublime» (p. 321), sostiene, con obstante la tesis «de que tanto el pensamiento de Santayana, en un plano más general, como la teoría de las esencias, en la medida en que, según el propio autor reconoce, constituyen el núcleo central de su sistema de pensamiento, se fundarían en una experiencia radical del sentimiento de lo sublime» (p. 326). En el resto de artículo, Ruiz resalta las diferencias esenciales de Santayana con sus coetáneos del 98 e intenta colocar entrecomillados en la «españolidad» de Santayana.

*Revista de Filosofía*, vol. 40, nº 1, 2015, pp. 7-28. «George Santayana and emotional distance in philosophy and politics», artículo de John Ch. Laursen y Ramón Román Alcalá.

Los autores, profesores respectivamente de la Universidad de California y de la Universidad de Córdoba, en España, sostienen que George Santayana da la impresión en la mayoría de sus escritos de ser emocionalmente distante y de no comprometerse personalmente. Ambos aspectos, al parecer, están relacionados con su aparente desconexión de toda escuela filosófica; Santayana, más bien, recoge las ideas de cada escuela que más le convienen. El artículo está dedicado precisamente a recorrer el distinto uso que Santayana hace de cada escuela, tanto desde el punto de vista filosófico como político. Entre otras interesantes aportaciones, los autores sugieren que «una de las razones por las que Santayana nunca volvió a Estados Unidos fue porque lo amaba demasiado» (p. 25).

*Cuadernos Hispanoamericanos* 775 (2015): pp. 69-79. «Ciencia, progreso y ética en Unamuno y Santayana», artículo de Juan Francisco Maura.

Juan Francisco Maura recorre la, en su lectura, coincidente relación distante de Santayana y de Unamuno respecto a la ciencia y el progreso. Citando fundamentalmente la unamuniana *San Manuel Bueno Mártir* y la edición recopilatoria de diversos textos titulada *Diálogos en el limbo* de 1960, de Santayana, el autor concluye que «las figuras de luchadores idealistas como Santayana y Unamuno rememoran a ese loco soñador que luchaba contra unos molinos de viento, reales y figurados que, aunque una y otra vez le hiciesen caer por los suelos, en ningún momento le hacían rendirse y desistir de su propósito de luchar por algo que él consideraba sagrado: el honor individual y la libertad del ser humano» (p. 76).

*Overheard in Seville. Bulletin of the Santayana Society*, nº 32, 2014.

Los artículos publicados en esta ocasión son: «Lachs and Santayana on the Importance of Philosophy» de Michael Brodrick; «Morris Grossman on Santayana», de Martin Coleman; «McKeron, Lamm, Levi, and Kerr-Lawson on Santayana», de Richard Rubin; «Santayana's Absolut Idealism: Timothy Sprigge», de Glenn Tiller; «Henry Levinson's Santayana: Interpreter and Trickster» de Beth Eddy; «David Dilworth on Santayana», de Matthew C. Flamm; «Santayana's Way of Life and Ours», de Richard Rubin; «Santayana's Gliding Towards Disengagement: 1912-1914», de Charles Padrón; «Richard Rorty's Misleading Use of Santayana», de James Seaton. El número incluye también, además de las secciones habituales, dos reseñas: la de Katarzyna Krempleska sobre *George Santayana 150: International Interpretations*, y la de Glenn Tiller sobre *Naturalism's Philosophy of the Sacred: Justus Buchler, Karl Jasper and George Santayana*. Todo esto hace que el número alcance por vez primera las ochenta y cuatro páginas, lo que ha hecho necesario el uso de gusanillo para la encuadernación.

Información sobre la bibliografía reciente de y sobre Santayana a partir de 2006 puede encontrarse en <http://internationalconferenceon-santayana.blogspot.com.es/>.