

Schmelkes, Sylvia (2008). *La educación de adultos y las cuestiones sociales. Antología*, México: CREFAL.

UN APORTE AL PENSAMIENTO EDUCATIVO LATINOAMERICANO

JOSÉ RIVERO

En la educación de personas jóvenes y adultas la investigación y la sistematización –a pesar de su importancia– constituyen un campo infrecuente y deficitario en América Latina. Hay, sin embargo, saludables excepciones. La calidad y la extensión de los estudios y aportes de Sylvia Schmelkes a la educación de adultos en México y América Latina son precisamente excepcionales.

Comienzo, entonces, por reconocer la iniciativa del Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL) de aportar al pensamiento educativo mexicano y latinoamericano con una selección de los principales textos en materia de educación de adultos de una autora caracterizada y reconocida por su lucidez, compromiso y persistencia.

Añadiría que en un país como México, y en una región como la latinoamericana, caracterizados por sus brechas sociales y la desigualdad en las oportunidades para bien educarse, la academia se enriquece –en su opción por los desposeídos– con trabajos como los que aquí son presentados, en los que se asocia la educación de adultos con cuestiones sociales tan importantes como las demandas campesinas por ejercer su derecho a educarse o a las necesidades básicas de núcleos sociales significativos. Los aportes de Sylvia Schmelkes a una mayor igualdad social se complementan con otros importantes trabajos que desbordan la especificidad de la educación de adultos y

José Rivero es consultor internacional en educación, en particular sobre políticas educativas, educación comparada, educación de adultos y formación docente para el Banco Interamericano de Desarrollo, la UNESCO, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI).

de este libro, como los referidos a una mejor calidad de la educación básica, a la educación en valores o a la educación intercultural bilingüe.

Mas Sylvia no sólo es investigadora social. Permítanme hacer referencia, pues la ocasión lo amerita, a determinados aspectos de su personalidad.

Su vida es ejemplo de coherencia intelectual aplicada en la acción profesional; en ese sentido, ¿cómo no recordar sus orígenes y aportes en el Centro de Estudios Educativos?

Mientras otros académicos optaban por presentar a las pruebas evaluativas como única y definitiva opción para medir los progresos y problemas del aprendizaje en la educación básica, Sylvia Schmelkes demostraba con sapiencia que los niños de lengua materna indígena, al no entender el sentido y significado de pruebas homogéneas, demandaban otro tipo de evaluaciones para convertir a éstas en mecanismos confiables para un país diverso como México.

A la hora de aceptar asumir responsabilidades mayores, como la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe de la Secretaría de Educación Pública (SEP), primó su disposición de servir con honestidad intelectual y funcionaria a una población como la representada por etnias y pueblos originarios.

He tenido múltiples oportunidades de compartir seminarios y actividades regionales con Sylvia, muchas de ellas convocadas por la UNESCO en el marco del Proyecto Principal de Educación del que México fue especial signatario. Los aportes de la doctora Schmelkes a dicho proceso regional fueron sustantivos tanto a través de sus investigaciones como de los documentos que le fueran encomendados. La rigurosidad de sus trabajos fue garantía de enriquecimiento de la reunión donde se expusieron o de la actividad regional de la que formaban parte. La lectura de pasajes de la presente publicación me traslada a esos elogiados y útiles aportes.

Quienes tenemos la fortuna de gozar de su amistad, somos testigos de excepción de su sencillez y amabilidad, de su simpatía y de su coraje, y de su hermosa familia. Sea ésta la oportunidad para explicitarlo.

Me referiré a la obra que aquí nos convoca.

En sus visiones y revisiones, la primera y más extensa parte de esta publicación, priman los análisis y las referencias a la educación popular y de adultos, al campesinado, a las necesidades básicas de aprendizaje y a exigencias educativas como la alfabetización y postalfabetización en México y América Latina.

Son importantes no sólo la descripción de situaciones sino las pistas que da para vincular mejor la educación con la productividad rural, ambas asociadas con las transformaciones económicas o sociales del campesinado, partiendo de la hipótesis de que la educación, particularmente la no formal, sigue teniendo importante efecto en este escenario. Destaca la relevancia de la capacitación como principal recurso en el proceso de transformación y de fortalecimiento de la vida democrática de este sector.

La autora expresa serias dudas respecto de la calidad de la escolaridad destinada a medios campesinos en México y afirma que el sistema de extensión dista mucho de ser educativo y que los extensionistas no están formados para actuar como educadores de adultos. Demanda reflexionar sobre las posibilidades de que la educación institucionalizada se convierta en educación popular en la medida que sea apropiada por un sujeto colectivo.

La pobreza de resultados de la educación de adultos, y la distancia que separa los hallazgos de investigación de las decisiones de política en esta materia son factores que abonan a sus exigencias de modernizarla con la profesionalización del servicio. Las visiones que presenta sobre los funcionarios, los instructores y los adultos comparando sus características socioeconómicas, aspiraciones y expectativas, fundamentan tal propósito.

El libro que comentamos enriquece varios de los temas centrales de esta Conferencia Regional Preparatoria de la Mundial de Educación de Adultos (CONFINTEA) VI, particularmente en lo referente a los desafíos actuales de la educación de adultos. Remarco como partes significativas la propuesta de definición de “necesidades básicas de aprendizaje” y su tipología, así como la asociación que hace la autora de esta modalidad con la educación de los niños en cada comunidad donde opera. Reconoce que la alfabetización es un concepto en evolución y la arbitrariedad de distinguir analfabetismo absoluto del funcional. En esa misma línea se sitúan los textos de la parte cuarta del libro sobre tensiones y reflexiones sobre la educación de personas jóvenes y adultas. Por otro lado, los elementos de la estrategia alfabetizadora que propone para México, junto con Judith Kalman, bien podrían alimentar otros contextos nacionales.

Las sistematizaciones que ha realizado la autora constituyen otro aporte central de esta publicación. Destaca sobremanera la antología *Lecturas sobre la educación de adultos en América Latina*, uno de los más significativos trabajos promovidos desde México para rescatar la memoria y los más importantes textos escritos sobre la educación de adultos en la región.

Otras sistematizaciones que el libro rescata son la que desarrollara en el contexto de la Red de Apoyos Específicos a la Educación de Jóvenes y Adultos (REDALF) sobre postalfabetización vinculada con el trabajo y el estudio inédito sobre instituciones de educación superior con programas de alfabetización, postalfabetización y educación de adultos en México.

Finalmente, la tercera parte es, desde mi particular punto de vista, uno de los mejor logrados esfuerzos académicos sobre la investigación educativa asociada con la educación de adultos, particularmente en lo que se refiere a sus fundamentos.

Por todo lo anterior, y por mucho más, es que Sylvia Schmelkes es un nombre que genera respeto y admiración entre sus colegas y sus alumnos. Me siento honrado, como educador peruano y latinoamericano, de reseñar una obra y una autora tan significativas.