

Los 25 años de la Sociedad Española de Historia de la Psicología: recuerdos para la historia*

*José María Gondra***

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea

Resumen

El artículo analiza el desarrollo de la *Sociedad Española de Historia de la Psicología* desde sus comienzos en el año 1987 hasta nuestros días. Lo escribe uno de los socios fundadores de la Sociedad con la esperanza de que sirva como fuente de datos para futuros historiadores. La narrativa comienza con los hechos que facilitaron la institucionalización de la Historia de la Psicología en España. A continuación se detallan las dos reuniones de los años 1987 y 1988 que dieron origen al «Grupo de Trabajo de Historia de la Psicología» y a la «Sociedad Española de Historia de la Psicología», respectivamente. Tras una rápida expansión facilitada por la celebración de los Symposia anuales en las principales universidades del país, vino un período de consolidación que duró hasta finales de 2003. Entonces se inició un período de crisis cuando el proceso de adaptación de los *curricula* universitarios a la convergencia europea parecía poner en peligro la docencia de historia de la psicología. Este tiempo de crisis y los esfuerzos por superarla son el tema del último apartado de nuestro trabajo.

Palabras clave: Convergencia europea, historia de la psicología, psicología española.

Abstract

This article deals with the development of the *Spanish Society of the History of Psychology* since its inception in 1987 until today. It is written by one of its founding members in the hope that it can serve as data source for future historians. The narrative starts with the events that facilitated the institutionalization of the History of Psychology in Spain. Then come two important meetings in the years 1987 and 1988 that led respectively to the founding of the «Working Group

* El presente artículo es un desarrollo de la Conferencia Inaugural del XXV Symposium de la Sociedad Española de Historia de la Psicología, dictada el día 10 de mayo de 2012 en el Monasterio de San Martín Pinario, Santiago de Compostela, sede del Symposium.

** Correspondencia: <josemaria.gondra@gmail.com>.

on the History of Psychology» and the «Spanish Society for the History of Psychology». After rapid expansion provided by the rotation of the annual meetings in the main universities of the country, the Society entered a phase of consolidation that lasted until late 2003. Then a crisis erupted when the process of adaptation of university curricula to European convergence seemed to compromise the teaching of history of psychology. This time of crisis, and efforts to overcome it, are the subject of the last section of the paper.

Keywords: European convergence, history of psychology, Spanish psychology.

1. INTRODUCCIÓN

La *Sociedad Española de Historia de la Psicología* (SEHP) acaba de celebrar su vigesimoquinto año de vida. Una fecha tan señalada como ésta nos invita a mirar al pasado, aunque sólo sea para hacer un balance de lo ya realizado y de lo mucho que todavía nos queda por realizar. Pero veinticinco años, por largos que nos parezcan, son muy cortos para la historia, y no brindan la distancia crítica precisa para someterlos a un análisis histórico. Por otra parte, José Quintana ha descrito los comienzos de la *Sociedad* en un documentado artículo (Quintana Fernández, 1991) y María Vicenta Mestre ha publicado un análisis bibliométrico de las actas de los *Symposia* (Mestre et al. 2006). Asimismo las hermanas Saiz realizaron un excelente video con ocasión de su décimo aniversario (Saiz Roca y Saiz Roca, 1988).

Por todas estas razones, en lugar de una historia, intentaré escribir una crónica de lo acontecido durante este período. Y lo haré desde una perspectiva eminentemente personal, en mi calidad de socio fundador que ha vivido los hechos que relata y cuyos recuerdos espera que algún día puedan servir de fuente de datos para los historiadores.

Los esquemas son artificiales y no hacen justicia al devenir de la historia, pero son necesarios para ordenar la narración y facilitar su lectura. Por eso voy a dividir el artículo en una serie de apartados que corresponden a distintas etapas en el desarrollo de nuestra Sociedad. En primer lugar referiré los antecedentes que parecen haber influido en su nacimiento. Después trataré de las reuniones fundacionales que dieron como resultado la *Sociedad Española de Historia de la Psicología*. En tercer lugar, describiré el período inicial de rápida expansión facilitado por la rotación de las reuniones anuales en las distintas universidades del país. En cuarto lugar, examinaré la fase de consolidación que se inicia en el *X Symposium* del año 1997 y concluye a finales del 2003 cuando salen a la superficie los problemas creados por los nuevos criterios «cuantitativos» para la acreditación del profesorado y la reforma de los planes de estudio con vistas a la convergencia de las Universidades Europeas. Este período de crisis, propenso al desánimo pero también lleno de realizaciones, será el objeto del último apartado de nuestro trabajo.

2. PRELIMINARES

La Historia de la Psicología ocupaba un lugar importante en el *currículo* de la *Escuela de Psicología y Psicotecnia* de la Universidad Complutense de Madrid, donde realicé mis estudios de psicología durante el período 1965-1967. La Escuela estaba alojada en el viejo caserón de la calle San Bernardo que en aquellos años era sede de la Facultad de Ciencias Económicas de la Complutense. Ella fue el cauce por el que discurrió la enseñanza de la psicología en nuestro país durante los años anteriores a la creación de las Facultades de Psicología (Bandrés y Llavona, 2004).

Historia de la Psicología era una asignatura de segundo curso, común para las tres secciones de psicología industrial, clínica y pedagógica. En aquella época la impartía el profesor Luis Blanco Pérez, quien después sería profesor de la Facultad de Psicología de Somosaguas. Él supo despertar en sus alumnos el interés por nuestra disciplina.

Una vez establecida la carrera universitaria de psicología, la primera plaza de profesor adjunto de Historia de la Psicología fue creada por la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación (Sección de Psicología) de la Universidad Complutense. Convocada por Orden Ministerial del 2 de Julio de 1977 (BOE del 7 de septiembre de 1977), la oposición se celebró durante la última semana de noviembre del año 1978 y a ella concurrimos los tres profesores de la asignatura en la Complutense, resultando ganador Luis García Vega. Él tuvo el honor de ser el primer profesor adjunto de Historia de la Psicología.

El siguiente concurso-oposición se retrasó algunos años. Fue convocado por Orden Ministerial del 18 de febrero de 1981 (BOE 6 de abril de 1981) para cubrir dos plazas de adjunto. Recuerdo que comenzó el lunes, 25 de abril de 1983, en la sala de grados de la Facultad de Filosofía y Letras de la Complutense y concurrimos muchos aspirantes (nueve, si mi memoria no falla), que unos años después seríamos socios fundadores de la SEHP. A pesar del carácter competitivo de la oposición, que fue ganada por el profesor Antonio Caparrós, ella marcó el comienzo de una larga amistad entre nosotros.

Otro acontecimiento importante fue la fundación en el año 1980 de la *Revista de Historia de la Psicología* por el profesor Helio Carpintero, entonces catedrático de la Universidad de Valencia. Ella nos permitió hacernos visibles dentro de nuestro mundo académico. Recuerdo que en una reseña para la revista *Estudios de Psicología* escribí que «su aparición es uno de los grandes acontecimientos psicológicos de 1980» (Gondra, 1981, p. 135). Esta apreciación quizá fuese un poco exagerada, pero lo cierto es que la revista jugó un papel fundamental en la institucionalización de la Historia de la Psicología en nuestro país.

También fueron relevantes las «Jornadas sobre Historia de la Psicología», organizadas en marzo de 1985 en la Universidad de Salamanca por el profesor Sandalio

Rodríguez. Eran, por así decirlo, nuestra primera actuación en cuanto grupo dentro del escenario de una Facultad de Psicología.

Además del Profesor Sandalio Rodríguez, intervinimos los profesores Helio Carpintero, Francisco Tortosa, Antonio Caparrós, Luis García Vega, José Quintana y el autor de estas líneas. El día 21 por la mañana, jueves, y ante una audiencia de más de 200 estudiantes, Helio Carpintero habló de una «Aproximación cuantitativa a la historia de la psicología» (Carpintero, 1985) y Francisco Tortosa de «Las redes de revistas como instrumento historiográfico» (Tortosa, 1985). Por la tarde, Sandalio Rodríguez disertó sobre «Epistemología e historia de la psicología» (Rodríguez, 1985) y Antonio Caparrós dictó una lección magistral sobre los «Sistemas y paradigmas en historia de la psicología» (Caparrós, 1985). Por último, en la mañana del viernes, Luis García Vega habló de «Los modelos historiográficos en las historias de la psicología» (García Vega, 1985), quien escribe estas líneas trató de la «Investigación en los archivos de psicología» (Gondra, 1985) y José Quintana, de los «Factores del desarrollo histórico psicológico» (Quintana, 1985). A todos nos impresionó la gran concurrencia de estudiantes que hubieron de pagar la cifra astronómica de 1.000 ptas. por unas conferencias teóricas, y no mostraron el menor signo de cansancio a lo largo de las sesiones. ¡Eran otros tiempos para nuestra disciplina y, en general, para la Universidad!

3. FUNDACIÓN DE LA SOCIEDAD

En octubre de 1986, los profesores y otras personas interesadas por la Historia de la Psicología recibimos una carta de nuestros compañeros Alberto Rosa, José Quintana y Enrique Lafuente convocándonos a una reunión en la que, cito textualmente, «se puedan plantear, colectivamente, y en la medida de lo posible resolver, problemas de docencia, investigación, comunicación y organización que nos atañen a todos» (Rosa, Quintana y Lafuente, 1986, oct. 22).

Aunque todavía faltaban tres meses para la cita, la carta venía con un orden del día según el cual, tras la presentación, iban a discutirse los siguientes temas: a) la Historia de la Psicología en los futuros planes de estudio; b) las posibles vías de comunicación entre nosotros, incluida una Sociedad de Historia de la Psicología; c) la creación de una base de datos.

La reunión se celebró el 9 de enero de 1987 en la Sala de Juntas de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), que en aquella época ocupaba el pabellón 15 de la Facultad de Ciencias Económicas de dicha Universidad. Asistimos 22 profesores de las principales universidades españolas y todos coincidimos en constituirnos en un «Grupo de Trabajo» como paso preliminar con vistas a la fundación de una «Sociedad», para lo que nombramos un equipo coordinador. Además, acordamos convocar una reunión científica en el plazo máximo de un año y comenzar

con la edición de un *Boletín Informativo*, al frente del cual nombramos como editor al profesor Enrique Lafuente. Para sufragar todos los gastos, se decidió que cada uno de los presentes aportara una cuota de 1.000 ptas. El encuentro concluyó con una comida ofrecida por el decano de la Facultad de Psicología, profesor Mario Carretero.

En la Conferencia del Área de Psicología Básica, celebrada en San Sebastián en marzo de 1987, la futura Sociedad estuvo muy presente en la reunión del grupo de historiadores de la psicología, al que se unieron los profesores José Luis Pinillos y Miguel Siguán. Todos convinimos en que la historia de la psicología española debería ocupar un lugar relevante en nuestra primera reunión científica, que tendría que celebrarse a principios del año siguiente.

El Primer Symposium de Historia de la Psicología

El programa provisional del «Primer Symposium de Historia de la Psicología» apareció en el segundo *Boletín Informativo*, junto con un largo trabajo del profesor José Luis Pinillos sobre «La evidencia psichistórica» (Pinillos, 1987). El *Symposium* se celebró en la Facultad de Psicología de la UAM durante los días 8 y 9 de enero de 1988 y en él se leyeron 27 comunicaciones distribuidas en cinco sesiones. En su mayoría trataron de la psicología española, aunque hubo otras sobre los distintos enfoques historiográficos y la historia de los procesos psicológicos. Además, quien escribe estas líneas presentó el video sobre «Wundt, Fundador de la Psicología Científica» que acababa de realizar en la UNED.

Las comunicaciones fueron publicadas por la UAM con el título de *Psicología e Historia: Contribuciones a la Investigación en Historia de la Psicología* (Rosa, Quintana y Lafuente, 1988).

Por la tarde del sábado, 9 de enero, celebramos la reunión institucional, para la que todos disponíamos de un borrador de los estatutos de la futura Sociedad que nos había sido enviado junto con el *Boletín Informativo*. Tal y como la describe el profesor Quintana:

La Reunión Institucional volvió a ser, una vez más, una verdadera Asamblea «constituyente». El indudable éxito de la organización, la alta participación y el buen desarrollo de este «I SYMPOSIUM», la calidad de los trabajos presentados, el ambiente cordial y de colaboración en el que se había movido el «Grupo» y, en fin, los deseos no disimulados de sus miembros de que la experiencia que estábamos viviendo se perpetuase en años sucesivos, fueron el argumento definitivo para que la Asamblea –en número de 28 componentes– tomara la decisión unánime de transformar el «Grupo de Trabajo» en una Institución formal, con el nombre de «SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA» (SEHP). Posteriormente, expresaron su adhesión a este acto fundacional otros 11 historiadores, que pasaron a ser considerados, al igual que los anteriores, como

Socios Fundadores de la SEHP. La Asamblea aprobó los Estatutos, y nombró una Comisión Gestora que, presidida por el Prof. Carpintero Capell, Decano de los Historiadores Españoles de la Psicología, incluía además a los Sres. Caparrós Benedicto, Gondra y Rezola, Quiñones Vidal y Quintana Fernández (Quintana Fernández, 1991, p. 149).

La Asamblea acordó también que las reuniones de los dos próximos años se celebrasen en Valencia y Barcelona, y que sus comités organizadores se encargasen de la publicación de los correspondientes *Boletines Informativos*.

La Sociedad Española de Historia de la Psicología

Una vez aprobados los estatutos, el 23 de febrero de 1988, José Quintana, secretario de la Comisión Gestora, presentó la documentación pertinente en la Dirección General de Política Interior y, con fecha 7 de abril, la *Sociedad Española de Historia de la Psicología (SEHP)* quedó inscrita en el Registro de Asociaciones del Ministerio del Interior. Un mes después, nos llegó una comunicación fechada el 3 de mayo en la que se anunciaba que la solicitud había sido aceptada. La Sociedad había venido a la existencia en el tiempo record de tres meses, siendo su sede social el Departamento de Psicología Básica, Social y Metodología de la Facultad de Psicología de la UAM.

Nuestra alegría se exteriorizó en el editorial del tercer *Boletín Informativo*, publicado a finales de 1988 por los profesores Francisco Tortosa, Esteban Pérez Delgado, María Vicenta Mestre y Constanza Calatayud, organizadores del *II Symposium* de Valencia. En él anunciaban el nacimiento de la SEHP en los siguientes términos:

Como nueva sociedad, dedicamos nuestro mejor saludo y ofrecemos toda la colaboración posible a las otras sociedades..., empezando por la Sociedad Española de Psicología... Saludamos también al Colegio Oficial de Psicólogos... Saludamos, en fin, a las sociedades y grupos que trabajan en evaluación psicológica, en modificación de conducta, en técnicas diagnósticas especializadas, en los distintos campos que componen hoy la realidad múltiple de la psicología en España. Queremos también tender la mano a los especialistas del mundo latinoamericano y del luso brasileño» (Tortosa et al. 1988, pp. 1-2).

El *Boletín* contenía un «Ensayo sobre la psicología y su historia», firmado por el profesor Miguel Siguán (1988), junto con el anuncio de la «Segunda reunión anual del Grupo de Trabajo» y «Primera de la Sociedad Española de Historia de la Psicología», que iba a celebrarse en el Vedat de Torrent (Valencia) durante los días 10 y 11 de marzo de 1989.

La sede de la reunión, la Facultad de Teología de los Padres Dominicos, invitaba al trabajo serio y responsable, dado su alejamiento de todo núcleo urbano. Allí nos reunimos 65 historiadores e historiadoras de la psicología, procedentes de 15 universidades. Hubo más de cincuenta comunicaciones, divididas en 5 sesiones sobre los siguientes temas: «Historia de la introspección», «Historia de la psicología española», «Psicología contemporánea», «Aspectos epistemológicos y metodológicos de la investigación histórica» y «Temas libres».

Las comunicaciones fueron publicadas en la *Revista de Historia de la Psicología*, que pasó a convertirse en el órgano de expresión de la nueva Sociedad. Las actas ocuparon un grueso volumen de casi 500 páginas, ¡que correspondía a los cuatro números del año!

La Asamblea general extraordinaria, convocada por el profesor Helio Carpintero en nombre de la Comisión Gestora, eligió por unanimidad a la nueva Junta Directiva. El profesor Helio Carpintero tuvo el honor de ser el presidente «fundacional»; Antonio Caparrós ocupó la vicepresidencia; José Quintana fue secretario; Elena Quiñones, tesorera, y José María Gondra, vocal.

Además se instituyó el Premio Huarte de San Juan, dotado con 25.000 ptas., para los trabajos de los estudiantes de segundo ciclo que trataran sobre algún tema relacionado con la historia de la psicología española. La Sociedad se caracterizó siempre por su empeño por acoger en sus filas a los jóvenes valores.

Una de las primeras preocupaciones de la nueva Junta fue disponer de un emblema o anagrama que representase a la Sociedad, para lo cual pidió a todos los socios cuantas sugerencias considerasen oportunas a este respecto.

4. EXPANSIÓN

Tal y como quedó establecido en las reuniones fundacionales, las dos principales actividades de la Sociedad fueron los *Symposia* anuales y el *Boletín Informativo* semestral. El número de socios aumentó rápidamente, de modo que en el año 1991 se aproximó al centenar y dos años después, en 1993, alcanzó la cifra de 114, que se mantuvo relativamente estable durante los años siguientes.

El *III Symposium* se celebró en Sitges, en el Palau de Maricel, durante los días 22 y 23 de marzo del año 1990, organizado por las colaboradoras y colaboradores de Antonio Caparrós en la Universidad de Barcelona, Blanca Anguera, Albert Bidon-Chanal, Fernando Gabucio y M. Carmen Giménez.

La sesión científica de la mañana del primer día giró en torno a William James con motivo del centenario de los *Principios de Psicología*, y por la tarde se tuvo la mesa «Historia de la psicología en España». El segundo día por la mañana se leyeron las comunicaciones libres con un claro predominio de las investigaciones bibliométricas. En total, 44 comunicaciones presentadas en el tiempo record de un día y medio.

En la sesión institucional se sugirió limitar el número de comunicaciones a dos por persona y habilitar espacios para posters en los próximos *Symposia*. Además hubo muchas voces pidiendo que se reservase una sesión para la didáctica de nuestra asignatura.

Una medida del éxito del *Symposium* de Sitges es que al final del mismo se admitieron 24 nuevos socios, con lo que su número se aproximó al centenar (94).

El *Symposium* del año 1991 se celebró en Sevilla, en el paraninfo del Rectorado de la Universidad situado en el edificio histórico de la Real Fábrica de Tabacos. El comité organizador, formado por los profesores Gonzalo [de] la Casa, Jesús Pérez-Ríos, Gabriel Ruiz y Antonio Sánchez Barranco, propuso alargar un día su duración, de modo que se celebró del 14 al 16 de marzo.

En la conferencia inaugural, el profesor Juan Daniel Ramírez Garrido disertó sobre el enfoque socio-cultural heredero de la obra Lev S. Vygotsky (1896-1934). La mesa temática más relevante trató de la «Influencia de Pavlov», como no podía ser menos en una Facultad especializada en la psicología del aprendizaje. También merecen mencionarse la mesa «Historia de la Psicología Española» que contó con muchas comunicaciones, y el seminario sobre la docencia de nuestra disciplina. La asistencia en torno al centenar de personas y la participación de un grupo de 25 estudiantes indicaba que íbamos por el buen camino. Además, el *Symposium* presentó otras novedades interesantes:

1. El anagrama de la sociedad. Hasta entonces no habíamos encontrado ninguno que nos satisficiera plenamente. Sin embargo, el primer *Boletín* editado en Sevilla nos sorprendió con el anagrama que ha pervivido hasta la fecha.
2. La presentación de los primeros posters (3) en el espacio habilitado para ellos.
3. La concesión del premio Huarte de San Juan al trabajo «Una aproximación a la Historia de la Psicología en España a través de los Symposia de la Sociedad Española de Historia de la Psicología y de la Revista de Historia de la Psicología», realizado por Annette Mülberger, entonces alumna de la Universidad Autónoma de Barcelona.
4. Una encuesta de opinión en la que la organización obtuvo una calificación cercana al sobresaliente (8,92) y los trabajos presentados no pasaron del aprobado alto (6,52).

El límite de dos comunicaciones por persona tuvo pocos efectos prácticos, a juzgar por las 481 páginas escritas con una letra diminuta que ocuparon las Actas. Visiblemente preocupado, el editor de la *Revista de Historia de la Psicología*, después de señalar las dificultades planteadas por un material tan extenso, continuaba como sigue:

Sólo quisiera ya expresar dos deseos para terminar esta presentación. Primero que los autores y lectores de este «número especial» sean comprensivos como reconocimiento al sobreesfuerzo realizado... En segundo término hago público mi deseo de que para el futuro se pongan dos condiciones *sine qua non* para aceptar los trabajos: que estén absolutamente terminados en el momento de entregarlos y además que no superen en ninguna circunstancia los diez folios. Si no nos atenemos a estas dos limitaciones es difícil suponer que podamos publicar en los sucesivos volúmenes tan complejos (Pérez Delgado, 1991, s.p.).

Presidencia de Antonio Caparrós

El V *Symposium* se celebró en el Palacio Miramar de San Sebastián, durante los días 26, 27 y 28 de marzo del año 1992. En el curso del mismo se procedió a la elección de la segunda Junta Directiva encabezada por el profesor Antonio Caparrós.

Entre sus características más destacadas habría que mencionar la gran concurrencia de estudiantes, –61, de un total de 153 inscripciones–, y el temporal que asoló nuestras costas y no nos permitió ninguna escapada a la ciudad. Sin embargo, y a modo de compensación por el encierro, disfrutamos de una excelente gastronomía servida en el comedor del Palacio Real por la empresa «Master Catering», cuyo propietario, Francisco Arratibel, sería asesinado por la organización terrorista ETA en el año 1997.

El comité organizador estaba formado por quien escribe estas líneas, junto con Fernando Rodríguez Bornaetxea, Ángel González y Eduardo Fano, profesores del Departamento de Psicología Básica de la Universidad del País Vasco.

Tras el acto inaugural y la conferencia «La psicología en Euskalherria», Impartida por el profesor Enrique Freijo, fundador de nuestra Facultad, dieron comienzo las sesiones científicas con la mesa dedicada a la obra de B. F. Skinner (1904-1990), cuyo fallecimiento todavía estaba reciente. La presentación del video con el discurso que pronunció en la Reunión Anual de la APA unos días antes de morir, preparó el camino a unas comunicaciones de alto valor científico que fueron seguidas de una animada discusión.

Por la tarde del día 26 tuvimos las mesas de «Psicología aplicada», que comenzaron con dos ponencias en Euskara, seguidas de otras sobre las aplicaciones a la clínica, el deporte y el tráfico, para concluir con el seminario sobre la docencia de la asignatura. Acto seguido nos trasladamos a una sidrería para degustar las chuletas de carne regadas con la sidra del lugar. Los asistentes todavía recuerdan la lluvia pertinente al entrar y salir del autobús, junto con el clima de amistad y compañerismo que presidió esta aventura gastronómica.

El día 27 por la mañana se celebró la mesa «Escuelas y sistemas teóricos de psicología», que fue la que contó con más ponencias (20) y en la que el psicoanálisis tuvo

un lugar destacado, dada su importancia en la Facultad de Psicología de San Sebastián. Por la tarde se leyeron las comunicaciones de «Historia de la Psicología en España» y hubo una interesante exposición de posters, celebrándose después el banquete de gala en el mismo Palacio de Miramar.

Las sesiones científicas concluyeron el sábado por la mañana con los «Temas libres». En total se leyeron 64 comunicaciones en dos días y medio, una cifra a todas luces excesiva, por lo que las medidas de control adoptadas hasta la fecha no parecían haber sido eficaces.

En la sesión institucional se eligió por unanimidad a la nueva Junta Directiva, en la que continuaban Antonio Caparrós como presidente, José María Gondra como vicepresidente y José Quintana como secretario. Además entraron Francisco Tortosa y Gabriel Ruiz en calidad de tesorero el primero y vocal el segundo.

Uno de los primeros empeños de la nueva Junta fue reducir el número de comunicaciones de los *Symposia*. En una reunión del 12 de junio de 1992 se tomó el acuerdo de redactar una nota que fue publicada en todos los *Boletines Informativos* de los años sucesivos. Entre las medidas que anunciaba dicha nota figuraban las siguientes:

Limitar el número de firmas a una por cada comunicante, bien ésta se plasme en trabajo personal, bien en trabajo colectivo

Nombrar un comité de selección que, colaborando con el Comité Local, supervise la calidad de los trabajos presentados.

Y, finalmente, potenciar la presentación de Posters, un Abstract de los cuales, si dicho Comité estima oportuno podrá aparecer en las actas del Symposium» (*Boletín Informativo* 9, p. 8).

En la reunión mencionada se acordó también, a propuesta de Antonio Caparrós, celebrar reuniones anuales sobre algún tema monográfico con vistas a facilitar el intercambio de opiniones entre nosotros. La primera de estas reuniones monográficas se celebró el día 21 de noviembre de 1992 en el Edificio A de la Facultad de Filosofía de la Complutense, gracias a las gestiones del profesor Helio Carpintero. El tema de discusión fue la «Historiografía del conductismo, ¿qué hacer con el conductismo?» y Enrique Lafuente actuó de moderador. Tras unas breves ponencias de Fernando Gabucio, Gabriel Ruiz y Francisco Tortosa mantuvimos un animado debate, para después comer juntos en la cafetería de la Facultad.

El *VI Symposium*, celebrado en el Aula Unamuno del Edificio Histórico de la Universidad de Salamanca durante los días 25, 26 y 27 de marzo de 1993, continuó la senda de los anteriores en lo que respecta a asistencia, acercándose a los 120 participantes. El número de comunicaciones descendió ligeramente (52) y el de posters experimentó un pequeño aumento (7). La organización dependió del profesor Sandalio Rodríguez con

la colaboración de M. Isabel García Ogueta, José María Arana, M. Carmen Sanfeliu y Nuria Carriedo, docentes de la Facultad de Psicología de dicha universidad.

La conferencia inaugural corrió a cargo del decano de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia, Luis Jiménez Díaz, quien trató de la confluencia de los modelos psicológicos desde la perspectiva de un psicólogo clínico.

Hubo cuatro grandes mesas temáticas. La primera trató de los problemas metodológicos de la historiografía de la psicología; la segunda, de la Historia de la Psicología en España; la tercera, de los orígenes y determinantes históricos del cognitivismo; y la cuarta quedó reservada para los temas libres. La más concurrida fue la segunda, con 17 comunicaciones, siguiéndole la tercera con 15, y la de la historiografía de la psicología con 12. Por último, la mesa de temas libres contó con 7 comunicaciones.

El Premio Huarte de San Juan le fue concedido al trabajo «Una aproximación biográfica a la figura de Eloy Luis André (1876-1935)», realizado por Jorge Castro, Raquel de Castro y Ramón Sánchez, estudiantes de la UAM.

La seriedad del marco en el que se desarrollaron las sesiones científicas no fue obstáculo para que tuviésemos una cena de gala que pasará a la historia por la alegría desbordante y el baile de algunos ilustres profesores, que no dudaron en lanzarse a la pista en compañía de los estudiantes, como lo revelan las fotografías de la época. El clima de cordialidad y compañerismo ha sido una de las características más notables de los *Symposia*.

En la costa del Mediterráneo

Los siguientes *Symposia* los celebramos a orillas del Mediterráneo, en lugares turísticos tan atractivos como la Manga del Mar Menor, las Islas Baleares y Marbella.

La sede *del VII Symposium* fue el hotel Galúa, junto a una preciosa playa en la Manga del Mar Menor. Pero el tiempo meteorológico fue tan adverso como el de San Sebastián a pesar de celebrarse la reunión un mes más tarde (21, 22 y 23 de abril de 1994). La inclemencia del tiempo tuvo como contrapartida una mayor asistencia a las sesiones científicas, para alivio de Juan Antonio Vera, María José Pedraja y Elena Quiñones, profesores de la Facultad de Psicología de Murcia y miembros del comité organizador.

El acto inaugural tuvo tres características dignas de reseñar:

1. Fue presidido por Elena Quiñones, en aquellos momentos Consejera de Cultura del Gobierno de la Comunidad de Murcia.
2. El presidente Antonio Caparrós no pudo estar presente porque había sido elegido Rector de la Universidad de Barcelona y las obligaciones del cargo se lo impidieron.

3. Helio Carpintero pronunció la conferencia inaugural sobre Luis Valenciano, fundador de la psiquiatría en Murcia y autor de la biografía de su maestro Gonzalo Lafora (Valenciano Gayá, 1977), entre otras obras de historia (Carpintero, 1994).

Al Dr. Valenciano se le dedicó también una mesa redonda en la que participaron los doctores Francisco Carles Egea, Pedro Marset y Francisco Román, además del profesor Carpintero.

De las sesiones científicas cabe destacar el gran éxito de los posters (17), con el consiguiente descenso de las comunicaciones, cuyo número no pasó de 43, incluyendo al trabajo galardonado con el Premio Huarte de San Juan, realizado por Alicia Peralta (UAB) sobre «El Padre Ferrán M. Palmés y el laboratorio de psicología experimental del colegio máximo San Ignacio de Sarriá de Barcelona».

En la primera de dichas sesiones se trató de los «Procesos de institucionalización de la psicología científica» y la segunda llevó el título de «Tendencias objetivistas en psicología», en recuerdo del centenario del Canon de Morgan. Sin embargo, las más concurridas fueron las de «Temas libres», con 16 trabajos, y «Psicología en España», con 13 comunicaciones.

Los participantes pudimos disponer de un libro con los resúmenes de todas las comunicaciones y posters editado por los organizadores. Con ello, el *Symposium de la Manga del Mar Menor* inició una tradición que se ha mantenido viva hasta nuestros días.

En 1995 viajamos a Las Islas Baleares para celebrar el *VIII Symposium* en Palma de Mallorca, en el «Centre de Cultura» de la «Caixa d'Estalvis de Balears, Sa Nostra», durante los días 27, 28 y 29 de abril. Organizado por Jaume Rosselló, Enric Munar y Esperanza Bosch, profesores de la Universidad de las Islas Baleares, contó con la presencia siempre grata del Profesor Miquel Siguán. En los asistentes todavía estaba vivo el recuerdo del Profesor Mariano Yela, fallecido el 5 de noviembre del año anterior, a quien homenajeamos a título póstumo.

El Dr. Nicolau Llaneras, psiquiatra y profesor asociado del Departamento de Psicología de la Universidad de las Islas Baleares, dictó la conferencia inaugural sobre «La historia de la medicina y de la psiquiatría en la sociedad occidental y sus repercusiones en nuestra comunidad».

El número de comunicaciones volvió a superar la cincuentena, dominando las de la «Historia de la Psicología en España» (19) y «Temas Libres» (12). Les siguieron las de «Motivación y emoción», con 8 comunicaciones; «Historia de la medición psicológica y diferencias individuales», con 6; y, por último, «Relaciones entre la psicología y la tecnología», con 5. Además hubo 21 posters y el Premio Huarte de San Juan le fue concedido al alumno de la Universidad de las Islas Baleares Xavier

Revert i Vidal por su trabajo «L'home que sentí Ramon Llull. El projecte globalitzador i la concreció en l'home».

En la Asamblea General se procedió a la elección de la nueva Junta Directiva, toda vez que la presidida por Antonio Caparrós había cumplido los tres años reglamentarios. Resultó elegida la candidatura de Francisco Tortosa, auxiliado por Gabriel Ruiz como vicepresidente; Alberto Rosa, secretario y Fernando Gabucio, tesorero. Para una mayor representatividad se aumentó a tres el número de vocales, siendo elegidos para este cargo Enrique Lafuente, Milagros Saiz Roca y Juan Antonio Vera.

El IX *Symposium*, celebrado en Marbella durante los días 25, 26 y 27 de abril de 1996, fue el más concurrido de los celebrados hasta entonces (150 inscripciones) y contó con la presencia de algunos investigadores extranjeros. Organizado por Juan Antonio Mora y María José Blanca, auxiliados por Jesús Castellanos, Pilar Grande y Araceli Puigcerver, del Departamento de Psicología Básica de la Universidad de Málaga, tuvo como sede el Hotel Andalucía Plaza, situado en la Urbanización Nueva Andalucía de Marbella.

Por primera vez la conferencia inaugural corrió a cargo de una mujer, la profesora Mercedes Vico Monteoliva, catedrática de Teoría e Historia de la Educación, quien disertó sobre el tema «Ethos, Historia, Tecnología: tendencias actuales de la reforma educativa en USA». La conferencia de clausura la impartió Fernando Vidal, psicólogo argentino que por entonces estaba en la Universidad de Ginebra, quien nos habló de «Las raíces existenciales de la obra de Jean Piaget» (Vidal, 1996).

El elevado número de contribuciones hizo necesario dividir las sesiones de «Temas libres» en dos mesas paralelas con un total de 24 comunicaciones y 16 posters. El *Symposium* propuso además una mesa abierta a profesionales de otras disciplinas con el título de «La medicina y ciencias biológicas: sus repercusiones en la historia de la psicología» que contó con 12 comunicaciones y 9 posters; la mesa «En el centenario de Vygotsky y Piaget» tuvo 14 comunicaciones y 6 posters, mientras que «Historia de la Psicología Española» ofreció 14 comunicaciones y 8 posters. En total, 65 comunicaciones leídas en unas sesiones maratónicas a pesar de las mesas paralelas que, dicho sea de paso, no volvieron a repetirse en los siguientes *Symposia*. El premio Huarte de San Juan recayó en D. José María Padilla de la UAM por su trabajo titulado «Una biografía intelectual de Don José Mallart».

En la Asamblea General, celebrada el 27 de abril por la tarde, los editores de la *Revista de Historia de la Psicología* volvieron a exponer la dificultad de publicar unas Actas tan voluminosas y se nombró una comisión conjunta de la *Sociedad* y la *Revista* para coordinar sus trabajos. Asimismo se aprobó adelantar la fecha de la entrega de comunicaciones para los futuros *Symposia* a fin de que el comité científico dispusiera de más tiempo para su examen.

4. CONSOLIDACIÓN

Los cambios operados [en] el *Boletín Informativo* cuando la Sociedad se acercaba a los 10 años de edad indicaban el comienzo de una nueva etapa. En efecto, en la portada del *Número 17*, correspondiente al otoño de 1996, podían leerse los nombres de los nuevos editores, Enrique Lafuente y José Carlos Loredó, remplazando a los de los organizadores de los *Symposia*. Además, la Junta Directiva anunció en el «Editorial» su intención de ponerlo al servicio de una comunicación interna más ágil y una proyección externa más visible, para lo cual era preciso unificar el formato e introducir una serie de secciones fijas, tales como los anuncios de libros recientes, la información sobre congresos, las reseñas de libros y las noticias, los comentarios sobre docencia de nuestra disciplina, etc. En una palabra, se trataba de darle una mayor unidad y adecuarlo a las necesidades de la Sociedad.

Décimo Aniversario de la Sociedad

El *Symposium* conmemorativo del décimo aniversario, tuvo lugar en Madrid durante los días 10, 11 y 12 abril, organizado por las tres principales universidades de la Capital, representadas por los profesores Helio Carpintero y Luis García Vega (Complutense); Alberto Rosa y José Quintana (Autónoma); y Alejandra Ferrándiz y Enrique Lafuente (UNED). La Facultad de Filosofía de la Complutense fue la sede principal y en el acto inaugural estuvieron presentes el Rector de la Universidad y los Decanos de las Facultades de Filosofía y Psicología.

El *Symposium de Madrid* se caracterizó por una gran presencia internacional. La conferencia inaugural corrió a cargo del profesor Giuseppe Mucciarelli, de la Universidad de Bolonia, quien habló de los problemas historiográficos de la psicología (Mucciarelli, 1997). En otra conferencia plenaria, el profesor Robert H. Wozniak, del Bryn Mawr College, nos informó de la situación de la historiografía de la psicología en Norteamérica, y el profesor Julián Marías impartió una magistral conferencia de clausura sobre «La razón en la historia» (Marías, 1997).

En las sesiones científicas los presidentes de mesa asumieron la función de «relator», consistente en hacer una valoración global de las comunicaciones y de las relaciones entre ellas para de esta forma agilizar la discusión.

El número de participantes descendió en relación con los *Symposia* anteriores (71), probablemente debido al adelantamiento de la fecha de la entrega de trabajos. Se presentaron 12 posters y se leyeron 36 comunicaciones distribuidas en ocho sesiones temáticas. Tres de ellas trataron de la «Historia de la Psicología en España»; otras tres, de la «Historia de la psicología cognitiva»; la «Historia de la psicología aplicada» y «Gordon W. Allport (1897-1967) y los orígenes de la

psicología de la personalidad», respectivamente. Por último, los «Temas libres» tuvieron otras dos sesiones.

La actividad más destacada fue la exposición bibliográfica *La psicología científica en España: siete décadas de traducciones (1868-1939)*, organizada por la UAM. El viernes 11 de abril por la tarde nos trasladamos al campus de Canto Blanco para admirar una colección de más de seiscientas traducciones de libros de psicología anteriores a la Guerra Civil. El acto de clausura de la exposición, celebrado esa misma tarde, se vio realizado por la presencia del Decano de la Facultad de Psicología de dicha Universidad. Acto seguido celebramos la cena de gala en el club de tiro de Canto Blanco y durante la misma obsequiamos a los profesores Pinillos y Siguán con sendas placas de miembros de honor de la SEHP.

El sábado 12 por la mañana tuvimos la Asamblea General después de asistir a la lectura del trabajo galardonado con el Premio Huarte de San Juan, titulado «El Laboratorio de Experimentación Psicológica del Grupo Benéfico de Cataluña», cuyos autores eran los alumnos de la UAB Saïd al Kadaoui e Israel Rodríguez. En dicha Asamblea se aprobó establecer un nuevo premio, denominado «Luis Vives», para las investigaciones sobre la Historia de la Psicología en otros países distintos del nuestro.

En la encuesta de opinión realizada por los organizadores, los índices de satisfacción fueron parecidos a los de Sevilla. El interés de las comunicaciones mereció un aprobado alto (3,23 sobre 5), mientras que la exposición bibliográfica llegó al sobresaliente (4,5).

El final del siglo

La Sociedad continuó progresando durante los años siguientes. Así, en 1998 tomó a su cargo la publicación de un número monográfico anual de la *Revista*, y dedicó la reunión intermedia al recuerdo del «Año 1898 y la psicología». Pero el acontecimiento más importante fue la celebración del *XI Symposium* en Barcelona durante los días 6, 7 y 8 de mayo, que batió todos los records de asistencia al contar con casi 200 participantes.

El *Symposium* tuvo como sede el auditorio del Centro Cultural Caixa Catalunya, sito en el edificio de Gaudí conocido como «La Pedrera». La organización corrió a cargo del equipo de la UAB compuesto por las profesoras Milagros Saiz, Dolors Saiz, y Annette Mülberger, que contaron con la valiosa ayuda un grupo de estudiantes en las tareas de secretaría, asistencia a los participantes y traducción simultánea castellano-inglés.

La participación internacional fue todavía más visible, como lo demuestran las nueve comunicaciones venidas de Alemania, Holanda, Inglaterra y Méjico. La conferencia inaugural la dictó la profesora Régine Plas, de la Universidad René Descartes de París (Plas, 1998); el profesor Michael Sokal, del Worcester Polytechnic Institute, nos sorprendió con una lección en castellano sobre «Los psicólogos de la Gestalt en la

América Conductista» (Sokal, 1998), y la conferencia de clausura corrió a cargo del profesor Horst Gundlach, de la Universidad de Passau (Gundlach, 1998).

El número de comunicaciones no pasó de 42, mientras que los posters ascendieron a 29, lo que dejó bastante tiempo para la discusión, animada por los presidentes de mesa que, al igual que en Madrid, ejercieron la función de «relator». Hubo seis sesiones temáticas dedicadas a los siguientes temas: «Centenario de la tesis doctoral de Thorndike», «Inicios de la psicología científica», «Corrientes y sistemas psicológicos de la primera mitad del siglo xx», «Métodos, técnicas de medida e instrumentos», «Historia de la psicología en España» y «Temas libres».

El *Symposium* nos deparó otra grata sorpresa, a saber, la exposición de los primeros aparatos de laboratorio utilizados en Cataluña, organizada por el «Archivo y Seminario de Historia de la Psicología» de la UAB con el título de *Els inicis de la Psicologia científica i aplicada a Catalunya (1900-1939)*. El viernes 8, a primera hora de la tarde, tuvimos ocasión de contemplarla en el campus de Bellaterra, donde además asistimos a la conferencia de D. Lluís Folch i Camarasa sobre «La psicología en Cataluña durante la pre-guerra y la post-guerra».

La cena de gala en el «Salón de Cónsules» de la «Llotja de Mar», uno de los conjuntos más importantes de la arquitectura gótico civil de Barcelona, puso punto final a un día lleno de experiencias inolvidables.

El sábado 9, tras la conferencia de clausura y las mesas de temas libres, se celebró la asamblea general en la que iba a elegirse la nueva Junta Directiva. Además de nombrar socios de honor a los profesores Pedro Laín Entralgo y Josef Brozek, se tomó el acuerdo de manifestar nuestra preocupación a las autoridades competentes por el estado de ruina de la casa del Puerto de la Cruz (Tenerife) en la que Wolfgang Köhler realizó sus experimentos sobre la inteligencia de los chimpancés (Köhler, 1917/1989). La nueva Junta Directiva, elegida por unanimidad, fue la siguiente: José M. Gondra, presidente; Milagros Saiz, vicepresidenta; Alberto Rosa, secretario; Fernando Gabucio, tesorero; vocales: Enrique Lafuente, María Vicenta Mestre y Sandalio Rodríguez.

Después de celebrado el Symposium, salió a la prensa el primero de los monográficos de la *Revista* editados por la Sociedad, dedicado a la historia de la psicología aplicada en homenaje a Emilio Mira y López (1896-1984), José Germain (1897-1986) y José Mallart (1897-1989), cuyo centenario acababa de celebrarse. El editor invitado, Francisco Tortosa, señaló su importancia en los siguientes términos:

Este número, cuarto monográfico en la ya no tan pequeña historia de la *Revista de Historia de la Psicología*, significa un nuevo paso en el estrechamiento de lazos que la *Sociedad Española de Historia de la Psicología* y la *Revista de Historia de la Psicología* han venido manteniendo a lo largo de los años...»

Hace poco más de un año, el proceso de aproximación culminaba con la decisión de publicar, con carácter anual, un número monográfico sobre un tema a decidir conjuntamente, cuya responsabilidad científica y económica recaería sobre la Junta Directiva de la *Sociedad Española de Historia de la Psicología* (Tortosa, 1998, p. 1).

En la *Reunión intermedia* sobre «La Psicología y la España de 1898», celebrada el 28 de noviembre, el profesor Carpintero examinó los trabajos académicos de Francisco Giner de los Ríos (1839-1915), Luis Simarro (1851-1921) y Santiago Ramón y Cajal (1852-1934), para detenerse después en los escritos de la Generación del 98 (Carpintero, 1998). El profesor Quintana, por su parte, se centró en la «Psicología del Carácter Español» de Unamuno y destacó su interés por la psicología de los pueblos (Quintana, 1998). La calidad de ambas ponencias y la discusión que les siguió dejó un grato recuerdo en los asistentes.

El último *Symposium* del siglo xx lo celebramos en la ciudad de Almagro (Ciudad Real) durante los días 15, 16 y 17 abril de 1999, gracias a la profesora Cristina Rechea, catedrática de Psicología Básica y directora del *Centro de Investigación en Criminología* de la Universidad de Castilla-La Mancha, y a su equipo de colaboradores. Por primera vez en nuestra corta historia, los componentes del comité local no eran miembros de la SEHP. Tras las reuniones en las dos grandes ciudades de Madrid y Barcelona, acogimos con gusto el sosiego de esa bella ciudad manchega, llena de encanto y de historia.

Las sesiones científicas se celebraron en el palacio de los Condes de Valdeparaíso. Hubo mesas dedicadas a la historia de la psicología jurídica, industrial y profesional, junto a otras relacionadas con la psicología experimental y los procesos de la percepción y atención. Tampoco faltaron las mesas de historia e historiografía, psicología española, y análisis bibliométrico. En total, 50 comunicaciones que no desmerecieron de las de los otros *Symposia*.

La conferencia inaugural sufrió varios retrasos debido a que el profesor V. P. Zinchenko, de la Universidad de Moscú, fue víctima de la informalidad de la compañía aérea de su país que le dejó abandonado a su suerte una noche en un aeropuerto y además le perdió las maletas. Finalmente, casi al final del Symposium, pudo impartir su interesante conferencia sobre el Instituto Psicológico de Moscú (Zinchenko, 1999).

En la Asamblea General se nombró una comisión conjunta de la SEHP y la *Revista de Historia de la Psicología*, integrada por los profesores Helio Carpintero, Estaban Pérez Delgado, José María Gondra y Alberto Rosa. El Profesor Rosa, secretario de la Junta, anunció que los siguientes monográficos de la *Revista* recogerían las ponencias de las reuniones intermedias. El correspondiente al año 1999 trataría de la psicología alemana y quedaba en manos de la Universidad Autónoma de Barcelona. La Universidad Autónoma de Madrid se responsabilizaría del número del 2000, dedicado a la

psicología cultural, mientras que la Universidad del País Vasco editaría el del año 2001 dedicado a la psicología norteamericana.

El papel de la historia en la construcción de una psicología para el nuevo milenio

Con este lema tan sugerente dimos la bienvenida al nuevo siglo en el *XIII Symposium*, celebrado en Valencia durante los días 4,5 y 6 de mayo en la Sala Alfonso el Magnánimo del antiguo edificio de la Beneficencia. La secretaría estuvo a cargo de las profesoras Cristina Civera y María Vicente Mestre, ayudadas por los profesores Esteban Pérez-Delgado, Francisco Tortosa, Juan Carlos Pastor, Constanza Calatayud y Julia Osca, miembros del Comité Local.

El abultado número de comunicaciones (60) superó todas las expectativas, si bien nos dejó tiempo para visitar la *Ciudad de las Artes y las Ciencias*, donde asistimos a una demostración de las imágenes espectaculares del *Hemisféric*, seguida por un generoso vino de honor.

Las mesas más numerosas fueron las de «Historia de la psicología española», con 19 comunicaciones, y «Procesos cognitivos» con 11. Las restantes trataron de los siguientes temas: «Historiografía. Modernidad y postmodernidad», «Ciencia, tecnología y aplicaciones», «Temas libres», «Historia del psicoanálisis» e «Historia en el ámbito de la motivación y emoción». Como dato interesante añadiremos que ésta última fue la plataforma de lanzamiento de la nueva *Asociación de Motivación y Emoción* (AME).

Además se expusieron 15 posters en el espacio reservado para ellos.

La conferencia inaugural del Dr. Marc Richelle, profesor emérito de la Universidad de Lieja, versó sobre el «Renacimiento de la conciencia» (Richelle, 2000). El profesor Helmut Lück, de la Universidad a Distancia de Hagen, disertó sobre la «Psicología alemana tras la II Guerra Mundial» y el viernes 5, por la tarde, el profesor Luciano Mecacci, de la Universidad de Florencia, pronunció otra conferencia sobre «La metáfora de la mente como espacio en la historia de la filosofía, de la psicología y de la neurociencia». La presentación del vídeo «José Germain y la Institucionalización de la psicología española» a cargo de los profesores Enrique Lafuente, Alejandra Ferrándiz y Helio Carpintero puso punto final a las sesiones científicas.

La Asamblea General aprobó subir la cuota anual a 5.000 ptas., que desde el año 1988 se había mantenido en 4.000 ptas. Además acordó adelantar la *Reunión intermedia* de ese año para hacerla coincidir con el Primer Congreso Hispano-Portugués de Psicología que iba a celebrarse en Santiago de Compostela, tal y como había sugerido el profesor Helio Carpintero, Co-presidente del mismo.

La Reunión llevó el nombre de «Teorías del aprendizaje y psicología conductista» y aunque estaba anunciada para la tarde del 21 de septiembre, tuvo que adelantarse a la primera hora de la mañana por imperativos de la organización, lo que restó algunas

asistencias. El profesor Francisco Tortosa recordó el papel de J.B. Watson en la institucionalización de la psicología norteamericana (Tortosa et al. 2001); la profesora María José Pedraja leyó un interesante trabajo sobre Tolman (Pedraja, 2001); el profesor Gabriel Ruiz resaltó el papel de Kenneth W. Spence en los orígenes de la psicología cognitiva (Ruiz, 2001); y, por último, el profesor Juan Bautista Fuentes habló del significado [de] las diferencias entre el conductismo radical y el conductismo metodológico (Fuentes, 2001). Por otra parte, el autor de estas líneas dictó una conferencia temática sobre los «Escritos cognitivos de C. L. Hull», que fue publicada, junto con las ponencias anteriores, en el número monográfico de la *Revista* (Gondra, 2001).

El Centenario de la Cátedra de Psicología Experimental de Madrid

El año 2001 también fue pródigo en acontecimientos. Durante el mismo celebramos el *XIV Symposium* en Santander, donde se eligió a una nueva Junta directiva; el *Boletín Informativo* cambió de editor y en la *Reunión intermedia* de diciembre conmemoramos el centenario del primer laboratorio psicológico de España.

El *XIV Symposium de Santander* tuvo lugar durante los días 10, 11 y 12 de mayo bajo la coordinación del Dr. Juan José Fernández Teijeiro, ayudado por Miguel Ángel Sánchez y Sonia Sanz Sancho, profesores de la UNED de Cantabria. Llevó el título de «Psicología y neurociencias en la España de Wenceslao López Albo» y las sesiones se realizaron en el Salón Santillana del Hotel Chiqui, emplazado en la misma playa del Sardinero.

La conferencia inaugural la impartió el Prof. Dr. Fernando Salmón, de la Universidad de Cantabria, sobre los proyectos de Wenceslao López Albo (1889-1944) durante la Guerra Civil (Salmón, 2005). La conferencia central corrió a cargo del profesor James Good, de la Universidad de Durham, quien disertó sobre los filósofos de la Escuela Escocesa del Sentido Común, y el Prof. José Manuel Martínez Lage, de la Universidad de Navarra, cerró el *Symposium* con una interesante conferencia sobre la Enfermedad del Alzheimer.

Las 41 comunicaciones distribuidas en 5 mesas, –dos de las cuales se dedicaron a la «Psicología en España»–, y los 8 posters, todos ellos de excelente calidad, indicaban que habíamos entrado en el período de «ciencia normal». Además comenzaron a oírse las comunicaciones de los jóvenes de una nueva generación que pronto llegarían a ocupar puestos de responsabilidad en nuestra Sociedad.

En la Asamblea General se eligió a la nueva Junta Directiva, caracterizada por la paridad, o mejor, el predominio de las mujeres con respecto a los hombres. En efecto, las Dras. Elena Quiñones y Dolors Saiz accedieron a la presidencia y a la vicepresidencia, respectivamente. La Dra. Alejandra Ferrándiz se hizo cargo de la tesorería, y la Dra. María Vicenta Mestre entró como vocal. Los hombres se quedaron

con la secretaría, el Dr. Emilio García, y dos vocalías, los Dr. José María Gondra y Gabriel Ruiz.

El editorial del *Boletín informativo 27*, correspondiente al otoño de 2001, anunciaba que Alejandra Ferrándiz relevaba a Enrique Lafuente en el cargo de editor principal, ayudada por José Carlos Loredó que continuaba junto con Jorge Castro y Fania Herrero.

En ese mismo número se informaba de la *reunión intermedia*, celebrada el 15 de diciembre en Madrid para conmemorar el centenario de la Cátedra de Psicología Experimental que, como se recordará, fue establecida por el Dr. Luis Simarro en el año 1902. En ella se leyeron dos trabajos de Fernando Gabucio (2002) y Luis de la Corte (2002) en memoria de Antonio Caparrós y Pedro Laín Entralgo, respectivamente. Especialmente emotivas fueron las palabras del profesor Gabucio sobre Antonio Caparrós, cuya muerte repentina, ocurrida a finales de mayo de 2001, nos afectó profundamente a todos cuantos le conocimos.

Tras un breve descanso, el Prof. Javier Campos trazó los rasgos principales de la biografía de Simarro (Campos Bueno, 2002); el Prof. Javier Bandrés presentó nuevos datos sobre su actividad docente (Bandrés, 2001), y el Prof. Helio Carpintero destacó su intensa actividad política y social (Carpintero, 2002). Una visita a la tumba de Simarro en el cementerio civil de Madrid puso punto final a este primer homenaje a su figura.

El XV Symposium tuvo como lema «Luis Simarro y la institucionalización de la psicología en España (1902-2002)» y se celebró «in memoriam» de Antonio Caparros. Organizado por un equipo de profesoras de la Universidad *Miguel Hernández* de Elche (Alicante) bajo la coordinación de Ester Sitges, tuvo lugar en el edificio Altabix de esa Universidad durante los días 4, 5 y 6 de abril del año 2002.

La conferencia inaugural corrió a cargo del Dr. Jesús Rodríguez Marín, rector de la Universidad, quien nos habló de la historia de la psicología de la salud (Rodríguez Marín, 2002). El profesor Mitchell G. Ash, de la Universidad de Viena, dictó la conferencia de clausura sobre la historia social de la psicología (Ash, 2002) y José María Peiró, en la conferencia intermedia, propuso un modelo de análisis para la historia de la psicología del trabajo (Peiró, 2002).

En correspondencia con el título del Congreso, hubo dos mesas sobre la «Institucionalización de la Psicología en España» en las que se leyeron 7 trabajos, de los que tres tuvieron como protagonista a Luis Simarro. Las restantes versaron sobre la «Historia de la Psicología en España», «Historia de la psicología aplicada», «Historia de la Psicología», «Tradiciones nacionales en psicología» y «Temas libres». El comité científico actuó con diligencia, para disgusto de algunos, y mantuvo el número de comunicaciones dentro de los márgenes tolerables (32), mientras que los pósteres fueron muy numerosos (24).

La Asamblea General felicitó al comité local por la excelente organización, y acordó que el Premio Luis Vives se denominase en lo sucesivo «Antonio Caparrós» en memoria de nuestro compañero.

La *Reunión intermedia* se celebró el 26 de octubre de 2002 en el salón de actos de la Biblioteca Histórica de la Universidad Complutense, donde se encontraba la exposición dedicada a *Luis Simarro y la psicología científica en España. Cien años de la Cátedra de Psicología Experimental en la Universidad de Madrid* (Carpintero, Campos y Bandrés, 2002).

Tras una alocución de José Quintana sobre las traducciones españolas de los libros de psicología, intervinieron los Dres. Ramón Bayés y Antonio Colodrón, pioneros en España de las psicologías objetivas de Skinner y Pavlov, respectivamente. El profesor Ramón Bayés habló de sus experiencias con el análisis experimental de la conducta (Bayés, 2003) y el Dr. Antonio Colodrón leyó una ponencia sobre «Mi deuda con Pavlov. Memoria vivida en tiempo de silencio» (Colodrón, 2002) que impresionó a todos los presentes. Ambas intervenciones eran una excelente muestra de historia oral.

Noticias preocupantes

El año 2003 fue un año de transición. Las noticias llegadas de Barcelona sobre la reducción a simple titularidad de la Cátedra dejada por el profesor Caparros y la concesión de la misma a una persona que no había trabajado en Historia de la Psicología, junto con los nuevos criterios «objetivos» de las comisiones de evaluación del profesorado ponían en una situación difícil a los historiadores de la psicología.

El *XVI Symposium* se celebró en Sevilla durante los días 3,4 y 5 de abril de ese año. Tuvo como sede la *Casa de la Provincia*, situada en el centro monumental de la ciudad, entre la Catedral y los Reales Alcázares, y frente al Archivo de Indias. La organización corrió a cargo de Gabriel Ruiz, Gonzalo de la Casa, Natividad Sánchez, Antonio Sánchez Barranco y Estrella Díaz, profesores de la Universidad de Sevilla, que una vez más demostraron su buen hacer. La visita nocturna a los Reales Alcázares y la Cena de Gala en un barco a orillas del Guadalquivir será algo que no olvidaremos fácilmente.

El *Symposium* tuvo cuatro conferencias plenarias, entre las que destacó la del profesor Daniel P. Todes, de la Universidad Johns Hopkins de Baltimore (EE.UU.) y conocido especialista de la obra de Pavlov, quien disertó sobre la relación de María Petrova con Ivan P. Pavlov, y su influencia en la «tipología nerviosa» del gran fisiólogo ruso.

El número de comunicaciones se mantuvo dentro de lo razonable (30) y se expusieron 15 posters. La sesión más concurrida fue la de «Historia de la psicología en España», con dos mesas y 10 comunicaciones; le seguía «Escuelas, teorías y sistemas», con 2 mesas y 9 comunicaciones. «Temas libres» tuvo 8 ponencias, mientras que «Pavlov: 100 años de la Conferencia de Madrid» tuvo tres.

Como digno colofón, tuvimos la satisfacción de escuchar a las ganadoras de los premios Huarte de San Juan y Antonio Caparrós, que en los *Symposia* precedentes habían quedado vacantes. Fanny Lichtenstein, de la Universidad de Barcelona, leyó el trabajo «Pasos hacia la aproximación entre psicología y cibernética: La obra de Santiago Montserrat (1910-1944)» y Belén Jiménez (UAM) presentó su «Análisis histórico de la aproximación psicosociológica a la «degeneración» y su participación en la construcción de la identidad nacional hispanoamericana a finales del siglo XIX y principios del XX».

La *Reunión intermedia*, celebrada el 13 de diciembre de 2003, estuvo marcada por el dolor por el fallecimiento de Alejandra Ferrándiz, acaecido el 19 de julio. El profesor Enrique Lafuente leyó unas bellas y sentidas páginas de homenaje a una compañera muy querida y apreciada por todos y, a continuación, los profesores Juan Mayor y Miguel Cruz Hernández nos hablaron de sus trabajos sobre psicología del lenguaje, el primero, y de su dedicación a la psicología en la UAM, el segundo.

En muchos de los presentes todavía estaba vivo el recuerdo de lo sucedido en una de las pruebas de habilitación para las Cátedras de Psicología Básica, en la que, según los rumores que corrían, fueron descartados cinco profesores de Historia de la Psicología debido a que sus méritos no eran lo suficientemente «científicos». Esta descalificación presagiaba males mayores que no tardarían en llegar.

El vacío dejado por Alejandra Ferrándiz en el *Boletín* fue cubierto por José Carlos Loredó, que siguió contando con la colaboración de Fania Herrero y Jorge Castro.

5. LA CRISIS DE BOLONIA

Durante esa misma época comenzaron a oírse voces alertando del peligro que se cernía sobre la asignatura de Historia de la Psicología en los nuevos planes de estudio con vistas a la convergencia de las universidades europeas. Por otra parte, la exclusión de la *Revista de Historia de la Psicología* en los índices de citas internacionales representaba un serio obstáculo para nuestra promoción universitaria.

La Historia de la Psicología en los nuevos planes de estudio

La alarma saltó en el *XVII Symposium* celebrado en Girona durante los días 6, 7 y 8 de mayo de 2004. Organizado por el profesor Manuel Gracia y sus colaboradores del Departamento de Psicología de la Universidad de Girona, tuvo como sede al antiguo convento de Sant Doménech, edificio histórico ubicado en la parte alta del casco antiguo de la ciudad.

Los efectos de la crisis se notaron en el número de participantes, inferior al de otros años, y en el descenso de las comunicaciones y posters, -24 y 10, respectivamente. En la conferencia inaugural, el profesor Ramón Canals, de la Universidad de Girona,

habló de los avatares de la Psicología en su universidad, tema al que se le dedicó una mesa redonda moderada por el Profesor Santiago Estaún, catedrático de la UAB.

El 7 de mayo por la tarde tuvimos la sesión de homenaje a la memoria Josef Brozek (1913-2004), socio de honor de nuestra Sociedad. Participaron en ella los profesores Helio Carpintero y Enrique Lafuente, quien recordó lo mucho que Brozek había hecho por nosotros y, en general, por la Historia de la Psicología (Lafuente, 2004).

Al final de la jornada se celebró la Asamblea General. En el curso de la misma, la profesora María Vicenta Mestre, decana de la Facultad de Psicología de Valencia, informó sobre la conferencia de decanos y del proyecto de incluir a la Historia de la Psicología dentro del módulo «Psicología, ciencia y profesión», con 7 créditos europeos. El proyecto suscitó reacciones encontradas, como lo consignó el cronista del *Symposium*:

Tras cerrar así la tarde dio comienzo la Asamblea de la SEHP, en la que entre otras cosas nos enteramos indignados del incierto futuro que, a tenor de los cambios referentes a la estructura de la carrera de Psicología, se cierne sobre la Historia de la Psicología en particular y la Psicología Básica en general (Cagigas, 2004, pp. 9-10).

En la Asamblea general se sugirió que en la próxima *reunión intermedia* se estudiase el papel de la Historia de la Psicología en los nuevos planes de estudio. Además se hizo constar en acta el sentimiento de condolencia por el fallecimiento de Alejandra Ferrándiz y de Colomán Navarro, profesor de la Universidad de Barcelona y asistente asiduo a nuestras reuniones.

La *Reunión Intermedia*, celebrada en Madrid el 18 de diciembre de 2004, comenzó con unas palabras del profesor Quintana sobre «La institucionalización de la psicología en la universidad española» (Quintana Fernández, 2004) y, a continuación, se discutió sobre los nuevos planes de estudio. Parecía importante dar una fundamentación sólida a nuestra asignatura dentro del marco de las «competencias» recomendadas por Bolonia.

Revistas de «Impacto»

Los criterios de la *Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación* (ANECA) fueron otro de los temas «calientes» del *XVIII Symposium*, celebrado en la histórica ciudad de Baeza durante los días 28-30 de abril de 2005. Organizado por los profesores Ángel Cagigas y Juan Manuel Rosas, del Departamento de Psicología de la Universidad de Jaén, el *Symposium* se celebró en el edificio del antiguo Seminario Conciliar de San Felipe Neri, hoy sede de la Universidad Internacional *Antonio Machado*.

El número de asistentes fue algo superior al de Girona, aunque sólo hubo 23 comunicaciones y los pósteres no pasaron de 7. Sin embargo, lo que perdimos en

cantidad lo ganamos en calidad. Parece como si la crisis hubiese ejercido una acción selectiva, reteniendo a las personas verdaderamente interesadas por la Historia de la Psicología y eliminando a quienes venían movidos por el único deseo de ver publicados sus trabajos en la *Revista*.

Tras la conferencia inaugural del Dr. Pedro Galera, de la Universidad de Jaén, sobre «La Baeza de Huarte de San Juan», iniciamos el *Symposium* con la mesa titulada «Cervantes y Huarte de San Juan» en conmemoración del quinto centenario de la publicación del Quijote. Las restantes mesas trataron de los siguientes temas: «Psicólogos aplicados en España», «Aprendizaje, percepción y memoria», «Desarrollo de la psicología en España», «Temas libres» y «La psicología jurídica en España».

Entre las conferencias invitadas merecen destacarse las del Dr. Luis Montiel, profesor de Historia de la Medicina de la Complutense, quien disertó sobre el magnetismo animal y el caso de 'Lady Lincoln', y la conferencia de clausura del Dr. Rafael Huertas, del Instituto de Historia del CSIC, que trató de la psiquiatría española del período 1875-1936. Pero probablemente el acontecimiento más esperado fue la «Charla-Debate» del Dr. Antonio Guillamón, coordinador general de la Comisión nacional evaluadora de la actividad investigadora.

El Dr. Guillamón trató de convencer a los allí presentes de la bondad de los criterios cuantitativos empleados en la ANECA para otorgar los sexenios de la investigación, pero parece que con poco éxito, a juzgar por la crónica del *Boletín*, que decía lo siguiente:

La implicación y el interés que muchos de los trabajos presentados a lo largo de estos tres días habían despertado en los que disfrutamos zambulléndonos en la Historia de la Psicología, a punto estuvo de quebrarse con la siguiente sesión, en manos del Dr. Guillamón, coordinador de la Agencia Nacional. Este nos explicó la necesidad de «apretar» a los científicos españoles para que trabajemos y publiquemos en revistas de «impacto», donde reina el mundo anglosajón, que es el que cuenta. Seguidamente, puso todo su empeño en convencernos de las bondades de los indicios de calidad exclusivamente cuantitativos con que se evalúan los trabajos. Ante la disposición del sistema a ignorar todo aquello que, según los indicios, no suponga un progreso de la ciencia (artículos en revistas sin «impacto», ensayos, libros de texto o de divulgación), cabe pensar que habremos de hacer auténticos malabarismos para seguir dedicándonos a indagar en el pasado – a pesar de que ahí creamos encontrar claves para entender muchas de las cuestiones que se sigue planteando la disciplina (Pizarroso, 2005, p. 16).

De todas maneras, el Dr. Guillamón representaba a la realidad en la que discurría nuestra actividad académica y no quedaba más remedio que adaptarse a ella. De ahí nuestro interés por adecuar la *Revista de Historia de la Psicología* a los criterios estableci-

dos por el *Instituto para la Información Científica* para facilitar su entrada en los índices de citas internacionales. En este sentido fue iluminadora la presentación por Francisco Tortosa y Cristina Civera del programa informático «Índice de citas de psicología», destinado a corregir los programas utilizados hasta la fecha en la contabilización del impacto de nuestras publicaciones.

En la Asamblea General se procedió a la elección de la nueva Junta Directiva, acto que se había demorado un año debido probablemente a la crisis. El nuevo equipo estaba compuesto por Dolores Saiz, presidente; Enrique Lafuente, vicepresidente; Florentino Blanco, secretario; Emilio García, tesorero; y finalmente, Gabriel Ruiz, Juan Antonio Vera y Cristina Civera, vocales. Plenamente consciente de las dificultades por las que atravesaba la sociedad, la nueva Junta se aprestó a darle un nuevo impulso con cuantas medidas fuese preciso adoptar, especialmente aquellas orientadas a potenciar y mejorar *la Revista*.

El 12 de diciembre volvimos a encontrarnos en la *Reunión intermedia* de Madrid para reflexionar sobre «Las funciones de la historia de la psicología en el marco de la convergencia europea». Nuestros compañeros María Vicente Mestre y Juan Manuel Serrano, decanos de las Facultades de Psicología de Valencia y de la UAM, nos informaron de la situación en que se encontraban los nuevos proyectos curriculares. Su intervención tranquilizó algo a la concurrencia, al comprobar que la defensa de la Historia de la Psicología estaba en buenas manos, pero la revisión de los planes de estudio se hallaba en sus comienzos y todavía no había nada definitivo sobre los estudios de grado y postgrado.

A continuación, el profesor Juan Bautista Fuentes leyó «Una nota sobre las ciencias humanas y su historia en el contexto del espacio europeo de educación superior» (Fuentes, 2005) en la que se mostró partidario de una concepción hermenéutico-crítica que saliese al paso de la utópica «profesionalización» buscada en los nuevos planes de estudio.

El año 2005 se cerró con otro hecho importante. El editorial del *Boletín* de otoño-diciembre nos informó que dos jóvenes de la nueva generación, Noemí Pizarroso y Belén Jiménez, se incorporaban al nuevo equipo editorial dirigido por Jorge Castro.

Un soplo de aire fresco

Durante los días 27, 28 y 29 de abril celebramos el *XVIII Symposium* en «La Cristalera» de Miraflores de la Sierra, el centro docente que la UAM tiene en ese municipio de la Sierra del Guadarrama. Era la sede perfecta para uno de los *Symposia* más lúdicos de cuantos ha celebrado la Sociedad. El contacto con la montaña parece como si elevase nuestro espíritu por encima de la concepción de la ciencia, limitada y estrecha, que parecía prevalecer en la Academia. Era preciso ampliar horizontes y

abrirse a otras ciencias como la historia, la filosofía o la estética, tal y como afirmó el profesor Piero Paolicchi, de la Universidad de Pisa, en la conferencia inaugural titulada «La psicología en busca de su objeto: de las ratas al arte» (Paolicchi, 2006).

Las relaciones entre la psicología y la estética desde el punto de vista historiográfico fueron el tema central del *Symposium* y por esta razón en la primera de las sesiones científicas hubo una serie de ponencias destinadas a explorar las relaciones de nuestra disciplina con la pintura, la música y la literatura. Por otra parte, las sesiones artísticas a cargo de un guitarrista y de una bailarina de ballet contribuyeron a crear el clima de paz y sosiego que nos hiciese olvidar el temido plan de Bolonia.

El número de participantes fue reducido, dado que la «Cristalera» no podía albergar a más de 70 personas, pero las 43 comunicaciones y los 15 posters expuestos parecían indicar que estábamos acercándonos a la normalidad. Lo mismo podía decirse de la participación extranjera, también presente en la conferencia de clausura que nos impartió el Dr. Michael Turvey, pionero de la psicología ecológica y profesor de la Universidad de Connecticut.

Probablemente el mejor resumen del espíritu de Miraflores de la Sierra lo ofrezca esta cita extraída del final de la *Introducción* a las Actas del *Symposium* y firmada por los miembros del comité organizador José Quintana, Jorge Castro y Florentino Blanco:

¿Malos tiempos para la historia? Al contrario, nunca mejores. Hacer historia es cada vez más inexcusable. En un mundo sometido a la incertidumbre y al dolor de renunciar a la historia, renunciar a contar, en general, historias, constituye seguramente un pecado de soberbia. La historia representa aún la única posibilidad razonable de poner en orden nuestra experiencia personal o colectiva, y esperar a que pase el temporal. Los agoreros no estaban en lo cierto. Murieron tal vez la mítica y la épica, pero no la historia. Hay todavía tanto que contar (Quintana Fernández, Castro y Blanco, 2006, p. 10).

Los historiadores de la psicología estábamos decididos a continuar por la senda emprendida a pesar de los obstáculos encontrados en nuestra marcha.

En la *Reunión intermedia* del 18 de noviembre de 2006, nos preguntamos cuáles eran las razones de la falta de interés por nuestra disciplina. Juan Antonio Vera inició la discusión con un análisis de los últimos 40 años, en los que los intentos de una historiografía más crítica y próxima a las fuentes no habían dado el fruto apetecido (Vera, 2006). Alberto Rosa reivindicó la importancia de la historia para conocer el desarrollo de *la psique* que, no lo olvidemos, es el objeto de la psicología y no puede asimilarse a los objetos de la ciencia natural. En la discusión que siguió a estas intervenciones se oyeron voces en favor de una colaboración más intensa con los compañeros de otras áreas a fin de obtener un mayor reconocimiento.

La mejoría de nuestro estado anímico quedó confirmada en el *Symposium de Cadaqués*, ese pintoresco puerto de la provincia de Girona donde nos reunimos del 10 al 12 de mayo de 2007. El comité local, formado por nuestra presidenta Dolors Saiz y su hermana Milagros, junto con Mónica Balltandre y Maribel Díaz, profesoras de la UAB, consiguió que estuviese a la altura de los mejores *Symposia*. La asistencia de más de un centenar de congresistas, con 51 comunicaciones y 14 posters de gran calidad, la presencia de numerosos investigadores europeos y americanos, junto con las muchas y variadas actividades lúdico-festivas, eran signos inequívocos de que lo peor de la crisis había pasado.

El miércoles 9 de mayo por la tarde, un coro infantil dirigido por Milagros Saiz nos dio la bienvenida en el teatro «Art i Joia», sede del congreso y, a continuación, asistimos a una mesa redonda en la que se nos explicó el cuadro de Salvador Dalí «El gran Masturbador».

El jueves por la mañana se tuvieron dos mesas de «teorías y sistemas psicológicos», y otra sobre la «docencia y futuro de la historia de la psicología en España». Tras una visita al parque natural de Cap de Creus, el profesor David Baker, director de los Archivos de Historia de la Psicología Americana de la Universidad de Akron (Ohio), dictó la conferencia inaugural sobre «Los documentos de archivo y la Historia de la Psicología» (Baker, 2007). El día concluyó con una mesa sobre el psicoanálisis, la sesión de posters, y un taller sobre las ilusiones visuales.

El viernes, la profesora Régine Plas, de la Universidad Descartes de París, Horst Gundlach de la Universidad de Passau y Ana María Jacó-Vilela de la Universidad del Estado de Río de Janeiro hablaron de la psicotecnia en sus respectivos países y el Profesor Miquel Siguán actuó de moderador en la última mesa de la psicología española. Al caer la tarde se celebró una mesa sobre cuestiones epistemológicas e historiográficas y después, en la Asamblea General, la profesora Mestre presentó un informe iluminador sobre la estructura de las enseñanzas universitarias según el modelo europeo.

El *Symposium* concluyó el sábado con dos mesas sobre Bechterev y Binet la primera y la historia de la psicología española, la segunda, más la conferencia de clausura de Roger Smith, del Instituto de Psicología de la Academia Rusa de Ciencias de Moscú, quien disertó sobre la situación actual de la historia de las neurociencias (Smith, 2007).

Por primera vez en varios años, en la *Reunión intermedia* de diciembre no se habló de la docencia de *Historia de la Psicología*, sino de libro sobre la «Obra Magna» inacabada del neoconductista Clark L. Hull que acababa de publicarse (Gondra, 2007). Gabriel Ruiz fue el moderador de una reunión en la que, además del autor del libro, intervinieron Pio Tudela, catedrático de psicología experimental de la Universidad de Granada, y Matías López Ramírez, catedrático de psicología básica de la Universidad de Oviedo. Fue la última de las reuniones intermedias celebradas por nuestra Sociedad hasta el momento presente.

6. CONCLUSIÓN

Los restantes *Symposia* están lo suficientemente próximos en el tiempo como para hacerles objeto de un tratamiento especial. Los celebrados en Granada (2008), Oviedo (2009), San Sebastián (2010) y Málaga (2011) continuaron la línea ascendente de los anteriores en lo respecta a cantidad y calidad de las comunicaciones, presencia internacional y asistencia a las sesiones científicas. Los nuevos planes de estudios dejaron de ser un problema, al menos en lo que respecta a la eliminación de asignatura de Historia de la Psicología, y las discusiones se centraron en cómo acomodarla al formato europeo.

La dos últimas Juntas Directivas, presididas por el profesor Enrique Lafuente y la profesora Milagros Saiz, respectivamente, han trabajado en estrecha colaboración con el Comité Editorial de la *Revista* para solucionar los problemas pendientes. A partir del año 2010, la *Revista* ha dejado de publicar las Actas de los *Symposia* y sólo acepta aquellos trabajos que logran superar el proceso de revisión por dos jueces independientes. Esto se ha traducido en una mejora sustancial en la calidad de los artículos, lo que permite albergar la esperanza de su pronta inclusión en los índices de citas más prestigiosos.

Por otra parte, en la Asamblea General celebrada en Málaga el 13 de mayo de 2011, se decidió respaldar un escrito enviado el 28 de abril de ese año al Ministerio de Educación, en el que se manifestaba nuestra preocupación por los criterios de la evaluación de la calidad utilizados hasta la fecha y se justificaba nuestra posición con argumentos serios y bien razonados (Loredo et al., 2011).

Queda, por último, consignar que el relevo generacional parece sólidamente establecido, dado el elevado número de profesores y profesoras jóvenes que han participado en los últimos *Symposia* y han llegado a ocupar puestos de responsabilidad en la Junta Directiva. Aunque la crisis ha dejado algunas bajas en el camino, la Sociedad cuenta con un grupo envidiable de jóvenes dispuestos a extender los dominios de la Historia de la Psicología a otras áreas como la historia, la filosofía, el arte, la política y la sociedad.

Por todo ello, y a modo de conclusión, podemos afirmar que la *Sociedad Española de Historia de la Psicología* está viva, probablemente más viva que nunca, y que las realizaciones que he recordado en este artículo se verán sobrepajadas con creces en los próximos años.

REFERENCIAS

- Ash, M. G. (2002). La psicología como ciencia y profesión desde 1850: La perspectiva de un historiador. *Revista de Historia de la Psicología*, 23(3-4), 249-264.
- Baker, D. (2007). The archival record of psychology: Saving our past to secure our future. *Revista de Historia de la Psicología*, 28(2-3), 331-341.
- Bandrés, J. (2001). Nota sobre el Profesor Simarro. *Boletín Informativo de la SEHP*, 27, 2-5.

- Bandrés, J. y Llavona, R. (2004). La Escuela de Psicología y Psicotecnia de la Universidad de Madrid (1954-1989). *Psicothema*, 16(2), 173-180.
- Bayés, R. (2003). Introducción de la obra de B.F. Skinner en España. *Revista de Historia de la Psicología*, 24(2), 301-316.
- Cagigas, A. (2004). Crónica del XVII Symposium de la SEHP. *Boletín Informativo de la SEHP*, 32, 8-10.
- Campos Bueno, J. J. (2002). Simarro, Charcot y los orígenes de la práctica de la neuropsiquiatría y neuropsicología en España: Informes médico-legales e ideas sobre la hipnosis. *Revista de Historia de la Psicología*, 23(1), 85-102.
- Caparrós, A. (1985). Sistemas y paradigmas en historia de la psicología. En S. Rodríguez (Ed.), *Estudios de Historia de la Psicología. Métodos e investigación* (pp. 38-43). Salamanca: Instituto de Ciencias de la Educación. Ediciones de la Universidad de Salamanca.
- Carpintero, H. (1985). Autores con un gran impacto en psicología. Una aproximación cuantitativa a la Historia de la Psicología. En S. Rodríguez (Ed.), *Estudios de Historia de la Psicología. Métodos e investigación* (pp. 61-80). Salamanca: Instituto de Ciencias de la Educación. Ediciones de la Universidad de Salamanca.
- Carpintero, H. (1994). La obra histórica de Luis Valenciano. *Revista de Historia de la Psicología*, 15(3-4), 1-8.
- Carpintero, H. (1998). La Psicología y la España de 1898. *Revista de Historia de la Psicología*, 19(1), 5-41.
- Carpintero, H. (2002). Simarro y la ciencia. Examen de un texto olvidado. *Revista de Historia de la Psicología*, 23 (1), 9-30.
- Carpintero, H., Campos, J. J. y Bandrés, J. (Eds.). (2002). *Luis Simarro y la Psicología Científica en España. Cien años de la Cátedra de Psicología Experimental en la Universidad de Madrid*. Madrid: Universidad Complutense.
- Colodrón, A. (2002). Mi deuda con Pavlov. *Boletín Informativo de la SEHP*, 29, 2-8.
- De la Corte Ibáñez, Luis (2002). Recordando a Pedro Laín Entralgo: Argumentos contra el menosprecio de la tradición. *Revista de Historia de la Psicología*, 23(1), 105-114.
- Fuentes, J.B. (2001). Diferencias entre el conductismo radical y el conductismo metodológico y su significado respecto del estatuto disciplinar de la psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 22(2), 207-226.
- Fuentes, J.B. (2005). Una nota sobre las ciencias humanas y su historia en el contexto del espacio europeo de educación superior con especial atención al caso de la psicología. *Boletín Informativo de la SEHP*, 35, 2-9.
- Gabucio, F. (2002). Recuerdo de Antonio Caparrós. *Revista de Historia de la Psicología*, 23(1), 115-118.
- García Vega, L. (1985). Modelos historiográficos en las historias de psicología. En S. Rodríguez (Ed.), *Estudios de Historia de la Psicología. Métodos e investigación*

- (pp. 44-60). Salamanca: Instituto de Ciencias de la Educación. Ediciones de la Universidad de Salamanca.
- Gondra, J.M. (1981). Recensión de la Revista de Historia de la Psicología. *Estudios de Psicología*, 4, 133-135.
- Gondra, J.M. (1985). La Investigación en los archivos psicológicos. En S. Rodríguez (Ed.), *Estudios de Historia de la Psicología. Métodos e investigación* (pp. 104-129). Salamanca: Instituto de Ciencias de la Educación. Ediciones de la Universidad de Salamanca.
- Gondra, J.M. (2001). Clark L. Hull's cognitive articles: A new perspective on his behavior system. *Revista de Historia de la Psicología*, 22(2), 113-134.
- Gondra, J.M. (2007). *Mecanismos Asociativos del Pensamiento: La «Obra Magna» Inacabada de Clark L. Hull*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Gundlach, H. (1998). La irregularidad y la regularidad: los congresos internacionales de psicotecnia (congresos internacionales de psicología aplicada) entre las dos guerras mundiales. *Revista de Historia de la Psicología*, 19(2-3), 461-469.
- Köhler, W. (1917/1989). *Experimentos sobre la inteligencia de los chimpancés*. Madrid: Debate.
- Lafuente, E. (2004). Josef Brozek: Una evocación «multifásica». *Boletín Informativo de la SEHP*, 32, 2-9.
- Loredo, J. C., Castro, J., Sánchez, J.C., Pizarroso, N. y Jiménez, B. (2011). Escrito dirigido a diversas instituciones encargadas de la evaluación de la calidad de la investigación. *Revista de Historia de la Psicología*, 32(2-3), 7-12.
- Marías, J. (1997). La razón en la historia. *Revista de Historia de la Psicología*, 18 (1-2), 9-18.
- Mestre, M. V., Nácher, M.J., Soler, V., Tur, A. M., Samper, P., Cortés, M. T. y Dolz, L. (2006). La Psicología en España a través de los *Symposia* anuales de la Sociedad de Española de Historia de la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 27(2-3), 215-223.
- Mucciarelli, G. (1997). Consideraciones sobre la historiografía de la psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 18(1-2), 19-24.
- Paolicchi, P. (2006). La psicología en busca de su objeto: de las ratas al arte (pasando por las máquinas, la mente y los agentes morales). *Boletín Informativo de la SEHP*, 36, 2-19.
- Pedraja, M.J. (2001). El conductismo de Edward C. Tolman: Un cordero con piel de lobo. *Revista de Historia de la Psicología*, 22(2), 135-170.
- Peiró Silla, J.M. (2002). Perspectiva histórica y tendencias actuales de la psicología del trabajo, las organizaciones y del personal en España. Un modelo para su análisis. *Revista de Historia de la Psicología*, 23(3-4), 223-248.
- Pérez Delgado, E. (1991). Presentación. *Revista de Historia de la Psicología*, 12(2-3), s.p.

- Pinillos, J.L. (1987). La evidencia Psicohistórica. *Boletín informativo del Grupo de Trabajo en Historia de la Psicología*, 2, 2-8.
- Pizarroso, N. (2005). Crónica del XVIII Symposium de la SEHP. *Boletín Informativo de la SEHP*, 34, 14-16.
- Plas, R. (1998). Alfred Binet y Pierre Janet, dos figuras opuestas en los comienzos de la psicología en Francia. *Revista de Historia de la Psicología*, 19(2-3), 443-452.
- Quintana Fernández, J. (1985). Relatividad de las nociones «HISTORIA INTERNA»-«HISTORIA EXTERNA». En S. Rodríguez (Ed.), *Estudios de Historia de la Psicología. Métodos e investigación* (pp. 9-16). Salamanca: Instituto de Ciencias de la Educación. Ediciones de la Universidad de Salamanca.
- Quintana Fernández, J. (1991). La Sociedad Española de Historia de la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 12(2), 141-155.
- Quintana Fernández, J. (1998). Fundamentos Teóricos de la «Psicología del carácter español» de D. M. de Unamuno. Esbozo de una «Psicología de los Pueblos». *Revista de Historia de la Psicología*, 19(1), 43-79.
- Quintana Fernández, J. (2004). La institucionalización de la psicología en la Universidad Española. *Boletín Informativo de la SHP*, 33, 2-5.
- Quintana Fernández, J., Castro, J. y Blanco, F. (2006). Introducción. *Revista de Historia de la Psicología*, 27(2-3), 9-10.
- Richelle, M. (2000). El renacimiento de la conciencia. Olvidos y omisiones de la historia. *Boletín Informativo de la SEHP*, 25, 2-9.
- Rodríguez, S. (1985). Epistemologías e historia de la psicología. En S. Rodríguez (Ed.), *Estudios de Historia de la Psicología. Métodos e investigación* (pp. 17-37). Salamanca: Instituto de Ciencias de la Educación. Ediciones de la Universidad de Salamanca.
- Rodríguez Marín, J. (2002). Historia de la psicología de la salud. *Revista de Historia de la Psicología*, 23(3-4), 185-221.
- Rosa, A., Quintana, J. y Lafuente E. (1986, oct.22). Carta circular. Archivos de la Sociedad Española de Historia de la Psicología. Departamento de Psicología Básica I. UNED. Madrid.
- Rosa, A., Quintana, J. y Lafuente E. (Eds.). (1988). *Psicología e Historia. Contribuciones a la Investigación en Historia de la Psicología*. Madrid: Universidad Autónoma.
- Ruiz, G. (2001). Kenneth W. Spence y el movimiento E-R en los orígenes de la psicología cognitiva. *Revista de Historia de la Psicología*, 22(2), 171-206.
- Saiz Roca, M. y Saiz Roca, D. (1998). *La Sociedad Española de Historia de la Psicología 1988-1998*. Video editado por el «Arxiu i Seminari d'Historia de la Psicología. Servei d'Aplicacions Educatives». Universitat Autònoma de Barcelona.
- Salmón, F. (2005). Proyectos de la razón: práctica y retórica científica en la Colonia agrícola para alienados y en la Facultad de medicina de la Casa de salud de Valdecilla de Santander (1936-37). *Revista de Historia de la Psicología*, 26(2-3), 272-292.

- Siguán, M. (1988). Ensayo sobre la psicología y su historia. *Boletín del Grupo de Trabajo en Historia de la Psicología*, 3, 2-6.
- Smith, R. (2007). What agenda for the history of the modern neurosciences? *Boletín Informativo de la SEHP*, 38, 4-19.
- Sokal, M. (1998). Los psicólogos de la Gestalt en la América conductista. *Revista de Historia de la Psicología*, 19(2-3), 453-460.
- Tortosa, F. (1985). Las redes de revistas psicológicas como instrumento historiográfico. En S. Rodríguez (Ed.), *Estudios de Historia de la Psicología. Métodos e investigación* (pp. 81-103). Salamanca: Instituto de Ciencias de la Educación. Ediciones de la Universidad de Salamanca.
- Tortosa, F. (1998). Presentación. *Revista de Historia de la Psicología*, 19(1), 1-2.
- Tortosa, F., Pérez, A., Civera, C. y Pastor, J. C. (2001). Conductismo, historiografía e identidades. ¿Unidad entre las diversas imágenes de John Broadus Watson? *Revista de Historia de la Psicología*, 22(2), 227-259.
- Tortosa, F., Pérez Delgado, E., Mestre, M.V. y Calatayud, C. (1988). Editorial. *Boletín del Grupo de Trabajo en Historia de la Psicología*, 3, 1-2.
- Valenciano Gayá, L. (1977). *El Doctor Lafora y su Época*. Madrid: Morata.
- Vera, J. A. (2006). ¿Qué artículos salvarías de tu hemeroteca si en ella se declarara un incendio? Notas para analizar la evolución reciente de la historiografía de la psicología. *Boletín Informativo de la SEHP*, 37, 3-7.
- Vidal, F. (1996). Las raíces existenciales de la obra de Jean Piaget. *Revista de Historia de la Psicología*, 17(3-4), 121-128.
- Zinchenko, V.P. (1999). Sobre la historia del Instituto Psicológico L.G. Schukina de Moscú. *Boletín Informativo de la SEHP*, 22, 2-10.

Artículo recibido: 14-06-12

Artículo aceptado: 13-08-12