

# LA ESCATOLOGÍA APOCALÍPTICA DE EZEQUIEL EN LA REVELACIÓN DE JUAN

Nicolás Presser

## **Resumen:**

Este artículo tiene como objetivo destacar el influjo de los escritos de Ezequiel en la apocalíptica de Juan, focalizándose en los capítulos 38 y 39 del libro del profeta mayor. Se considera que estos pasajes contienen narrativas escatológicas y tipológicas que ejercieron predominio en el orden cronológico de los últimos eventos descritos en el libro de Apocalipsis. Esta influencia veterotestamentaria se enfatiza especialmente en los acontecimientos enmarcados en el entorno del Milenio: Apocalipsis 20. El método para efectuar el estudio se basa en el análisis hermenéutico-exegético sobre los mencionados capítulos ezequelianos. Se destaca el uso de la intertextualidad como herramienta de la investigación bíblica en la apocalíptica. En este terreno, el mensaje de Jesucristo registrado en Mateo 24 se transforma en el eje escatológico. Luego la investigación va en búsqueda del significado que Juan quiso darle a Gog y Magog, al señalar la batalla final de Ap 20: 8. Estos nombres solo se registra en las Escrituras en Ezequiel 38 y 39, y en Apocalipsis 20: 8.

## **Palabras clave:**

Ezequiel, Gog y Magog, Tipología, Intertextualidad, Escatología.

Los escritos del profeta Ezequiel han ejercido influencia sobre las descripciones de la Revelación de Juan, afectando particularmente el orden cronológico de los últimos eventos del Apocalipsis. Entre los pasajes ezequelianos que tonificaron las narraciones apocalípticas se destacan los capítulos 38 y 39.

Se considera que estos capítulos presentan dos acontecimientos que se ubican en el entorno del Milenio descrito en Apocalipsis 20. Jesucristo en su relato apocalíptico de Mateo 24 utiliza una narrativa profética en la que presenta dos eventos; y lo hace recurriendo a algunos cuadros de estos dos capítulos de Ezequiel para describir su Segunda Venida. De esta forma se

puede observar una línea profética apocalíptica entre Ez 38 y 39 y Ap 20 que pasa por el eje de la cristología escatológica de Mt 24.

La ponencia busca desarrollar un análisis hermenéutico-exegético de los capítulos ezequielianos, enfatizando la intertextualidad como herramienta de exploración bíblica en la apocalíptica. En el terreno de la discusión se plantea el uso juanino de los nombres de Gog y Magog, en busca del motivo que llevó al discípulo de Jesús a usar estos nombres para señalar la batalla final de Ap 20:8 y qué significado adquirieron.

### Influencias de Ezequiel en los escritos de Juan en el Apocalipsis

Cuando en el NT se usan declaraciones proféticas del AT, se reconfirma la profecía.<sup>1</sup> Así la unicidad del AT con el NT se manifiesta, mostrando además la gradualidad de la revelación de Dios para con el hombre. Ahora bien ¿cómo se puede aplicar una profecía dada a Israel en tiempos del AT, al Israel espiritual que se describe en el NT, sin caer en un error hermenéutico?

Hans LaRondelle, al tratar de este tema, afirmó: “The whole New Testament is essentially characterized by the typological and eschatological application of the Old Testament, motivated and directed by Holy Spirit.”<sup>2</sup> Primeramente aquí se destaca la importancia de la escatología y la tipológica que se generan desde el AT para ser utilizadas en el NT. En tal sentido, Richard Davidson escribió: “Las características básicas de tipología bíblica emergen desde dentro de las Escrituras en pasajes donde los escritores del NT designan explícitamente su interpretación del AT...”<sup>3</sup> LaRondelle elaboró una definición de tipología en la cual menciona que son los “actos de salvación de Dios”; y escribió: “Typology is a theology of the progression of God’s acts of salvation through Jesus Christ...In the New Testament, typology is characterized by both a historical and a theological correspondence between type and antitype.”<sup>4</sup>

En segundo lugar, la parte final de la cita primera de LaRondelle señala que la función del Espíritu Santo es central en la interpretación, ya que Él

<sup>1</sup> Luis Berkhof, *Principios de interpretación Bíblica* (Barcelona: Ed. CLIE, 1986), 161.

<sup>2</sup> Hans LaRondelle, *The Israel of God in Prophecy* (Michigan: Andrews University, 1983), 38.

<sup>3</sup> Richard Davidson, “Interpretación bíblica”, en *Tratado de Teológico Adventista del Séptimo Día*, ed. George W Reid y Otros, trad. Aldo Orrego, (Bs As: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009), 96.

<sup>4</sup> LaRondelle, *The Israel of God in Prophecy...*, 44.

mismo se encargó de inspirar a los profetas para que las Escrituras lleguen al hombre (2Ped 1:20, 21). Entonces la clave para realizar una adecuada interpretación hermenéutica sobre una profecía es cultivar la armonía entre lo científico y lo tipológico, lo natural y lo sobrenatural. Esto se logra al sujetarse a las declaraciones de las Escrituras.

En el libro de Apocalipsis se encuentran citadas al menos 29 veces<sup>5</sup> declaraciones del libro de Ezequiel; ya sea en forma explícita o con alguna variación en el uso de vocablos, pero expresando la idea del profeta exiliado en Babilonia. Juan, en el Apocalipsis, realiza lo que se da en llamar “actualización profética”,<sup>6</sup> que es confirmar el texto narrado en forma remozada. En la siguiente tabla se puede observar.

EZEQUIEL	FRASES/TEMA	APOCALIPSIS
1:24	Sonido, estruendo de muchas aguas	1:15; 19:6
1:26-28; 10:1	Trono, hombre sentado, arco iris	4:2, 3
1:5, 18	Cuatro seres vivientes, llenos de ojos alrededor	4:8
2:9, 10	Delante y detrás o dentro y fuera un libro escrito	5:1
32:7	Estremecieron o cayeron estrellas	6:13
32:7	Nublado o negro el sol, sin resplandor o como sangre la luna	6:12
9:4	Señal o sello en la frente	7:3; 9:4; 14:1
34:23	Jesús como pastor	7:17
10:2	Carbones encendidos o fuego del altar	8:5
2:8- 3:3	Rollo o librito a comer, y dulce como la miel	10:8-10
40:3	Una caña de medir	11:1; 21:15
37:10	Resurrección: entró espíritu en ellos,	11:11

<sup>5</sup> Casiodoro de Reina y Cipriano de Valera, *La Santa Biblia* (Bs. As.: ACES., 1991) 1141-1157.

<sup>6</sup> “Los profetas actualizan los textos anteriores devolviéndoles su esencia.”, 3. (Víctor Armenteros, en “Exégesis: Evoluciones históricas en torno a la Biblia”, Doctorado en Teología, Apuntes de clases, Investigación guiada I, Facultad de Teología, UAP, enero de 2011.)

	sobre sus pies	
26:16-18, 27:32, 36	Caída de la gran ciudad: que era alabada o ciudad fuerte, dejará de ser o nunca más será hallada	18:9-10; 18:21
1:1	Cielos se abrieron o cielo abierto	19:11
39:17-20	Aves del cielo comen carne de caballos y fuertes	19:17-18
38:1-16	Gog y Magog	20:8
37:27	Dios en medio de su pueblo en su tabernáculo	21:3
40:2	Monte alto, la Nueva Jerusalén	21:10
48:30-34	Tres puertas en los muros a cada lado	21:12-13
47:1	Aguas salían del umbral del trono de de Dios	22:1

Una de las varias contribuciones de Ezequiel al Apocalipsis es la cronología de algunos eventos.<sup>7</sup> La disposición de los eventos en Apocalipsis, particularmente los capítulos 20-22, siguen el orden de los 12 últimos capítulos de Ezequiel,<sup>8</sup> es decir desde el capítulo 36 al 48.

Sucesos tales como la Resurrección, la profecía sobre Gog y Magog o la Nueva Jerusalén concuerdan con el orden presentado en Ezequiel. En los capítulos 38 y 39 de Ezequiel se encuentra la enigmática profecía sobre Gog y Magog, nombres que solamente son mencionados otra vez en forma conjunta en las Escrituras en el libro de Apocalipsis, capítulo 20:8-9.

### Análisis de la estructura de Ez 38-39

Los capítulos 38 y 39 de Ezequiel están relacionados con la restauración del Israel espiritual.<sup>9</sup> Se ha considerado que estos capítulos son el origen de

---

<sup>7</sup> “El profeta Ezequiel también habla de los eventos del tiempo del fin en la terminología apocalíptica de períodos sucesivos.” (Hans K. LaRondelle, *Las profecías del fin, enfoque contextual-bíblico* [Buenos Aires: ACES, 2000], 460.)

<sup>8</sup> J. Lambrecht, ed., *L'Apocalypse johannique et L'Apocalyptique dans le Nouveau Testament* (Editorial: Leuven University Press, 1980), 179.

<sup>9</sup> “...Ezequiel 38 y 39 están ligados a la restauración de Israel: cuando Jehová destruya a sus enemigos, ‘de aquel día en adelante sabrá la casa de Israel que yo soy Jehová su Dios’ (Ez 39: 22). (William G Johnsson, “Apocalíptica Bíblica”, en *Tratado de Teológico*

la literatura apocalíptica.<sup>10</sup> En el Comentario Bíblico San Jerónimo se encuentra la siguiente expresión: “Un prelude de la apocalíptica.”<sup>11</sup> William Johnsson en el Tratado Teológico Adventista presenta esta idea<sup>12</sup> y escribe: “Ezequiel introduce su apocalipsis con la frase: ‘Vino a mí palabra de Jehová’ (Ez 38: 1)”.<sup>13</sup>

Jirí Moskala hace notar una declaración que se repite siete veces en estos dos capítulos. אֲדֹנָי יְהוִה (Adonai Yahweh):

The statement, ‘This is what the Sovereign Lord says,’ appears seven times in Ezekiel 38–39 (38:3, 10, 14, 17; 39:1, 17, 25), thus dividing these two chapters into seven parts. After the introduction (Ezek 38:1–2), come the following sections: (1) presentation of Gog and his allies (38:3–9); (2) Gog’s pride and plot (38:10–13); (3) Gog coming against Israel (38:14–16); (4) destruction of Gog’s forces by God’s judgment (38:17–23); (5) destruction and burial of Gog and his allies (39:1–16); (6a) Gog’s confederation at Yahweh’s sacrificial feast (39:17–22); (6b) Israel in exile for their sins (39:23–24); (7) restoration of the fortunes of Israel after captivity (39:25–29).<sup>14</sup>

Se cree que el profeta Ezequiel dio dos mensajes en una misma profecía. Johannes Botterweck y Helmer Ringgren lo entienden así y le llaman a esta situación “doble ésjaton”<sup>15</sup> (ἔσχατον, últimos). Estos autores también sostienen que Ez 38-39 fueron el inicio de la apocalíptica; pero particularmente destacan que en ellos se encuentra el principio del doble tiempo escatológico o ‘dos tiempos de actividades divinas’, apoyándose en

*Adventista del Séptimo Día*, George W Reid et al., trad. Aldo Orrego, [Bs As: Florida: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009], 903).

<sup>10</sup> Jame C. Turro, *El libro de Ezequiel* (Santander: Ediciones Sal térrea, 1969), 109.

<sup>11</sup> Raymond E. Brown y otros, *Comentario Bíblico San Jerónimo* (Madrid: Ediciones Cristianas, 1972), 73.

<sup>12</sup> “...los escritos apocalípticos aparecen en otros lugares diversos como porciones de libros bíblicos... Ezequiel 38 y 39...como Mateo 24, Marcos 13, Lucas 17...” (William G. Johnsson, “Apocalíptica Bíblica”, en *Tratado de Teológico Adventista del Séptimo Día*, George W. Reid et al., trad. Aldo Orrego, [Bs As: Florida: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009], 885).

<sup>13</sup> William G. Johnsson, “Apocalíptica Bíblica”, en *Tratado de Teológico Adventista del Séptimo Día*, ed. George W. Reid, trad. Aldo Orrego (Bs As: Florida: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009), 887.

<sup>14</sup> Jirí Moskala, “Toward the Fulfillment of the Gog and Magog Prophecy of Ezekiel 38–39”, *Journal of the Adventist Theological Society*, vol 18, N°2 (Autumn 2007): 243–273.

<sup>15</sup> “The new element, wich sets Ezk 38-39 apart from other prophets, and wich probably prepares the way for later apocalyptic speculations concerning the cons, is the idea of ‘the double eschaton.’” (Johannes Botterweck y Helmer Ringgren, *Diccionario Teológico del Antiguo Testamento vols. XIII* [Madrid: Ediciones Cristiandad, 1978], 2: 425).

una declaración de Walther Zimmerli: "...to a following stage that the prophet for once on this occasion is also pointing to a stage after the following one, to a second stage of divine activity...".<sup>16</sup> Para LaRondelle el profeta Ezequiel muestra en estos dos capítulos y su contexto (36 al 39) "el principio de una sucesión de dos períodos".<sup>17</sup>

Al realizar una lectura comparativa de Ez 37-40 con Ap 20 se puede ver que existe un orden cronológico similar en ambas narrativas en donde Gog y Magog están ubicados entre dos momentos de actividad divina. Esto se observa en la siguiente tabla, según la exégesis que presentan Gerhard Kittel y Gerhard Friedrich<sup>18</sup> quienes sostienen que Juan toma el orden de Ezequiel al presentar los eventos de Ap 20.

	EZEQUIEL	APOCALIPSIS
Reino Milenial	37	20:4-7
Gog y Magog	38-39	20:7-10
Nueva Jerusalén	40	20:11-15

Grant Osborne también destaca el paralelismo entre Ezequiel y la Revelación de Juan.

There is an interesting order in Ezekiel that parallels Rev. 20. After the nation is resurrected and reconstituted (the "valley of dry bones" in Ezek. 36 = Rev. 20:4-6), the coalition of nations comes to destroy them (Gog and Magog, Ezek. 38 = Rev. 20:7-9a) yet are destroyed themselves (Ezek. 39 = Rev. 20:9b-14), and then the glorified people of God enjoy the eschatological temple (Ezek. 40-48 = Rev. 21:1-22:5).<sup>19</sup>

<sup>16</sup> Walther Zimmerli, *Ezekiel 2*, trad. James D. Martin (Philadelphia: Fortress Press, 1983), 304.

<sup>17</sup> "Algunos profetas, como Joel y Ezequiel, revelaron el principio de una sucesión de dos períodos en sus bosquejos proféticos (Jl 2:28; Ez 36-39)." (LaRondelle, *Las profecías del fin, enfoque contextual-bíblico* [Buenos Aires: ACES, 2000], 10).

<sup>18</sup> "The order especially is taken from Ezekiel. In Ezekiel we have the Messianic reing in 37, Gog and Magog and their destruction in 38-39, and the new Jerusalem in 40 ff.; in Rev. the millennial kingdom in 20: 4-6, Gog and Magog in 20: 7-10, the resurrection of the dead and the last judgment in 20: 11-15, and the new heaven, the new earth and the new Jerusalem in 21: 1ff." (Gerhard Kittel y Gerhard Friedrich, *Theological Dictionary of the NT*, [Grand Rapids: Eerdmans, 1971], 1: 790).

<sup>19</sup> Grant R. Osborne, *Revelation: Baker exegetical commentary on the New Testament* (Grand Rapids, Mich.: Baker Academic, 2002), 712.

En una frase de LaRondelle se puede entrever la interrelación entre Apocalipsis 20, Mateo 24 y Ezequiel 38 y 39: "...la principal raíz hebrea de la visión que Juan tuvo del juicio de Cristo sobre el mundo apóstata, es la de Ezequiel 38 y 39".<sup>20</sup> En relación al juicio de Dios sobre este mundo, Botterweck y Ringgren agregan:

Aunque la expresión no se emplea en Ez 38-39, la idea aparece con claridad: el día en que YHWH revelará su cólera, celebrará el juicio y ejecutará el castigo mediante la aniquilación... La concepción del día de YHWH puede considerarse en Ez 38-39 como un concepto global...<sup>21</sup>

El marco de tiempo de esta profecía es que se da "al cabo de años" (38:8), cuando estas fuerzas aliadas querrán destruir al pueblo de Dios: "subirás contra mi pueblo Israel como nublado para cubrir la tierra, será al cabo de los días (38:16) y atacará a gente que habita confiada (38:8) y segura (38:14). Moskala sostiene que

Ezekiel uses three time expressions miyyamím rabbím (מימים רבים), 'after many days' (38:8); becharit hashshaním (באחרית השנים) 'in the latter years' (38:8); and becharit hayyamím (באחרית הימים), 'in the latter days' / 'in days to come' (38:16) - which give a general future time framework to this prophecy."<sup>22</sup> En relación al tiempo del cumplimiento de este último versículo Horace Hummel lo interpreta como "the final, ultimate, universal victory by the Messiah over the cosmic forces of evil."<sup>23</sup>

El contexto de Ez 38-39 presenta hechos escatológicos. Ez 37:12 narra la resurrección: "He aquí yo abro vuestros sepulcros, pueblo mío, y os haré subir de vuestras sepulturas..." En cuanto al contexto posterior, Ez 40:2 expone la idea de la Nueva Jerusalén: "En visiones Dios me llevó a la tierra de Israel, y me puso sobre un monte muy alto, sobre el cual había un edificio parecido a una gran ciudad, hacia la parte sur." El contexto ubica cronológicamente a los capítulos 38 y 39 en un espacio escatológico. J. Webb Mealy señala al analizar estos dos capítulos, que están dentro de un marco escatológico,<sup>24</sup> en el contexto del Milenio.

<sup>20</sup> LaRondelle, *Las profecías del fin...*, 449.

<sup>21</sup> Botterweck y Ringgren, *Diccionario Teológico del Antiguo Testamento*, 1: 982.

<sup>22</sup> Moskala, *Journal of the Adventist Theological Society*, vol 18, N° 2 (Autumn 2007), 251.

<sup>23</sup> Horace D. Hummel, *Concordia Commentary A Theological Exposition of Sacred Scripture Ezekiel 21-48* (Saint Louis: Concordia Publishing House, 1957, 2007), 1103.

<sup>24</sup> J. Webb Mealy, *After the thousand years, Resurrection and Judgment in Revelation 20* (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1992), 130, 131 y 188.

Al finalizar este tiempo, Dios se revelará protegiendo a su pueblo destruyendo al enemigo: “Y enviaré fuego sobre Magog...” Y así Dios será honrado “Y seré engrandecido y santificado, y seré conocido ante los ojos de muchas naciones, y sabrán que yo soy Jehová” (38:23), y habitará Dios en medio de su pueblo para siempre (39:29).

### Ejemplo profético de doble tiempo en el NT

Hay un ejemplo profético destacado en el NT que sigue la línea de doble evento: Mt 24. Cuando Cristo profetiza sobre la destrucción del templo y la ciudad (2), sus discípulos querían saber cuándo sería este acontecimiento; entonces Jesús presenta las señales que anteceden su segunda venida (5 -14). Se evidencia particularmente por el verso 14: “Y será predicado este evangelio del reino **en todo el mundo**, para testimonio de **todas las naciones**; entonces vendrá el fin.”

En los vers. 15-19 Jesús describe la destrucción de Jerusalén, la cual fue en el año 70 d.C. En 24-28 vuelve a mencionar sucesos referentes a la 2ª Venida.

DESTRUCCIÓN DEL TEMPLO	SEGUNDA VENIDA
	5-14
15-20	
	21-44

Hummel interpreta que Ez 38-39 fue la imagen bíblica que Jesucristo reeditó al profetizar acerca de su *parusía* en Mt 24; y a la vez considera que estos dos capítulos proféticos veterotestamentarios son la esencia de todo el libro de Apocalipsis.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> “That biblical picture is presented by Christ himself in Matthew 24 and is the gist of the entire book of Revelation. Thus both Ez 38-39 and Rev 20: 7-9, which alludes to these Ez chapters by way of 'Gog and Magog' (Rev 20:8), describe the warfare that Satan and his minions now wage against the church, with a final all-out battle coming before the end.” (Hummel, *Concordia Commentary A Theological Exposition of Sacred Scripture Ezekiel 21-48* [Saint Louis: Concordia Publishing House, 1957, 2007], 1100).



## Señales de la Segunda Venida de Jesucristo en Ez 38-39 utilizadas en Mateo 24 y Apocalipsis

**Terremotos.** En Mt 24:7 Jesús habla de “terremotos en diferentes lugares.” Ap 16:18 alude a “un gran temblor de tierra, un terremoto grande, cual no hubo jamás desde que los hombres han estado en la tierra”. Este gran temblor que sacudirá a todo la tierra debe ser el que predijo Ezequiel en el capítulo 38:19, 20:

Porque he hablado en mi celo, y en el fuego de mi ira: Que en aquel tiempo habrá gran temblor sobre la tierra de Israel; que los peces del mar, las aves de los cielos, las bestias del campo y toda serpiente que se arrastra sobre la tierra, y todo los hombres que están sobre la faz de la tierra, temblarán ante mi presencia; y se desmoronarán los montes, y los valles caerán, y todo muro caerá a la tierra.

**La muerte de los enemigos será por pestilencia.** El Señor dice que “habrá pestes” (Mt 24:7) en los tiempos finales. Ap 16:2 señala “una úlcera maligna y pestilente sobre los hombres que tenían la marca de la bestia”. En Ez 38:22 Dios dice: “Y yo litigaré contra él con pestilencia y sangre”.

**Los malignos serán consumidos por las aves.** Cuando Jesucristo menciona que su Segunda Venida será como un relámpago (Mt 24:27), agrega: “Porque dondequiera que estuviere el cuerpo muerto, allí se juntarán las águilas.” (Mt 24:28). En Ap 19:17-18 se amplía esta escena: un ángel convoca a las aves a comer carne de hombres fuertes y de caballos.

Ez 39:4 indica que las aves de los cielos y las fieras del campo se alimentarán de Gog y Magog; pero Ez 39:17-20 es más claro y dice, al igual que Juan en Ap 19:17-18, que se alimentarán “de caballos y jinetes fuertes y de todos los hombres de guerra”.

## Señales de la Tercera Venida de Jesús en Ez 38-39 utilizadas en Ap 20

**Fin del milenio.** El último período de tiempo que es contabilizado en el Apocalipsis es el Milenio. Después de esto la vida no tendría fin, es la eternidad, por lo que se entiende que la frase “al cabo de años” (Ez 38:8) o “al cabo de los días” (Ez 38:16) se refiere a la finalización del tiempo computable.

**Pueblo recogido que habitaba confiado.** Ez 38:12 hace mención acerca de un “pueblo recogido entre las naciones”; integrado por “gente

tranquila que habita confiadamente” (Ez 38:11). Esta confianza se debe a la presencia divina (Ez 39:22-29). Es factible que sea la Nueva Jerusalén; a la cual Gog y Magog quieren atacar y destruir (Ap 20:9). Dios habló sobre esto por medio de los escritos de Ezequiel cuando dice: “En aquel tiempo, cuando mi pueblo Israel habite con seguridad, ¿no lo sabrás tú?” (Ez 38:14).

**Granizo, fuego y azufre.** En Ap 16:21 se habla de “una plaga de granizo”, esta es la misma que cita Ez 38:22: “Y haré llover sobre él, sobre sus tropas y sobre los muchos pueblos que están con él, impetuosa lluvia, piedras de granizo, fuego y azufre”. El fuego y azufre es citado en Ap 20:10: “el lago de fuego y azufre”.

**La destrucción de Gog y Magog será con fuego.** Ez 39:6 es contundente “y enviaré fuego sobre Magog”. La forma en que serán destruidos se repite en Ap 20:9 “...y descendió fuego del cielo y los consumió”.

### Los dos eventos escatológicos de Ez 38-39

Greg Beale escribió un artículo en el cual considera que se presentan dos batallas en Ez 38-39. Citando a Mealy en su escrito declara:

Mealy maintains that Ez 39 predicts an attack of Gog and Magog in the Second Coming of Christ and Ezekiel 38 predicts a different attack of Gog and Magog at the end of the millennium (pp 130-133, 187-188) ... the attack on the cap. 39 occurs more around the time of restoration, while the attack in Chapter 38 occurs after Israel has been restored and the land has enjoyed a long period of peace.<sup>26</sup>

Mealy plantea que Ez 39 describe un ataque al pueblo de Dios antes de la Segunda Venida de Jesucristo, y Ez 38 posterior a la Tercera Venida del Señor. El énfasis de Ez 38 estaría en la Tercera Venida, y Ez 39 en la Segunda Venida del Señor. Sin embargo, en la siguiente tabla se puede ver que Ez 38-39 forma una narrativa con estructuras paralelas, donde se nota que ambos capítulos enfocan los dos eventos.

---

<sup>26</sup> Greg K. Beale, “Review Article: J. W. Mealy After the Thousand Years”, *The Evangelical Quarterly* Vol LXVI, N° 3 (Julio, 1994), 240.

	<b>EVENTOS DE LA SEGUNDA VENIDA</b>	<b>EVENTOS DE LA TERCERA VENIDA</b>
38:8-16		Fin del Milenio (8) Pueblo salvado de espada (8) Pueblo recogido (12) Habita confiado (11, 14)
38:17-23	Gran temblor (19, 20) Muerte enemigos por espada (21) Pestes (22) Granizo (22)	
39:1-5	Enemigos consumidos por aves (4) Juicio de Dios (21)	
39:6-16		Gog y Magog destruidos por fuego (6)
39:17-21	Enemigos consumidos por aves Juicio de Dios (21)	
39:22-29		Justos viven con Dios (22-29)

### Las dos batallas escatológicas de Ez 38-39 en Apocalipsis

Hummel afirma que los comentaristas de estos dos capítulos en general están de acuerdo en que Ezequiel 38 y 39 integran un relato único; la división en dos secciones es supuesta.<sup>27</sup> Este escritor considera que “really a unit and their division into two chapters is artificial”.<sup>28</sup>

Juan no solo toma los nombres de Gog y Magog para describir la última batalla del Gran Conflicto, sino que también utiliza parte de estos dos capítulos del AT para narrar otra batalla en el tiempo del fin: Armagedón.<sup>29</sup> En esta línea de interpretación se ubica Mealy, quien

<sup>27</sup> Hummel, *Concordia Commentary*..., 1099.

<sup>28</sup> *Ibid.*

<sup>29</sup> Louis Were, *What is Armagedon?* (Libertador San Martín: CAP), 13.

sostiene que para Juan los capítulos 38 y 39 de Ezequiel describen dos batallas escatológicas; la batalla de Armagedón que inaugura el milenio (Ez 39:17-20), y la batalla al final del milenio (Ez 38:1; 38: 22),<sup>30</sup> que sería Gog y Magog.

Louis Were también sustenta que estas dos batallas escatológicas son originarias de Ez 38-39 cuando escribió: “Rev. 19:17, 18 es una cita de Ez 39:4, 17-20. Rev. 20:8 es también una referencia a la profecía de Ez 38, 39”.<sup>31</sup> Siguiendo esta interpretación se dilucida que Ez 38-39 influyó a Juan para escribir dos momentos escatológicos diferentes: Armagedón, que es pre-milenial,<sup>32</sup> y Gog y Magog post-milenial.

También LaRondelle señala que se le debe prestar suma atención a Ap 19:17-21 y 20:7-9.<sup>33</sup> Remarca que los eventos de Ez 38-39 toman en Apocalipsis dos direcciones: Armagedón (pre) Gog y Magog (pos).<sup>34</sup> En ambas batallas, el final que les espera a los enemigos de Dios y su pueblo es un lago de fuego y azufre. En realidad son dos lagos. “Jaime White escribió acerca de este punto: ‘Permítaseme decir que hay dos lagos de fuego, uno en cada extremo de los mil años’ (RH 21-1-1862).”<sup>35</sup>

Simon Kistemaker interpreta que Ap 20:8 es la misma batalla de Ap 19: 19: “John is providing two sketches of the same event”.<sup>36</sup> Jaques Doukhan

<sup>30</sup> “It is virtually undeniable that John sees these two entirely different contexts for the battles of Ezequiel 38 and 39. For he clearly sees the battle of Har-Magedon, which inaugurates the millennium, as fulfilling the latter (Rev 19. 17-18; Ez 39. 17-20), and the battle ending the millenium as fulfilling the former (Rev 20. 7-10; Ez 38. 1; 38. 22)”. (Mealy, *After the thousand years, Resurrection and Judgment in Revelation 20* [Sheffield: Sheffield Academic Press, 1992], 132).

<sup>31</sup> Were, *What is Armagedon?...*, 13.

<sup>32</sup> Donald Guthrie y J. A. Motyer, ed. *Nuevo comentario bíblico*. Trad. Federico A. P. Mariotti, Abdías Mora, José Tomás Poe. (El Paso, Texas: Casa Bautista de Publicaciones, 1977), 551.

<sup>33</sup> LaRondelle, “The one thousand years of Revelation 20”, *Ministry* (September de 1982), 13.

<sup>34</sup> LaRondelle, “Armagedón: You plague sixth and seventh” *Symposium on Reveltion Book* vols 2, Ed. Frank B. Holbrook (Silver Spring: Biblica Research Institute, 1992) 2:388.

<sup>35</sup> Francis D. Nichol, ed.trad. Víctor Ampuero Matta, *Comentario bíblico adventista (CBA)*, 7 vols. (Buenos Aires: ACES, 1995) 7: 888.

<sup>36</sup> “By showing the reader different illustrations, John first reveals what happened to the beast and the false prophet who fought a battle against Christ and lost. They were thrown into the lake of fire and burning sulfur (19:19–21). This picture reveals nothing of Satan, but a second one taken from a different point of view exhibits Satan participating in that same battle and losing it. Satan suffers the same fate by being thrown into the lake of burning sulfur. This is the same battle we read of in 19:19, and John is providing two sketches of the same event (see also 16:14).” (Simon J. Kistemaker, *New*

destaca que esta batalla compuesta por un “doble ésjaton” se la llama con nombres hebreos:

Satanás hace una entrada exuberante en el escenario mundial, como el gran dragón seductor (vers. 7). Sus intenciones son claras: congregar a las naciones para la batalla (vers. 8). El escenario es similar al de Armagedón. Ambos muestran la reunión de las naciones para el conflicto y su fin trágico en el lago de fuego (Apoc 10: 10, 13, 1; comparar con 19: 20). Y ambas batallas reciben un nombre hebreo. El nombre de la nueva batalla, ‘Gog y Magog’, deriva de la historia de Israel (Ez. 38: 2).<sup>37</sup>

### SIGNIFICADOS DE GOG Y MAGOG גוג ומגוג

Gog es citado en las Escrituras diez veces, de las cuales nueve veces aparece en Ezequiel (38: 2, 3, 16, 18, dos veces en 39:1 y 11, y una vez más en 39:15). La ocasión restante se encuentra en 1Cr 5:4, quién es un hijo de Joel. Por su parte Magog se encuentra mencionado cuatro veces. En Gn 10: 2 y 1Cr 1:5 se refiere a un hijo de Jafet; las dos restantes se presentan en Ez 38:2 y 39:6. En tanto que en forma conjunta Gog y Magog surgen dos veces; la primera en Ez 38: 2 y la segunda en Ap 20: 8.

En Ez 38 se encuentra el versículo 17, que para Moskala<sup>38</sup> es la clave de la profecía, pues esta expresión da a entender que los profetas de Dios ya habían hablado de Gog en tiempos pasados por orden Divina. Ahora bien, fuera de Ezequiel Gog, como ya se ha señalado, solo es citado en 1Cr 5:4, identificado como un hijo de Joel; pero entonces ¿cómo es que en el pasaje de Ezequiel encontramos a Dios declarando que habló por los profetas de él en el pasado? Moskala nos orienta en la respuesta cuando interpreta que Dios habló en sentido global de este enemigo. “It means that God spoke in the past about him in a general sense, because nowhere else in the Old Testament is a direct prophecy about Gog mentioned.”<sup>39</sup>

*Testament Commentary: Exposition of the Book of Revelation*, vols. 20 [Grand Rapids: Baker Book House, 2001], 542).

<sup>37</sup> Jaques B. Doukhan, *Secretos del Apocalipsis* (Buenos Aires: ACES, 2008), 199.

<sup>38</sup> “Ezekiel 38:17 is the key verse of the prophecy: ‘This is what the Sovereign Lord says: ‘Are you [Gog] not the one I spoke of in former days by my servants the prophets of Israel? At that time they prophesied for years that I would bring you against them.’ This statement affirms that God through his prophets spoke about Gog in former days.” (Moskala, “Toward the Fulfillment of the Gog and Magog Prophecy of Ezekiel 38–39”, *Journal of the Adventist Theological Society*, vol 18, N° 2 [Autumn 2007], 247).

<sup>39</sup> Moskala, “Toward the Fulfillment of the Gog and Magog Prophecy of Ezekiel 38–39”, *Journal of the Adventist Theological Society*, vol 18, N° 2 (Autumn 2007), 248.

En la época de la iglesia cristiana primitiva se identificaba a Gog y Magog con Roma y su emperador. Se cree que Eusebio fue el primer padre de la iglesia en realizar esta interpretación.<sup>40</sup> Al considerar que Gog y Magog están ubicados proféticamente en los tiempos escatológicos se ha estimado a estos nombres como códigos de naciones o líderes gobernantes contemporáneos.<sup>41</sup> La mayoría de los que intentan explicar los nombres de Gog y Magog lo hacen a partir de situaciones contemporáneas. Por ejemplo, al pasar los años Gog fue identificado con Napoleón y tiempo después con Hitler.<sup>42</sup>

Probablemente la identificación más difundida en la segunda mitad del siglo XX fue con Rusia,<sup>43</sup> debido a que el nombre propio רוס (Ez 38:2) es interpretado como Rusia. Sin embargo, como declara James Douglas:

...debemos considerarlos más bien como figuras escatológicas que como un rey históricamente identificable, etc. Esta es la interpretación en Ap 20.8 y en la literatura rabínica. No hay ningún apoyo hermenéutico para la equiparación popular de Ros con Rusia, Mesec con Moscú, y Tubal con Tobolsk en Siberia...<sup>44</sup>

Llegar a la conclusión sobre qué representa Gog y Magog varía también según la escuela de interpretación. Para el preterismo, las profecías del Apocalipsis se direccionan hacia el pasado,<sup>45</sup> entendiendo que la mayoría ya se cumplieron. Por lo tanto la resurrección de Ap 20:4-5 es espiritual (ver 2Tim 2:17-19), el milenio ya empezó (es el reinado de la iglesia en la tierra

<sup>40</sup> "In early Christian times, Gog and Magog were often identified with the Romans and their emperor. Eusebius seems to have been the first Churchfather to suggest this identification. In his view, Gog is the prince of 'Ros', which stands for the Roman Imperium (Dem. Ev. 9, 3.6)." (Karel van der Toorn, Bob Becking and Pieter W. van der Horst, *Dictionary of deities and demons in the Bible* [Grand Rapids, Mich.: Brill Eerdmans, 1999], 375).

<sup>41</sup> David Noel Freedman, Allen C. Myers and Astrid B. Beck, *Eerdmans dictionary of the Bible* (Grand Rapids, Mich.: W.B. Eerdmans, 2000), 518.

<sup>42</sup> "In later times, Gog was seen as the Antichrist. Some identified him with Napoleon, others with Hitler." (Van der Toorn et al., *Dictionary of deities....*, 375).

<sup>43</sup> "The basis for this belief is the LXX's reading of the Hebrew ros as the proper name "Ros" which could easily be interpreted as a code-name for "Russia". (Van der Toorn et al. *Dictionary of ...*, 375).

<sup>44</sup> James Douglas, *Nuevo Diccionario Bíblico ed. electrónica* (Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, 2000).

<sup>45</sup> "La interpretación preterista, tal como lo señala el nombre, atribuye el cumplimiento del mensaje del libro de Revelaciones, casi exclusivamente al pasado de la iglesia cristiana primitiva." (Kenneth A. Strand, *Perspectives in the book of Revelation* [Ohio: Ann Arbor Publishers, 1978], 44).

desde pentecostés hasta el fin de los tiempos); esta es la interpretación de Agustín de Hipona que “ha sido adoptada por gran número de exégetas católicos”.<sup>46</sup> Este sistema de interpretación aplica a la batalla de Gog y Magog como un hecho que ya se está desarrollando y considera que son las herejías que se levantan contra la iglesia católica, que alcanzará un mayor auge al fin de los tiempos.<sup>47</sup>

Por su parte, los intérpretes de la escuela futurista “afirman que muchas de las promesas de hegemonía israelita sobre el mundo se cumplirán en el Estado de Israel”.<sup>48</sup> En el caso de Gog y Magog interpretan que es un pueblo que invadirá Israel, puntualmente Rusia<sup>49</sup> y sus aliados China, India y Japón,<sup>50</sup> considerando también que la mayoría del grupo será islámico.<sup>51</sup>

En tanto que la escuela de interpretación historicista considera que una profecía dada en el AT para el Israel literal “halla su cumplimiento con respecto al Israel espiritual”<sup>52</sup> cuando un escrito inspirado posterior hace la aplicación de ella. Justamente el CBA recoge como modelo bíblico Ez 38-39.

...la profecía de la batalla de Gog y Magog (Ez 38-39) nunca se cumplió en relación al Israel histórico; pero Juan el revelador nos asegura que, en principio, aunque no con todos los detalles (tales como los de Ez 39: 9-15), esta batalla se efectuará al final del milenio (Apoc. 20: 7-9).<sup>53</sup>

---

<sup>46</sup> A. Robert y A. Fuillitt, *Introducción a la Biblia* (Barcelona: Ed. Heder, 1970), 653.

<sup>47</sup> José Salguero y Otros, *Biblia comentada de los profesores de Salamanca, vols 7* (Madrid: Biblioteca de autores cristianos, 1965), 7: 520. “Se trata, naturalmente, de las luchas de las naciones infieles y de las herejías contra la Iglesia, que al final de los tiempos se desencadenarán con redoblado encarnizamiento.”

<sup>48</sup> Nichol, *CBA*, 4:27.

<sup>49</sup> J. Dwight Pentecost, *Profecías para el mundo moderno* (Miami: Ed. Logoi, 1973), 78-79.

<sup>50</sup> John Walvoord, *Israel in Prophecy* (Michigan: Zondervan Publishing House, 1970), 129. Ver también su libro *Prophecy in the New Millennium: A Fresh Look at Future Events* (Grand Rapids: Published by Krege Publications, 2001), 86-87.

<sup>51</sup> “...apparently indicating the involvement of at least some of the states of the former Soviet Union which are mostly islamic.” (87) Walvoord, *Prophecy in the New Millennium: A Fresh Look at Future Events* (Grand Rapids: Published by Krege Publications, 2001), 86-87.

<sup>52</sup> Nichol, *CBA*, 4:39.

<sup>53</sup> Nichol, *CBA*, 4:39.

El resumen de lo dicho se puede ver en la siguiente tabla:

	<b>GOG Y MAGOG</b>
PRETERISMO	Herejías contra la iglesia Católica. Atemporal.
FUTURISMO	Ataque de Rusia y sus aliados contra el estado de Israel. Premilenial.
HISTORICISMO	Enemigos del pueblo de Dios. Posmilenial

Otra referencia que puede orientar en la búsqueda del significado de estos dos nombres se encuentra en Ez 38:6, 15; 39:2. Allí se indica la procedencia cardinal de Gog y Magog: desde el norte. En ese punto cardinal se encontraba la ruta por donde transitaban los invasores que llegaban a las tierras de Israel; y, en este sentido, cuando un hebreo se refería a un enemigo viniendo del norte, se lo aplicaba a Babilonia.<sup>54</sup>

Es interesante observar que así como Juan en la isla de Patmos no podía hablar abiertamente de Roma como el enemigo del pueblo de Dios al vivir bajo el gobierno del Imperio Romano, así también es probable que Ezequiel, quien era cautivo de Babilonia, no pudiera declarar abiertamente esta profecía utilizando el nombre de Babilonia.

Algunos han interpretado que Magog es un nombre encubierto de Babilonia. Entre ellos está Zimmerli,<sup>55</sup> quien cita a Boehmer, el cual considera que estos nombres (Gog y Magog) son escritos en clave (criptograma). En este sentido, considerando el alfabeto hebreo y tomando a Babilonia como guía, Josef Greig propone que: “La letra siguiente a la B, en el alfabeto hebreo es la G, la siguiente a la L es la M. Poniendo estas letras juntas tenemos GGM. El orden es revertido para hacer MGG. Supliendo las vocales correspondientes daría: MaGoG”.<sup>56</sup>

<sup>54</sup> Nichol, *CBA*, 4:391.

<sup>55</sup> Zimmerli, 2:301. Para Boehmer la comprensión de las palabras Gog y Magog está en la interpretación de “an artificial variation of an athbash”. El athbas es comparable a un criptograma. Este autor sostiene, al igual que Greig, que Gog es un derivado de Babilonia.

<sup>56</sup> Josef A. Greig, “Gog y Magog”, *Ministry*, February 1978, 15.



Para Manuel Lacunza, Gog representa una multitud<sup>57</sup> que no procede de un reino o lugar geográfico específico, sino de los “cuatro ángulos de la tierra” (Ap 20:8).

Sobre lo cual nos dicen unos, que son los escitas: otros, que son los tártaros asiáticos: otros, que son los godos: otros señalan ya los turcos, ya los persas, ya los habitantes del Tibet: ya en fin todas estas naciones juntas y unidas entre sí. Mas entre la oscuridad y tinieblas con que nos dejan todas estas diversas opiniones, nos sale al encuentro la pequeña y clarísima luz del Apocalipsis, con estas brevísimas palabras: las gentes, que están en los cuatro ángulos de la tierra.<sup>58</sup>

Doukhan también asume la postura de Lacunza al interpretar a esta dupla como “multitud” y da un paso más al considerar el valor de los números en la apocalíptica. Gog y Magog tienen un valor numérico que simboliza a las naciones enemigas.

Su valor numérico –setenta-, en la tradición judía representa el número de naciones fuera de Israel. [Deut 32: 8 ver Ex 1: 5] Esto sugiere la razón de la única asociación de los dos nombres en nuestro pasaje. Es una interpretación en concordancia con el estilo literario apocalíptico, en que los números a menudo tienen un valor simbólico (por ejemplo 666, Apoc. 13:18). Por lo tanto, el simbolismo apocalíptico ‘Gog y Magog’ significa la multitud de naciones, los goyim, que según la terminología judía tradicional, son los ajenos al pacto del Dios de Israel.<sup>59</sup>

Ap 20 muestra en sus extremos las motivaciones de los enemigos de Dios que finalmente serán exterminadas.<sup>60</sup> En la narración de Ap 20 se destaca la protección de Dios sobre su pueblo עַם de los גוֹיִם, destruyéndolos; y la reivindicación de Dios.<sup>61</sup>

---

<sup>57</sup> Juan J. Ben Ezra (Manuel Lacunza), *La Venida de Mesías en Gloria y Magestad* (Méjico: 1825), 226.

<sup>58</sup> “Cuanto a lo primero, decimos: que el Gog y Magog de S. Juan no significan otra cosa sino estas gentes, que están en los cuatro ángulos de la tierra: pues esta es la explicación precisa que el mismo apóstol da a aquellas dos palabras Gog, y Magog.” 236. (Ben Ezra [Manuel Lacunza], *La Venida de Mesías...*, 237).

<sup>59</sup> Doukhan, *Secretos del Apocalipsis* (Buenos Aires: ACES, 2008), 200.

<sup>60</sup> Reid et al., trad. A Orrego, *Tratado de Teología Adventista del Séptimo Día...*, 902.

<sup>61</sup> Joel Badía, “El Milenio”, *Simpósio sobre Apocalipsis*, vols 2, ed. Frank B. Holbrook (Florida: Asociación Publicadora Interamericana, 2001) 2: 305.

## Conclusiones

1. Se considera que para realizar una hermenéutica apropiada de Ez 38-39 se debe aplicar la tipología, siguiendo la escuela de interpretación historicista. Ambas herramientas exegéticas sustentan el principio hermenéutico de que un escrito del AT que es retomado en el NT confirma el cumplimiento de la profecía dada por Dios.

2. Jesús utilizó, según la descripción de Mt 24, el principio de doble evento; citando en la misma narración profética dos momentos de “actividad divina” diferentes: la caída de Jerusalén y su Segunda Venida. Esto es lo que sucede con Ez 38-39 y Ap 20: la Segunda y Tercera Venida de Jesucristo, en donde Juan hace una “actualización profética”.

3. Ap 20 sigue el orden sincrónico de Ez 38-39 a la luz de su contexto: 37 (inicio Reinado Milenial) y 40 (Nueva Jerusalén). Pero Ez 38-39 no solo sirvió de influencia a Juan para escribir Ap 20; sino también Ap 16:16; 19:17-21 (Armagedón). Tanto en Ap 19:20 como en Ap 20:10 aparecen dos lagos donde serán exterminados los enemigos de Dios y de su pueblo. Por lo tanto, el milenio es un intervalo de una misma batalla en “dos tiempos”: Armagedón y Gog y Magog.

4. Gog y Magog pueden ser considerados un hiperónimo<sup>62</sup>, de los diferentes nombres que conforman la multitud del mal de todos los tiempos reunidos para la batalla final.

5. La Biblia declara el final de Gog y Magog y sus seguidores: “Sobre los montes de Israel caerás tú y todas tus tropas, y los pueblos que fueron contigo” (Ez 39:4)”, “...y de Dios descendió fuego del cielo y los consumió”. En tanto que para los hijos de Dios se promete protección Divina del enemigo, al final de esta guerra se producirá en el pueblo de Dios un aprendizaje corporativo, una gran lección: “y sabrán que yo soy Jehová su Dios” (Ez 39:28). Luego agrega un compromiso maravilloso de Dios: “y no esconderé más de ellos mi rostro” (Ez 39:29).

---

<sup>62</sup> Trazado semántico y campos semánticos. (Armenteros, Doctorado en Teología, Apuntes de clase, Investigación Guiada I, Facultad de Teología, UAP, enero de 2011).

Copyright of DavarLogos is the property of River Plate Adventist University and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.