

interesantes alusiones a Daniel, sus amigos, Nabucodonosor y comentarios al propio libro. No menos sugestiva es la contribución de Carlos A. Chimpén López acerca del “apocalíptismo”, desde la perspectiva psicológica, actitud que en opinión del autor no hace justicia al contenido positivo del Apocalipsis.

La iniciativa de la Universidad Adventista del Plata de publicar este tipo de libros de homenaje a sus docentes de trayectoria es encomiable, más cuando se observa en este primer esfuerzo de su editorial el logro de un producto bien cuidado y presentado. Los autores que adhirieron a la invitación muestran la extensión de la influencia de los doctores Gullón y Treiyer, al escribir desde Brasil, Chile, Centroamérica, Europa y los Estados Unidos, además de la Argentina. Muchos de ellos desarrollaron temas ya tratados en sus tesis doctorales o en anteriores artículos y libros. Casi todos los capítulos están acompañados por una excelente apoyatura bibliográfica, aunque esta no sea siempre reciente. La obra que se reseña aquí refleja la pluralidad de los intereses intelectuales de sus autores, sin la pretensión de un estudio completo de los libros de Daniel y Apocalipsis, ni la propuesta de un acercamiento organizado a la escatología bíblica. Tiene, sin embargo, la bondad de despertar el interés por estos temas bíblicos y sistemáticos, proveyendo para los lectores interesados de una introducción atractiva a temas bíblicos y teológicos relacionados con la escatología. Encierra adicionalmente el desafío de una espiritualidad impregnada por la esperanza que se desprende del estudio del fin de los tiempos en los textos proféticos.

Daniel Oscar Plenc
Facultad de Teología
Universidad Adventista del Plata
Entre Ríos, Argentina

Richard N. Longenecker. *Introducing Romans: Critical Concerns in Paul's Most Famous Letter*. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 2011. Pp xxvii + 490. ISBN 978-0-8028-6619-6.

Richard N. Longenecker es un reconocido especialista en el campo de la teología paulina. Destacan entre sus obras: *Saul and the Law: Legality and Law; Paul, Apostle of Liberty; The Ministry and Message of Paul; Studies in Paul, Exegetical and Theological* y *Galatians* (de la colección “Word Biblical Commentary” [WBC]), entre otras.

En esta oportunidad, en el marco de un proyecto mayor (comentario de Romanos de la serie “*New International Greek Testament Commentary*” [NIGTC] de la reconocida editorial Eerdmans), Longenecker nos ofrece un prolegómeno elegante y bien documentado a Romanos; “elegante” por el trato que oferta a las propuestas de sus opuestos y “bien documentado”, dado el manejo de fuentes secundarias que refleja el amplio espectro del *status questionis*. Esto último, se encuentra atestiguado por las referencias bibliográficas al final de cada división.

Sin las limitaciones editoriales propias de una serie, Longenecker dispone su trabajo en cinco “partes” (“*part*”) o “secciones mayores”.

La sección uno (“*Important Matters Largely Uncontested Today*”) aborda puntos cardinales sobre autoría, integridad textual de la epístola, ocasión y datación. El análisis textual (15-42), será tratado con mayor exactitud en la sección cuatro (“*Textual and Interpretative Concerns*”). Orienta la exploración textual y sus conclusiones la conocida obra de Harry Y. Gamble (*The Textual History of the Letter to the Romans: A Study in Textual and Literary Criticism* [SD 42; Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1977]).

En la sección dos (“*Two Pivotal Issues*”), se aproxima a los debates sobre la comunidad cristiana de Roma y, consecuentemente, el propósito de la epístola. Son de particular interés las observaciones sobre la intención del apóstol a componer Romanos (cf. 158-159).

Al introducirnos en la tercera sección (“*Conventions, Procedures and Themes*”), nos hallamos con la frecuente discusión entre epistolografía y retórica. Seguidamente, el autor realiza un breve análisis de estilos y contenidos comunes entre judíos y judíos-cristianos que son patentes en Romanos; por ejemplo, el uso de material veterotestamentario a través de citas y alusiones.

La cuarta sección (“*Textual and Interpretative Concerns*”), como fue mencionado anteriormente, retoma asuntos de crítica textual además de describir varios de los debates teológicos más sustanciales del momento (e.g. “‘The Righteousness of God’ and ‘Righteousness’”, “‘Justification’ and ‘Faith’”, “‘In Christ’ and ‘Christ by His Spirit in Us’”, “The Πίστις Ἰησοῦ Χριστοῦ Theme”, “The ‘New Perspective’ on Palestinian Judaism and Paul”, “‘Honor’ and ‘Shame’” y “‘Reconciliation’ and ‘Peace’”).

Por último, la quinta sección (“*Focus, Structure, and Argument of Romans*”), concluye con los contenidos específicos de Romanos (“*Focus or Central Thrust of*”).

the Letter”) y su distribución, junto con un breve análisis del argumento paulino (“*Structure and Argument of the Letter*”).

A continuación, se mencionan algunos aspectos que, a nuestro juicio, sería importante tener en cuenta en una futura edición. A este respecto, prudentemente Longenecker reconoce que “...NT scholarship is always ‘a work in progress’” (p. ix).

En la sección uno, llama la atención la ausencia de la destacada monografía de A. Andrew Das (*Solving the Romans Debate* [Minneapolis: Fortress Press, 2007]). Por otro lado, en la sección tres, reflexiono, tal vez pensando en la emblemática obra de Joseph Bonsirven (*Exégèse Rabbinique et Exégèse Paulinienne* [Paris: Beauchesne et Ses Fils, 1939]), que un acercamiento cuidadoso a las técnicas de exégesis rabinica sería de mayor utilidad, especialmente, en la subsección “*Jewish and Jewish Christian Procedures and Themes*”. En la sección cuatro, bajo el título “*An Overview of the New Testament Textual Tradition*”, hubiese sido interesante una aproximación precisa del actual debate entre el Dr. Bart Ehrman y el Dr. Daniel Wallace sobre el texto del Nuevo Testamento. En términos específicos, la divergencia entre estos dos reconocidos especialistas en análisis textual, es extractada en las nomenclaturas “texto más temprano” (Ehrman) y “texto original” (Wallace), haciendo referencia a lo que es viable “reconstruir” (cf. Robert Stewart ed., *The Reliability of the New Testament: Bart Ehrman and Daniel Wallace in Dialogue* [Minneapolis: Fortress Press, 2011]).

En la subsección “*Greco-Roman Oral, Rhetorical, and Epistolary Conventions*”, la interacción con las obras y ensayos de Wilhelm H. Wuellner debería ser más coherente con la influencia de este autor en este campo de estudio (cf. James D. Hester y J. David Hester eds., *Rhetorics and Hermeneutics: Wilhelm Wuellner and His Influence* [ESEC 9; New York: T. & T. Clark, 2004]. Asimismo, no se menciona la destacada tesis doctoral de R. Barry Matlock (*Unveiling the Apocalyptic Paul: Paul's Interpreters and the Rhetoric of Criticism* [JSNTSup 127; Sheffield: Sheffield Academic Press, 1996]) y se esperaría un tratamiento más detallado de dos incisivos artículos del Dr. Stanley E. Porter (cf. “Ancient Rhetorical Analysis and Discourse Analysis of the Pauline Epistles”, en *The Rhetorical Analysis of Scripture: Essays from the 1995 London Conference* [eds. Stanley E. Porter y Thomas H. Olbricht; JSNTSup 146; Sheffield: Sheffield Academic Press, 1997], 249-274, y “Paul as Epistolographer and Rhetorician?”, en *The Rhetorical Interpretation of Scripture: Essays from the 1996 Malibu Conference* [eds. Stanley E. Porter y Dennis L. Stamps; JSNTSup 180;

Sheffield: Sheffield Academic Press, 1999], 222-248). De igual modo, no hay referencias a la importante edición, por parte de John P. Sampley y Peter Lampe (*Paul and Rhetoric* [New York: T. & T. Clark, 2010]), de las ponencias presentadas en la *Studiosorum Novi Testamenti Societas* bajo el título “Paul and Rhetoric”. Algo similar sucede en “Textual and Interpretative Concerns”. En cuanto a la “Nueva Perspectiva, se observa un estilo descriptivo y, por lo tanto, de escaso diálogo teológico. En este contexto, desorienta las escasas referencias a la producción literaria de Nicholas T. Wright (cf. 477) quien, junto a Edward. P. Sanders y James D. G. Dunn, encumbra el estandarte de la “Nueva Perspectiva”. Igualmente, sería acertado interactuar con el excelente trabajo de Francis B. Watson (*Paul, Judaism, and the Gentiles: Beyond the New Perspective* [Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 2007]). Por otra parte, la proposición de Pamela Eisenbaum, (*Paul Was Not a Christian: The Original Message of a Misunderstood Apostle* [New York: HarperOne, 2009]) que en estos últimos tiempos ha despertado un interesante debate, no ha recibido atención por parte del autor.

Otro elemento que se acentúa –con el pasar de las páginas– es la repetición de información e, incluso, de referencias bibliográficas y/o notas al pie. No obstante, esto podría deberse a que tanto el autor como el equipo editorial esperan “lecturas salteadas” o de “capítulos selectos”.

Fuera de estos detalles, la obra es digna de encomio. Como el título indica, el material expuesto es “introductorio”; en tal caso es una obra útil y altamente recomendable.

La epístola a los Romanos es, sin duda, una de las joyas literarias más preciosas del pensamiento cristiano pues se vislumbran, en sus giros y arreglos, claros trazos de tinte teológico. Este aspecto queda en evidencia al cotejar la copiosa producción bibliográfica sobre esta singular epístola paulina con otros documentos neotestamentarios.

En suma, considero que *Introducing Romans* es –y será– una destacada introducción en la historia de la interpretación de esta epístola.

Leandro Velardo
Facultad de Teología
Universidad Adventista del Plata
Entre Ríos, Argentina

Copyright of DavarLogos is the property of River Plate Adventist University and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.