

V Sección: Educación, evaluación y entretenimiento.

CONTENIDOS PROGRAMÁTICOS, LOGROS Y EVALUACIÓN EN UN SEMINARIO PARTICIPATIVO

Ana Lorena Chavarría

Recibido: 7 de febrero de 2012

Aceptado: 20 de mayo de 2012

Resumen

En el presente trabajo, se consignan los resultados de evaluación del Seminario Participativo titulado "América Latina en los Albores del Nuevo Milenio del año 2010". Se menciona la aplicación del instrumento que demuestra, con todo rigor científico, y con datos precisos, otorgados por el instrumento elaborado para la cuantificación, la interpretación como cualificación que de éste hacen los estudiantes del curso, en relación a los objetivos previstos para esta modalidad de estudios humanísticos, y las actividades programáticas que inciden fundamentalmente, en los problemas ecológicos mundiales y nacionales.

Palabras clave: Evaluación-Seminarios Participativos-Problemas Ecológicos

This article considers the results from the evaluation NO SE SABE EL TIPO DE EVALUACIÓN POR TANTO QUEDA EN EL AIRE of a participatory seminar NAMED "Latin America at the Dawn of the New Millennium 2010". It mentions the application of a scientific instrument and accurate data, provided by the instrument developed for the quantification, interpretation and qualification DE QUÉ ASPECTOS of the course students in relation to the objectives set for this model of humanistic studies, and program activities that impact primarily on the national and global environmental problems.

Keywords: Evaluation-Seminar-Ecological Problems

1. Introducción

Este artículo intenta presentar, los resultados de la evaluación hecha a los estudiantes del curso "América Latina en los Albores del Nuevo Milenio", cuyo repertorio corresponde al de Problemas Ecológicos. Centra su atención en lo referente a los contenidos programáticos, y los logros del Seminario, éstos en relación con la temática ambiental, es decir, como problemas ecológicos de la actualidad.

Luego de más de 25 años de establecido el sistema de enseñanza en los Seminarios Participativos, debe considerarse que, ya está suficientemente consolidada, la forma en que se desarrollan e imparten, las distintas unidades

en su programación. Sin embargo, todavía se presentan inquietudes, acerca de si se está o no cumpliendo, con dos fundamentos importantes como son: la interrelación y la interdisciplinariedad, ambos como facilitaciones de conocimiento para los que fueron creados.

Por esta razón, es de utilidad retomar los objetivos y fundamentos, de los Seminarios Participativos, teniendo muy en cuenta el análisis a partir de lo que externan los estudiantes, que se matriculan en esta opción, asunto que se colegirá respondiendo a dos preguntas: ¿cuáles son los logros alcanzados? y ¿cuáles son las posibles causas de que los contenidos programáticos, no hayan cubierto las expectativas esperadas?

2. Naturaleza de los Seminarios Participativos

En la Escuela de Estudios Generales, los Seminarios Participativos, son otra de las modalidades en que se ofrece, el curso integrado de humanidades I y II, que incluyen no solo la comunicación, la Historia de la Cultura y la Filosofía, sino también, otra cuarta materia, que el estudiante elige, a saber, la Biología, el Teatro, la Sociología, la Música y el Cine.

Una de las importancias que otorga esta opción, consiste en que, representa “una práctica educativa sustentada en los principios democráticos de la participación y la libertad, ya que permite al educando acceder al conocimiento en procura de una educación continua y permanente, y le asigna un papel protagónico en el proceso educativo. Dentro de esta óptica, la labor del docente es la de realizar un trabajo de planificación sujeto a modificaciones conjuntas entre los educadores y educandos” (Hayling, 1998, pp. 11-12). También es pertinente que recordemos, al fundador de esta modalidad Raúl Torres, que los proyecta dentro de un ámbito d interdisciplinariedad, lo que supone decir la importancia participativa que tienen cada una de las disciplinas involucradas (Jean-Pierre, 2000, pp. 12-15).

Es difícil establecer en un curso universitario - máxime si es de carácter introductorio - cuáles son las prioridades de los estudiantes y cuáles las del

docente encargado de impartir la materia para la cual elabora el programa. Es importante y fundamental, para el desarrollo del Seminario Participativo, la coordinación entre los cuatro profesores en la elección de los contenidos del curso, pues deben cumplirse también los fundamentos y principios de los seminarios en el sentido de que exista interrelación de las cuatro materias y a la vez, sean interesantes al educando desde su perspectiva e inquietudes conocimiento. Debe también, ponerse énfasis en que, los contenidos cubran los conceptos básicos necesarios, para la comprensión y asimilación, por parte de los estudiantes y que de alguna manera, se les fomente el análisis y la discusión, para obtener al final de cada clase, conclusiones en grupo y avances de conocimiento individual ¹.

1. _____ Nota: En otro sentido observamos que, el profesor de humanidades, se enfrenta con la falsa idea de que el curso de Humanidades, los Repertorios y los Seminarios de realidad Nacional, representan un “atraso”, en sus respectivas “currícula” y una forma más tortuosa de cumplir con las humanidades como requisito para sus carreras

La opción de Seminario Participativo pese a lo anterior brinda a los estudiantes la posibilidad de cubrir en dos semestres el curso de repertorio y de arte solicitado en su plan de estudios de manera que la opción es atractiva como oferta, pues, en un mismo tiempo se cubren cursos que de no ser así tendrían que matricularse por separado. Cada semestre, por lo tanto hay demanda insatisfecha para la opción de Seminarios Participativos tanto para el primero como para el segundo semestre.

3. La evaluación

Una práctica continuada, por los docentes en los grupos de Seminarios Participativos, es la evaluación constante de los contenidos y los programas, con el propósito, de concretizar mejoras, y actualizar, aquellas prácticas educativas que no han brindado los mejores resultados. También es política vigente de la Escuela de Estudios Generales, la evaluación permanente de los programas, docentes y de las actividades relacionadas con su quehacer. Por esto, al final de cada periodo lectivo, tanto las cátedras como las secciones, se

evalúan con un instrumento elaborado para los antes mencionados y que es similar al utilizado por el Centro de Evaluación Académica.

En los Seminarios Participativos los criterios que se evalúan son:

- a. Programa del curso
- b. Desarrollo del curso
- c. Equipo docente
- d. Profesores
- e. Aporte del curso
- f. Sugerencias para mejorar

Para el caso de lo que corresponde a la evaluación del curso de Ciencias Biológicas, se prevén los ítems utilizados en el Anexo N°1. Una vez realizada la evaluación, el equipo se realimenta para la preparación del siguiente semestre.

La población total en los Seminarios Participativos es de 80 estudiantes. Para valorar el cumplimiento en cuanto contenido programático y logros se realiza una evaluación con una muestra de 60 estudiantes matriculados en el segundo semestre del año 2010, insistimos con el fin de evaluar la calidad del curso.

Antes de analizar los porcentajes que arroja lo evaluado, se hace necesario presentar el Cuadro N°1, que incluye una explicación metodológica entres parte correspondientes: técnica, tema y actividad.

Cuadro N°1. Metodología empleada para el Seminario participativo con el repertorio de Problemas Ecológicos: América Latina en los Albores del Nuevo Milenio (Año 2010)

Técnica	Tema	Actividad
Clase expositiva	Conceptos básicos o introducción a los diferentes temas	- Motivación - Intercambio de conocimientos con preguntas al grupo para saber que conocen sobre el tema, cuáles son sus

		<p>critérios o inquietudes sobre el mismo</p>
Trabajo en grupos	Temas que se prestan al análisis y discusión por los mismos	Se les asigna un tema de los contenidos, el cual investigan y luego explican a sus compañeros, quienes también participan dando sus aportes.
Trabajo en grupos	Temas que se prestan al análisis y discusión por los mismos	Se les asigna un tema de los contenidos, el cual investiga y luego explican a sus compañeros, quienes también participan dando sus opiniones.
Enseñanza individualizada	Ante algún concepto importante o contenido adicional que merece ser investigado, se les asigna y entre ellos lo investigan y luego se discute en clase	
Documentales y Películas relacionados con los temas que se desarrollan en la clase y que tienen como objetivo el análisis y la discusión	<ul style="list-style-type: none"> - Modelos de consumo en la sociedad norteamericana y su esfera de influencia a los países de la región Latinoamericana específicamente para el caso de Costa Rica - La problemática de la alteración del clima a nivel mundial - La importancia de preservar los Parques Nacionales - Los avances tecnológicos y científicos a través de la historia y su influencia en el mundo actual - La problemática ambiental producida por el consumo y producción de desechos - La problemática del crecimiento demográfico y las posibilidades futuras en el planeamiento habitacional - Importancia de la biodiversidad y las soluciones a problemas de alimentación y salud 	<ul style="list-style-type: none"> - Guía para el análisis de los documentales y películas - Discusión sobre sus inquietudes y sus reflexiones acerca de lo observado - Foros para el análisis de los temas tratados en el apoyo audiovisual - Elaboración de un ensayo sobre el material audiovisual relacionado no sólo estrictamente ecológico sino una integración de lo cultural, lo histórico y lo filosófico

<p>Giras de estudio o de campo a Parques Nacionales, Plantas hidroeléctrica, jardines botánicos, fincas agrícolas, etc.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Poner a los estudiantes en contacto con zonas que reúnen condiciones climáticas, hidrográficas, geográficas, históricas y culturales específicas. - La producción de electricidad, consecuencias en la flora y la fauna de los ríos - Identificar cambios en vegetación a lo largo de los recorridos y su relación con los cambios de latitud - Destacar la importancia hídrica de la zona y conocer los proyectos desarrollados por instituciones (ICE, AyA). - Observar los cambios en el uso del suelo y la producción agrícola. Identificar zonas de erosión y posibles desastres naturales como consecuencia de las actividades humanas 	<ul style="list-style-type: none"> - Charlas ofrecidas por los guarda parques o por personas encargadas de los lugares visitados acerca del funcionamiento y problemática del lugar. que pueden ilustrar de mejor manera la problemática que enfrentan -Permiten al estudiante la valoración de la naturaleza costarricense y generan un cambio de actitud en la formación de “ecovalores” y analizar la importancia, funcionamiento y conservación y amenazas en los Parques Nacionales debido a las actividades antropogénicos. - Observación y análisis de las prácticas de cultivo agrícola y la destrucción de los suelos - Observación de algunas zonas que representan alto riesgo para la población en cuanto a contaminantes, deslizamientos o debido a causas naturales
<p>Trabajo de investigación</p>	<p>Trabajo de investigación bibliográfica sobre un tema sugerido o escogido por ellos mismos que se relacione con la problemática tratada en clase.</p> <p>En el último semestre, se ha determinado que los educandos trabajen por sectores de su comunidad detectando en ellas los principales problemas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de un proyecto de investigación de acuerdo con la problemática ambiental de sus comunidades con la guía de los profesores - Presentación escrita y oral del trabajo realizado

	relacionados con el medio. De la experiencias anteriores se han mostrado inquietudes e intereses que parten de la realidad cotidiana en que se desenvuelven los estudiantes y puede valorarse de mejor manera el problema en campo vía observación y luego documentando teóricamente para encontrar soluciones o proponer recomendaciones	
Acción Social	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de talleres de formación y capacitación dirigidos a maestros, niños y adolescentes o personal de alguna institución pública o privada sobre el tema desarrollado en la investigación - El estudiante debe presentar un informe escrito y oral de las actividades, metas y resultados obtenidos con su trabajo de Acción Social. Con esta actividad se intenta que la Universidad de Costa Rica se proyecte a la comunidad 	Actividad en la cual los estudiantes cumplen con 20 horas de trabajo en una Institución (pública o privada) relacionado con temas de interés desarrollados en el aula o prestando un servicio que los beneficie a ellos y a la institución
Lectura y discusión de textos literarios relacionados con la temática ambiental.	Debido a que la evaluación realizada se centró en la materia de Problemas Ecológicos, no se anotan las lecturas propuestas para esa área	- Los estudiantes junto con los profesores analizan los textos desde el punto de vista ecológico, histórico, filosófico y literario y se establecen relaciones con la actualidad.

Es importante mencionar que las estrategias didácticas dependen del desarrollo crítico de los estudiantes, como también su originalidad y creatividad, la cual en algunos casos sorprende, y hace ver a los profesores, que, si se le da la oportunidad al educando, este es capaz de generar conocimientos y a la postre actitudes humanísticas, acordes con la actualidad y con sus metas individuales, como fin básico de los Seminarios Participativos. La labor de la

enseñanza–aprendizaje es una de las tareas más difíciles. Se debe partir de que el estudiante dispone de un buen potencial para adquirir y compartir, nuevas experiencias, y por lo tanto está en disposición de participar en procesos en los cuales, tenga un papel protagónico y activo (Hayling, 2000, pp. 21-23).

3.1 Resultados obtenidos

La presentación de los resultados de la encuesta se encuentra en el Cuadro N°2 y la Fig. 1

Cuadro N°2. Muestra el porcentaje obtenido para cada respuesta de la encuesta realizada a 60 estudiantes (AnexoN°1) en el curso de Seminario Participativo de Problemas Ecológicos

N°	Resp 0	%R0	Resp 1	%R1	Resp 2	%R2	Resp 3	%R3	Resp 4	%R4
1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	39	65.00	21	35.00
2	0	0.00	1	1.67	5	8.33	34	56.67	20	33.33
3	0	0.00	1	1.67	11	18.33	25	41.67	23	38.33
4	0	0.00	1	1.67	5	8.33	16	26.67	38	63.33
5	0	0.00	2	3.33	9	15.00	29	48.33	20	33.33
6	1	1.67	0	0.00	6	10.00	28	46.67	25	41.67
7	2	3.33	3	5.00	14	23.33	21	35.00	20	33.33
8	0	0.00	2	3.33	0	0.00	15	25.00	43	71.67
9	0	0.00	0	0.00	1	1.67	41	68.33	18	30.00

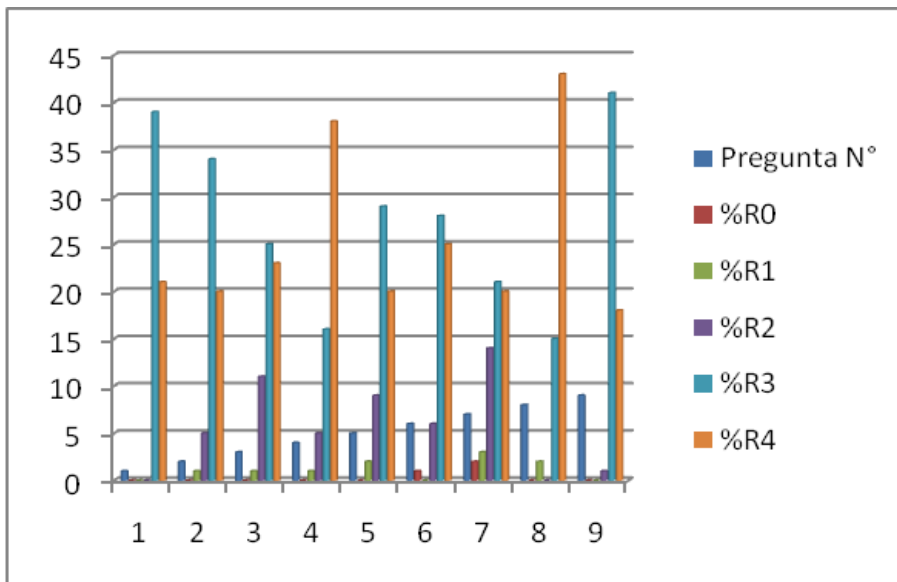


Fig. 1 Distribución de las respuestas de los estudiantes en cada una de las preguntas evaluadas

3.1.1 Pregunta N°1:

Esta pregunta se refiere al cumplimiento de los objetivos del curso. Se obtuvo porcentajes de 65% y 35% para las categorías 3 y 4 respectivamente. Esto significa que el cumplimiento de los objetivos, de acuerdo con los estudiantes, es de “muy bueno” a “excelente”, lo que significa que en un 95% los objetivos se cumplieron. También es importante hacer notar que, el porcentaje obtenido para las categorías de “deficiente”, “regular” y “bueno” son de 0%.

3.1.2 Pregunta N°2:

Los resultados para la pregunta 2, la cual se refiere al desarrollo de los contenidos programáticos, se obtienen los porcentajes mayores para la respuesta “muy bueno” y “excelente”, arroja un 56,67% y 33,33% respectivamente. Estos resultados reafirman la selección de los temas por el equipo de trabajo en el Seminario Participativo escogido, donde la suma de ambas respuestas es de un 90%.

3.1.3 Pregunta N°3:

Los porcentajes mayores se obtienen en las respuestas “bueno” (18,33%), “muy bueno” (41,67%) y “excelente” (38,33%). Se refieren a las técnicas didácticas y actividades realizadas. De acuerdo con las prácticas metodológicas que se presentan en el Cuadro N°1, los resultados indican, que se está cumpliendo con las expectativas de los estudiantes en cuanto a las técnicas aplicadas, con un porcentaje total entre ambas respuestas de 80%.

3.1.4 Pregunta N°4:

Se obtiene un porcentaje de 63,33% como el más alto que equivale a “excelente”; para la alternativa “muy bueno” el porcentaje obtenido fue de 26,67, la suma de ambos es de 90% lo cual es bastante satisfactorio porque esto reafirma que existe una relación entre los contenidos teóricos, y las giras realizadas, así como la misma relación con las actividades extra clase, las cuales cumplen con los objetivos planteados, según opinan los estudiantes.

3.1.5 Pregunta N°5:

En esta pregunta se obtuvo un porcentaje mayor en la alternativa de “muy bueno” con un 48,33% y un 33,33 para “excelente”, la suma de ambas respuestas es de 81,66%. Este resultado significa que, la calidad y aplicación de los materiales didácticos, es el adecuado.

3.1.6 Pregunta N°6 y 7:

El análisis de estas preguntas nos indica que, los trabajos de investigación, tareas y otras asignaciones son “muy buenas”, 35% y 25%, y para la opción “excelente” el porcentaje es de 41,67% y 33,33%, para un total de 75% lo cual es satisfactorio para el curso.

3.1.7 Pregunta N°8 y 9:

A nuestro entender, estas preguntas hechas son de gran significación para nuestra evaluación, pues nos han permitido establecer, que en términos generales el curso ha cumplido con las retenciones del estudiantado.

Anteriormente hemos señalado como una de las principales realizaciones del curso, promover un cambio de actitud en los estudiantes, particularmente en lo que se refiere a problemas ambientales, estos referidos tanto a nivel nacional como a nivel mundial, en estrecha relación a los asuntos ecológicos, los culturales, los sociales y los políticos.

Los porcentajes más sobresalientes son de un 71,67% y un 30% para la alternativa “excelente”. Los porcentajes para la categoría “muy bueno”, son de 25 y 68,33%. Si se toman en cuenta los porcentajes de ambas respuestas, el resultado final es de un 96,67%; otro resultado singularmente satisfactorio, porque significa que el curso, propicia que los estudiantes confrontándose con la realidad, asuman otra actitud distinta con los temas ecológicos que se discuten. Cabe resaltar que la calificación del curso en las categorías de “muy bueno” y “excelente”, alcanza un porcentaje de 98,33% lo cual confirma la calidad del equipo de trabajo.

Planteado de esta forma lo anterior nos avocamos a consignar las siguientes conclusiones:

4. Conclusiones

4.1. La interdisciplinaridad favorece a apertura hacia nuevos campos del saber, y permite realizar, un trabajo cada vez más enriquecedor. Hay que recordar que en esta modalidad lo que se quiere, es que los temas se analicen, desde diversas perspectivas teóricas, que enriquecen las visiones “de mundo” y promueven a la reflexión (Hayling, 2000).

4.2. Todo seminario debe entenderse como un espacio de discusión, donde se encuentren los profesores, los estudiantes para llegar juntos a metas comunes de aprendizaje mutuo es decir aprender a aprender.

4.3. Las lecturas deben escogerse de acuerdo con el nivel educativo de los estudiantes meta, es decir, estudiantes de primer ingreso, a quienes se les puede subestimar, destinándoles lecturas muy simples, o bien lecturas muy difíciles, defecto en el que caen algunos profesores por ser especialistas en algún campo específico del conocimiento, involucrado en los seminarios.

4.4. Las respuestas de los estudiantes confirman y validan el esfuerzo, y la dedicación del personal docente en la formulación, la elección y en la proposición de programas adecuados a las necesidades de los estudiantes para introducirse en asuntos de interés nacional.

4.5. El trabajo de investigación es de gran importancia en el desarrollo académico y personal de los estudiantes ya que se les brinda la oportunidad de formarse en la elaboración y presentación de material bibliográfico y a la vez, los estudiantes son enfrentados a la realidad social de sus comunidades con el propósito de buscar soluciones o recomendaciones para resolver problemas ambientales.

4.6. La importancia de esta modalidad de estudiar, es que permite la participación activa de los estudiantes y los educadores, promoviendo la integración entre la enseñanza y la investigación, de una manera más armoniosa que logra, un desarrollo más integral del estudiante.

4.7. Con el trabajo conjunto que se lleva a cabo entre profesionales, que corresponden a áreas de conocimiento divergente, cuando logran enriquecimientos comunes, permiten incluso resultados interesantes como por ejemplo “Duranta una flor con nombre de árbol”, de temática ecológica creado por la escritora gracias a varias visitas que se hicieron al Parque Nacional de Barra Honda.

BIBLIOGRAFÍA

- Amador, B. S. (2003). *Principales problemas ecológicos derivados del crecimiento demográfico y el proceso de urbanización*. San José. Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Ander-Egg, E. (1995). *La planificación educativa. Conceptos, métodos, estrategias y técnicas para educadores*. Buenos Aires. Argentina: Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Araya, L; Contreras G; Dobles J; Miranda H. (2000). “*El Seminario Participativo como práctica dentro del aula: Experiencias*”. Revista Girasol. Edit Universidad de Costa Rica. 3 (marzo 2000). San José Costa Rica. pp 91 – 104.
- Castillo, R. R. (2000). “*Los Estudios Generales y sus paradigmas; Presente y Futuro*”. Revista girasol. Edit. Universidad de Costa Rica. 3 (marzo 2000). San José Costa Rica. pp 9 – 18.
- Chacón, V. I. (2003). *La biotecnología y su perspectiva en los países en desarrollo*. San José. Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Coll, César y otros. (1998). *Psicología de la Educación*. Ediciones de la Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona. Pp 224
- García, D. E. (2003). *Impacto de las actividades agropecuarias sobre el ambiente*. San José. Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- García, D. E. (2003). *Bosques de Costa Rica: Mucho más que árboles*. San José. Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- García, D. E; Gálvez, N. (2003). *La biodiversidad en Costa Rica*. San José. Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Hayling, F. A. (2000). “*La Congestión Educativa: Una praxis liberadora*”. Revista Girasol. Edit. Universidad de Costa Rica. 3 (marzo 2000). San José Costa Rica. pp 27 – 33.
- Jean-Pierre, B; Ouabbou N. (2000). “*Enseñanza interdisciplinaria: El caso de los Seminarios Participativos*”. Revista Girasol. Edit. Universidad de Costa Rica. 3 (marzo 2000). San José Costa Rica. pp 51 – 61.
- Quesada Castillo, Rocío. (2001). *Cómo planear la enseñanza estratégica*. México:Limusa. 232 p.
- Seminarios participativos: (1998) *Una práctica integradora* . Universidad de Costa Rica. Escuela de Estudios Generales. San José. Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Venegas, P. , Copilador. (2002). *Enfoques metodológicos de la investigación socioeducativa*. San Pedro, Montes de Oca.

Anexo N°1

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Profesor _____

Escuela de Estudios Generales

Curso _____

Grupo _____

Sección de Ciencias Biológicas

Fecha _____

Estimado estudiante: Con el propósito de corregir los errores, así como de mejorar la calidad del curso, le solicitamos responder el siguiente cuestionario en forma objetiva y anónima.

Marque con una **X** la opción que considere oportuna

0 = deficiente, 1 = regular, 2 = bueno, 3 = muy bueno, 4 = excelente

EVALUACIÓN DEL CURSO

- | | | | | |
|---|---|---|---|-----|
| 1. El cumplimiento de los objetivos fue
4 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. Los contenidos programáticos se desarrollaron de manera
2 3 4 | 0 | 1 | | |
| 3. Las actividades y metodología desarrolladas fue
2 3 4 | 0 | 1 | | |
| 4. la relación de giras y actividades extra clase con los objetivos fueron
2 3 4 | 0 | 1 | | |
| 5. La calidad y aplicación de los materiales didácticos usados fueron
2 3 4 | 0 | 1 | | |
| 6. La relación de los trabajos de investigación con los objetivos fue
2 3 4 | 0 | 1 | | |
| 7. Las tareas, lecturas y otras asignaciones fueron
2 3 4 | 0 | 1 | | |
| 8. El curso ayuda a tomar conciencia sobre la problemática nacional
2 3 4 | 0 | 1 | | |
| 9. Usted le daría a este curso una clasificación de | 0 | 1 | 2 | 3 4 |

