



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

TIPOLOGÍAS MODALES MULTIVARIADAS EN PERSONALIDAD EFICAZ EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

Cristina Di Giusto Valle

Universidad de Oviedo (España), Facultad de Psicología.

Silvia Castellanos Cano

Universidad de Oviedo (España), Facultad de Psicología.

Francis Flores

Castillo. Univ de Chile.

Fecha de recepción: 22 de febrero de 2011

Fecha de admisión: 10 de marzo de 2011

RESUMEN

La presente comunicación pretende establecer tipología modales multivariadas en torno al constructo de Personalidad Eficaz en contextos universitarios españoles. Para ello se aplicó el cuestionario de evaluación el cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos diferenciados, PECED, (Martín del Buey y Dapello, 2006), a una muestra de 737 alumnos y alumnas universitarios españoles. El resultado son cuatro clusters: uno con puntuaciones elevadas en los cuatro factores del cuestionario (Tipo I), otro con puntuaciones bajas en los cuatro factores (Tipo IV), un cluster en los que presentan puntuaciones elevadas en tres de los cuatro factores Autoestima, Autorrealización Social y Autoeficacia Resolutiva (Tipo II) y Tipo III con puntuaciones elevadas en el factor Autorrealización Académica. Se describen las características diferenciales de estas cuatro tipologías, así como las implicaciones educativas que se derivan del perfil de competencias personales y sociales que definen cada tipología.

Palabras Clave: Tipologías, Análisis de conglomerados, Estudiantes universitarios españoles, Cuestionario, Personalidad Eficaz.

ABSTRACT

The aim of this paper is to establish multivariate typologies around the construct of Effective Personality in the context of Spanish university education. We applied the Personality Effective Questionnaire in contexts differentiated, PECED, (Martín del Buey y Dapello, 2006) to a sample of 737 Spanish university students. The result is four clusters: a cluster with high scores on the four factors of the questionnaire (Type I), another cluster with low scores on the four factors (Type IV), a cluster with high scores in three of the four factors Academic self-realization Self-Esteem, Social self-realization and Resolutive self-efficacy (Type II) and Type III with high score on the factor Academic self-realization. It describes the differential characteristics of these four types, as well as educational implications arising from the personal and social competence profiles that define each type.



TIPOLOGÍAS MODALES MULTIVARIADAS EN PERSONALIDAD EFICAZ EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

Key words: typologies, Analysis of Conglomerates, Infancy, Questionnaire, Spanish University students, Personality Effective.

INTRODUCCIÓN

El objetivo de esta comunicación incluida dentro del simposio “Las tipologías modales multivariadas o de especies como estrategia en la acción educativa: tipologías de competencias cognitivas, personales y socioafectivas” es presentar tipologías modales multivariadas de Personalidad Eficaz en contextos universitarios españoles en la línea de los trabajos realizados hasta el momento presente en torno a ésta temática de competencias.

La fundamentación teórica dónde se enmarca esta investigación queda referenciada en la comunicación presentada por los profesores Martín Palacio, Dapelo Pellerano y Pizarro Ruiz, introductoria al simposio.

En esta comunicación nos referimos únicamente a aspectos metodológicos que nos conducen al establecimiento de las Tipologías modales multivariadas tomando como base el constructo de Personalidad Eficaz (Martín del Buey, Martín y Fernandez, 2009 y 2010; Martín del Buey, Martín y Di Giusto, 2009; Fueyo, Martín y Fernandez, 2009; Martín del Buey y Dapelo, 2006 y 2007) circunscrito a nivel de alumnos universitarios en contextos españoles, centrándonos en presentar y describir los tipos encontrados.

Dado el aspecto novedoso, en la medida que está centrado en el establecimiento de Tipologías en estos ámbitos, debemos señalar que existen escasas referencias bibliográficas. En consecuencia, nos remitimos a las indicadas en la comunicación introductoria en relación con tipologías.

El supuesto teórico en que se basa el establecimiento de tipologías de competencias personales y sociales de este trabajo se fundamenta en el constructo de Personalidad Eficaz. Los cuestionarios construidos obtienen los siguientes factores de primer orden: Autoestima, Autorrealización Académica, Autorrealización Social y Autoeficacia Resolutiva que se relacionan con las esferas teóricas fortalezas, demandas, retos y relaciones del yo.

Los agrupamientos que estadísticamente se pretenden obtener nos permitirá la descripción de las características diferenciales de cada una de las tipologías. En este sentido podemos encontrar grupos de sujetos fortalecidos en algunos factores pero deficitarios en otros.

Se presenta a continuación la metodología empleada en la presente investigación centrada en contextos universitarios españoles.

MÉTODO

Participantes

Se aplicó el cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos diferenciados, PECED, (Martín del Buey y Dapello, 2006) a una muestra de 737 estudiantes de distintos cursos de tres universidades españolas (Universidad de Oviedo, Universidad de Huelva y Universidad Complutense de Madrid), de los cuales 517 (70,1%) son mujeres y 220 (29,9%) son hombres. Estos estudiantes cursaban las carreras de psicología (26,5%), magisterio especialidad educación infantil (8,6%), magisterio especialidad lengua extranjera (12%), magisterio especialidad educación especial (10,8%), enfermería (5,5%), psicopedagogía (5,9%), biología (5,1%), física (3,5%), ingeniería agrónoma (2,7%), ingeniería técnica industrial (6,3%) e ingeniería técnica informática (4,1%). Todos participaron de manera voluntaria y anónima, contestando el instrumento de la investigación.



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

Instrumento

Se utilizó el cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos diferenciados, PECED, (Martín del Buey y Dapello, 2006), cuya fiabilidad presenta un Alfa de Cronbach de .920, considerado adecuado para el objetivo perseguido en el presente estudio. Este cuestionario es un instrumento que presenta cinco grados posibles de respuesta mediante una escala tipo Likert que va de 1 a 5 (1- Total Desacuerdo; 2- En desacuerdo; 3- Indiferente; 4- De acuerdo; 5- Total Acuerdo).

La estructura del cuestionario la forman 30 ítems distribuidos en 4 factores:

Autoestima: Conformado principalmente por variables propias de la esfera Fortalezas del Yo, puesto que integra ítems que miden indicadores de autoconcepto y autoestima.

Dado que este componente integra aspectos valorativos de la persona, un estudiante que puntuara alto tendría un buen conocimiento y aprecio de su físico, una alta valoración y confianza en sus recursos cognitivo-motivacionales y sociales y un ajustado reconocimiento de sus limitaciones.

Autorrealización Académica: En este componente aparecen conjugados ítems referidos a Demandas del Yo: motivación académica, expectativas y atribuciones de desempeño académico; e ítems que miden indicadores de Fortalezas del Yo: autoconcepto, y autoestima como estudiante. Este factor pone de manifiesto la relación entre el conocimiento personal y la atribución de éxito a una definida y positiva capacidad y esfuerzo para el estudio, la motivación por el aprendizaje y el logro. El estudiante que puntuara alto en este factor sería aquel que valora positivamente sus recursos como estudiante universitario, cuyas motivaciones para estudiar son principalmente de carácter interno; a comprobar su capacidad, a superar retos y a ejercer su autonomía y control personal. Realiza atribuciones de capacidad y esfuerzo y tiene expectativas, próxima y lejanas, de éxito.

Autorrealización Social: Este componente responde a la esfera de Relaciones del Yo, puesto que involucra habilidades de comunicación, empatía y asertividad. Este factor pone de manifiesto la vinculación entre la autopercepción de capacidad o competencia para establecer y mantener relaciones con los otros y las expectativas de éxito en sus relaciones sociales futuras. Dado que este factor incluye variables que apoyan una ejecución social eficaz, un estudiante que puntuara alto tendría confianza y aprecio de sus recursos para construir vínculos, realizaría atribuciones de sus relaciones sociales en función de su habilidad para relacionarse, tendría expectativas de éxito en sus relaciones sociales.

Autoeficacia Resolutiva: Este último componente corresponde a la Esfera Retos del Yo ya que mediría variables que apoyan un afrontamiento eficaz a los retos que puedan surgir en todos los ámbitos. Conjugó ítems que miden indicadores relativos a la toma de decisiones y al afrontamiento de problemas. Por tanto, un estudiante que puntuara alto en este factor planificaría cuidadosamente las decisiones que tuviera que tomar ajustándose a las demandas propias de cada situación, reuniendo la mayor cantidad de información que pueda encontrar y analizando las posibles consecuencias de sus decisiones, con una actitud positiva y capacidad para aprender de la experiencia.

Procedimiento

El cuestionario fue cumplimentado por los alumnos en el horario programado en horas lectivas de forma colectiva y en una única sesión, la cumplimentación del cuestionario se realizó de forma voluntaria garantizando la confidencialidad y anonimato de las personas.

Para el análisis estadístico se ha utilizado el SPSS 15.0 y ha realizado un Análisis de Conglomerados mediante el método K-medias con la finalidad de agrupar a los sujetos en función de sus puntuaciones directas en los cuatro factores (Autoestima, Autorrealización Académica, Autorrealización Social y Autoeficacia Resolutiva) que conforman el cuestionario utilizado (PECED) para la evaluación del constructo de Personalidad Eficaz. Se trata de un método de partición u opti-



TIPOLOGÍAS MODALES MULTIVARIADAS EN PERSONALIDAD EFICAZ EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

mización que permite asignar elementos a grupos especificando de antemano el número de clusters que se desea obtener y obteniendo tipos independientes entre sí. Se han realizado exploraciones de modelos de agrupaciones desde 3 hasta 8 grupos. Finalmente, hemos optado por un modelo de cuatro grupos por considerarlo el modelo que nos permite describir el perfil de persona eficaz de manera parsimoniosa y consistente. La última etapa del trabajo consistió en la descripción de los clusters resultantes, determinando las características diferenciales de cada grupo y comprobando la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre ellos.

Resultados

El análisis de K-medias ofrece los "Centros de conglomerados finales" (Tabla 2) que permite describir los cuatro clusters solicitados. En la Tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos de los factores del cuestionario, que servirán de guía para conocer la posición relativa de los sujetos agrupados en cada uno de los clusters.

Tabla 1: Estadísticos Descriptivos

		Autorrealización		Autoeficacia	
		Académica	Social	Autoestima	Resolutiva
N	Válidos	737	737	737	737
	Perdidos	0	0	0	0
Media		28,6024	23,6947	27,2754	17,5848
Desv. típ.		4,55380	2,57241	4,11107	3,14957
Percentiles	10	23,0000	21,0000	22,0000	14,0000
	20	25,0000	22,0000	24,0000	15,0000
	25	26,0000	22,0000	25,0000	16,0000
	30	26,0000	22,0000	25,0000	16,0000
	40	28,0000	23,0000	26,0000	17,0000
	50	29,0000	24,0000	28,0000	18,0000
	60	30,0000	24,0000	28,0000	19,0000
	70	31,0000	25,0000	29,0000	19,0000
	75	32,0000	25,0000	30,0000	20,0000
	80	32,0000	26,0000	31,0000	20,0000
	90	34,0000	27,0000	32,0000	21,2000

Tabla 2: Centros de los conglomerados finale

	Conglomerado			
	Tipo I	Tipo II	Tipo III	Tipo IV
Autorrealización Académica	22,58	25,64	29,93	32,91
Autorrealización Social	22,88	23,72	23,22	24,42
Autoestima	22,41	28,56	24,41	30,64
Autoeficacia Resolutiva	13,87	17,78	16,60	19,88

Las diferencias entre los clusters en los cuatro componentes son estadísticamente significativas ($p=.000$), como puede verse en la tabla del ANOVA (tabla 3).



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

Tabla 3: ANOVA

	Conglomerado		Error		F	Sig.
	Media cuadrática	gl	Media cuadrática	gl		
Autorrealización Académica	3452,439	3	6,692	733	515,909	,000
Autorrealización Social	78,942	3	6,321	733	12,488	,000
Autoestima	2346,050	3	7,368	733	318,399	,000
Autoeficacia Resolutiva	963,986	3	6,015	733	160,264	,000

En la tabla 4 se presenta el número de sujetos que han sido incluidos en cada Cluster.

Tabla 4: Número de casos en cada conglomerado

Conglomerado	Tipo I	106,000
	Tipo II	209,000
	Tipo III	188,000
	Tipo IV	234,000
Válidos		737,000
Perdidos		,000

Para describir cada uno de los perfiles de los clusters es necesario partir de la tabla 2, que aporta los centros de conglomerados finales, y en base a la tabla 1, que nos da la media, la desviación típica y los percentiles de cada variable, para interpretar las puntuaciones de los cuatro factores que configuran el constructo de Personalidad Eficaz en cada cluster o agrupación de sujetos.

Tipo I: Los sujetos que quedan enmarcados dentro de este clúster presentan puntuaciones muy bajas en los cuatro factores del cuestionario de Personalidad Eficaz PECED. En los factores Demandas del yo y Retos del yo presentan puntuaciones por debajo del percentil 10; en el factor Fortalezas del yo lo superan ligeramente, todos ellos más de una desviación típica menor que la media; y en el factor Relaciones del yo se encuentran el percentil 30. Presentan un funcionamiento deficitario en las cuatro esferas del yo.

Se ven a ellos mismo como problemáticos, poco importantes y en desacuerdo con su forma de ser y actuar. No se gustan ni física, ni emocionalmente. Presentan una baja autoestima como estudiantes y como amigos, repercutiendo en sus estudios y en sus relaciones con los iguales. La imagen negativa que tienen de sí mismos afecta a las otras esferas de su yo desembocando en un funcionamiento poco adaptativo o lo que podríamos llamar, siguiendo con la terminología del constructo, "Personalidad Ineficaz".

Representarían la antítesis del sujeto prototipo de "Personalidad Eficaz" (Tipo IV), que cuenta con un amplio abanico de competencias personales y sociales para desenvolverse en su vida cotidiana.

Presenta escasa motivación académica repercutiendo en su rendimiento. Sus atribuciones no presentan locus de control interno, y se perciben con falta de aptitudes para obtener buenas calificaciones. Esto repercute en una visión pesimista sobre acontecimientos futuros. En el contexto académico se concreta en la creencia de que en el curso presente sus notas serán bajas o que en el futuro no les va a ir bien, pudiendo desembocar en "profecías autocumplidas" por las escasas herramientas que estos sujetos despliegan para hacer frente a las creencias negativas que tienen de sí mismos, y que queda reflejado en sus bajas puntuaciones en el factor Retos del yo.



TIPOLOGÍAS MODALES MULTIVARIADAS EN PERSONALIDAD EFICAZ EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

Muestran dificultades en el afrontamiento de problemas y la toma de decisiones, presentando dificultades para decidir por sí mismos y optando por una actitud en ocasiones pasiva, y en ocasiones impulsiva, a la hora de abordar conflictos. Poniendo en relación estas actitudes y la pobre imagen que tienen de sí mismos se hace difícil que, por ellos mismos, den el paso de "tomar las riendas" ante las dificultades o pongan en marcha recursos que les permitan mejorar su autoestima.

Se perciben con pocas amistades y dificultad para relacionarse con sus iguales. Manifiestan expectativas de fracaso en relaciones sociales hipotéticas futuras. Sus escasas capacidades empática y asertiva y sus problemas a la hora de desenvolverse en situaciones social explican las bajas puntuaciones en el segundo factor del cuestionario, aunque estas se sitúan dentro de la normalidad.

Son por tanto alumnos de universidad que presentan cogniciones y comportamientos desadaptativos: baja autoestima, escasa motivación académica (ni de logro, ni orientada a la tarea), expectativas pesimistas, déficit en habilidades sociales y dificultades para afrontar dificultades de su día a día. Hablaríamos, como ya se ha señalado, de Personalidad Ineficaz.

Tipo II: Estos sujetos presentan un buen funcionamiento en tres de las cuatro esferas del yo que conforman el cuestionario de Personalidad Eficaz, PECEd. Puntúan por encima de la media, en torno al percentil 50, en los factores Fortalezas del yo, Retos del yo y Relaciones del yo. Son universitarios con una buena imagen de sí mismos, que se valoran como son, que están moderadamente contentos con su físico, que se consideran personas tranquilas y que creen en sus capacidades. Frecuentemente adoptan una perspectiva resolutoria a la hora de abordar situaciones problemáticas, reflexionando antes de tomar una decisión o actuar. Con respecto a sus relaciones con los iguales demuestran ser socialmente competentes: se perciben como poco tímidos, con un buen número de amistades, valorados por los demás y con expectativas de éxito en relaciones sociales.

Por otra parte, presentan puntuaciones por debajo de la media en el factor Demandas del yo (en torno al percentil 20). La motivación interna hacia los estudios es escasa. Algo sobre lo que se debe poner el foco de atención. No realizan atribuciones de sus éxitos ni a sus esfuerzos, ni a sus buenas capacidades. Quizá por ello tampoco presenten expectativas de éxito académico futuro, ni a largo plazo, ni inmediato.

Esta tipología pone de manifiesto la relación entre las fortalezas de la personalidad con la resolución de problemas y una buena competencia social.

En resumen, estamos hablando de universitarios caracterizados por un estilo de alta autoestima, competentes en el afrontamiento de problemas y la toma de decisiones; competentes en las relaciones con los iguales y para desenvolverse en situaciones sociales pero con carencias en motivación y atribución interna y sin expectativas altas de éxito futuro.

Tipo III: Estos sujetos presentan un buen funcionamiento en una de las cuatro esferas del yo que conforman el cuestionario de Personalidad Eficaz. Puntúa por encima de la media, en torno al percentil 75, en el factor Demandas del yo. Son sujetos con valores ligeramente superiores a la media en motivación orientada a la tarea. Establecen atribuciones de éxito (debidas al esfuerzo o la capacidad) en la mayoría de las situaciones, y por lo general, suelen mantener expectativas de éxito futuro.

Sin embargo, presentan deficiencias en las tres esferas restantes, especialmente en Fortalezas del yo. En este factor puntúan en el percentil 20, casi una desviación típica por debajo de la media. Y en los factores relaciones y retos del yo puntúan en el percentil 40 y 30 respectivamente. Demuestran, por tanto, una valoración negativa de sí mismos, un déficit en habilidades sociales y en resolución de problemas.

En resumen, estamos hablando de universitarios caracterizados por un estilo motivacional y atribucional adaptativo, expectativas optimistas pero con carencias en competencias de afrontamiento de problemas y la toma de decisiones, con baja autoestima, dificultades en las relaciones con los iguales y para desenvolverse en situaciones sociales.



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

La dinámica de las puntuaciones en el cuestionario de Personalidad Eficaz, PECED, de esta tipología es exactamente la inversa a la Tipología II, que presentaba alta puntuación en los factores Fortalezas del yo, Retos del yo y Relaciones de yo.

Tipo IV: Esta tipología de sujetos demuestra puntuaciones superiores a la media en los cuatro factores del cuestionario. Los universitarios que pertenecen a este cluster presentan puntuaciones cercanas al centil 70 en todos los factores; incluso en el factor Fortalezas y Demandas se encuentran por encima del percentil 75. Representarían el prototipo de Persona Eficaz.

Hablamos de universitarios con un buen autoconcepto, pero sobretodo, que se valoran y quieren como son. Son chicos que valoran positivamente sus actitudes y capacidades en los principales contextos en los que se desenvuelven en estas edades (universidad, familia y grupo de iguales). Se consideran atractivos, estables emocionalmente, capaces e importantes.

En esa buena imagen que tienen de sí mismo reside la principal fortaleza de su personalidad, el pilar sobre el que sustentan el funcionamiento eficaz de las otras esferas de su "yo". Serían personas adaptadas, que evalúan correctamente "qué" quieren conseguir y "cómo", que gestionan adecuadamente sus recursos y que mantienen una visión positiva sobre su futuro. Presentan motivación interna hacia los estudios, un funcionamiento atribucional eficaz y orientado a la obtención de rendimiento académico (atribuye sus éxitos tanto a su esfuerzo como a su capacidad) y expectativas optimistas sobre su rendimiento inmediato y a más largo plazo.

Esa actitud positiva frente a acontecimientos futuros, su autopercepción como estables emocionalmente, la adecuada gestión de sus recursos y la capacidad para establecer atribuciones de forma correcta sobre lo que les ocurre, explican en gran medida su buen funcionamiento a la hora de afrontar problemas y tomar decisiones (esfera Retos del yo). No adoptarán actitudes pasivas de afrontamiento, ni esperarán a que otros les resuelvan sus problemas. Se juzgarán capaces de resolverlos y antes de tomar una decisión reflexionarán sobre sus consecuencias, manteniendo una postura confiada y optimista sobre su resolución.

Con respecto a la esfera Relaciones del yo, este grupo de sujetos se percibe con habilidades sociales y capacidad asertiva. Se desenvuelven bien en situaciones sociales, sin timidez. Refieren un amplio círculo de amistades y expectativas de éxito en sus relaciones con el grupo de iguales.

Así, las personas encuadradas dentro del Tipo IV son universitarios con buen autoconcepto y alta autoestima, con motivación orientada a la tarea, un estilo atribucional adaptativo, expectativas optimistas sobre su futuro, estilo resolutivo en el afrontamiento de sus problemas y buena capacidad asertiva y comunicativa.

Conclusiones

En el presente trabajo se describen las cuatro tipologías encontradas como resultado de aplicar el cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos diferenciados, PECED, (Martín del Buey y Dapello, 2006) a 737 estudiantes de universidades españolas.

Las cuatro tipologías encontradas presentan funcionamientos opuestos dos a dos. La Tipología I muestra puntuaciones por debajo de la media en los cuatro factores del cuestionario, lo opuesto a la Tipología IV que puntúa en todos por encima de la media. Y la Tipología II funciona de forma opuesta a la Tipología III. Esta última presenta un buen funcionamiento en la esfera Demandas del yo, y un funcionamiento deficitario en las esferas Fortalezas, Relaciones y Retos del yo. Justo al revés que la Tipología II, que presenta buenas puntuaciones en Fortalezas, Relaciones y Retos del yo, y baja en Demandas del yo.

Teniendo en cuenta que este estudio se centra en estudiantes universitarios, se hace indispensable establecer las implicaciones educativas que se desprenden de las tipologías de sujetos encontradas con cara a la salida profesional exigida hoy en día. El Dr. Martín del Buey y su equipo llevan más de una década implantando programas de intervención para el entrenamiento de competencias personales y sociales (enmarcadas en el constructo de Personalidad Eficaz) en diferentes con-



TIPOLOGÍAS MODALES MULTIVARIADAS EN PERSONALIDAD EFICAZ EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

textos (empresariales y escolares) y en diferentes etapas evolutivas (infantil, primaria, secundaria, universitarios y adultos). En este sentido, cada una de las Tipologías presentan una serie de necesidades de intervención que deberían ser atendidas.

La tipología I es quizá la que más demanda de entrenamiento en competencias presenta. Son sujetos con mal funcionamiento en las cuatro esferas que contempla el constructo, por lo que se debería trabajar en que adoptarán una imagen más positiva de ellos mismo y se aceptaran como son, en adoptar un locus de control interno en las atribuciones que hagan de sus éxitos, en abordar los problemas de forma resolutiva planteándose distintas alternativas antes de tomar una decisión y entrenándoles en habilidades sociales.

La Tipología II presenta un amplio margen de mejora en el funcionamiento de las esferas en las que puntúa por encima de la media: Fortalezas, Retos y Relaciones del yo (sus valores se mueven en torno al percentil 50). Pero sobre todo, se debería focalizar la intervención en la mala gestión de sus recursos a la hora de abordar la esfera Demandas del yo, en la que su rendimiento es más bajo que la media, por lo que necesitaría aprender a atribuir sus éxitos a su capacidad o esfuerzo, aumentar su optimismo en lo referente a consecución de metas y crear motivaciones internas hacia los estudios.

La tipología III, igual que la Tipología II, necesita reforzar su autoestima y mejorar las relaciones que establece con sus iguales., así como el afrontamiento de problemas y la toma de decisiones. Los agentes educativos deben además buscar más que el mero afianzamiento del buen funcionamiento de la esfera autorrealización académica, ya que dispone de un amplio margen de mejora (recordemos que su puntuación en esta esfera, aunque por encima de la media, se encontraban en torno a valores centrales).

El prototipo representativo de Personalidad Eficaz queda reflejado en la Tipología IV. Esta afirmación, no supone que no precisen intervención, al contrario, se debe trabajar en afianzar el buen funcionamiento de las cuatro esferas del yo, intentando que mejoren en el conocimiento de ellos mismos y acompañándoles en su proceso madurativo, evitando posibles estancamientos o problemas que pudieran surgir con la llegada de la búsqueda de empleo o circunstancias vitales.

Para finalizar, destacar que el agrupamiento de los sujetos en esta cuatro tipologías apoya la hipótesis, desarrollada en otros trabajos de este equipo, de que las cuatro dimensiones del yo que contempla en constructo de Personalidad Eficaz, o en su caso los factores que las integran, funcionan de manera interactiva, se influyen mutuamente, son complementarias entre sí, unas se apoyan en otras y, por la tanto, como tal deben ser consideradas y trabajadas conjuntamente (Marcote, 2001, 2003; Romero, 2001; Martín del Buey et al., 2006 y 2008). Como se puede ver, los sujetos de la Tipología IV son los que presentan mayores puntuaciones en todas las esferas, mientras que los sujetos de la Tipología I son los que presentan las más bajas. En las Tipologías II y III, las esferas en las que los universitarios funcionan adecuadamente no alcanzan los valores elevados de la Tipología IV; y en las esferas en las que puntúan de forma deficitaria no bajan hasta los valores de la Tipología I. En ambas Tipologías (la II y la III) las puntuaciones se mantienen en torno a valores más centrales en los cuatro factores del cuestionario, no alcanzando los valores extremos de las Tipologías I y IV. Parece pues, que cada una de las esferas del yo se ve influida por el funcionamiento de las restantes de forma bidireccional. Algo que denota el funcionamiento acompasado de las cuatro esferas del yo del constructo de Personalidad Eficaz: Fortalezas, Demandas, Retos y Relaciones. Y que supone, como ya hemos señalado en las necesidades de intervención de cada Tipología, que deben ser trabajadas de forma conjunta y en una sola programación.



DESAFÍO Y PERSPECTIVAS ACTUALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bianca Dapelo Pellerano, Rodolfo Marcone Trigo, Eugenia Martín Palacio, Francisco de Asís Martín del Buey y Ana Fernández Zapico (2006). Adaptación Chilena del cuestionario de Personalidad Eficaz para adolescentes. *Psicothema*, 18 (1), 130-134.
- Eva Fueyo Gutiérrez, M^a Eugenia Martín Palacio y Ana Fernández Zapico (2009). Cuestionario de Competencias de desarrollo personales y sociales para niños. *International journal of developmental and educational psychology*, 1(2), 671-680.
- Eva Fueyo Gutierrez, Eugenia Martín Palacio y Bianca Dapelo Pellerano (2010). Personalidad Eficaz y rendimiento académico: una aproximación integradora. *Revista de Orientación Educativa*, 24 (46), 57-70.
- Francisco de Asís Martín del Buey y Bianca Dapelo Pellerano (2006). El cuestionario de personalidad eficaz en contextos educativos diferenciados: un estudio en el ámbito de las Carreras de pedagogía de Uplaced. *Revista de orientación*, 20, 65-79.
- Francisco de Asís Martín del Buey y Bianca Dapelo Pellerano (2007). Personalidad eficaz en el contexto de la educación técnico profesional. *Revista de Orientación Educativa*, 21, 13-29.
- Francisco de Asís Martín del Buey, Ana Fernández Zapico, Eugenia Martín Palacio, Bianca Dapelo Pellerano, Rodolfo Marcone Trigo y Pilar Granados Urban (2008). Cuestionario de Personalidad Eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, 20 (2), 224-228.
- Francisco de Asís Martín del Buey, María Eugenia Martín Palacio y Ana Fernández Zapico (2009). El constructo personalidad eficaz versus competente. *International Journal of developmental and Educational Psychology*, 2, 575-584.
- Francisco de Asís Martín del Buey, María Eugenia Martín Palacio y Cristina Di Giusto Valle (2009). Evaluación de competencias básicas personales. *International Journal of developmental and Educational Psychology*, 1 (4), 643-652.
- Francisco de Asís Martín del Buey, María Eugenia Martín Palacio y Ana Fernández Zapico (2010). Competencias relacionales: estilos de comportamiento emocional adolescente en el marco de la personalidad eficaz. Diferencias y semejanzas entre británicos y españoles. *International Journal of developmental and Educational Psychology*, 2, 591- 600.
- Marcote Núñez, E. (2003). La percepción interpersonal en la adolescencia: atribución de causalidad de las relaciones interpersonales y su relación con las atribuciones académicas. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Marcote Vilar, F. (2001). Tipologías motivacionales y su incidencia sobre el rendimiento académico. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Romero Biesca, M. (2001). Motivación, atribución, expectativas y rendimiento académico en la Enseñanza Secundaria Obligatoria. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.



International Journal of Developmental and Educational Psychology
Desafíos y perspectivas actuales de la psicología en el campo de la educación

INFAD, año XXIII
Número 1 (2011 Volumen 3)

© INFAD y sus autores
ISSN 0214-9877