

La epistemología en la investigación universitaria**Epistemology in university research**
ZEÑA QUÉPUY, Carlos¹**Resumen**

Este ensayo enfoca la urgente necesidad de incorporar el manejo epistemológico en las investigaciones universitarias, entendiendo Epistemología como Filosofía de la ciencia en el desarrollo de la investigación Diagnóstico, que en la etapa pre factual, constata la proliferación de lamentables posiciones positivistas, que anulan el enfoque filosófico, posición subjetiva y postura dialéctica del investigador. La revisión de investigaciones educativas, en pre y post grado, en diversas bibliotecas virtuales o físicas, permite constatar el dogmatismo positivista: validación del instrumento, Juicio de Expertos, Prueba Piloto, medidas de tendencia central, validez y confiabilidad cuantitativa, elemental interpretación de datos. Esa no es la esencia válida, científica, objetiva de la investigación universitaria.

Palabras clave: Ciencia, conocimiento, epistemología, investigación, Universidad.

Abstract

This essay focuses on the urgent need to incorporate the epistemological management in university researches, understanding Epistemology as the Philosophy of Science in the development of diagnostic research that in the pre factual stage, determine the proliferation of regrettable positivist positions that cancel the philosophical approach, it means the subjective position and the dialectical position of the researcher. The revision about educational researches of undergraduate and postgraduate levels, in several virtual and physical libraries, lets to verify the positivist dogmatism; validation of the instrument, expert judgment, pilot test, measures of central tendency, validity and quantitative reliability and elementary data interpretation. This is not the valid, objective and scientific essence of the university research.

Key words: Science, knowledge, epistemology, research, university.

Recibido: 28 de mayo de 2015.

Aceptado: 22 de junio de 2015.

Publicado: 28 de diciembre de 2015.

© Los autores. Este artículo es publicado por la Revista Hacer – UCV – Filial Chiclayo. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

¹Doctor en Educación, Docente UCV- Filial Chiclayo

Introducción

La Universidad actual enfrenta las crisis estructurales del mundo, que afectan su triple misión: docencia, investigación y extensión. Crisis manifestada en la trilogía: antigua hegemonía en producción de conocimientos, porque ahora con tanta tecnología, más se aprende fuera de las cátedras; deslegitimación por incapacidad para solucionar problemas o para entregar profesionales verdaderamente competentes que el mercado necesita; institucionalmente, incapaz de conservar autonomía y libertad en la búsqueda de la verdad (De Souza, 2005).

El presente ensayo encara la urgente necesidad de incorporar el manejo epistemológico en las investigaciones universitarias, entendiendo Epistemología como Filosofía de la ciencia en el desarrollo de la investigación (Mazzi, 2012). Diagnóstico, que en la etapa pre factual, constata la proliferación de lamentables posiciones positivistas, que anulan el enfoque filosófico, posición subjetiva y postura dialéctica del investigador.

La revisión de investigaciones educativas, en pre y post grado, en diversas bibliotecas virtuales o físicas, permite constatar el dogmatismo positivista: validación del instrumento, Juicio de Expertos, Prueba Piloto, medidas de tendencia central, validez y confiabilidad cuantitativa, elemental interpretación de datos. ¡Esa es la esencia válida, científica, objetiva de la investigación!

Sin embargo, el problema que es el corazón de la investigación (Lerma, 2006), no se descrito convenientemente, tampoco se analizan causas ni consecuencias, menos delimitada su área, no se efectúa la especificación concreta en el ámbito mundial, nacional, regional y local, tampoco se delimita el contenido en el tiempo y espacio.

Situación originada por el positivismo del s. XIX, con Augusto Comte a la cabeza, priorizando el infalible método cartesiano: científico, objetivo, nomotético, estadístico, que

abandonó la concepción inicial de las ciencias sociales, apartadas del bien y del mal. Lev Vigotsky criticó incisivamente al positivismo, por abandonar subjetividad y postura filosófica del investigador, tan necesarias en el desarrollo de la investigación (González, 2013).

Subjetividad epistemológica que abarca el análisis del autoconocimiento, contrastación de la realidad y comprensión de la mente. Anular al sujeto investigador significa desterrar la Epistemología, como filosofía de la ciencia, pues el sujeto necesita posesionarse en el mundo para producir pensamientos, significados y sentidos diversos.

Con la proliferación del positivismo, diversos profesionales improvisados se adhieren a la investigación, sin poseer conciencia epistemológica. Desconocen aspectos básicos de Epistemología, centran su trabajo en lo técnico – metodológico, obvian el análisis de la realidad y abandonan el desarrollo analítico de discursos ideológicos (Lerner, 2012). En consecuencia, se deja de reconocer la práctica ilustrada de la investigación, que no se adquiere copiando, pegando, memorizando, sino realizándola con paciencia, voluntad, dedicación, perseverancia y disciplina, porque es un saber – hacer.

En consecuencia, se exige la reincorporación de la Epistemología en el desarrollo de la investigación educativa, con asesores científicamente competentes, dominadores de los cuatro elementos básicos de la Epistemología: sujeto constructor, objeto contextual, conocimiento dinámico y metodologías holísticas. A esto se une la naturaleza creativa, holística, heurística e ideológicamente comprometida de los investigadores, procurando el análisis de los problemas nacionales para alcanzar la transformación estructural del país.

Hipótesis

El manejo epistemológico otorga el carácter verdaderamente científico de la investigación universitaria.

Fundamentación

La investigación es una actividad humana, compleja, que surge del proceso inquisitivo e indagador del hombre, observando, construyendo describiendo, explicando, prediciendo e interpretando fenómenos sociales o hechos del comportamiento humano (Tamayo, 2010). Por ejemplo, investigar problemas del agua en Conga, movilizaciones en Tía María, son objetos de estudio concretos y pertinentes. Formulado el problema, seleccionado el método, previsto los materiales y herramientas, se analiza el problema con el fin de solucionarlo.

En la investigación universitaria se requiere incorporar la intersubjetividad, principio epistemológico y orientador, postulada por Jürgen Habermas, que abandona la antigua relación entre sujeto y objeto, ampliando la relación comunicativa, el proceso dialógico, dinámico y dialéctico, constatando que asesores e investigadores desarrollan ciencia, valoran la Epistemología, porque permite la fundamentación científica del tema investigado.

La conducta humana depende del aprendizaje más que del instinto biológico. Los seres comunican lo que aprenden a través de símbolos, el más común es el lenguaje, otorgando de mutuo acuerdo un significado. La tarea del investigador es captar e interpretar esos sentidos (Ruiz, 2009). Por lo tanto, coincide con Habermas, porque el significado no emana del interior de las cosas, sino que brota de cómo unas personas actúan con otras frente a las cosas. Los significados son productos sociales elaborados a través de la interacción.

La investigación universitaria es entendida como actividad humana (Tamayo, 2010), proceso metodológico (Martínez, 2010), análisis reflexivo y metateórico (Carrasco, (2011).

Resulta imperioso y urgentemente definir qué es el análisis epistemológico en la investigación, partiendo de su teoría y práctica, dejando de lado el reduccionismo o extrapolación de ideas.

Epistemología es saber la naturaleza del conocimiento. ¿Cómo conocemos lo que

sabemos? ¿Cómo aplicamos lo que aprendemos? (Sandín, 2005). El objeto de estudio encierra el sentido etimológico, metodológico, teórico, práctico y dialéctico para constituirse como base del análisis epistemológico. Esto incluye concepción u origen del objeto de estudio, evolución histórica, devenir dialéctico, teorías cognoscitivas y prácticas del proceso constructivo, creativo y efectivo de los conocimientos procesados por los estudiantes.

La problemática arranca con la visión del mundo, con la posición filosófica del tesista, pues si la realidad es vista como ordenada, secuencial, organizada de manera causal, la visión es determinista y no habría nada que investigar; si la visión es inductiva, constructiva, entonces hay mucho que investigar (Gómez & Deslauriers & Alzate, 2014). En el marco teórico se acentúa la solidez, rigor temático, posición epistemológica, discurso crítico y argumentativo.

El sustento teórico se convierte en la premisa indispensable para la gestación de la construcción hipotética y metodológica de la investigación; sistematiza la triangulación: epistémica, teórica y metodológica de la investigación, brindando la esencialidad y valoración de las formulaciones construidas.

Esta base se sustenta en la perspectiva teórico – crítica de Habermas, pues la unidad de análisis es la acción social, que se da en la Universidad, configurando actividades sociales, primando la intersubjetividad; pues la relación sujeto – objeto, base epistemológica de la ciencia, se amplía con Habermas, con la intersubjetividad, generadora del conocimiento, reguladora de aprendizajes, basada en concepción dialéctica de la realidad social.

Bacon, en *Novum Organum*, planteó el método inductivo para llegar al conocimiento de las cosas; propuso observación, investigación, experimentación para lograr conocimiento; denunció que en las Universidades se pretende hacer ciencia sin reflexión epistemológica (Bedoya, 2012). Además, los positivistas no aceptan preguntas divergentes, porque no encajan con el tema lineal, objetivo, esquemático.

Aducen que no hay tiempo para la epistemología, pero en realidad no hay reflexión; actúan como actuaron sus profesores, para su época; sin embargo, eso no sirve hoy. Nunca cuestionaron, ni asumieron conciencia crítica, aceptaron la neutralidad de la ciencia (cientificismo). Por eso, se exige un cambio radical en la actitud frente al conocimiento. Los investigadores no deben reproducir, deben formar, no deformar.

En consecuencia, la intersubjetividad epistemológica alude la relación saber – realidad - veracidad – falsedad del conocimiento - posibilidades – obstáculos para conocer la realidad y reflejo sensorial – lógico de los conocimientos apprehendidos. Esta relación proporciona respuestas más o menos parciales al fenómeno del conocimiento. La teoría de la cognición representa una de las tendencias actuales más representativas y herederas de las teorías de la actividad sociocultural (Lamas, 2010). Por eso, se toma como puntos de referencia los trabajos de Vigotsky, Leóntiev y Luria, quienes consideran la investigación como actividad situada en un contexto que le dota de inteligibilidad.

El enfoque positivista considera que la realidad existe independientemente del investigador, se divide en variables, se estudia; pues la verdad es única y el investigador la descubre poco a poco. Sin embargo, para el enfoque interpretativo, la realidad se construye, hay que comprenderla, los estudios son contextuales y se transfieren a otros contextos; según el enfoque crítico, la realidad enmascarada necesita ser denunciada porque implica relaciones de dominación y poder; por ello su estudio es comprometido, ya que el saber es emancipador (Gómez & ; Deslauriers & Alzate, 2014).

La Epistemología planteó y continúa planteando la interrogante: ¿Qué es el saber? Respuesta peligrosa que llevó a la hoguera a quienes intentaban penetrar en la esencia de las cosas, para revelarla a los demás. Basta recordar la Edad Media y los exabruptos cometidos por la Inquisición en contra de la ciencia y de los hombres que se interesaron en ella; por ejemplo

Giordano Bruno muerto en la hoguera por oponerse a lo teocéntrico.

La tarea del saber conduce al manejo del método, que permita llegar a la verdad, determinando cómo es el reflejo de la naturaleza, cuál es el devenir de la sociedad, hombres e instituciones. Reflejo completamente dinámico, concreto, que se moviliza con la fuerza de las ideas, se resuelve a través de contradicciones, debates, creatividades en constante interacción entre investigadores (Murrugarra, 2010).

Entonces, el análisis epistemológico se centra en el objeto de estudio, en el problema, que exige la unidad de dos fuerzas inseparables: conocimiento y creatividad, desarrollados dialécticamente, entre los polos de reproducción y/o transformación social, procurando la reflexión crítica e intersubjetiva de las capacidades comunicativas entre investigadores.

La ciencia avanzó del geocentrismo al heliocentrismo; incrementó concepciones epistemológicas del conocimiento: Empirismo de Bacon, experiencia sensorial como fuente única del conocimiento; Racionalismo de Descartes, la razón es la única fuente del conocimiento, cogito ergo sum; Positivismo de Comte, la ciencia no debe especular, debe limitarse a observar, medir, describir; Materialismo Dialéctico, con leyes de cambio, saltos cualitativos, unidad y lucha de contrarios, negación de la negación; Empiriocriticismo de Kant, niega existencia objetiva del mundo exterior, es conjunto de sensaciones derivadas de la experiencia; Enfoque de sistemas de Ludwig Von Bertalanffy, el estudio de la realidad se hace como complejo de elementos o sistemas de estudios interdisciplinarios; Funcionalismo de Max Weber, las instituciones tienen funciones determinadas e interesa saber cómo funcionan; Estructuralismo, defendido por Lacan, Saussure, Althusser, Levi Staruss, la categoría fundamental del estudio es la estructura (Ñaupás, 2010).

La Epistemología se define como el área filosófica que lleva a cabo reflexiones

gnoseológicas acerca de la ciencia y que abarca elementos totalizadores de caracteres sociológicos, éticos, políticos y culturales (Bunge, 1999). Los escasos investigadores que desarrollan ciencia, reconocen y valoran la Epistemología en la fundamentación teórica y científica, también la abordan como investigación propiamente dicha, enfoque metodológico o reflexiones metateóricas. Así, desaparecen las fronteras entre ciencia y epistemología, porque quienes desarrollan investigaciones educativas hacen de hecho, epistemología. (Quintanilla, 2010).

La realidad epistémica es dinámica, dialéctica e interdisciplinar, atraviesa las ciencias sociales que confluyen en las experiencias culturales de los investigadores; involucra posiciones políticas y éticas; les permite expresar libremente sus perspectivas humanas, develando las concepciones que poseen de la realidad, talentos creativos, sensibilidades e intenciones, desarrolladas en escenarios históricos, concretos y jamás aprehendido totalmente.

Realidad epistémica relacionada íntimamente con la investigación universitaria, que se inicia con conocimientos previos, vivencias, experiencias cotidianas. Conocimientos que se construyen y reconstruyen en un espacio histórico determinado, con la racionalidad crítica, tanto del docente, como de los discentes, en una relación intersubjetiva e interdisciplinar.

Conclusiones

Se constatan deficiencias en el manejo epistemológico de las investigaciones universitarias; limitaciones teóricas y exagerado culto al marco metodológico con abuso de fórmulas estadísticas, que aparentemente otorgan el carácter científico a la investigación.

La investigación universitaria exige acentuar la postura subjetiva del investigador, dominio filosófico, ejercicio constante en el procesamiento de la información hasta convertirla en conocimiento científico, ingenio, perseverancia y creatividad.

Se requieren investigadores con sólida formación, capaces de entender paradigmas, enfoques, tipos, modelos, posturas filosóficas; que no se amilanen ante los obstáculos, sino abiertos hacia los desafíos, fortaleciendo la comunicación intersubjetiva, el diálogo empático, las controversias y debates esclarecedores.

Las investigaciones universitarias se constituyen en productos urgentes en la misión de la Universidad, pero se requiere transformar el tratamiento en su desarrollo, incorporando la Epistemología, subjetividad y comunicación intersubjetiva en la triangulación: teórica, epistemológica y metodológica de la investigación.

Referencias Bibliográficas

- Bedoya, J. (2012). *Epistemología y Pedagogía. Ensayo histórico crítico sobre el objeto y método pedagógico*. Bogotá. Colombia: ECOE.
- Bunge, M. (1999). *La ciencia, su método, su filosofía*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XX.
- De Souza, B. (2002). *De la idea de la Universidad a la Universidad de las ideas*. Bogotá: Uniandes.
- Gómez, M.; Deslauriers, J.; Alzate, M. (2014). *Cómo hacer tesis de maestría y doctorado. Investigación, escritura y publicación*. Bogotá D.E.: ECOE.
- Gonzales, O. (2013). *El enfoque histórico cultural como fundamento de una concepción pedagógica*. Lima: Revista de Educación y Cultura. DOCENCIA N° 20.
- Lamas, H. (2010). *Epistemología y Psicología en la investigación*. Revista Docencia N° 20. Lima.
- Lerma, H. M. (2006). *Metodología de la investigación: Propuestas, Anteproyecto, Proyecto*. Bogotá. Colombia: ECOE.
- Lerner, S. (2012). *Humanismo y Educación*. Lima: Diario La República.

- Martínez, M. (2010). Actividad pedagógica y creatividad. Lima: Revista de Educación y Cultura DOCENCIA N° 20.
- Mazzi, V. (2012). Filosofía, epistemología y ciencia. La investigación educativa en el Postgrado. Lambayeque: Conferencia Magistral. UNPRG.
- Murrugarra, A. (2010). Principios y métodos en la resolución de problemas matemáticos. México: Iberoamericana.
- Ñaupas, H. (2010). Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis. 2010. Lima: Gráfica RetaiSAC
- Quintanilla, P. (2010). La actividad docente en Latinoamérica. Santiago de Chile: Revista Tablero. Convenio Andrés Bello.
- Ruiz, J. (2009). Metodología de la Investigación Cualitativa. Bilbao, España: Universidad de Deusto.
- Sandín E. (2005). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. Madrid: Mc Graw Hill Interamericana.
- Tamayo, M. (2010). El proceso de investigación científica. México: Limusa.
- Tamayo, F. (2008.) Fundamentos epistemológicos de las investigaciones educativas. Bogotá: Cuadernos s. XXI.