

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y LA POLÍTICA DE LA POBREZA EN EL PERÚ

*Jorge Aragón*¹
Pontificia Universidad Católica del Perú

Bebbington, Anthohy , Martin Scurrah y Claudia Bielich

Instituto de Estudios Peruanos, CEPES y Grupo Propuesta Ciudadana.



Escribir una reseña sobre un libro que es el producto de una investigación invita a formular una opinión general sobre él mismo, a identificar y discutir cuáles serían sus principales contribuciones y limitaciones en relación con el fenómeno que se quiso estudiar. En esa dirección, la reseña que se presenta a continuación parte del convencimiento de que estamos frente a un trabajo particularmente bueno, y que una de sus principales contribuciones radica en hacer posible una revisión y reelaboración de los marcos teóricos y conceptuales con los que solemos aproximarnos a los movimientos sociales, dentro y fuera del Perú. Para exponer las razones que justifican estas opiniones, el resto de este documento presenta y discute algunas de las características más saltantes en este trabajo.

Para comenzar, es importante mencionar brevemente qué es lo que contiene el libro de Bebbington, Scurrah y Bielich. En primer lugar, se ofrece no solo un mapa de los movimientos sociales en el Perú, sino que además se propone un marco de análisis que combina la literatura clásica o comúnmente usada por quienes, dentro de la Ciencia Política y Sociología, se dedican

¹ Excoordinador de la carrera de Ciencia Política en la Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Doctorado en Ciencia Política de la Universidad de Florida. Maestría en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Florida.

al estudio de los movimientos sociales² con una mirada desde la economía política y los medios de vida. Al final, lo que se logra es incorporar en el análisis de los movimientos sociales una perspectiva—la de la economía política—que llama la atención sobre los procesos de producción y consumo. Según los autores, los movimientos sociales deben analizarse como fenómenos que nacen tanto de las estructuras mayores de una sociedad como de las iniciativas autónomas de las personas y actores sociales (86).

Haciendo uso de esta perspectiva de análisis, se propone una clasificación novedosa de los movimientos sociales en el Perú que distingue entre: (a) aquellos movimientos interesados en la esfera de la producción, como los movimientos agrarios, los vinculados a las industrias extractivas, el movimiento cocalero y algunas versiones de movimientos ambientalistas; (b) aquellos movimientos interesados en asuntos vinculados al consumo masivo (por ejemplo, el abastecimiento, uso y consumo de bienes que son suministrados en forma pública, aunque no siempre por el Estado), como el movimiento de mujeres urbanas, algunos movimientos regionales y algunas otras versiones de los movimientos ambientalistas; y (c) aquellos movimientos que cuestionan la estructuras sociales y legales que subyacen a las relaciones de discriminación y dominación, y que determinan las formas en que las personas y los grupos se relacionan entre sí, como el movimiento indígena, el movimiento feminista y el de derechos humanos. Vale la pena destacar que los autores reconocen que esta propuesta de clasificación ha sido sobre todo pensada para ordenar el análisis de los movimientos sociales en el Perú y las problemáticas alrededor de las cuales ellos surgen.

Este libro ofrece, además, una discusión sobre la relación entre movimientos sociales y pobreza crónica, y destaca la necesidad de estudiar las dinámicas políticas de movilización social que operan o podrían operar alrededor de la pobreza. En relación con esta inquietud, se afirma que la posibilidad de que los movimientos lleguen a tener algún impacto sostenido sobre las condiciones actuales de pobreza en particular, sobre la pobreza de ingresos y consumo— será mayor si es que estos llegan a plantear preguntas y demandas sobre cómo debería organizarse la economía. Habiendo dicho esto, los autores reconocen también que entrar a la discusión de este tipo de temas puede ser particularmente difícil para los movimientos sociales dada la hegemonía que han adquirido algunas ideas en el Perú y otros países de América Latina debido a la dificultad para poder elaborar y proponer formas alternativas de organización para la producción y el consumo, y porque cuestionar las formas actuales bajo las cuales se organiza la producción implica confrontar intereses económicos muy bien organizados.

Asimismo, este trabajo se caracteriza por desmarcarse claramente de algunas interpretaciones que vienen sosteniendo que los movimientos sociales contemporáneos en nuestra región (y en nuestro país) están siendo capaces de desafiar la hegemonía neoliberal y de ofrecer una alternativa a ello.³ Muy por el contrario, la mirada de los autores sobre los movimientos sociales en América Latina y el Perú es compleja, rigurosa, y reconoce tanto sus potencialidades como sus limitaciones para transformar la realidad social y, de manera particular, para transformarlas en alguna dirección previamente determinada.

² Entre otros, este libro cita y usa a Escobar y Álvarez (1992), McAdam et al. (2001), McCarthy y Zald (1977), Tarrow (2007) y a Tilly y Tarrow (2006).

³ Ver, por ejemplo, Hoetmer (2009).

Siguiendo con la discusión sobre la capacidad que tienen o podrían tener los movimientos sociales para transformar la sociedad y el Estado, resulta sumamente útil hacer referencia a algunas de las principales conclusiones a las que llegan los autores después de, entre otras cosas, presentar y analizar diferentes estudios de caso. En esta dirección, una de estas conclusiones apunta a que los movimientos sociales en el Perú —así como en otras partes del mundo— tienden a ser, sobre todo, un recurso o estrategia de las poblaciones más pobres dentro de la sociedad. De igual modo, se afirma que no es posible entender la historia y fisonomía del Perú contemporáneo —incluyendo el desarrollo del Estado peruano— sin tener en cuenta las dinámicas de las movilizaciones sociales en nuestro país. En este sentido, los autores sostienen que los diferentes movimientos sociales en el Perú han sido responsables no solo de una serie de cambios institucionales, sino que también son cambios significativos en relación a lo que se discute en la esfera pública.

Con relación a la vinculación que existe entre movimientos sociales y pobreza en el Perú, el libro concluye afirmando que la evidencia recogida y analizada muestra que en los discursos de líderes y participantes aparecen tan solo pequeñas referencias a la pobreza y a la reducción de la pobreza. Frente a este hallazgo, los autores se preguntan sobre el por qué de esta situación, incluso en los movimientos que plantean demandas en torno a la esfera de la producción. Las pistas que ellos proponen son múltiples: la desconfianza que el concepto pobreza suscita entre los líderes de los movimientos sociales, las diferencias a nivel de las preocupaciones entre dirigentes y miembros de base, la naturaleza de la mayoría de movimientos sociales en cuanto al tipo de demandas bastante específicas que ellos plantean, y su limitada capacidad para hacer un seguimiento de sus reivindicaciones una vez que las autoridades finalmente acceden a incorporarlas en el ámbito estatal y burocrático.

Finalmente, cuáles serían algunas de las limitaciones más importantes de esta propuesta de investigación y análisis sobre los movimientos sociales en el Perú. Sin duda, la ausencia de un tratamiento mucho más sistemático de la actuación del Estado y de los gobiernos como factores clave en relación con el surgimiento, la naturaleza y la suerte de estos movimientos sociales. Dicho de otra manera, y volviendo a tener presente la relación que existe o puede existir entre pobreza y movilización social, queda pendiente una mayor discusión de la interrelación entre Estado, mercado y sociedad en nuestro país. El hecho de que un buen libro como este sea más bien parco sobre este tema, no puede sino significar que hay todavía mucho por investigar sobre el comportamiento político a través de movimientos sociales; en especial, entre quienes dada su situación de pobreza tendrían más de un motivo para organizarse y movilizarse.

Bibliografía

- ESCOBAR, Arturo y Sonia ALVAREZ (eds.).**
S/d *The Making of Social Movements in Latin America: Identity, Strategy and Democracy.* Boulder, CO: Westview Press.
- HOETMER, Raphael (coordinador).**
2009 *Repensar la política desde América Latina: cultura, estado y movimientos sociales.* Lima: Programa Democracia y Transformación Global, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- McADAM, Doug, Sidney TARROW y Charles TILLY.**
2001 *Dynamics of Contention.* Cambridge: Cambridge University Press.
- McCARTHY, John y Mayer ZALD.**
1977 "Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory". *American Journal of Sociology* 82(6): 1212-1241.
- TARROW, Sidney.**
2007 *Power in Movement: Social Movements and Contentious Politics.* Cambridge: Cambridge University Press (2a ed.).
- TILLY, Charles y Sidney TARROW.**
2006 *Contentious Politics.* Boulder, CO: Paradigm Publishers.