

Indicadores de modernidad en arquitectura

Pérez Mengual, Juan Francisco

Doctorado. Departamento de Proyectos. Escuela Superior de Enseñanzas Técnicas - ESET de la Universidad Cardenal Herrera – CEU, Valencia, España, aredi@ctav.es

Resumen

Constatamos que, a pesar del paso del tiempo, algunas obras siguen siendo modernas. Decía Alejandro de la Sota: “Tal vez sea una suposición mía, pero me consideré obligado a ser sincero y confesar ese sentimiento de que no había pasado el tiempo por mis obras”.

Ser moderno es ser actual para siempre. Según Antonio Miranda: “Lo difícil para una obra no es llegar a ser contemporánea (un falso valor), lo importante y valioso es llegar a ser moderna, es decir, actual para siempre. Porque ser moderno no es cosa de calendarios, sino de calidades, de genuina autenticidad”.

¿Cómo podemos discernir esos criterios de atemporalidad?. Tratamos de ayudar a elaborar una herramienta de estudio de la obra de los arquitectos de la Modernidad, aportando criterios para dotar de mayor precisión a los análisis. Siguiendo a Helio Piñón, extraeremos los criterios para reconocer la modernidad de una arquitectura concreta, desde dentro de la propia arquitectura.

Tratamos de identificar la Modernidad arquitectónica, distinguiéndola de otros conceptos... ¿Puede ser el movimiento moderno “estirado” indefinidamente como algo de vigencia permanente? ¿Debemos diferenciar entre Modernidad y Arquitectura del Movimiento Moderno? ¿Podemos hablar de un estilo moderno? ¿Se trata de un minimalismo? ¿Una arquitectura global, universal? ¿Estamos ante un nuevo clasicismo?

Estableciendo analogías con los frecuentemente utilizados indicadores urbanos para intentar explicar el concepto de indicador y su utilidad, el trabajo propone “rastrear” arquitectura, y buscarle esos “indicadores” (de tipo cualitativo-conceptual más que cuantitativo-dimensional). La búsqueda se realiza mediante el estudio de proyectos ejemplares o estudio de casos, preferentemente en modelos y maestros cercanos, los modelos de la arquitectura española de la segunda mitad del siglo XX, época del despegue en busca de la modernidad arquitectónica.

Planteamos si merece la pena el esfuerzo de llamar la atención sobre estas arquitecturas, patrimonio poco valorado, vulnerable y en riesgo; que, en muchos casos surgió como algo efímero, pasajero, creado para no durar. Si poseemos recursos suficientes para mantenerlo y ponerlo en valor. Si es posible intervenir en él, alterándolo, dándole un nuevo uso o es algo intocable, y caemos en el complejo de Noé, que tiende a salvarlo todo en el arca patrimonial. Si ha de ser renovado y sustituido sistemáticamente por lotes, como sugiere Koolhaas.

Buscamos, por fin, dentro de la arquitectura de arquitectos con oficio, que han destacado por su permanencia en la modernidad, analizando sus obras, siguiendo el hilo conductor desde la solidez, utilidad y belleza de Vitruvio, relacionándolo con los conceptos análogos de Roth -organización funcional, realización técnica, consideraciones económicas y síntesis estética-, las interpretaciones paralelas de Collins, Nervi, Frampton y los criterios de atemporalidad basados en la obra de de la Sota propuestos por Alberto Burgos.

Así obtenemos una tabla resumen, relacionando los conceptos con la interpretación del bien en arquitectura de María Antonia Frías: firmitas-sinceridad constructiva-verdad, / utilitas-adequación a la función-bondad, / venustas-decoro-belleza. Los tres trascendentales. Tal vez aquí se encuentre el meollo de la modernidad atemporal.

Palabras clave: modernidad, indicadores, atemporal, trascendentales, arquitectura.

Esta comunicación ha sido planteada como una oportunidad para ofrecer una síntesis de los criterios e indicadores que nos permiten descubrir, estudiar y poner en valor cierta arquitectura del siglo XX para que podamos considerarla “moderna”

A pesar del paso del tiempo, algunas obras siguen siendo modernas...

“Revisé mis trabajos de hace muchos años, distanciados entre sí por vida y sucesos. Podría cambiar el orden en que nacieron pues en todos ellos encontré algo que los unificaba en el tiempo. Revisé obras no mías y sentí que en muchas sucedía lo contrario. (...) Tal vez sea una suposición mía, pero me consideré obligado a ser sincero y confesar ese sentimiento de que no había pasado el tiempo por mis obras”.¹

Menos es más, más por menos, liebre por gato.

De la Sota aludía a la obligación del arquitecto de dar liebre por gato, es decir que, a pesar de que un cliente, por la razón que sea, nos pida una porquería, el gato, debemos colocarle un producto de auténtica calidad, la liebre, a ser posible.

El libro de Alberto Burgos “Modernidad atemporal con Alejandro de la Sota”.², nos pone sobre la pista del interés de buscar los Indicadores de modernidad en arquitectura. Habla de permanencia, atemporalidad, despojo formal, informalismo, universalidad... y propone unos criterios de verificación, unos negativos: - nada superfluo y nada arbitrario y otros positivos: adecuación idea-forma y forma-medios.

Nos gustaría poder ayudar a distinguir la calidad arquitectónica, a separar el grano de la paja... Ser moderno es ser actual para siempre.

“Para ser contemporáneo, como para ser oriundo o aborigen, no hacen falta estudios. Lo difícil para una obra no es llegar a ser contemporánea (un falso valor), lo importante y valioso es llegar a ser moderna, es decir, actual para siempre. Porque ser moderno no es cosa de calendarios, sino de calidades, de genuina autenticidad”.³

¿De dónde podemos extraer los criterios para reconocer la modernidad de una arquitectura concreta?

Helio Piñón propone extraer esos criterios de la propia arquitectura, aunque ciñéndose casi exclusivamente al aspecto visual. Estudiando un elenco de obras seleccionadas podremos llegar a apreciar su orden interno, las razones de su concepción, procurando “objetivar” su proceso creativo.⁴

Moderno, funcional, racional...realista. Piñón sale al paso defendiendo a ultranza el sentido estético de la arquitectura moderna por encima de todo. El sentido común ha sustituido al juicio estético. . Apareció de pronto una arquitectura en la que todo tenía una explicación, una arquitectura de artefactos transitivos. Se trataba de llenar con rigor científico el vacío estético que los realismos habían provocado en el acto de proyectar.

El atributo esencial de la modernidad pasó a ser la transparencia del objeto a la función y a la técnica. Se trataba de conseguir un artefacto totalmente transitivo, sin otras cualidades que la respuesta fiel a las condiciones de su producción. No debe extrañar, pues, que las “metodologías científicas” hicieran su agosto.⁵

La modernidad arquitectónica, una idea discutida.

Si realizamos un breve repaso por la historia⁶ de la arquitectura moderna, con un largo proceso, que para unos es lineal y para otros ofrece muchas discontinuidades, podemos hacernos unas cuantas preguntas:

Estamos ante un nuevo clasicismo de la modernidad?

Puede ser el movimiento moderno “estirado” indefinidamente como algo de vigencia permanente?

Debemos diferenciar entre Modernidad y Arquitectura del Movimiento Moderno?

Podemos hablar de un estilo moderno? ¿Se trata de un minimalismo? ¿Una arquitectura global, universal?

Moderno no es otro estilo, sino procedimiento.

El Movimiento Moderno es a menudo erróneamente relacionado con un estilo, superficialmente adoptado como forma simple, como la forma moderna, cuando en realidad el Movimiento Moderno siempre ha mostrado gran preocupación por los temas, de busca de eficiencia y economía, es decir, un uso eficiente de materiales, un enfoque de diseño que incorpora los recursos inteligentes de ahorro. Este concepto que hoy se sintetiza en el así llamado Sostenibilidad, cuyo uso indebido podría dar lugar a veces a una banalización de la palabra.

Conviene centrarse en el Movimiento Moderno, como en la primacía absoluta del proceso sobre el estilo, en busca de la calidad de vida.⁷

Despojo formal y minimalismo

En esas obras “redondas” e imperecederas del Movimiento Moderno observamos cierto “despojo formal” e informalismo de la arquitectura popular. Se trata del Minimalismo?.

El Minimalismo se inició como una categoría para interpretar la escultura norteamericana en los años sesenta, pero la ya tan conocida frase “Menos es más” (“Less is more”) de Mies van der Rohe, constituye el más genuino anuncio del Minimalismo en la Arquitectura.

En cualquier ámbito de diseño, el Minimalismo es la perfección de la sencillez, la reducción a lo esencial, sin ornamentos ni excesos. Pero se ha convertido en un recurso cada vez más utilizado de manera general para justificar un mínimo de esfuerzo y de trabajo.

“Esa idea de menos es más, donde lo importante no es lo que se incluye, sino lo que se deja de poner, concibe el espacio como un espacio de ausencias, esencialmente estructural y de volúmenes puros, como uno de los puntos nodales de su estética. Se elimina todo lo accesorio, con el fin de conseguir un máximo de legibilidad (lectura) y un mínimo de retórica (discurso), con la intención de alcanzar una economía de recursos que hiciera que los escasos elementos presentes adquieran un alto grado de significación.”⁸

Permanencia, pervivencia, ¿pero es posible?

Gropius veía la arquitectura del Movimiento Moderno con claridad como proceso más que estilo, sin embargo, la opinión generalizada es que hay un conflicto fundamental entre la arquitectura moderna y la sostenibilidad. Como veremos más adelante, falta durabilidad de los edificios que tienen la especificidad funcional y la experimentación con materiales como parte integral de sus conceptos. Estas estructuras son fundamentalmente temporales y no estaban destinadas a permanecer.

¿Debemos llamar la atención sobre esta arquitectura?

Se trata, por otro lado, de una historicidad tan cercana que a veces queda difuminada por su valor de contemporaneidad, constituyendo un patrimonio poco valorado y desconocido en su mayor parte.

“El siglo XX nos ha dejado el conjunto patrimonial más joven de la historia, poco valorado y desconocido, donde, a excepción de las obras reconocidas de algunos maestros, su patrimonio no se considera como algo importante a preservar, resultando especialmente vulnerable, y de ahí la urgente necesidad de ponerlo en valor.”⁹ Es un patrimonio en riesgo. Para gran parte de la sociedad, no estamos ante algo que se deba conservar.

Ahora especialmente, no está nada claro que poseamos recursos suficientes para luchar contra las amenazas derivadas de la propia formulación de la arquitectura moderna, poco duradera e intencionadamente efímera –en muchos casos–, que sufre con frecuencia alteraciones, ampliaciones y amenazas –muchas de ellas, letales– derivadas de su propia formulación.

Gran parte de la arquitectura moderna no soporta las heridas del tiempo y reclama, permanentemente, su perfecto estado de conservación. Aparece el recurso de la reutilización, de la revitalización, de la conservación, en definitiva, de la sostenibilidad como la única posibilidad viable.

Los grandes costes de mantenimiento o de consumo energético de los edificios modernos son problemas centrales en el pensamiento contemporáneo y representan un factor social y de sostenibilidad no soslayable.

Pero conviene recordar que suele ser arquitectura en uso, y que una de las mejores maneras de preservar la buena arquitectura es que siga usándose, que sea útil, a pesar de que, en su origen, no tuviera esa vocación de permanencia. Sin intervención posible, nos encontraríamos con una arquitectura intocable, “momificada”, y en muchos casos, poco documentada. No hay nada intocable. Los bienes patrimoniales pueden y deben ser alterados por diversos motivos, entre los que destaca el de su propia supervivencia.¹⁰

“Borrar las huellas del tiempo de la arquitectura moderna impide que se las sitúe adecuadamente en el devenir del tiempo y de la historia. Acusar el tiempo no es volverse ruina. El tiempo debería reflejarse en las obras o las obras dejarán de ser de nuestro tiempo, habitarán una dimensión virtual”¹¹

La arquitectura moderna dada su condición novedosa, tampoco quería tener futuro, no quería durar. Ni tenía pasado ni quería convertirse en pasado: solo quería ser presente, adquiriría el carácter de efímera, de pasajera, cuya inevitable desaparición, cuando dejara de ser presente, estaba tácitamente aceptada con naturalidad y conscientemente proclamada¹²

Permanecer. ¿Pero a qué precio?. No poseemos recursos suficientes.

Rem Koolhaas pone seriamente en cuestión las corrientes preservacionistas actuales, la propia posibilidad de construir en el futuro no muy lejano. Acabaremos queriendo conservarlo todo, y esto sencillamente no es posible,

y probablemente tampoco deseable. De forma característicamente virulenta y desabrida, pero ingeniosa, Koolhaas propone solucionar este dilema dividiendo cada ciudad idealmente en bandas y parcelas iguales de cierta anchura, y una vez establecida esta parrilla designar para su preservación las bandas pares o las impares, destinando las restantes a la continua demolición y sustitución que harán posible la continuación de la actividad constructiva en el futuro. No podemos caer en el "complejo de Noé", que tiende a salvarlo todo dentro del arca patrimonial.¹³

Acercarse a la obra de los arquitectos del siglo XX.

En las últimas décadas, se han ido completando diversos trabajos de investigación para la interpretación contemporánea de la reciente historia de la arquitectura en España. La labor de José Manuel Pozo, Antón Capitel, Carlos Sambricio, Gabriel Ruiz Cabrero, entre otros, está abriendo un surco profundo a seguir.

Precisamente, este I Congreso Nacional de Arquitectura, bajo el título *Pioneros de la arquitectura moderna española: vigencia de su pensamiento y obra*, organizado por La Fundación Alejandro de la Sota, está dedicado a aquellas generaciones de arquitectos españoles nacidos en torno a las décadas de 1910 y 1920, autores de obras maestras pioneras de nuestra arquitectura. Los arquitectos objeto de estudio iniciaron su labor profesional en el clima de penuria económica y aislamiento cultural de posguerra. Pese a la hostilidad del ambiente y a la carencia de medios, su gran entusiasmo, su sentido de responsabilidad social, su compromiso con el oficio y su espíritu innovador les llevó a escribir uno de los capítulos más brillantes de la arquitectura española del siglo XX.

Buscar lo que las obras comunican.

Elaborando un esquema que sirva para reconocer sus notas características. Obras analizadas, contempladas desde una perspectiva inusual: la de la normalidad.¹⁴

Escribiendo.

"Escribir debería ser el medio que ayudara a pensar con precisión, pero las palabras pueden llegar a perturbar la visión de lo que se ofrece evidente. Resulta complicado hablar de lo que no se expresa más que por medios arquitectónicos y hay que tener mucho cuidado en no tergiversar con palabras aquello que se nos ofrece claramente a la vista. Poner ciertas etiquetas al un proyecto que se resuelve con medios arquitectónicos, implica usar un lenguaje lo más justo posible para poder acercarse a las cosas con discreción, atención y cautela, como dice Italo Calvino, 'con el respeto debido a lo que las obras comunican sin palabras'.¹⁵

Dibujando.

Conviene recordar que estamos hablando de esa realidad material que es la arquitectura, más que papel, mucho más que representación. Como afirma Peter Zumthor: "La arquitectura es siempre una materia concreta; no es abstracta, sino concreta. Un proyecto sobre el papel no es arquitectura, sino únicamente una representación más o menos defectuosa de lo que es la arquitectura, comparable con las notas musicales. La música precisa de su ejecución. La arquitectura necesita ser ejecutada. Luego surge el cuerpo, que es siempre algo sensorial"¹⁶

Rastreando indicadores de modernidad.

Interesa conocer los hechos más que las opiniones, facilitar el acercamiento a los principales proyectos de una arquitectura que aporta una mayor serenidad y un mayor silencio frente al bullicio de la arquitectura mediática, además de seguir estudiando a los grandes maestros ocuparse también de otros "menores" que tanto han contribuido, sin embargo, con su mayor discreción a la historia de la arquitectura y de la ciudad.¹⁷

Ya hemos hablado antes de la insuficiente valoración social que, hasta fechas demasiado próximas a nosotros, tiene este patrimonio de la arquitectura. Por eso tiene mayor importancia distinguir la buena arquitectura. Buscamos dentro de la obra de arquitectos con oficio. Buscamos el hilo conductor de la atemporalidad en la arquitectura moderna.

Trataremos de extraer los indicadores de verdadera modernidad de la arquitectura estudiada, intentando separar el grano de la paja, buscando el meollo, procurando distinguir la buena arquitectura.

"Hablar de arquitectura "moderna" es tema que no nos gusta; preferimos hacerlo de arquitectura buena y arquitectura ... el tiempo entra a formar parte, y de manera importantísima, en lo bueno y en lo malo, y de forma tal que puede llegar a invertir estos términos: malo en bueno y bueno en malo."¹⁸

"Las obras excelentes y cabalmente modernas son tan raras como escasas; no obstante, a cambio, ellas, y solo ellas, serán contemporáneas siempre.... Lo difícil para una obra no es llegar a ser contemporánea (un falso

valor), lo importante y valioso es llegar a ser moderna, es decir, actual para siempre. Porque ser moderno no es cosa de calendarios, sino de calidades, de genuina autenticidad”¹⁹

Indicadores de Modernidad.

Qué son los indicadores.

Estamos encontrando repetidamente conceptos que nos permiten identificar la buena arquitectura moderna: Permanencia, pervivencia, atemporalidad, despojo formal, informalismo, procedimiento, funcionalismo, racionalidad, ausencia de estilo, carácter universal, minimalismo. ¿Será posible buscar las notas características, comunes a esa arquitectura, encontrar unos “Indicadores de modernidad”?

Buscando el concepto de indicador en el diccionario, vemos que indicar (Del lat. indicāre) es:

tr. Comunicar, explicar, mostrar o significar algo, dar a entender una cosa con indicios y señales: esa señal indica curva peligrosa.

Sinónimos de indicación:

- aviso, información, orientación, directriz, advertencia, consejo, pauta, ayuda, sugerencia, insinuación, - rastro, indicio, señal, pista, manifestación ,- guía, indicativo, indicador

'indicación' también aparece en estas entradas: aclaración - advertencia - alusión - asomo - baliza - consejo - designación - indicativo - inscripción - insinuación - norma - nota - observación - orientación - remisión - señal - toque

Sinónimos de indicador:

-exponente, indicativo, índice, revelador, demostrativo, manifiesto, explicativo, revelador, característico, peculiar, ejemplo, modelo, patrón, prototipo, arquetipo, paradigma, guía, norma, canon, pauta.

Vamos a “rastrear” arquitectura y buscar sus indicadores de modernidad, intentando hacer un elenco de los mismos, como dice Helio Piñón: “dado un edificio, buscarle la arquitectura”²⁰, que nos sirva para dar más datos, indicios e indicadores, menos opiniones subjetivas.

En el área de urbanismo y planeamiento es cada vez más frecuente el uso de Indicadores.

Los indicadores urbanos, tanto simples como compuestos, nos permiten monitorizar desde los observatorios urbanos, los objetivos planteados. Son estadísticas seleccionadas por su capacidad de mostrar un fenómeno importante. Se diseñan y producen con el propósito de seguir y monitorizar algunos fenómenos o conjuntos de dinámicas que requieren algún tipo de intervención o programa.

Las principales funciones de los indicadores son la simplificación, la cuantificación y la comunicación y pueden ser simples y compuestos o sintéticos y cuantitativos o cualitativos.

Indicador simple es el que se determina en base de una sola variable y el compuesto es aquel que contempla la interrelación entre dos o más variables, ya sean cuantitativas o cualitativas, en función del objetivo a perseguir y el marco conceptual en el que se inscriba. Su principal característica es la de resumir en un solo valor numerosos aspectos que pueden estar relacionados.

En el caso de la arquitectura, se trata de buscar y manejar indicadores de modernidad de tipo cualitativo - conceptual más que cuantitativo - dimensional.

Estudio de proyectos ejemplares.

Podemos apoyarnos, para elaborar un elenco de indicadores de modernidad, en un estudio de obras y proyectos concretos. Helio Piñón, por ejemplo basa el aprendizaje de proyectos en el estudio de proyectos ejemplares:

“Son proyectos ejemplares –no canónicos: ello resultaría incompatible con la propia idea de forma moderna-, ... se ofrece un edificio cuya arquitectura hay que reconocer, registrar y (re)construir, usando para ello los instrumentos que se consideren oportunos y siguiendo unas pautas que orientan el proceso.”²¹

Estudio de casos.

De forma análoga, Peter Blundell Jones, en su obra “Modelos de la arquitectura moderna: Monografías de edificios ejemplares” propone la realización de estudios de modelos o casos concretos (case studies), partiendo del trabajo realizado por Alfred Roth en “La nouvelle architecture”:

“Para Roth, esa realidad sólo se puede hacer patente a través de unos ejemplos que son «realidades tangibles», «construcciones efectivamente realizadas» Asimismo, los aspectos desde los cuales se abordará el estudio de cada uno de los ejemplos tiene que ver con la construcción de esas realidades: organización funcional, realización técnica, consideraciones económicas y síntesis estética que responden, por otra parte, al método de trabajo del arquitecto hoy en día.”

¿Por qué estudios de modelos?.

“Al observar con detenimiento una pequeña muestra podemos confiar más en conseguir al menos alguna certeza que cuando se construye toda una elaboración teórica que podría desmoronarse en mil pedazos ante una prueba contradictoria. En comparación con una gran teoría, en el estudio de modelos no todo está irrevocablemente ganado o perdido: este método proporciona posibles pruebas para otras versiones, y siempre existe la posibilidad de añadir estudios adicionales para hacer una investigación continua.”²²

Orden de los indicadores de modernidad. Solidez, Comodidad y Belleza.

Vamos siguiendo las pautas referidas anteriormente de los aspectos desde los cuales Alfred Roth, en su libro “La nouvelle architecture” proponía abordar el estudio de cada uno de los casos o edificios.:

organización funcional - realización técnica - consideraciones económicas - síntesis estética

Estos cuatro bloques, pueden agruparse en tres si los relacionamos con las tres cualidades que, según Vitruvio debe tener toda arquitectura: Firmitas, utilitas y venustas,: 'solidez, utilidad y belleza'.²³

INTERPRETACION SEGÚN:	SOLIDEZ	UTILIDAD	BELLEZA
VITRUVIO	FIRMITAS (SOLIDEZ)	UTILITAS (UTILIDAD)	VENUSTAS (BELLEZA)
ALBERTI	SOLIDITAS (ESTABILIDAD)	COMMODITAS (COMODIDAD)	VOLUNTAS (DELEITE)
ROTH	REALIZACIÓN TÉCNICA Y CONSIDERACIONES ECONÓMICAS	ORGANIZACIÓN FUNCIONAL	SÍNTESIS ESTÉTICA
COLLINS	RACIONALIDAD	FUNCIONALIDAD	AGRADO (AMOENITAS)
NERVI	ESTRUCTURA	FUNCIÓN	FORMA
FRAMPTOM	TECTÓNICA (ESTRUCTURA FUNCIONAL)	TOPOS (EL LUGAR)	TYPOS (EXPRESA LA FORMA)

Figura 1. Tabla Firmitas, Utilitas y Venustas.

Firmitas, un problema de estabilidad para Vitruvio y su tiempo, afecta no sólo a los problemas gravitatorios, sino a todos los medioambientales y de confort, respondiendo a la amplia complejidad tecnológica a que se enfrenta en la actualidad todo proyecto de arquitectura.

Utilitas, razón de ser de toda arquitectura, con una riqueza de matices funcionales que extienden el concepto de función no sólo a la utilidad física o mecánica, sino también a las finalidades sociales, personales e incluso psicológicas que debe satisfacer una obra de arquitectura en cuanto procura el bienestar humano.

Venustas es parte esencial de la arquitectura. El problema de la forma, de su componente espacial y de su envolvente volumétrica, así como el tratamiento que una y otra tienen en su materialización y en su definición formal, están muy lejos de ser algo añadido a la obra arquitectónica.

Equilibrio, carencias e hipertrofias.

Es el correcto equilibrio y la ponderación entre las tres componentes la que en la época de Vitruvio y aún hoy garantiza el carácter de la obra de arquitectura.

Las tres deben estar presentes e integrarse equilibradamente en el proceso arquitectónico. La alteración de este equilibrio produce graves errores arquitectónicos, por defecto y por exceso: funcionalismo, tecnologismo, formalismo, etcétera.²⁴

POR EXCESO	TECNOLOGISMO, OBRA DE INGENIERÍA	FUNCIONALISMO PELIGROSO Y QUIZÁ POCO ARQUITEC.	FORMALISMO, CARENTE DE SENTIDO ARQUIT.
INTERPRETACION SEGÚN:	SOLIDEZ	UTILIDAD	BELLEZA
POR DEFECTO	NO PASARÁ DE SER UNA ARQ. DE PAPEL.	SERÁ ESCULTURA O MACROESCULTURA, PERO NO ARQ. PROPIAMENTE DICHA.	EDILICIA, PERO NO ARQUITECTURA.

Figura 2. Tabla Equilibrio. Exceso y Defecto.

Criterios de atemporalidad.

Alberto Burgos, propone unos Criterios de Verificación de la modernidad atemporal de la arquitectura, basados en las ideas de Alejandro de la Sota, con las que comenzábamos este trabajo: Estos criterios, unos positivos y otros negativos están relacionados con el "procedimiento atemporal" de hacer arquitectura.

Positivos:

1. Adecuación entre idea y forma.

Forma adecuada al concepto –al programa, universalizable- en el lugar concreto. Idea desde la esencia del problema.

Forma verdadera (no puede ser de otra "forma") y clara (expresada con nitidez).

2. Adecuación entre forma y medios.

Los medios verdaderos, necesarios, imprescindibles.

Los medios del momento.

Negativos:

1. Ningún pre-juicio, pre-forma (modelo de catálogo).

La novedad exige partir de 0 para deducir la solución desde el problema.

2. Nada arbitrario (no puede ser de otra manera).

Ningún estilo, formalismo. El anonimato de lo popular.

3. Nada superfluo (lo necesario, lo imprescindible).

El mínimo peso compositivo. Solo las consecuencias del entendimiento de los medios, las reglas impuestas por ellos.

INTERPRETACION SEGÚN DE LA SOTA	SOLIDEZ	UTILIDAD	BELLEZA
"HABLAR DE ARQUITECTURA MODERNA" ES TEMA QUE NO NOS GUSTA; PREFERIMOS HACERLO DE ARQUITECTURA BUENA Y ARQUITECTURA MALA	ADECUACIÓN FORMA – MEDIOS NECESARIOS SOLO. IMPRESCINDIBLE. MEDIOS DEL MOMENTO LEVEMENTE CONSTRUIDA SOLUCIONES ETERNAS IMPERECEDERAS	ADECUACIÓN IDEA – FORMA CLARA – NITIDA – VERDADERA - NO ARBITRARIA CONOCIMIENTO HONDO DEL PROBLEMA. IMPORTA EL PROCEDIMIENTO	NADA SUPERFLUO NO PRE-FORMA. MINIMO PESO COMPOSITIVO. LEVE SIN CANON SIN EXPRESION CON MINUSCULA

Figura 3. Tabla Interpretación según De la Sota - Burgos

Procedimiento atemporal:

1. Hacer arquitectura (con minúscula) sin hacerla.

La arquitectura es idea "levemente" construida.

Sin peso constructivo ni formal.

Sin hacer arquitectura.

Sin ciencia aparente, arquitectura popular, simple, la ciencia de un refrán: arquitectura es que uno esté bien.

Sin forma previa: negación de toda forma, canon, norma, espacios.
 Sin que se note.
 Sin expresión, la nada.

2. Desde un conocimiento hondo del problema.

Libres de prejuicios, la razón va directamente a resolver lo necesario, lo verdadero en su momento.
 Tampoco los conceptos son eternos: Cambian los medios y los fines.
 Verdad es la solución necesaria, inevitable, objetiva: Esta bien si se esta bien.

3. Construida con los medios del momento.

-solo cuando se buscan soluciones "eternas" se buscan materiales imperecederos.

4. Como ha hecho el hombre siempre.

-Solo es atemporal el proceder del "hombre primitivo, romano, renacentista, el de siempre: Necesidad y posible arquitectura en su momento.

No hay atemporalidad en el resultado sino en el procedimiento. ²⁵

El bien en arquitectura. La buena arquitectura, eterna, atemporal.

Según María Antonia Frías: "Al pensar en las relaciones de ética y estética aplicadas a la arquitectura surge inmediata la pregunta de qué puede entenderse por una ética de la arquitectura; en qué sentido la noción de bien interviene en el arquitecto creador al hacer su obra. Podríamos responder que tradicionalmente lo ha hecho respecto a tres valores: **sinceridad constructiva, adecuación a la función y el decoro, la forma digna.** Estos tres valores se refieren —no podía ser menos— a los tres clásicos principios vitruvianos citados anteriormente, «firmitas», «utilitas» «venustas»." ²⁶

INTERPRETACION SEGÚN:	SOLIDEZ	UTILIDAD	BELLEZA
MARÍA ANTONIA FRÍAS	FIRMITAS	UTILITAS	VENUSTAS
EL BIEN EN ARQUITECTURA SE ENCUENTRA EN:	LA SINCERIDAD CONSTRUCTIVA	LA ADECUACIÓN A LA FUNCIÓN	EL DECORO, LA FORMA DIGNA.
	SIN APARIENCIA ENGAÑOSA ESTABILIDAD ESTRUCTURAL TRATAMIENTO ESPECÍFICO DE CADA MATERIAL SEGÚN SU PROPIA NATURALEZA TODO EL CAMPO DE LAS INSTALACIONES	CORRECTA RESPUESTA DE LOS ESPACIOS A LAS NECESIDADES REALES. CARÁCTER DIRIGENTE CARACTERÍSTICAS (VOLUMEN, FORMA, CONFORT, ETC. POSIBILIDADES DE COMUNICACIÓN REAL, VISUAL, AUDITIVA PAPEL DE REFORMADOR SOCIAL	BÚSQUEDA DEL DECORO, DE LA FORMA DIGNA RESPONDER NO SÓLO A LAS NECESIDADES FÍSICAS DEL HOMBRE TAMBIEN ESPIRITUAL. DETERMINACIÓN ESPACIAL, PROPORCIONES E INCLUSO MEDIDAS DE LOS ESPACIOS,

Figura 4. Tabla. El bien en arquitectura

La sinceridad constructiva no se refiere únicamente a la composición material de los elementos de la arquitectura sino a que este buen hacer se trasluzca claramente en el aspecto final de la obra acabada sin apariencia engañosa. Este punto abarca también todo el campo de la estabilidad estructural, así como el tratamiento específico de cada material según su propia naturaleza. Y, lógicamente, a todo el campo de las instalaciones, cuya exhibición ha sido el tema compositivo de muchos edificios recientes.

La adecuación a la función exige una correcta respuesta de los espacios a las necesidades reales de las actividades que se vayan a desarrollar en su interior, tanto por sus características (volumen, forma, capacidad de ventilación, iluminación y demás elementos de confort) o por la situación relativa de los distintos espacios, como por las posibilidades de comunicación real, visual, auditiva, etc., entre ellos.

La búsqueda del decoro, de la forma digna del hombre que va a habitar la arquitectura, es un aspecto constante, al pretender ésta responder no sólo a las necesidades físicas del hombre sino también a su espiritualidad. Se refiere a la dignidad de todo hombre por el hecho de serlo, y también a la dignidad añadida por la función profesional o social que desempeña. En algunos casos no se trata ya del hombre aislado, sino de la institución que va a albergar el edificio.

Pero aunque estos tres aspectos tienen todos ellos cierto carácter ético, pues representan un «deber ser» de la arquitectura, se puede considerar que de un modo más estricto corresponden, propiamente a los tres trascendentales:

- El primero, **la sinceridad constructiva, a la verdad.**
- El segundo, **la adecuación a la función, a la bondad.**
- El tercero, **el decoro, a la belleza.**

La verdad (claridad) y el bien (bondad) se identifican con la belleza. Esta identificación alcanza su punto álgido en la filosofía platónica y perdura a lo largo de los siglos. Bien, verdad y belleza son trascendentales del ser, características o propiedades que tienen todos los seres.

DE UN MODO MÁS ESTRICTO CORRESPONDEN, PROPIAMENTE A LOS TRES TRASCENDENTALES:	SOLIDEZ	UTILIDAD	BELLEZA
	FIRMITAS	UTILITAS	VENUSTAS
	VERDAD	BONDAD	BELLEZA
LA VERDAD (CLARIDAD) Y EL BIEN (BONDAD) SE IDENTIFICAN CON LA BELLEZA.	CONOCIMIENTO (SE CONOCE)	VOLUNTAD (SE QUIERE)	CONTEMPLACIÓN (SE MIRA Y SE GOZA)
	EL CONOCIMIENTO GUSTA DE CONOCER MEJOR ALGÚN BIEN CONOCIDO PREVIAMENTE	EL DESEO QUIERE POSEER EL BIEN QUE DESCUBRE. LA SATISFACCIÓN DE LA VOLUNTAD ESTÁ EN LA CONSECUCCIÓN DE ESE BIEN.	VER Y MIRAR (VER MEJOR) LA SATISFACCIÓN ESTÉTICA ESTÁ EN LA MIRADA MISMA
	VER (CONOCER)	MIRAR (ASOMBRO)	RECREARSE (INTUICIÓN)

Figura 5. Tabla Trascendentales

La verdad se conoce, el bien se quiere, y a la belleza se la mira disfrutándola. A más verdad-sinceridad constructiva, bondad-adequación a la función y decoro-belleza dentro de una arquitectura, mejor y más intemporal será. Seguirá siendo moderna.²⁷

Extrayendo indicadores.

Basándonos en el estudio de obras que creemos más significativas o que han sido seleccionadas en estudios e investigaciones recientes sobre la arquitectura de la segunda mitad del siglo XX en España., extraemos de ellas aquellos conceptos que puedan ser indicadores de modernidad y ser aplicables lo más universalmente posible. Buscamos indicadores que creemos que pueden ser aplicables de modo general y que reflejan la modernidad atemporal en muchas arquitecturas, extraídos de unas cuantas obras modelo o ejemplares.

Arquitecto	Obra significativa	SITUACION
Rafael Aburto	Viviendas y Casa Sindical	Quintanar de la Orden
Luis Albert	Edif. Alonso	Valencia
J. Artal	Grupo Santa M ^a . Micaela	Valencia
Jacinto Cánoves	Viviendas	Villena, Alicante
Javier Carvajal	Escuela de Altos Estudios Mercantiles	Barcelona
Fray Coello	Colegio S. Martín de Porres	La Armilla (Granada)
Miguel Colomina	Edificio Alameda	Valencia
Fernández del Amo	Poblado	Vegaviana, Cáceres
García de Paredes	Iglesia Stella Maris	Cuenca
J.A.García Solera	Complejo Vistahermosa	Alicante
Luis Gay	Edificio Arrufat	Villarreal, Castellón
Gili y Bassó	Editorial GG	Barcelona
Giráldez, López Iñigo y Subías	Facultad de Derecho	Barcelona
García Ordoñez / Dexeus Beatty	Viviendas Jaime Roig	Valencia
Emilio Giménez	Viv. Artes Gráficas	Valencia
Miguel López	La Adriática	Alicante
Martínez Ortega	Edificio Rodrigo	Valencia
Moreno Barberá	Universidad Laboral	Cheste, Valencia
Ortiz-Echagüe/Echaidé	Depósito automóviles Seat	Barcelona
Pecourt	Edificio viviendas Ruzafa	Valencia
Pfeifer	Casa Sindical	Granada
Miguel Prades	Viv. c./Navarra	Castellón
Recaséns	Viviendas Barrio Tiro la Línea	Sevilla
Romany	Poblado Dirigido	Fuencarral, Madrid
Roso Olivé	Edificio Llopis	Valencia
Iñiguez de Onzoño/Vázquez de Castro	Poblado Dirigido Caño Roto	Madrid
Valls Abad / García Sanz	Apartam. 3 Carabelas	Perellonet, Valencia
Vázquez Molezún	Casa en la Moraleja	Madrid

Figura 6. Algunas obras estudiadas

Rasgos comunes.

Unos cuantos rasgos comunes reflejan mejor la realidad arquitectónica de las obras y época que estamos estudiando:

Sin referencias próximas, se ven obligados a buscarlas fuera del país, bien por medio de las escasas publicaciones internacionales o aventurándose en viajes al extranjero.

Trabajan con **sencillez frente a complejidad**.

Usan la abstracción como interpretación de la complejidad. Buscan el concepto, contenido. Entienden la modernidad como lo actual, lo que no se puede nombrar ni explicar.

Son **menos ambiciosos y más espontáneos y discretos**.

Para ellos **no es tan importante la idea o contenido, sino la forma de pensar**. Lo moderno es una manera de pensar, no un lenguaje, no es una analogía formal sino una actitud frente a lo indeterminado.

Cierto **clasicismo compositivo**.

Preocupación por la vivienda, la sensibilidad por la cuestión social.

Escasa preocupación por dibujar su obra más allá de lo necesario para construirla.

Recurriendo con frecuencia a la **modulación**, incorporando **elementos prefabricados o de serie**.

Realizan **investigación formal** para lograr la **incorporación de los materiales de la industria**.

Buscan la **simplificación formal y la repetición**, sacando partido de la repetición como valor estético

Arquitectura de la **normalidad**, de la naturalidad, sin mesianismos, sin alardes espectaculares. Pendientes **más de la calidad que de los resultados**

Con una **tecnología precaria**, hacían lo que podían con los medios disponibles, recuperando los **materiales y las técnicas tradicionales**. Con **economía de medios como premisa de proyecto**.

Con **influencias evidentes, referentes nórdicos**. Intentan asumir la estética y los **postulados de la modernidad**, pero **descartando la escapada utópica**, no adecuada al carácter hispano.

Subsiste el deseo de asumir las ideas que dominaban la vanguardia, pero con **rechazo de las arquitecturas apátridas** del Bauhaus o Le Corbusier.

Asunción de la estética y los postulados de la **modernidad atendiendo a la tradición plástica de España**

De los modelos holandeses e italianos y los referentes nórdicos. **Sin un inexistente 'estilo nacional'**.

Aceptan, en muchos casos, **formas de organicismo, tomadas de los modelos nórdicos y norteamericanos**, con un criterio paisajístico y organicista, de atención a la escala del hombre y al asentamiento en el terreno.

Adoptan una **posición realista que no supone renegar del racionalismo** y una optimización funcional con el **mayor ahorro posible**.

La **estructura como recurso formal expreso**, sacándole partido y protagonismo mediante la modulación.

Consideración de partida de los **mínimos necesarios**, con aprovechamiento de la superficie disponible y **presupuestos indeclinables**. Aceptan la economía de medios como premisa de proyecto e incluso de cómo saber sacarle provecho.

Incorporan una nueva estética, de concepción más abstracta, **cierta ruptura formal con la tradición** compensada con la **afirmación paisajística y del lugar**.

Usan frecuentemente la **fenestración, continua y apaisada**.

Utilizan el **surrealismo formal** como refugio intelectual.

Solamente **fueron brillantes o brillantísimos en algunos momentos o en algunas obras**, pero atesoran grandes cosas dignas de ser contadas.

Podemos comprobar la vigencia de una arquitectura cuyas premisas, tanto funcionales como compositivas, se han reforzado con el tiempo.

Clasificación de los indicadores obtenidos.

Una vez clasificada la información, se procede a ordenarla y estructurarla de modo que –según la metodología antes apuntada, puedan elaborarse pautas o esquemas, que, a modo de fichas de trabajo, permitan ser aplicadas a las arquitecturas seleccionadas, viendo las obras que cumplen esos criterios de modernidad, para, después situarlas dentro de un esquema elaborado en forma de tabla, formando un elenco que permita identificar la calidad moderna de esa arquitectura.

Mediante un reconocimiento visual, vamos entresacando indicadores de modernidad de las obras estudiadas. Nos apoyamos en arquitectos cercanos y muy brillantes, del momento arquitectónico español a partir de los años 50. Elaboramos, por fin, una tabla resumida, a la que hemos añadido aquellos indicadores de modernidad que pueden ser aplicables lo más universalmente posible, procurando situarlos en las columnas correspondientes a solidez, utilidad y belleza, y eliminando aquellos repetidos o redundantes.

SOLIDEZ	UTILIDAD	BELLEZA
IDENTIDAD MODERNA DEL EDIFICIO		
TÉCNICA.	TIPOLOGICA, FUNCIONAL	PLÁSTICA,
DIAFANEIDAD	BÚSQUEDA DE PROTOTIPOS	ANTIMONUMENTAL
LIGEREZA	REPRODUCTIBILIDAD	POCO EXPRESIVA.
CUBIERTAS RADICALMENTE PLANAS	RECURRENCIA A LAS FORMAS DEL LUGAR	AUSENCIA DE CARÁCTER.
NUEVOS MATERIALES Y TECNOLOGÍAS	ORGANIZACIÓN ESPACIAL CLARA Y SENCILLA	AHISTORICIDAD
RIGOR GEOMÉTRICO	FLEXIBILIDAD	VOLUMEN MÁS QUE MASA
VIGOR TECNOLÓGICO	UNIVERSALIDAD	FORMAS PURAS Y ABSTRACTAS
PRECISIÓN	FUNCIONALIDAD	AUSENCIA DE DECORACIÓN
TÉCNICA	IMPORTANCIA INSTALACIONES	INTENCIONALIDAD PLÁSTICA
CONSTRUC. FRÁGIL	PRAGMATISMO	REDUCCIÓN A LO ESENCIAL
RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA	VARIEDAD CON REPETICIÓN	RECHAZO A LO SUPERFLUO
ECONOMÍA	REPETICIÓN SIN FINALIDAD.	POÉTICA
SOSTENIBLE	UNIDAD Y SIMPLICIDAD	CIERTO MINIMALISMO
PERMANENCIA	INCORPORA TRADICIÓN	PLANOS LIMPIOS
DURABILIDAD	FLUIDEZ	PAREDES ABIERTAS
ADHESIÓN TECNOLÓGICA	ACCESIB. INSTALACIONES	MÁXIMO DE VACÍO CON EL MÍNIMO DE GEOMETRÍA.

Figura 7. Tabla Indicadores 1.

SOLIDEZ	UTILIDAD	BELLEZA
IDENTIDAD MODERNA DEL EDIFICIO		
TÉCNICA.	TIPOLOGICA, FUNCIONAL	PLÁSTICA,
MÁXIMA TENSION FORMAL CON LA MAYOR ECONOMÍA DE MEDIOS	RETICULA ORDENADORA	GEOMETRÍAS PURAS
PREDOMINIO DE LA FORMA ESTRUCTURAL	SOPORTE CONCEPTUAL Y FORMAL MUY CLARO.	BÚSQUEDA DE LO ESENCIAL.
SINCERIDAD	REITERACIÓN DEL MÓDULO	VACÍO, ENTENDIDO COMO LIMPIEZA
PRECISIÓN EN DETALLES CONSTRUCTIVOS.	ARQUITECTURA DE MÍNIMOS	ASPIRACIÓN A LA INTEMPORALIDAD
SUPERFICIES ACRISTALADAS	EFICAZ SEPARACIÓN DE ZONAS	ELEMENTOS BASE EN SU ESTADO PURO
ESTRUCTURA COMO LENGUAJE	SEGREGACION TRAFICO RODADO Y PEATONAL	MAYOR IMPORTANCIA AL VACÍO QUE AL LLENO.
ESTRUCTURA COMO EXPRESIÓN ESTÉTICA	RELEVANCIA DE LAS ORIENTACIONES	EXCLUSIÓN DE LO IRRELEVANTE.
FORMAS PURAS Y MATERIALES TRADICIONALES	GARANTIZA UN BUEN MANTENIMIENTO	EXCLUSIÓN DE ESTILO, EXHUBERANCIA O EXHIBICIONISMO
TODA LA PRECISIÓN POSIBLE	INTEGRACIÓN DE LOS ESPACIOS ABIERTOS EN EL EDIFICIO	EXPRESIÓN DE LO ESENCIAL
MANEJO DE CELOSÍAS	FLUIDEZ ESPACIAL	PREDOMINAN EL VOLUMEN, LA SUPERFICIE, LA MATERIALIDAD Y LA LUZ.

Figura 8. Tabla Indicadores 2.

SOLIDEZ	UTILIDAD	BELLEZA
IDENTIDAD MODERNA DEL EDIFICIO		
TÉCNICA.	TIPOLOGICA, FUNCIONAL	PLÁSTICA,
DEFINICIÓN EXACTA DETALLES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.	NO EL RESULTADO DE UNAS ELECCIONES ESTÉTICAS, SINO DE UN PROCESO PROYECTUAL	UTILIZACIÓN DE COLORES PUROS.
RIGOR ESTRUCTURAL, PRECISIÓN CONSTRUCTIVA Y UTILIZACIÓN DE TÉCNICAS NOVEDOSAS	SISTEMATIZACIÓN DE LOS DETALLES	EL JUEGO DE LOS VOLÚMENES PUROS DE INTERIOR COMPLEJO
POCOS ELEMENTOS, MATERIALES Y COLORES	INCORPORACIÓN DEL PATIO, LOS UMBRÁCULOS Y LAS GRANDES PÉRGOLAS	SOBRIEDAD RACIONALISTA Y PLASTICIDAD AALTIANA
INTRODUCCIÓN DE NUEVAS TECNOLOGÍAS	ESCALERAS LIGERAS SUSPENDIDAS	CONTRASTES ESPACIALES Y MATÉRICOS
ACUSA AL EXTERIOR LA ESTRUCTURA	BRISE SOLEILS	VOLUMETRÍA ROTUNDA
PROYECTOS SIEMPRE OBLIGADAMENTE CONTENIDOS	USO DE RECORRIDOS CUBIERTOS	COMPOSICION AUSTERA Y ARMONICA
VALOR DE LA GEOMETRÍA	CUIDADA ELABORACIÓN DEL ESPACIO EXTERIOR	CONTRASTES: HORIZONTAL Y VERTICAL, LUZ Y SOMBRA, SÓLIDO Y VACÍO, LIGEREZA Y PESADEZ
VIGOR INTEMPORAL	EXQUISITAS CARPINTERÍAS METÁLICAS	CLARIDAD Y TRANSPARENCIA

Figura 9. Tabla Indicadores 3.

SOLIDEZ	UTILIDAD	BELLEZA
IDENTIDAD MODERNA DEL EDIFICIO		
TÉCNICA.	TIPOLOGICA, FUNCIONAL	PLÁSTICA,
ESCASA PREOCUPACIÓN POR DIBUJAR	IMPORTANCIA DEL LUGAR	LÍNEAS RECTAS Y LENGUAJE SOBRIO Y ELEGANTE.
RACIONALIZAR, E INDUSTRIALIZAR PROCESOS CONSTRUCTIVOS	VIGENCIA	ESTÉTICA ESENCIALISTA
ECONOMÍA DE MEDIOS COMO PREMISA DE PROYECTO.	PREMISAS, FUNCIONALES COMO COMPOSITIVAS, SE HAN REFORZADO CON EL TIEMPO	VACÍO Y MASA SON UN ÚNICO OBJETO DE PROYECTO
ESTRUCTURA COMO RECURSO FORMAL EXPRESO	SENSIBILIDAD POR LA CUESTIÓN SOCIAL	CLASICISMO COMPOSITIVO
	INCORPORACIÓN DE ELEMENTOS PREFABRICADOS O DE SERIE	LA REPETICIÓN COMO VALOR ESTÉTICO
	INVESTIGACIÓN FORMAL PARA LOGRAR LA INCORPORACIÓN DE LOS MATERIALES DE LA INDUSTRIA.	ATENDIENDO A LA TRADICIÓN PLÁSTICA DE ESPAÑA
	CRITERIO PAISAJÍSTICO ORGANICISTA.	FENESTRACIÓN, CONTINUA Y APAISADA

Figura 10. Tabla Indicadores 4.

Esta tabla de indicadores resulta de utilidad para analizar una obra concreta y corroborar su modernidad atemporal de la forma más objetiva posible, sin perder la conexión con el núcleo duro de la arquitectura, así como para poner delante aspectos que puedan pasar desapercibidos a primera vista. A mayor equilibrio entre los indicadores obtenidos de solidez, utilidad y belleza, más patente será la identidad moderna de la arquitectura estudiada. Será más arquitectura. Será moderna siempre.²⁸

¹ DE LA SOTA, Alejandro; Alejandro de la Sota : escritos, conversaciones, conferencias; edición a cargo de Moisés Puente, Barcelona; Madrid, Fundación Alejandro de la Sota; editorial Gustavo Gili, Barcelona 2002. p.88.

² BURGOS, Alberto "Modernidad atemporal con Alejandro de la Sota" General de Ediciones de Arquitectura, 1ª ed. Valencia 2011. Publicación basada en la tesis doctoral del autor.

³ MIRANDA, Antonio, "Lo retro siempre está de moda" en CUADERNOS de PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS N°1. Innovación y tradición en la arquitectura contemporánea. Departamento de Proyectos Arquitectónicos (ETSAM) (ed). Madrid. 2010

⁴ "Propongo plantear el aprendizaje del proyecto como una (re)construcción de materiales de la arquitectura, guiada por criterios extraídos de las propias obras sobre las que se actúa. Me resisto, por tanto, a seguir confiando en la "invención" de un artefacto a partir de un elenco de requisitos funcionales, sin más bagaje que un precario repertorio estilístico y la ayuda de unos pocos "conceptos", simples pero pervertidos, que convierten los valores en tópicos y las categorías visuales en anécdotas figurativas.

La propuesta que sigue es una alternativa muy distinta de la que es habitual en las escuelas de arquitectura: está basada en la asunción visual de la arquitectura moderna como modo de identificar sus valores y criterios, a salvo de cualquier tópico conceptual o prejuicio ideológico que inhiban el reconocimiento de su consistencia formal y su sentido histórico. Se trata de un empeño por recuperar la capacidad formadora de los arquitectos, que llevó a la arquitectura de la segunda mitad de los años cincuenta del siglo XX a uno de los momentos de la historia en los que la calidad arquitectónica ha alcanzado cierto nivel de generalización." PIÑÓN, Helio. "El proyecto como (re)construcción". Univ. Politèc. de Catalunya UPC Barcelona. 2005.p.9.

⁵ Cfr. PIÑÓN, Helio. "El Sentido de la Arquitectura Moderna". Univ. Politèc. de Catalunya UPC Barcelona. 1998. p.26.

⁶ Resumen telegráfico del proceso:

Comenzamos por una liberación vanguardista de la historia misma. Rechazo a todos los estilos. Es la hora de los manifiestos programáticos y la tabula rasa.

Se construye una nueva tradición: El Movimiento Moderno. Sigfried Giedion afirma que existe una continuidad que une los dos siglos y la nueva arquitectura no representa una ruptura.

La nueva tradición se convierte en estilo con Hitchcock, Johnson y su estilo internacional. con sus elementos propios: estructura portante del edificio como entramado de piezas, muros como elementos secundarios, livianos planos que rodean el espacio; invariantes, como la cubierta plana, la disposición de las ventanas, el juego de transparencia y opacidad de los tabiques, y su carácter terso y ligero.

A finales de los 50 se produce la Primera revisión crítica del Movimiento Moderno. El ingenuo funcionalismo de las primeras décadas del siglo XX fue superado. La Torre Velasca, una lograda síntesis de modernidad y tradición, demuestra cómo los ideales del Movimiento Moderno fueron actualizados en un contexto histórico. La modernidad, vuelve a pensar en sí misma, no sólo a partir de la idea de progreso, sino también desde la historia.

Peter Collins en "Los ideales de la arquitectura moderna: su evolución", explica el desasosiego de la ciudad del Movimiento Moderno, la falta de relación con la naturaleza.

Bruno Zevi propone lo orgánico y sus invariantes. Ampliaba los principios espaciales de Frank Lloyd Wright. con un humanismo basado en la naturaleza, asumiendo los componentes de naturaleza casi biológica que encuentra en la arquitectura orgánica. La moderna arquitectura de Zevi está determinada por tres principios fundamentales "que pueden aplicarse a cualquier solución, a cualquier escala": las razones sociales, los intereses técnicos y el impulso artístico, es decir, la condición social, técnica y estética.

Benévolo y lo social. Los escritos de Leonardo Benévolo procedían de una tradición historiográfica completamente distinta que abordaba los factores sociales y la acogida de la arquitectura por parte del público..

Pocos años antes, Reyner Banham, con su 'estética de la máquina' hace un análisis de la forma ligado a la exploración tecnológica de su tiempo.

Los escritos de Aldo Rossi y Robert Venturi, suponen una radical revisión de la modernidad. Desde dos diferentes posiciones vuelven a referirse a la historia.

Aldo Rossi supone un suspiro racionalista. Derivaba hacia los modelos clásicos revisitados y desde ellos, en una amalgama de propuestas de índole mimética, se enfocaba hacia los modelos y tipos arquitectónicos de etapas pasadas.

Con alguna simplificación puede decirse que el primer reformador de la modernidad fue Aalto. En la misma época, hay que anotar a los arquitectos italianos de la generación de Rogers y su cultivo de las preexistencias ambientales. Rossi, se propuso restaurar la disciplina y el racionalismo, reivindicando la historia como contenido de la modernidad.

Fue con la avalancha de especulaciones posmodernas de los ochenta, cuando se interpretó que el período oficialmente moderno había caducado. Piensan algunos, quizá, que la etapa que inició la contestación de gentes como Rossi y Venturi, liquidó la modernidad, al dar lugar a lo que se conoció como posmoderno y, después, a la etapa de exacerbación de la pluralidad y del cultivo de la libertad formal que aún vivimos.

El malogrado paréntesis posmoderno, fue negativo más por su falta de calidad que por otra cosa, pero, después, la reacción neomoderna, con su libertad formal, su eclecticismo y su formalismo pudo desarrollarse porque se apoyó precisamente en la naturaleza de la disciplina que ellos habían logrado rescatar.

Para Tafuri (según el pensamiento negativo de los años 70-80), había que pasar de lo social a lo político. La arquitectura del Movimiento Moderno, perdió su carga utópica, y reduciéndose a un instrumento del capital.

Colin Rowe y Fred Koetter rechazaron las visiones unitarias y globalizadoras, Planteando que la ciudad del collage sería más acogedora que la de la arquitectura moderna.

Kenneth Frampton con su defensa de la tectónica, cierra filas sobre la arquitectura misma, reafirmando su identidad propia.

Hemos llegado a vivir ahora, y debido precisamente a ese rescate propiciado por Rossi y Venturi, un mundo abusivo, formalista, sin reglas ni criterios, que cultiva la sorpresa y el espectáculo sin fines claros. Se está poniendo a la cultura arquitectónica en peligro de despreciar la más rica herencia que vieron los siglos, aquella que procede de la práctica de la arquitectura del siglo XX, sin duda el período más rico y plural, cualitativa y cuantitativamente, de toda la historia.

En las tres últimas décadas, los proyectos de arquitectura no siguen una línea positivista unidireccional, los arquitectos no tienen biografías intelectuales lineales, los proyectos no son procesos continuos, sino ensayos sucesivos. Hemos pasado al desconcierto, a la "perplejidad metodológica", a la descalificación dogmática ante lo que se construye a nuestra vista, consignando la falta de elementos de juicio sobre la imagen, y el vértigo ante las formas, tecnologías y geometrías que no sabemos explicar.

Cfr. CURTIS, William J.R. "Modern architecture since 1900". Phaidon Press. London 1982 Prefacio a la 3ª ed. Española y pp. 56-63 "La arquitectura moderna desde 1900". Phaidon Press, Londres. 2007.

Cfr. GÜELL, Xavier y BURGIO, Gianluca. "Pervivencia de l'Arquitectura Moderna" Univ. Ramón Llull. Escuela de Ingeniería La Salle. Barcelona 2005. pp.2-4

Cfr. CAPITEL, Antón González "Innovación y tradición en la arquitectura contemporánea o el verdadero reto de la época actual en el interior de la modernidad" CUADERNOS de PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS N°1. Innovación y tradición en la arquitectura contemporánea. Departamento de Proyectos Arquitectónicos (ETSAM) (ed). Madrid. 2010.

⁷ Cfr. TOSTOES, Ana, presidente del DOCOMOMO Internacional " Moderna y sostenible: un recurso." Intervención en CAH20thC, Conferencia Científica Internacional celebrada en España sobre los Criterios de Intervención en el Patrimonio Arquitectónico del Siglo 20. Ministerio de Cultura. Publicaciones. Madrid. 2011.

⁸ PIMENTEL JIMÉNEZ, Julia Virginia "Minimalismo en el Diseño: ¿Recurso válido o pie de amigo" Actas de Diseño. ENCUENTRO LATINOAMERICANO DE DISEÑO. Universidad de Palermo. Argentina. 2009.

- ⁹ ESPINOSA DE LOS MONTEROS, Fernando. "Ampliaciones en el patrimonio del siglo XX, la conveniencia de un lenguaje" Intervención en CAH20thC, Conferencia Científica Internacional celebrada en España sobre los Criterios de Intervención en el Patrimonio Arquitectónico del Siglo 20. Ministerio de Cultura. Publicaciones . Madrid. 2011.
- ¹⁰ Cfr. CAPITEL, Antón González. "Notas sobre la identidad y la protección de los bienes patrimoniales modernos". Intervención en op.cit., CAH20thC.
- ¹¹ MARTÍNEZ MEDINA, Andrés."Las huellas del tiempo en la arquitectura moderna intervenida." Intervención en op.cit., CAH20thC.
- ¹² Cfr. CALDUCH CERVERA, Juan. "De lo faisandé a lo efímero: la arquitectura moderna ante el paso del tiempo". Intervención en op.cit., CAH20thC
- ¹³ KOOLHAAS, Rem. "Preservation is Overtaking Us" (en Future Anterior, vol.1, n.º 2, 2004) recogido por MALDONADO, Luis y RIVERA, David. "El último capítulo de la preservación. Tecnología y Movimiento Moderno: una nueva fuente de paradojas para la restauración arquitectónica". Intervención en op.cit., CAH20thC.
- ¹⁴ Cfr. POZO MUNICIO, José Manuel "Mirando al futuro gracias al pasado". Introducción. En AA.VV. Los años 50: la arquitectura española y su compromiso con la historia: Actas del congreso internacional. Los años 50: La arquitectura española y su compromiso con la historia. Pamplona. 2000. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra. UNAV.
- ¹⁵ GASTON, Cristina y ROVIRA, Teresa."El proyecto moderno. Pautas de investigación". Univ. Politèc. de Catalunya. UPC. 2007.
- ¹⁶ ZUMTHOR, Peter "Enseñar arquitectura, aprender arquitectura." Extracto del libro "Pensar la arquitectura" Ed. Gustavo Gili. Barcelona. 1996
- ¹⁷ LINAZASORO, José Ignacio."La discreta arquitectura de Klas Anshelm" en op.cit., CUADERNOS Nº1.
- ¹⁸ Pequeña polémica en torno a unas fotografías. Publicado originalmente en Revista Nacional de Arquitectura, 124, abril 1952. Carlos de Miguel y Alejandro de la Sota comentan las fotografías y planos aparecidos en The Architectural Record, enero 1952.
- ¹⁹ MIRANDA, Antonio."Modernidad o Razón Común". en op.cit., CUADERNOS Nº1.
- ²⁰ PIÑÓN, Helio. "El proyecto como (re)construcción". Univ. Politècnica. de Catalunya UPC Barcelona. 2005.p.18.
- ²¹ PIÑÓN, Helio, El Proyecto, op. cit., p. 20.
- ²² BLUNDELL JONES, Peter. "Modern architecture through case studies". Elsevier Ltd. 2002 Inglaterra. Cito por la ed. Castellana "Modelos de la arquitectura moderna Monografías de edificios ejemplares. Volumen I: 1920-1940". Traducción: Osuna Redondo, Roberto y Valcarce Labrador, María Teresa. Editorial Reverté, Barcelona, 2011.
- ²³ Alberti prefirió llamar a estos atributos soliditas, commoditas y voluntas, es decir, 'estabilidad, comodidad y deleite'; y en unos tiempos más cercanos, Pier Luigi Nervi habló de 'estructura, función y forma'. Para Collins estos conceptos se corresponden a: Racionalidad, que siempre debe ser, la espina dorsal de cualquier teoría arquitectónica válida, Funcionalidad, entendida como obediencia al programa.-con frecuencia la función sigue a la forma-, y Agrado, reemplazando venustas por la amoenitas de Alberti. Framptom distingue entre Tectónica (estructura funcional) expresión de la resistencia estable de la forma constructiva, explicada solo en términos de estructura y construcción , Topos (el lugar) topografía como concepto de sitio y el principio de asentamiento y Typos (expresa la forma) el potencial expresivo de la construcción; la totalidad del edificio, como una experiencia cotidiana y representación. (ver tabla1)
- ²⁴ Carencias: Una obra carente de venustas podrá ser edilicia, pero nunca arquitectura. Una obra carente de utilitas será escultura o macroescultura, pero no podremos referirnos a ella como arquitectura propiamente dicha. Una obra que desdeñe la firmitas no pasará de ser una arquitectura de papel.
- Hipertrofias: Por el contrario, una obra que hipertrofie la firmitas arquitectónica se aproxima más a una obra de ingeniería; una hipertrofia de la utilitas lleva consigo un funcionalismo peligroso y quizá poco arquitectónico; un exceso en la venustas convierte la arquitectura en un problema de formalismo, carente muchas veces de sentido arquitectónico. (ver Tabla 2)
- ²⁵ BURGOS, Alberto. "Modernidad Atemporal". Tesis Doctoral dirigida por: Dr. D. Vicente Más Llorens. Universidad Politècnica de Valencia. 2008 (Ver Tabla 3)
- ²⁶ FRÍAS, María Antonia. "El bien en arquitectura" Anuario Filosófico, 1987 (20), 159-164. Universidad de Navarra UNAV.
- ²⁷ BOSCH Magdalena. "El poder de la belleza" pp.53-59 Colección: Persona & Cultura. Ed. EUNSA. 2012 (Ver Tabla 4)
- ²⁸ Las ilustraciones en forma de tabla son de elaboración propia.

Bibliografía.

- AA.VV. Autores: Juan Luis Piñon, Pablo Marti, Miguel Fisac, Luis Carratala, Jorge Torres. Miguel Colomina. Arquitecto ICARO. CTAV. Valencia, 1998
- AA.VV. Modelos alemanes e italianos para España en los años de la postguerra: actas preliminares : Pamplona, 25-26 marzo 2004. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra .Servicio Publicaciones ETSA, 2004.
- AA.VV. Guia de arquitectura de Valencia. 2º Edición ICARO. CTAV. Valencia, 2010
- AA.VV. Fernando Moreno Barberá. Arquitecto Catálogo Exposición. ICARO. CTAV. Valencia, 2006.
- AA.VV. CUADERNOS de PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS Departamento de Proyectos Arquitectónicos (ETSAM) No 1(2010) / Innovación y tradición en la arquitectura contemporánea.
- AA.VV . Conferencia Científica Internacional celebrada en España sobre los Criterios de Intervención en el Patrimonio Arquitectónico del Siglo 20. Madrid, junio 2011. CAH20thC,
- AA.VV. La Arquitectura del Sol (Colegios Oficiales de Arquitectos Cataluña, Comunidad Valenciana, Islas Baleares, Murcia, Almería, Granada, Málaga y Canarias, Generalitat Valenciana, Barcelona 2002).
- Alonso Pereira, José Ramón. "Introducción a la historia de la arquitectura". Estudios universitarios de arquitectura. Editorial Reverté. Barcelona.2005
- Blat Pizarro, Juan. "Fernando Moreno Barberá. Modernidad y arquitectura". Archithemas 16. Fundación Caja de Arquitectos. Madrid. 2006.
- Blundell Jones, Peter. "Modern architecture through case studies". Elsevier Ltd.2002 Inglaterra. Cito por la ed.Castellana "Modelos de la arquitectura moderna. Monografías de edificios ejemplares. Volumen I: 1920-1940". Traducción: Osuna Redondo, Roberto y Valcarce Labrador, María Teresa. Editorial Reverté, Barcelona, 2011.

Bosch Magdalena. "El poder de la belleza" Colección: Persona & Cultura. Ed. EUNSA. Navarra. 2012

Burgos, Alberto "Modernidad atemporal con Alejandro de la Sota" General de Ediciones de Arquitectura, 1ª ed. Valencia 2011. Publicación basada en la tesis doctoral del autor.

Burgos, Alberto. "Modernidad Atemporal". Tesis Doctoral dirigida por: Dr. D. Vicente Más Llorens. Universidad Politécnica de Valencia. 2008.

Cano Lasso, Julio; Conferencia en la entrega de la Medalla de oro de la arquitectura; Ed. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, Madrid, 1991.

Capitel, Anton "Lecciones de Arquitectura Moderna. Ed. Nobuko, Madrid. 2008

Colomer Sendra, Vicente, editor. "Registro de arquitectura del s.XX, Comunidad Valenciana". Artículo de David Urios Mondéjar Ed. Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana, COACV 2002.

Cortés, Juan Antonio. "Releyendo la historia: La arquitectura del racionalismo madrileño". Artículo en 3ZU: revista d'arquitectura, 1995, núm. 4. Editorial: Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona. ETSAB.

Curtis, William J.R. "Modern architecture since 1900". Phaidon Press. London 1982. Tercera edición castellana "La arquitectura moderna desde 1900". Phaidon Press, Londres. 2008.

de la Sota, Alejandro; Alejandro de la Sota : escritos, conversaciones, conferencias; edición a cargo de Moisés Puente, Barcelona; Madrid. Fundación Alejandro de la Sota; editorial Gustavo Gili, Barcelona 2002.

Español Llorens, Joaquim "Invitación a la arquitectura". RBA Libros. Barcelona. 2002.

Estellés Ceba, Juan José. "La conexión valenciana con el movimiento moderno" Rev.Habitar Q.nº2. octubre 1986 (p.10-15).

Frías Sagardoy, María Antonia. "El bien en arquitectura" Anuario Filosófico, 1987 (20). Universidad de Navarra.

Grau García, Cristina. "Notas sobre la arquitectura valenciana". Rev. ON nº 64 octubre 1985.

Gaston, Cristina y Rovira, Teresa."El proyecto moderno. Pautas de investigación". Univ. Politèc. de Catalunya. UPC. 2007

Güell , Xavier y Burgio, Gianluca. "Pervivència de l'Arquitectura Moderna" Univ. Ramón Llull. Escuela de Ingeniería La Salle. Barcelona 2005.

Hernández Pezzi , Carlos "La textura de la corteza. Teoría y crítica del proyecto de arquitectura.".General de Ediciones de Arquitectura. Valencia 2011.

Jordá Such, Carmen. "Arquitectura valenciana: itinerarios de la historia reciente. Artículo en revista Geometría nº 13 1992. Valencia: territorio y arquitectura una lectura particular pp.40-46.

Jordá Such, Carmen (Dir) Y Otros."20 X 20.Siglo XX Veinte Obras De Arquitectura Moderna". Valencia: COACV / Generalitat Valenciana, 1997.

Jordá Such, Carmen "Referencias de la modernidad en la Comunidad Valenciana" Rev. VIA 1997

Jordá Such, Carmen (textos relativos a la Comunidad Valenciana) Arquitectura del Movimiento Moderno. Registro DOCOMOMO Ibérico 1925-1965. Fundación Mies Van der Rohe, Barcelona 1996

Llopis Alonso, Amando "Valencia en los años finales de la década de 1950. Ejemplos de modernidad en la arquitectura pública" En AA.VV. Historia de la ciudad III. Arquitectura y transformación urbana en la ciudad de Valencia. ICARO. CTAV. Valencia, 2004

Meri Cucart, Carlos "Algunos Comentarios en torno a la obra de Vicente Valls" En Rev. Via Arquitectura nº extra Premios COACV 2003-2004

Montaner, Josep María. "La modernidad superada: ensayos sobre arquitectura contemporánea" Ed. Gustavo Gili. Barcelona. 2010.

Montaner, Josep María. "Las Formas del Siglo XX". Editorial Gustavo Gili, S. A. Barcelona 2002

MUÑOZ COSME , Alfonso. "Iniciación a la arquitectura". Estudios universitarios de arquitectura. Editorial Reverté. Barcelona 2007.

Tournikiotis, Panayotis. "The Historiography of Modern Architecture" .Ed. MIT Press, 1999 USA. Traducción de Jorge Sainz: "La historiografía de la arquitectura moderna" Ed. Mairea-Celeste. Madrid.2001.

Peñin Ibañez, Alberto Valencia 1874-1959. Ciudad, Arquitectura y Arquitectos Valencia : Escuela Técnica Superior Arquitectura, 1978..

Perrault, Claude." Abrégé des dix livres d'architecture de Vitruve". París: J. Baptiste Còignard, 1674. Versión española: Compendio de los diez libros de arquitectura de Vitruvio; traducción de José Castañeda; Madrid: Imprenta de Gabriel Ramírez, 1761.

Pimentel Jiménez, Julia Virginia "Minimalismo en el Diseño: ¿Recurso válido o pie de amigo" Actas de Diseño. ENCUENTRO LATINOAMERICANO DE DISEÑO. Universidad de Palermo. Argentina. 2009.

Piñón, Helio. "El formalismo esencial de la arquitectura moderna". Univ. Politèc. de Catalunya UPC Barcelona. 2010

Piñón,, Helio. "El proyecto como (re)construcción". Univ. Politèc. de Catalunya UPC Barcelona. 2005.

Piñón,, Helio. "El Sentido de la Arquitectura Moderna". Univ. Politèc. de Catalunya UPC Barcelona. 1998.

Pozo Mucio, José Manuel "Presentación" En AA.VV. La arquitectura norteamericana, motor y espejo de la arquitectura española en el arranque de la modernidad (1940-1965): Actas preliminares, Pamplona, 16/17 marzo 2006, Escuela Técnica Superior de Arquitectura Universidad de Navarra. Servicio Publicaciones ETSA, 2006

Pozo Mucio, José Manuel "El porqué de las cosas" En AA.VV.Arquitectura, ciudad e ideología antiurbana.: ACTAS DEL CONGRESO INTERNACIONAL Pamplona 2002 . Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra. Servicio Publicaciones ETSA, 2002

Pozo Mucio, José Manuel. "Mirando al futuro gracias al pasado" En AA.VV Los años 50: la arquitectura española y su compromiso con la historia: ACTAS DEL CONGRESO INTERNACIONAL. Pamplona, 16-17 marzo 2000, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Navarra. T6, 2000.

Pozo Mucio, José Manuel . Los Brillantes 50, 35 proyectos. Vol. 1 y Catálogo De La Exposición Pamplona, T6 Ediciones, 2004

Real, Olga "Arquitectura Valenciana 1974-1982. Esfuerzos y sorpresas de una reflexión crítica." Rev. CIMAL nº 18, Valencia diciembre 1982

Ruiz Cabrero, Gabriel. "El Moderno en España. Arquitectura 1948-2000" Tanais Ediciones. Madrid. 2001

Sambricio, Carlos. "De la arquitectura del nuevo estado al origen de nuestra contemporaneidad: el debate sobre la vivienda en la década de los cincuenta". Artículo en Ra. Revista de arquitectura nº.4. 2000. Escuela de Arquitectura Universidad de Navarra.

Schuschny, Andrés y Soto, Humberto."Guía metodológica Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible" editada por la CEPAL, Comisión Económica para América Latina (Naciones Unidas). 2009

Torreño Calatayud, Mariano . Arquitectura y urbanismo en Valencia .Carena Editors, S.I., 2005

Torres Cuelco, Jorge "Imágenes de lo Moderno" En AA.VV. Historia de la ciudad. Recorrido histórico por la arquitectura y el urbanismo de la ciudad de Valencia. ICARO. CTAV. Valencia 2000

Zumthor, Peter "Enseñar arquitectura, aprender arquitectura." Extracto del libro "Pensar la arquitectura" Ed. Gustavo Gili. Barcelona. 1996.

Biografía.

Juan Francisco Pérez Mengual.

1981 Arquitecto por la ETSA de Valencia..

1982 Colegiado en el COACV. Ejercicio profesional en la Comunidad Valenciana hasta 2014.

1994 -1996 -Secretario Colegio Territorial de Arquitectos de Castellón.

1995 Miembro de EDILICIA, Agrupación de arquitectos para la promoción del Patrimonio Arquitectónico.

2011 Profesor Invitado en la Escuela de Arquitectura de la USAT (Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo) Chiclayo - Perú..

2011 Dirección de Relaciones Internacionales de la Escuela de Arquitectura USAT

2012 Miembro de la Mesa de Ordenación de la Edificación del Foro ESCV para la Edificación Sostenible de la Comunitat Valenciana

2012 DEA – Diploma de Estudios Avanzados – Trabajo de Investigación sobre Indicadores de Modernidad en Arquitectura. Universidad UCH-CEU Valencia.

2014 Elaborando Tesis Doctoral: "Pioneros de la Modernidad en la Arquitectura Valenciana. La obra de Valls Abad y García Sanz." Universidad UCH-CEU Valencia.