

SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y RESILIENCIA EN JÓVENES EN EXTRAEDAD ESCOLAR

TERESITA BERNAL ROMERO*, CINTHIA DAZA PINZÓN**, PAULA JARAMILLO ACOSTA***
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS, COLOMBIA

Recibido: 18 de Octubre de 2015

Aprobado: 28 de Noviembre de 2015

Para referenciar este artículo:

Bernal Romero, T., Daza Pinzón, C. & Jaramillo Acosta, P. (2015). Satisfacción con la vida y resiliencia en jóvenes en extraedad escolar. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 8(2), 43-53.

Resumen

Este artículo presenta las características sociodemográficas, los niveles de satisfacción con la vida y los componentes de la resiliencia de un grupo de jóvenes en extraedad escolar. Se llevó a cabo un estudio de tipo exploratorio-descriptivo, con muestra de tipo no probabilístico conformada por 40 jóvenes. Como instrumentos se utilizaron la Escala de Resiliencia RS 25, la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y un cuestionario. Los datos evidenciaron, en los jóvenes, el deseo de continuar sus estudios para poder acceder a otros niveles de educación y para mejorar sus ingresos; también se encontraron características como: la permanencia en la familia de origen, el madresolterismo e ingresos económicos bajos. En la escala SWLS, los jóvenes se percibieron entre ligeramente satisfechos y satisfechos; además la muestra puntuó en un nivel significativo de resiliencia con 143,5 total. Se espera que esta información facilite la generación de estrategias y procesos de intervención dirigidos a este grupo poblacional.

Palabras clave: Resiliencia; satisfacción con la vida; adulto joven.

LIFE SATISFACTION AND RESILIENCE IN YOUNG SCHOOL OVERAGE

Abstract

This article presents the socio-demographic characteristics, levels of satisfaction with life and the resilience components of a group of school over-aged pupils. descriptive, non-probabilistic sample made up of 40 young people—An exploratory-descriptive study was conducted, with a non-probabilistic sample conformed by 40 youngsters. The RS 25 Resilience Scale, the Life Satisfaction Scale (SWLS) and a questionnaire were used. The data showed the desire, in young people, to continue their studies in order to access other levels of education and to increase their income; Other characteristics found were: the affiliation to the family of origin, single motherhood and low income. On the SWLS scale, young people perceived themselves between slightly satisfied and satisfied; the sample also scored a significant level of resiliency with a total of 143.5. It is expected that this information facilitates the generation of strategies and intervention processes aimed at this population group.

Key words: Resilience; life satisfaction; young adult.

* Psicóloga, Magíster en psicología clínica y de familia, Máster en investigación e innovación educativa, Candidata a doctora en teorías de la educación y pedagogía social. Docente investigadora del grupo “Psicología, ciclo vital y derecho” de la facultad de psicología Universidad Santo Tomás. Correo: teresitabernal@usantotomas.edu.co

** Psicóloga de la Universidad Santo Tomás, maestrante en psicología jurídica. Correo: cinthiadaza@usantotomas.edu.co

*** Psicóloga de la Universidad Santo Tomás. Correo: paulajaramillo@usantotomas.edu.co

Introducción

En un mundo cambiante como el actual, los jóvenes deben enfrentarse a diferentes decisiones sobre la vida de pareja, la conformación de familia, la inserción al mundo laboral y la culminación de su proyecto educativo (Quicenco et al., 2013). Sin embargo, frente al proyecto educativo algunos jóvenes no cumplen con los estándares cronológicos esperados por el sistema en la educación formal obligatoria (Ruiz & Pachano, 2006), y en lugar de estar cursando o culminado estudios universitarios, se encuentran todavía en educación básica o media; esta población es denominada en extraedad escolar.

Los jóvenes en extraedad escolar se consideran, según Ruíz (2007) como una población en riesgo por algunos factores asociados a su situación: conflictos en los procesos de inclusión a la escuela, problemas en los hábitos de estudio, repitencia, exclusión del sistema educativo, desescolarización por períodos de tiempo, deserción, dificultades en la autoestima y conflictos para asumir múltiples responsabilidades que otro tipo de población no tendría mientras cursan la educación obligatoria. En este mismo sentido, la extraedad es un factor que conlleva a problemas en la adquisición de empleo y a salarios inferiores (Filardo, 2010), pues se requieren otros niveles de educación para acceder a cargos de mayor nivel. Aun así, Sillas (2008) plantea que pese a todas estas dificultades algunos de los jóvenes en dificultad social logran terminar su educación obligatoria y trazarse otras metas.

Debido a la escasez de investigaciones en Colombia sobre esta población, este estudio se centró en los jóvenes en extraedad escolar desde categorías como la satisfacción con la vida y la resiliencia, bajo el supuesto que al reingresar al sistema educativo este grupo puede presentar algunos elementos importantes relacionados con estas variables. También se realizó una caracterización desde variables familiares, educativas y laborales; con el fin de proporcionar información que facilite la construcción de estrategias para este tipo de jóvenes que tienen que enfrentar retos diferentes a los jóvenes que siguen las trayectorias hacia la adultez esperadas culturalmente.

Calidad de vida

La calidad de vida, según Cummings y Cahill, (2000) es una categoría de múltiples dimensiones, las cuales incluyen componentes de carácter subjetivo y objetivo que se relacionan con diversos ámbitos de la vida de la persona. Los aspectos objetivos, corresponden a elementos sociodemográficos como el nivel económico o la posibilidad de acceso a bienes y servicios. Los aspectos

subjetivos, por su parte, se refieren al concepto de bienestar subjetivo (Garrido, Fernández, Villalba, Pérez, & Fernández, 2010).

De acuerdo a McMahon (2006) a pesar de que el concepto de bienestar subjetivo se consideró objeto de estudio científico hasta hace relativamente poco, la importancia que las personas han dado a sentirse bien, estar felices o albergar sentimientos de alegría tiene su origen miles de años atrás. Entre los aspectos que explican esta necesidad de sentirse bien, se observa que la percepción de un estado de bienestar propio, cumple una función importante en procesos como la regulación emocional y conductual (Hervas & Vasquez, 2006). De acuerdo con Petito y Cummings (2000), de manera general, el bienestar subjetivo se refiere a una serie de opiniones favorables o desfavorables de la persona sobre su propia vida.

Según los planteamientos de Marrero y Caballeira (2010), el concepto de bienestar subjetivo, se refiere a la tendencia global de las personas para experimentar y valorar su vida de forma placentera, esta valoración se realiza a partir de dos aspectos; uno emocional basado en la presencia de sentimientos y emociones positivas como la alegría y el cariño; uno negativo, como la angustia y la envidia y, finalmente, un aspecto cognitivo, que específicamente incluye específicamente el concepto de satisfacción con la vida. De acuerdo con Pavot, Diener, Colvin y Sandvik (1991, citado en Omar, Paris, Aguiar, Almeidam, & Del Pino, 2009), la satisfacción con la vida es la evaluación global que realizan las personas al comparar sus circunstancias actuales con un patrón cultural que consideran se ajusta a su condición propia. Desde otra perspectiva, la satisfacción con la vida tiene una directa relación con el estado de salud, la familia, las relaciones interpersonales, situación socioeconómica, alimento, entre otros. En esta misma línea, Schnettler et al. (2014), comparten que el aumento en la satisfacción con la vida está relacionado con la conformación y solidez de la familia.

Otros autores como Durán, Extremera, Montalban y Rey (2005), consideran que la satisfacción con la vida, es la evaluación general que la persona realiza sobre su propia vida, incluyendo la consideración de aspectos materiales obtenidos, el equilibrio entre aspectos positivos y negativos, la comparación entre criterios propios establecidos y la elaboración de un juicio cognitivo sobre qué tan satisfecho está con su vida. Quicenco y Vinaccia (2014), por su parte, consideran que la satisfacción con la vida es el grado de experiencia individual en comparación con las expectativas de vida.

Es importante mencionar que mientras que la satisfacción con la vida se relaciona con eventos sociales que tienden a ser más estables como el nivel educativo alcanzado y los logros personales, los aspectos emocionales se refieren más a circunstancias y experiencias diarias (Diener, Kahneman, Arora, Harter, & Tov, 2009). Así, en la evaluación sobre la satisfacción con la vida que realiza una persona, intervienen elementos estables como la personalidad, y factores situacionales como el estado de ánimo, el contexto de evaluación, entre otros (Vásquez, Duque, & Hervas, 2012). Sin embargo, el 80% de la varianza de su medición, se debe a factores estables y un 10% se debe a factores situacionales, por lo que las escalas que evalúan este constructo, se encuentran muy poco influenciadas por elementos transitorios (Schimmack & Oishi, 2005).

El concepto de satisfacción con la vida y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), han sido de utilidad en diversas experiencias investigativas como la desarrollada por Castellá et al. (2012). Sus resultados evidencian una reducción gradual en la percepción de satisfacción con la vida en ambas poblaciones a medida que se avanza en la adolescencia. Otra experiencia respecto al concepto de satisfacción con la vida, en la que se usó la SWLS, fue la realizada por Estrada (2008), en jóvenes estudiantes y docentes universitarios encontrando que las mujeres tienden a presentar mayor satisfacción con la vida.

Resiliencia

Álvarez et al. (2011) comprenden la resiliencia como la capacidad que tiene la persona para movilizar sus significados ante una situación estresora. De acuerdo con Gómez (2010), la resiliencia es la capacidad para afrontar cualquier tipo de dificultad, evento traumático o estresor, de una manera positiva. El hecho estresor se comprende como una enseñanza que quizás genera o desarrolla en la persona nuevos recursos y herramientas para llevar a cabo una vida en sociedad.

En este sentido, es importante destacar la aclaración que establecen Omar, Paris, Uribe, Ameida y Aguilar (2011), respecto al proceso resiliente, quienes consideran que este proceso “no significa invulnerabilidad ni impermeabilidad al estrés, sino que se refiere a la capacidad de afrontar las contingencias y salir fortalecido. Esta característica personal de mantenerse incólume o, mejor aún, de salir fortalecido de una transición psicosocial” (p. 270).

Las investigaciones sobre resiliencia en los últimos diez años, se han desarrollado generalmente en poblaciones con características como: condiciones de pobreza, maltrato y exclusión, entre otras (Quiceno et al., 2012). Frente a

los jóvenes y la resiliencia, Guillén (2005), considera que esta población debe atravesar y superar diversas adversidades unas con mayor o menor intensidad; lo cual hace interesante los estudios de resiliencia en este grupo. “Así, la mirada sobre la resiliencia en jóvenes, se debe centrar en las capacidades que tienen para enfrentar el riesgo y las adversidades” (Álvarez et al., 2011, p.17).

Por otra parte, Uriarte (2006), identifica dos posturas existentes en la escuela frente a la comprensión de las problemáticas sociales de los estudiantes, una de ellas es la perspectiva de riesgo, la cual busca identificar signos de vulnerabilidad, problemas en la adaptación y aspectos por los cuales se presenta el fracaso escolar, con el fin de construir programas de educación compensatoria que consisten en destacar las posibilidades de la escuela para disminuir la desigualdad y favorecer el entorno sociocultural afectado. Una segunda postura, es el enfoque de resiliencia, el cual comprende que el ser humano es único, lleno de características positivas; de igual forma, asume que todo ser humano y toda circunstancia tienen un punto de apoyo del cual se debe construir el proceso de desarrollo pese a las dificultades y calamidades existentes durante dicha construcción.

Método

Participantes

En el estudio participaron de manera libre y voluntaria 40 jóvenes en extraedad escolar, entre los 18 y 30 años, que hacen parte de un programa de educación formal de la ciudad de Bogotá. La muestra que se estableció es de tipo no probabilístico por conveniencia de tal manera que cumplieran con los siguientes criterios: 1) jóvenes entre 18 y 30 años, 2) jóvenes que estuvieran cursando educación básica primaria, básica o media en una institución educativa regular, 3) su estrato socio económico fuera bajo (1 y 2 en la clasificación colombiana) y 4) que desearan participar en el estudio.

Instrumentos

Questionario sociodemográfico.

Este instrumento es propuesto por Melendro (2010), su versión original es en Español y es utilizado originalmente en poblaciones de jóvenes con dificultad social. Algunos de los términos han sido adaptados al contexto colombiano, además el instrumento se sometió a juicio de expertos y a un pilotaje. A través de él se exploraron variables familiares, educativas y laborales.

Escala de satisfacción con la vida (SWLS), versión en español Atienza, Pons, Balaguera y García (2000).

La escala de satisfacción con la vida (Satisfaction With Life Scale – SWLS; Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985), es una de las estrategias más contemplada dentro de la literatura científica del tema (Diener, Inglehart, & Tay 2012) y mide el juicio que hacen los sujetos de agrado sobre sus condiciones de vida. Es una escala tipo Likert de cinco ítems, que se suman, dando como resultado una puntuación global (Vásquez et al., 2012). Esta escala ha demostrado propiedades psicométricas adecuadas, presentando una consistencia interna de 0.87 y una confiabilidad test-retest satisfactoria en un periodo de dos meses (Diener et al., 1985). Según Atienza et al. (2000), la escala ha mostrado consistencia interna con alpha de Crombach entre 89 y 79 una confiabilidad test-retest satisfactoria en un periodo de dos meses (Diener et al., 1985).

Escala de Resiliencia (Wagnild, & Young, 1993), versión en castellano de Heilemann, Lee y Kury, (2003).

El objetivo de la escala RS es “evaluar las cualidades personales que favorecen la adaptación individual resiliente” (Contreras & Juárez, 2013, p.253).

La escala es de tipo Likert y mide dos factores relacionados con resiliencia, la competencia personal (17 reactivos) y la aceptación de la vida y de sí mismo (8 reactivos) a través de un total de 25 reactivos. Los factores tienen en cuenta: ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo. Ahora bien, el primer factor de la escala *competencia personal*, puede comprenderse como el reconocimiento de la capacidad personal, vista como independencia, dominio y perseverancia. En cuanto al segundo factor *la aceptación de sí mismo y de la vida*, es vista en términos de adaptación y flexibilidad para las situaciones cotidianas (Contreras & Juárez, 2013).

Respecto al puntaje total, estos se consiguen de acuerdo a la sumatoria de los puntajes de la escala y los valores teóricos los cuales están de 25 a 175, arrojando que valores mayores a 147 presentan una alta capacidad de resiliencia, mientras que entre 121 -146, la capacidad sería moderada y por último, valores menores a 121 indicarían poca capacidad de resiliencia, de esta manera el total de la escala comprender este factor comprende una consistencia interna con alfa de Cronbach de [0.79] (Rodríguez et al., 2009).

Procedimiento

Previa autorización de las directivas de la institución educativa se procedió a la captación de la muestra. La aplicación estuvo a cargo de las investigadoras, en las respectivas aulas de clase; primero se explicó el estudio,

el uso de sus resultados y se procedió al proceso de consentimiento informado. A los estudiantes que decidieron participar de manera voluntaria, se les entregaron las escalas y el cuestionario. Los instrumentos fueron aplicados en grupos de 5 a 8 personas, pero cada estudiante los respondió de manera individual. El tiempo estimado de aplicación fue de 30 a 45 minutos en promedio.

Resultados

A continuación se presentan algunos de los resultados estadísticos de la investigación. Para el análisis descriptivo de las variables sociodemográficas y psicológicas se utilizaron medidas de tendencia central, procesadas a través del programa estadístico SPSS.

Descripción de las características sociodemográficas

Género y edad.

Los participantes fueron 40 jóvenes que estudian en un programa nocturno de educación primaria, básica y media para la atención de poblaciones extraedad. En la muestra se incluyeron 24 hombres y 16 mujeres (tabla 1).

Tabla 1

Edad promedio de los participantes por género

	Edad por género				
	Recuento	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Masculino	24	18	30	20,83	3,93
Femenino	16	18	30	23,75	4,73
Total	40	18	30	22,00	4,45

Familia.

En esta variable se identificaron el estado civil de cada participante, el número de hijos y las personas con quien viven como se presenta en la tabla 2.

Como se observa en la tabla 2 el 83,3% de los jóvenes y el 62,5% de las jóvenes son solteros. En unión libre se registra el 16,66% de los jóvenes y el 31,25% de ellas; es decir un porcentaje mayor de jóvenes de sexo femenino vive en unión libre. Ninguno de los participantes manifiesta tener un tipo de unión formal como matrimonio civil o de otra clase. Tan sólo el 2,5% de la muestra total manifiesta ser separada.

Tabla 2

Estado civil, número de hijos y personas con quien viven

Estado civil por género				
Género	Soltero	Unión libre	Casado	Separado
Masculino	20	4	0	0
Femenino	10	5	0	1
Total	30	9	0	1
Número de hijos por género				
Género	Nº de hijos	Frecuencia	%	% acumulado
Masculino	0	20	83,3	83,3
	1	4	16,7	100,0
	Total	24	100,0	
Femenino	0	4	25,0	25,0
	1	9	56,3	81,3
	2	1	6,3	87,5
	3	1	6,3	93,8
	5	1	6,3	100,0
	Total	16	100,0	
Personas con quienes viven				
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Amigos	2	5,0	5,0	5,0
Solo	2	5,0	5,0	10,0
Familia de origen	24	60,0	60,0	70,0
Pareja o nueva familia	8	20,0	20,0	90,0
Hijos	1	2,5	2,5	92,5
Familia de origen e hijos	2	5,0	5,0	97,5
Amigos e hijos	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

En cuanto al número de hijos se evidencia que la mayoría de las jóvenes de la muestra son madres, superando el número de jóvenes padres. Por otra parte, la mayoría de los jóvenes viven todavía con su familia de origen, siguiéndole la convivencia con la pareja, independientemente de que se tengan hijos o no.

Educación.

En esta variable se identificó el nivel educativo en el que se encuentran y los motivos por los cuales decidieron continuar sus estudios para culminarlos como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3

Nivel educativo y motivos por los que continúan los estudios

Nivel educativo que cursan				
Género	Primaria	Secundaria		
Masculino	2	22		
Femenino	1	15		
Total	3	37		
Motivos por los que continúan los estudios				
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
No contestaron	4	10,0	10,0	10,0
Mejorar ingresos	9	22,5	22,5	32,5
Continuar otro tipo de estudios	17	42,5	42,5	75,0
Ser ejemplo	1	2,5	2,5	77,5
Mejorar ingresos y seguir estudiando	6	15,0	15,0	92,5
Ser mejor		3	7,5	7,5
Total	40	100,0	100,0	

Del grupo total de jóvenes el 2,5% están culminado la primaria y el 97,5% están cursando grados de secundaria. Estos jóvenes manifiestan su deseo de culminar los estudios de educación obligatoria, pues suponen que es una condición necesaria para cursar un nivel técnico o tecnológico, es decir lo consideran como un medio dentro de un proyecto educativo. Otro grupo de la muestra percibe la culminación de estudios como una condición para poder mejorar sus ingresos, que como se evidencia a continuación son, en muchos casos, inferiores del mínimo.

Ocupación laboral.

En esta variable se describen los ingresos y el tipo de oficios al que se dedica cada uno de los participantes, como se describe en la tabla 4.

Tabla 4
Ingresos y oficios

Ingresos en términos de salarios mínimos					
	No tiene ingresos	Menos de 1 salario min	Entre 1 y 2 salarios min	Entre 2 y 3 salarios min	Más de 3 salarios min
Masculino	5	11	5	3	0
Femenino	4	10	2	0	0
Total	9	21	7	3	0

Oficios a los que se dedican				
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
No trabajan-no contestan	10	25,0	25,0	25,0
Operario	13	32,5	32,5	57,5
Vendedor	1	2,5	2,5	60,0
Obrero	1	2,5	2,5	62,5
Oficios domésticos	1	2,5	2,5	65,0
Mesero	1	2,5	2,5	67,5
Seguridad	1	2,5	2,5	70,0
Mensajero	2	5,0	5,0	75,0
Domiciliario	4	10,0	10,0	85,0
Repartidor de volantes	1	2,5	2,5	87,5
Conductor	1	2,5	2,5	90,0
Ayudante	3	7,5	7,5	97,5
Asesor	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Dificultades económicas				
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Si	27	67,5	67,5
	No	13	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0

Frente a los ingresos, se evidencia como el 22,5% no poseen ingresos en la actualidad, un poco más de la mitad gana menos de un salario mínimo vigente, el 17,5% gana entre 1 y 2 salarios mínimos. Solo una pequeña parte de la muestra gana más de dos salarios mínimos. Así, se encuentra como los jóvenes que están trabajando tienen un nivel de ingresos bajo, por lo cual seguramente plantean tener necesidades económicas en el futuro.

En cuanto a las ocupaciones que han desempeñado, operario ocupa el primer lugar, siguiéndole domiciliario y luego ayudante en tiendas.

Proyecciones.

En esta variable se identifican proyectos de los jóvenes a corto plazo, teniendo como punto de referencia un tiempo de dos años después de haber terminado su educación secundaria, como se describe en la tabla 5.

Tabla 5

Proyecciones después de egresar del colegio

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
No contestaron	7	17,5	17,5	17,5
Estudiar un carrera	18	45,0	45,0	62,5
Practicar un deporte	2	5,0	5,0	67,5
Estudiar y trabajar	4	10,0	10,0	77,5
Ayudar a las demás personas	2	5,0	5,0	82,5
Trabajar	7	17,5	17,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Se encuentra como la mayoría de los jóvenes desean estudiar una carrera y mejorar los ingresos, lo que coincide con los motivos por los que desean culminar sus estudios de educación obligatoria.

Análisis descriptivo según variables psicológicas del estudio

Satisfacción con la vida.

Frente a la satisfacción con la vida se muestra como la mayoría de los jóvenes se perciben como satisfechos ante la vida, y las jóvenes como ligeramente satisfechas y satisfechas, como se describe en la tabla 6.

Finalmente, en las escala de satisfacción con la vida, los jóvenes tuvieron una media de 25,22, es decir puntaje que indica una percepción de alta satisfacción con la vida.

Resiliencia.

Los puntajes de resiliencia por escala y género están dados así: en competencia personal la media fue de 5,75 en varones y en las jóvenes de 6,02. En aceptación la media estuvo en 5,35 en varones y en ellas en 6,01. En el puntaje total; el 37,5% de los jóvenes puntúa en alta capacidad de resiliencia, superado por las mujeres con un 56,25% en este mismo rango. Por otra parte, el puntaje total de resiliencia fue de 143,35, el componente de competencia personal fue de 99,65 y el de aceptación de 44,90; lo que ubica a la muestra en capacidad significativa de resiliencia (tabla 7).

Tabla 6

Puntajes de satisfacción con la vida

Rangos	Género		
	Masculino	Femenino	Total
Muy insatisfecho (5-9)	0	0	0
Insatisfecho (10-14)	1	1	2
Ligeramente insatisfecho (15-19)	4	-	4
Neutral (20)	2	1	3
Ligeramente satisfecho (21-25)	4	5	9
Satisfecho (26-30)	10	5	15
Muy satisfecho (31-35)	3	4	7
Total	24	16	40

Satisfacción con la vida: media

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
SWLS 1	40	1	7	5,18	1,55
SWLS 2	40	1	7	5,13	1,84
SWLS 3	40	2	7	5,77	1,53
SWLS 4	40	1	7	4,83	2,05
SWLS 5	40	1	7	4,57	2,11
SWLS TOTAL	40	13	35	25,22	5,69

Discusión

Este estudio tuvo como objetivo caracterizar una muestra de jóvenes en extraedad escolar en términos de variables sociodemográficas, satisfacción con la vida y resiliencia. La muestra quedó conformada por 40 jóvenes entre 18 y 30 años, en su mayoría hombres con una edad promedio de 20,83 años y la gran mayoría se encuentra cursando secundaria.

Frente a variables familiares, gran parte de la muestra estuvo conformada por personas solteras, aunque si es de anotar el gran número de madres cabeza de familia, que supera la mitad de la muestra. El ser madre cabeza de familia implica un reto adicional en la culminación de sus estudios, pues las jóvenes deben desarrollar múltiples roles: de estudiantes, madres y en algunos casos de trabajadoras de manera simultánea. En este sentido se puede asumir que los tiempos que les quedan para dedicar a sus estudios son escasos; por lo cual se considera que se deben generar estrategias educativas diferentes con este tipo de población.

Tabla 7
Resiliencia de los participantes

Género	Escala de Resiliencia	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Masculino	Competencia personal	24	3.82	6.88	5.75	0.77
	Aceptación	24	3.75	6.38	5.35	0.70
	Resiliencia	24	4.04	6.68	5.63	0.69
Femenino	Competencia personal	16	3.76	7.00	6.02	0.78
	Aceptación	16	4.63	7.00	6.01	0.62
	Resiliencia	16	4.04	7.00	6.02	0.71

Resiliencia (rangos)	Género		
	Masculino	Femenino	Total
Poca capacidad de resiliencia (25-121)	3	2	5
Capacidad seria de resiliencia (121-146)	12	5	17
Alta capacidad de resiliencia (147-175)	9	9	18
Total	24	16	40

Puntaje de resiliencia					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Competencia personal	40	64	119	99,65	13,16
Aceptación	40	30	56	44,90	5,88
Resiliencia total	40	89	175	143,35	19,50

Por otra parte, la mayoría de éstos jóvenes, todavía no se han independizado de sus familias de origen, viven con ellas así sean padres o madres de familia y estén trabajando. No manifiestan dentro de sus proyectos a corto plazo, salir de la casa de los padres; lo cual es considerado como un indicador de tránsito a la adultez. Sería interesante revisar si el tránsito a la adultez en estas poblaciones se ve retrasado por su extraedad escolar.

En cuanto a variables educativas, la gran mayoría de los jóvenes participantes, comprenden la educación obligatoria como un requisito para lograr otras metas: el continuar estudios técnicos y tecnológicos que hacen parte de un proyecto de vida y el mejorar sus ingresos y su calidad de vida. Este elemento también se evidenció en sus proyectos a corto plazo; después de egresar del colegio privilegian el estudiar una carrera y trabajar. En este sentido, el cursar estudios obligatorios se constituye como un medio para alcanzar otras metas, lo cual puede hacer que perciban la experiencia educativa como un paso. Aún así, se coincide con los planteamientos de Molina, Luque y Robayo (2014), que reportan que el desarrollo y la metodología de clase deberían estar enfocada en la promoción de la abstracción,

generalización y resolución de problemas los cuales le van a permitir enfrentar diferentes tipos de situaciones.

En lo laboral, la mayoría de los jóvenes trabajan en la jornada contraria al estudio. Es de anotar que muchas de las ofertas de trabajo en el país solicitan el requisito mínimo el haber culminado la educación obligatoria y tal vez por ello, los jóvenes, plantean la educación como un requisito para mejorar ingresos; lo que contrasta con el estudio de Guerrero (2006) en México, en el que encontró que los jóvenes consideran que el estudio obligatorio no mejora los ingresos, pues cada día las ofertas de trabajo piden mayores niveles de titulación.

Por esta misma ausencia de un título de educación obligatoria, se observa como la mayoría de los jóvenes se desempeñan como operarios, domiciliarios, mensajeros, ayudantes en tiendas, vendedores, obreros, oficios domésticos, meseros y conductores. Por ello, posiblemente gran parte de la muestra gana menos de un salario mínimo; lo que ratifica los hallazgos de Otero (2010) quien plantea que uno de los matices en los empleos de los jóvenes son las precarias condiciones del trabajo. Además, el salario devengado es invertido en diferentes aspectos, la mayoría

en los gastos del hogar y el mantenimiento de los hijos; siendo la capacidad de ahorro escasa, lo que podría dificultar a futuro los proyectos que se han planteado.

Respecto a las variables psicológicas, en la satisfacción con la vida, se evidencia como los jóvenes puntúan como satisfechos y ligeramente satisfechos; así, la muestra evidencia una percepción de agrado sobre sus condiciones de vida, aunque son difíciles por las situaciones económicas. Estos altos puntajes, en la escala de Satisfacción con la Vida, los explican Carrión, Molero y González (2000) en grupos poblacionales de esta edad, por las expectativas y proyectos que tienen en este momento del ciclo vital. Por otra parte, esta percepción sobre la vida puede llevar a los jóvenes a mantener sus condiciones actuales pues están satisfechas con ellas.

Es interesante como Gutiérrez y Goncalves (2013) han demostrado en los adolescentes con alta satisfacción con la vida un sentimiento especial de agrado por el ambiente escolar. Si bien en el presente estudio no se realizó ningún análisis al respecto, podría explicar, en parte, porqué algunos de estos jóvenes han retornado al sistema educativo.

En cuanto al género y la satisfacción con la vida, se evidencia como los jóvenes en su mayoría están en el rango de satisfechos y los puntajes de las jóvenes están entre satisfechas y ligeramente satisfechas, presentándose diferencias entre hombres y mujeres. Las mujeres muestran un grado menor de satisfacción que los hombres, lo que contrasta con el estudio de Estrada (2008); en el que se había demostrado mayores niveles de satisfacción en mujeres.

En la escala RS, los jóvenes en general tuvieron una capacidad seria de resiliencia; un poco por debajo del puntaje encontrado en los estudios de Guajardo (2010) con jóvenes en un liceo y de los de Quiceno et al. (2013) con jóvenes universitarios, aunque en un nivel significativo. Estos puntajes de resiliencia, en estos grupos etarios, son explicados por la edad de los participantes, pues los jóvenes tienden percibirse fuertes y con mucha salud física (Guajardo, 2010). Igualmente, en el caso de este estudio, podría pensarse que esta capacidad de resiliencia es la que ha llevado a que continúen sus estudios a pesar de las situaciones que viven y las responsabilidades que tienen que asumir.

Además, los resultados no muestran diferencias significativas en cuanto a los dos componentes de la resiliencia: competencia personal y aceptación, en este sentido se puede afirmar que la muestra evidencia reconocimiento de capacidades personales en términos de independencia dominio y perseverancia y además presentan elementos de adaptación y flexibilidad (Contreras & Juárez, 2013). En

relación a esto, se encontró una alta correlación entre los componentes de competencia y aceptación con la vida, lo que confirma los hallazgos del estudio realizado por Rodríguez et al. (2009), sobre las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia.

Finalmente, la muestra plantea diferencias entre los géneros como en el estudio de Guajardo (2010), ubicándose mayor porcentaje de las jóvenes en un rango de alta capacidad de resiliencia.

Referencias

- Álvarez, A., Zamora, A., Hernández, A., Sánchez, M., Barrón, M., & Mendoza, M. (2011). Resiliencia y consumo de alcohol y tabaco en estudiantes adolescentes de comunidades rurales. *Anuario de Investigación en Adicciones*, 12 (1), 16-22. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/avisos/anuario_investigacion_adicciones/Anuarios_PDFs/Anuario12.pdf
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I., & García, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72712226>
- Carrión, C., Molero, F., & González, R. (2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de psicología*, 16(2), 189-198. Recuperado de <http://bdatos.usantotomas.edu.co:2099/ehost/detail?vid=9&ysid=1ebbb6d4-a38b-44a4-8c45-1eba933bfad%40sessionmgr=4004&yhid=4204&ybdata=Jmxhbmvc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=psyhyAN=2001-01040-007>
- Castellá, J., Saforcada, E., Tonón, G., Rodríguez, L., Mozobanczyk, S., & Bedin, L. (2012). Bienestar subjetivo de los adolescentes: Un estudio comparativo entre Argentina y Brasil. *Intervención Psicosocial*, 21(3), 273-280. Recuperado de http://apps.elsevier.es/watermark/ctl_servlet?_f=10&yident_articulo=90201018&yident_usuario=0&ycontactid=yident_revista=362&yty=57&yaccion=L&yorigen=psyintyweb=http://psychosocial-intervention.elsevier.es/lan=esyfichero=362v21n03a90201018pdf001.pdf
- Contreras, F., & Juárez, F. (2013). Efecto del capital psicológico sobre las prácticas de liderazgo en pymes colombianas. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 18 (62), 247-264.
- Cummins, R., & Cahill, J. (2000). Avances en la comprensión de la calidad de vida subjetiva. *Intervención psicosocial*, 9(2), 185-198. Recuperado de <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/63246.pdf>
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. Recuperado de http://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener-Emmons-Larsen-Griffin_1985.pdf
- Diener, E., Inglehart R., & Tay, L. (2012). Theory and validity of life satisfaction scales. *Social Indicator Research*,

- 112(3), 497-527. Recuperado de <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11205-012-0076-y>
- Diener, E., Kahneman, D., Arora, R., Harter, J., & Tov, W. (2009). Income's differential influence on judgments of life versus affective well-being. *Social Indicators Research Series* 39, 233-246. doi: 10.1007/978-90-481-2354-4_11
- Durán, M., Extremera, N., Montalbán, F., & Rey, L. (2005). Engagement y burnout en el ámbito docente: Análisis de sus relaciones con la satisfacción laboral y vital en una muestra de profesores. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 21(12), 145-158. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2313/231317039009.pdf>
- Estrada, A. (2008). La relación entre la percepción de estrés y satisfacción con la vida de morbilidad. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 52-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915922008>
- Filardo, V. (2010). Transiciones a la adultez y educación. *Montevideo: UNFPA*. Recuperado de http://www.inju.gub.uy/innovaportal/file/13272/1/transiciones_a_la_aduldez_y_educacion.pdf
- Garrido, M., Fernández, M., Villalba, E., Pérez, P., & Fernández, M. (2010). Evidencias de la validez de la adaptación al español de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en una muestra de estudiantes universitarios. *Metodología de encuestas*, 12, 45-62. Recuperado de <http://casus.usal.es/pkp/index.php/MdE/article/view/1002>
- Gómez, B. (2010). Resiliencia Individual y Familiar. Trabajo tercer curso. Asociación Vasco-Navarra. España. Recuperado de <http://www.avntf-evtntf.com/imagenes/biblioteca/G%C3%B3mez,%20B.%20Trab.%203%C2%BA%20BI%2009-10.pdf>
- Guajardo, E. (2010). Perfil de la resiliencia en jóvenes en un liceo de alta vulnerabilidad de la séptima región. *Revista de la Universidad Católica de Maule*, 38, 99-117. Recuperado de <http://bdatos.usantotomas.edu.co:2099/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=11&sid=1ebbb6d4-a38b-44a4-8c45-f1eba-933bfad%40sessionmgr4004&yhid=4204>
- Guerrero, M. (2006). El punto de retorno. Una experiencia de estudiantes de bachillerato universitario. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11(29), 359-366. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002902>
- Guillén, R. (2005). Resiliencia en jóvenes. *Sociedad Bolivariana de Pediatría*, 44(1), 41-43. Recuperado de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rbp/v44n1/v44n1a11.pdf>
- Gutiérrez, M., & Goncalves, T. (2013). Activos para el desarrollo, ajuste escolar y bienestar subjetivo de los adolescentes. *International Journal of Psychological Therapy*, 13(3), 339-366. Recuperado de <http://bdatos.usantotomas.edu.co:2099/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=16&sid=3c3473f1-26e9-4b94-b602-2b37617060a2%40sessionmgr4002&yhid=4204>
- Heilemann, V., Lee, K., & Kury FS. (2003). Psychometric properties of the spanish version of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 11, 61-72. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15132012>
- Hervás, G., & Vázquez, C. (2006). La regulación afectiva: Modelos, investigación e implicaciones para la salud mental y física. *Psicología General y Aplicada*, 59, 9-32. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2166254>
- Marrero, R., & Caballeira, M. (2010). El papel del optimismo y del apoyo social en el bienestar subjetivo. *Salud Mental*, 33(1), 39-46. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-3325201000100005
- McMahon, D. M. (2006). *Happiness: A history*. New York: Grove Press
- Melendro, M. (Dir.). (2010). *El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en dificultad social*. Madrid: UNED.
- Molina, O. Luque, C., & Robayo, A. (2014). Producción de teoremas con estudiantes en extraedad: la justificación de una conjetura. *Revista TED: Tecné, Episteme y Didaxis* 53, 39-61. Recuperado de <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/2723/2462>
- Omar, A., Paris, L., Aguiar, M., Almeida, S., & Del Pino, M. (2009). Validación del inventario de bienestar subjetivo con muestras de jóvenes y adolescentes Argentinos, Brasileños y Mexicanos. *Suma Psicológica*, 16(2), 69-84. Recuperado de <http://openjournal.fukl.edu/index.php/sumapsi/article/view/99/142>
- Omar, A., Paris, L., Uribe, H., Ameida, S., & Aguilar, M. (2011). Un modelo explicativo de resiliencia en jóvenes y adolescentes. *Psicología En Estudio*, 16(2), 269-277. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pe/v16n2/a10v16n2.pdf>
- Otero, A. (2010). Jóvenes trabajadores, jóvenes luchadores: Reflexiones sobre experiencias contemporáneas. *Nómadas* 32, 163-178. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1051/105114733010.pdf>
- Petito, F., & Cummings, R. (2000). Quality of Life in Adolescence: The Role of Perceived Control, Parenting Style, and Social Support. *Behaviour Change*, 17, (3) 196-207.
- Quiceno, J., & Vinaccia, S. (2014). Satisfacción con la vida según la edad, escolaridad y tiempo del diagnóstico en pacientes reumáticos. *Psicología y salud*, 24(2), 157-165. Recuperado de <http://revistas.uv.mx/index.php/psicysalud/article/viewFile/921/1697>
- Quiceno, J. M., Vinaccia, S., Barrera, Y., Latorre, R., Molina, D., & Zubieta, F. (2013). Resiliencia, felicidad, depresión suicida y afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios colombianos. En J. Gaxiola & J. Palomar, J. (Ed.), *Estudios de resiliencia en América Latina*. (1-154). México: Pearson.
- Quiceno, J., Vinaccia, S., Ibáñez, J., Álvarez, A., Jiménez, J., Pinzón, L., & Serna, A. (2012). Calidad de vida relacionada con salud, resiliencia y felicidad en hombres privados de la libertad. *Pensamiento Psicológico*, 10(2), 23-33.
- Rodríguez, M., Pereyra, M., Gil, E., Jofré, M., Bortoli, M., & Labiano, L. (2009). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina. *Revista Evaluar*, 9, 72-82.
- Ruíz, D. (2007). *La extraedad escolar ¿Una anomalía social?* Publicaciones Vicerrectorado académico. Recuperado de <http://www.serbi.ula.ve/serbiula/librose/pva/>

- Libros%20de%20PVA20para%20libro%20digital/la%20extraedad%20escolar.pdf
- Ruiz, D., & Pachano, L. (2006). La extraedad como factor de segregación y exclusión escolar. *Revista de Pedagogía*, 27(78), 33-69. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65907803>
- Schimmack, U., & Oishi, S. (2005). The influence of chronically accessible and temporarily accessible information on life satisfaction judgments. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(3), 395-406. doi: 10.1037/0022-3514.89.3.395
- Schnettler, B., Miranda, H., Sepúlveda, J., Orellana, L., Dene-gri, M., Mora, M., & Lobos, G. (2014). Variables que influyen en la satisfacción con la vida de personas de distinto nivel socioeconómico en el sur de Chile. *Suma Psicológica*. 21 (1), 54-62. Recuperado de http://ac.els-cdn.com/S0121438114700074/1-s2.0-S0121438114700074-main.pdf?_tid=7e948e62-c032-11e4-bfde-0000aacb-35dyacdnat=1425228563_e7b883faea4c9ec6ac-48592fe97ddd8
- Sillas, J. (2008). La resiliencia en los estudiantes de educación básica un tema primordial en comunidades marginales. *Sintética*, 31, 1-17. Recuperado de <http://bdatos.usantotomas.edu.co:2099/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=13&sid=1ebbb6d4-a38b-44a4-8c45-f1eba933bfad%40sessionmgr4004&yhid=4204>
- Uriarte, J. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. *Revista de Psicodidáctica*, 11(1), 7-23. Recuperado de http://www.educacion.navarra.es/portal/digitalAssets/50/50514_Art.4.pdf
- Vásquez, C., Duque, A., & Hervas, G. (2012). Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en una muestra representativa de españoles adultos: Validación y datos normativos. *The spanish journal of psychology*, 15(1), 1-37. Recuperado de http://pendientedemigracion.ucm.es/info/psisalud/carmelo/PUBLICACIONES_pdf/2012-SWLS_Normative_data_copia.pdf
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.