

**IDENTIDAD NO REGISTRADA:
NIÑAS Y NIÑOS EN LA DÉCADA DE 1990**

Roberto L Céspedes R.

IDENTIDAD NO REGISTRADA: NIÑAS Y NIÑOS EN LA DÉCADA DE 1990

Roberto L Céspedes R.

Artículo 7. # 1. El niño será inscripto inmediatamente después de su nacimiento y tendrá derecho desde que nace a un nombre, a adquirir una nacionalidad y, en la medida de lo posible, a conocer a sus padres y a ser cuidado por ellos. *# 2.* Los Estados Partes velarán por la aplicación de estos derechos de conformidad con su legislación nacional y las obligaciones que hayan contraído en virtud de los instrumentos internacionales pertinentes en esta esfera, sobre todo cuando el niño resultara de otro modo apátrida.

Artículo 8. # 1. Los Estados Partes se comprometen a respetar el derecho del niño y preservar su identidad, incluidos la nacionalidad, el nombre y las relaciones familiares de conformidad con la ley sin injerencias ilícitas. *# 2.* Cuando un niño sea privado ilegalmente de alguno de los elementos de su identidad o de todos ellos, los Estados Partes deberán prestar la asistencia y protección apropiadas con miras a restablecer rápidamente su identidad.

Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y de la Niña, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989; **Ley No. 57/90**, sancionada el 13 de septiembre de 1990.

Entre los derechos fundamentales de la persona se encuentra el derecho a la identidad, a existir social y jurídicamente dentro de un determinado orden social, con un nombre y apellido reconocidos por la sociedad y registrados en una institución estatal. El derecho a la identidad jurídica es a su vez requisito para la obtención de otros derechos como el de la educación, la salud, la participación política, el empleo, etc. Entonces, quien carece de identidad jurídica estará con limitaciones y con mayor razón si se trata de una niña o niño, con un mayor grado de dependencia y vulnerabilidad. Precisamente, el

Programa de Asistencia a Menores en situación de Alto Riesgo (AMAR), emprendimiento de la cooperación entre la Secretaría de Acción Social (SAS) y la Unión Europea (UE), tiene entre sus componentes el derecho a la identidad, que se traduce en el registro civil de la niñez, y especialmente de la niñez en situación de vulnerabilidad, del sector pobre, rural, niñas, extramatrimonial, etc.

Para esta tarea se estimó el déficit existente en el Registro Civil de la niñez; esto es, cuantificar la diferencia entre la cantidad de niñas y niños que nacen anualmente así como

* Versión basada en el Informe **Estimación del Déficit en el Registro Civil de la niñez (1990-1999) y Líneas de acción para Reducirlo y para la Acción futura**. Asunción, Septiembre del 2002, para el Programa Asistencia a Menores en Situación de Alto Riesgo (AMAR), SAS-Presidencia/Unión Europea (a publicarse).

¹ Sociólogo; profesor en las Universidades Católica y Nacional y miembro del Grupo de Ciencias Sociales (GCS). cespedes@rieder.net.py y ricespedesr@hotmail.com

de cuántos se registran civilmente, tanto en el año de su nacimiento como en los siguientes, en el país como en los departamentos, tanto en el presente como en el pasado mediato. Una estrategia sin una estimación de estos fenómenos acarrearía desperdicio de recursos y limitaciones de impacto.

I. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo central fue demostrar y cuantificar el déficit en el registro civil de la niñez, a nivel nacional, departamental, e históricamente. Asimismo, se obtuvieron otros resultados vinculados al tema sobre los cuales también se trazaron líneas de acción. Dado el abordaje del problema, estimación cuantitativa del déficit, las conclusiones y recomendaciones se encontraron "atadas" a esta aproximación; o las conclusiones y recomendaciones emergen de la lectura de los cuadros estadísticos (*data driven analysis*). Con este objetivo se preparó un Informe que se reproduce parcialmente. El resultado que sigue es producto de tres factores, usualmente no privilegiados en muchas afirmaciones y líneas de acción. Resultó imprescindible, en primer lugar, disponer de una "teoría" para unir datos dispersos; en segundo término, conocer la producción de datos estadísticos que en muchos casos se desconoce o no se los conoce suficientemente; y, en tercera ins-

tancia, combinar los datos para producir información que sería imposible sin los dos requisitos previos.

El estudio analizó la década 1990-1999 dado que, 1) una década es un lapso de tiempo significativo; 2) los datos se presentan como más consistentes², son los más recientes, y están disponibles³; expresión de una tendencia hacia una mayor calidad, transparencia y confiabilidad de datos de algunas instituciones. Las limitaciones de esta estimación del déficit se anotan posteriormente. Se trabajó con fuentes secundarias vinculadas al registro civil de la niñez. En primer lugar, se cuenta con las *Estadísticas Vitales* (nacimientos, matrimonios, y defunciones) que publica la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC), datos que fueron remitidos a la DGEEC por el Registro Civil de las Personas (RC) del Ministerio de Justicia y Trabajo (MJT). Son las estadísticas disponibles y las utilizadas, no fueron desestimadas mediante un estudio semejante a éste por el RC-MJT. En segunda instancia, se trabaja con las estimaciones de nacimientos del área de Censos de la DGEEC. En tercer término, se dispone de las estadísticas del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (MSPBS), a través de su Departamento de Bioestadística. Finalmente, se consideran

2 Como se podrá apreciar, los datos de las *Estadísticas vitales* tienen mayor consistencia a partir de 1992 o 1993, según el caso relevado. Los anteriores de esta misma década tienen algunas limitaciones por la significativa cantidad de información sin clasificar o con criterios diferentes a los posteriores; el caso más ilustrativo es el del lugar de nacimiento de niñas y niños en 1990 y 1991, cuando los "No informado" representan 32.7 % y 47.2 %, respectivamente, y se tiene a "Hospital o sanatorio" como una sola categoría cuando a partir de 1992 se bifurca.

3 En la mayoría de los casos se analiza toda la década, y, a parte de la misma en los casos que las estadísticas publicadas así lo permiten. Se reconoce la tarea de la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC) en facilitar tabulaciones especiales para esta investigación; especialmente del Director, Carlos L. Filippi S, y Nimia Torres, de *Estadísticas vitales*; así como la colaboración de Lucía Bogado, de *Bioestadística* del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (MSPBS).

cuadros estadísticos presentados conjuntamente por Bioestadística del MSPBS y la DGEEC.

La metodología utilizada es la triangulación de la información de estas tres fuentes: RC-MJT, MSPBS, y DGEEC para estimar el déficit del registro civil de la niñez en la pasada década de 1990. Asimismo, para la obtención de otros datos se ha empleado, según la naturaleza del problema o la disponibilidad de los registros, a sólo dos de las tres fuentes mencionadas. Este es el caso de la cuantificación del nacimiento de niñas y niños según filiación (matrimoniales o extramatrimoniales) con datos del MSPBS y del RC-MJT porque no existe una estimación o proyección de nacimientos de niñas y niños por filiación en la DGEEC.

2. FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LAS FUENTES

Según *Estadísticas Vitales* (publicación de la DGEEC basada en información suministrada por el RC), el mejoramiento de las estadísticas de la fuente principal (RC) es significativo. En 1989, de las 386 oficinas del RC (incluyendo las del Instituto de Previsión Social, Cruz Roja Paraguaya, Maternidad Nacional, Hospital Barrio Obrero y Hospital Militar, 120 (31,1%) enviaron datos completos, 121 (31,3%) en forma parcial y 145 (37,6%) oficinas no enviaron datos. En 1990 se tienen datos algo erráticos; son 337 oficinas del RC-MJT, de las cuales 137 (40,7%) enviaron datos completos, 86 (25,5%) en forma parcial, y 154 (45,7%) no enviaron datos. Una década después, en 1999, se registró que, de las 409 oficinas del Registro Civil habilitadas en todo el país, enviaron datos sobre nacimiento 373 (91,2%) y 294 oficinas remitieron informes todos los meses

(71,9%); de las 401 habilitadas para el registro de matrimonios, lo hicieron 362 (90,3%); y de las 372 autorizadas para el registro de defunciones, 333 (89,5%) enviaron datos. Sin embargo, como se verá más adelante, estas estadísticas del RCP-MJT son las más limitadas en la cobertura de registro.

Las proyecciones de la DGEEC, a partir de estudios retrospectivos de los Censos de 1992 y anteriores, presentan como su nombre lo indica estimaciones de nacimientos. Como toda proyección de futuro, la variabilidad de los itinerarios (o estimaciones demográficas en este caso) del patrón proyectado aumenta a medida que se aleja del punto de partida debido a los cambios sociohistóricos del contexto (como mortalidad, fecundidad o migraciones, por señalar a clásicas variables). En otras palabras, la precisión de las estimaciones de nacimientos de la década se reduciría a medida que nos alejamos del año base censal (1992). Sin embargo, lo único disponible son las estimaciones; caso contrario (carecer de estimaciones), sería peor (lo cual se desecha); esto es, es preferible disponer de estas proyecciones que producirán estimaciones basadas en factores reales (Censos) antes que estar incapacitados de estimar el déficit. Estas proyecciones de la DGEEC, son las más amplias en cuanto a cobertura nacional y departamental, porque se fundamentan en los censos poblacionales que comprenden a todas las personas, independientemente de su registro institucional, en el MSPBS o el RCP-MJT.

Las estadísticas del MSPBS se ubican en un segundo plano; entre las del RCP-MJT y las estimaciones de la DGEEC dado que son más amplias que las primeras pero no alcanzan a una cobertura plena nacional. Asimismo,

mo ofrecen datos que no se encuentran en una u otra de las fuentes anotadas. También, se encuentran algunos cuadros de publicaciones del MSPBS-OPS/OMS con estimaciones y cuantificaciones conjuntas de Bioestadística de la institución y de la DGEEC, que resultan muy útiles y se señalan con precisión en su momento.

3. NIÑEZ NO REGISTRADA Y DISCRIMINACIÓN POR FILIACIÓN EN EL REGISTRO

Dos fueron los principales resultados del estudio: i) la estimación de la cantidad y proporción de niñas y niños no registrados civilmente, a nivel nacional y departamental, en el lapso 1990-1999, y ii) la diferencia entre nacidos vivos y nacimientos registrados por filiación.

3.1. CANTIDAD Y PROPORCIÓN DE NIÑAS Y NIÑOS NO REGISTRADOS CIVILMENTE

Se estimó el déficit acumulado nacional de niñas y niños no registrados durante la década (1990-1999) en 585.091 personas⁴, o 38,8 % (4 de 10 niñas y niños) del total que debió registrarse. Esta cantidad de 585.091 personas es importante considerando que representa a 22,3 % de las niñas y niños (menores de 17 años) y a 10,4 % de la población total del país, en 1999⁵; o casi 1 de cada 4 niñas y niños no existe civilmente o 1 de 10 personas de todas las edades no existe civilmente.

El mayor déficit, *en cantidad*, se dió en los departamentos de 1) Alto Paraná con

84.763 niñas y niños no registrados (o 14,5% del total de niñas y niños no registrados), 2) Itapúa con 75.974 (o 13,0%), 3) Central con 69.872 (12,0%), 4) Caaguazú con 64.614 (11,1%), y 5) San Pedro con 53.394 (9,2%) niñas y niños no registrados; esto es, 59,8% del déficit total acumulado en estos diez años (1990-1999). El déficit se explica, por una parte, porque son departamentos numerosos, y, por otra, porque dos de ellos son los más pobres. En contrapartida, los departamentos con menor cantidad de déficit son los de 1) Alto Paraguay con 2.915 niñas y niños (0,5%), 2) Boquerón con 6.361 (1,1%), 3) Ñeembucú con 9.058 (1,6%), 4) Pte. Hayes con 15.078 (2,6%), y 5) Cordillera con 15.232 (2,6%) de niñas y niños; esto es, 8,4% del total acumulado. Cabe mencionar, que los departamentos con mayor déficit en cantidad fueron los departamentos limítrofes con Brasil y Argentina; y en segunda instancia, fueron los departamentos con elevada cantidad y proporción de pobres como los de San Pedro y Caaguazú. El peso del departamento Central se explica por ser el de mayor proporción de población (23,9 % de la población nacional según estimaciones de 1999) y también con un significativo número de pobres. Merece anotarse que, Asunción cuenta con 33.015 niñas y niños no registrados civilmente (5,7% de la cantidad total) y se ubica en sexto lugar entre los departamentos con mayor déficit en cantidad.

Sin embargo, no son los departamentos con mayor cantidad de niñas y niños no re-

4 En la estimación nacional se encontró este déficit acumulado mientras que de la sumatoria del déficit por departamento se alcanzó 582.841 personas, debido a redondeos de decimales en 18 departamentos en 10 años. En cualquiera de los casos, la diferencia es insignificante; apenas alcanza a 0.4 % del total de país.

5 Estimaciones a partir de la **Encuesta Permanente de Hogares de 1999** (EPH 99) de la DGEEC.

CUADRO I: Resumen del déficit acumulado total de registro civil de niñas y niños a nivel nacional y por departamentos. 1990-1999

| Departamento | Nacimientos netos | Nacimientos registrados | Déficit acumulado En cantidad* | En porcentaje** | Porcentaje*** en el Déficit total |
|-----------------|-------------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------------------------|
| Asunción | 141.410 | 108.395 | 33.015 | 23,3 | 5,7 |
| Concepción | 68.187 | 42.591 | 25.596 | 37,5 | 4,4 |
| San Pedro | 115.084 | 61.690 | 53.394 | 46,4 | 9,2 |
| Cordillera | 61.226 | 45.994 | 15.232 | 24,9 | 2,6 |
| Guairá | 58.413 | 33.315 | 25.098 | 43,0 | 4,3 |
| Caaguazú | 156.078 | 91.464 | 64.614 | 41,4 | 11,1 |
| Caazapá | 50.995 | 26.699 | 24.296 | 47,6 | 4,2 |
| Itapúa | 151.741 | 75.767 | 75.974 | 50,1 | 13,0 |
| Misiones | 30.215 | 18.516 | 11.699 | 38,7 | 2,0 |
| Paraguari | 66.631 | 41.169 | 25.462 | 38,2 | 4,4 |
| Alto Paraná | 166.613 | 81.850 | 84.763 | 50,9 | 14,5 |
| Central | 297.065 | 227.193 | 69.872 | 23,5 | 12,0 |
| Neembucú | 21.194 | 12.136 | 9.058 | 42,7 | 1,6 |
| Amambay | 38.952 | 19.304 | 19.648 | 50,4 | 3,4 |
| Canindeyú | 41.461 | 20.695 | 20.766 | 50,1 | 3,6 |
| Pte. Hayes | 23.741 | 8.663 | 15.078 | 63,5 | 2,6 |
| Boquerón | 10.423 | 4.062 | 6.361 | 61,0 | 1,1 |
| Alto Paraguay | 4.332 | 1.417 | 2.915 | 67,3 | 0,5 |
| Chaco | 38.496 | 14.142 | 24.354 | 63,3 | 4,2 |
| Total x Dpto. | 1.503.761 | 920.920 | 582.841 | 38,8 | 582.841 |
| Total País | | | 584.576 | | |
| Diferencia | | | 1.735 | | |
| Diferencia/País | | | 0,3% | | |

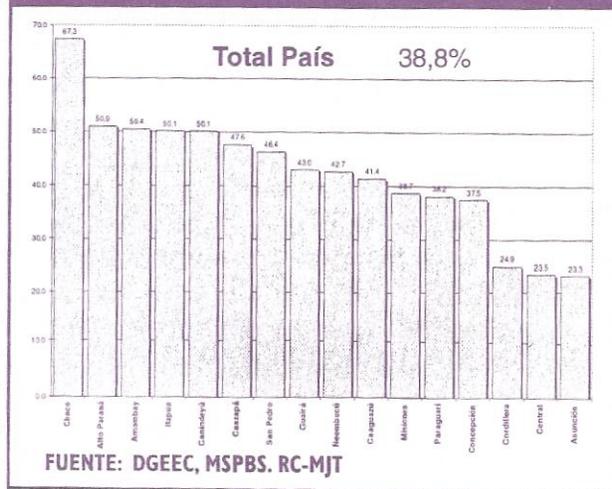
* Nacimientos netos - Nacimientos registrados = Cantidad de déficit (por Dpto.)
 ** (Cantidad de déficit/Cantidad de Nacimientos netos) x 100 = Porcentaje de déficit (por Dpto.)
 *** (Cantidad de déficit por Dpto./Cantidad de Déficit nacional) x 100 = % de cada Dpto. en el Déficit total.

FUENTE: DGEEC, MSPBS. RC-MJT

50,4%, 6) Canindeyú con 50,1%, y 7) Itapúa con 50,1%. En otras palabras, fueron los del Chaco y los limítrofes con Brasil y Argentina.

Resumiendo, de 585.000 niñas y niños no registrados civilmente en la década, la mayor cantidad de no registrados se encontró en los Departamentos de Alto Paraná, Itapúa, Central, Caaguazú y San Pedro mientras que, los de mayor porcentaje de subregistro fueron los del Chaco, Alto Paraná, Amambay, Canindeyú, e Itapúa. En otras palabras, los departamentos limítrofes con Brasil y Argentina cuentan en cantidad y proporción mayor déficit y subregistro mientras que los del Chaco tienen un elevadísimo

gistrados civilmente precisamente los departamentos con **mayor proporción o porcentaje** de déficit; esto es, aquellos en donde se estimó mayor subregistro. El caso del Alto Paraguay es paradigmático. Apenas representa 0,5% de la cantidad total de niñas y niños no registrados pero existe un 67,3% de población no registrada dado que se cuantificaron 4.332 nacimientos netos y sólo se registraron 1.417, faltando 2.915 niñas y niños, o 67,3% de los nacimientos netos. En otras palabras, de 3 niñas y niños que nacieron, sólo 1 existe civilmente. Los departamentos con mayor subregistro son los del Chaco (1. Alto Paraguay con 67,3%, 2. Pte. Hayes con 63,5%, y 3. Boquerón con 61,0%), 4) Alto Paraná con 50,9%, 5) Amambay con

GRAFICO I: Porcentaje de niñas y niños No registrados en (sus) Dptos. 1990-1999

subregistro pero cuantitativamente son poco numerosos. El caso de los Departamentos de frontera puede conducir a hipótesis sobre registro preferencial en el país vecino

CUADRO 2: Comparación entre nacimientos netos, nacidos vivos e inscriptos, Paraguay, 1990-1999

| Años | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | Prom00-99 | Prom95-99 |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| Nacimientos estimados | 148.500 | 150.400 | 152.300 | 154.200 | 156.100 | 158.000 | 160.000 | 162.000 | 164.000 | 166.000 | 157.150 | 162.000 |
| % Mort. Infant. estimada | 4,500 | 4,425 | 4,350 | 4,275 | 4,200 | 4,125 | 4,062 | 3,999 | 3,936 | 3,873 | 4,175 | 3,999 |
| Nacimientos netos | 141.818 | 143.745 | 145.675 | 147.608 | 149.544 | 151.483 | 153.501 | 155.522 | 157.545 | 159.571 | 150.601 | 155.524 |
| Nacidos vivos | 65.313 | 70.554 | 75.376 | 77.991 | 79.575 | 79.591 | 88.438 | 88.422 | 86.596 | 90.007 | 80.186 | 86.611 |
| Nacim. registrados | 11.664 | 32.379 | 37.649 | 48.609 | 47.881 | 48.893 | 50.032 | 52.219 | 46.437 | 52.124 | 42.789 | 49.941 |
| N Netos - N Vivos | 76.505 | 73.191 | 70.299 | 69.617 | 69.969 | 71.892 | 65.063 | 67.100 | 70.949 | 69.564 | 70.415 | 68.914 |
| N Netos - N Registrad. | 130.154 | 111.366 | 108.026 | 98.999 | 101.663 | 102.590 | 103.469 | 103.303 | 111.108 | 107.447 | 107.813 | 105.583 |
| % N Vivos/N Netos | 46,1% | 49,1% | 51,7% | 52,8% | 53,2% | 52,5% | 57,6% | 56,9% | 55,0% | 56,4% | 53,2% | 55,7% |
| % N Registr./N Netos | 8,2% | 22,5% | 25,8% | 32,9% | 32,0% | 32,3% | 32,6% | 33,6% | 29,5% | 32,7% | 28,4% | 32,1% |

Obs: Nacimientos netos (DGEEC), Nacidos vivos (MSPBS) y Nacimientos registrados (MJT)

FUENTE: DGEEC, MSPBS, RC-MJT

por mejores condiciones para la atención al nacimiento, o considerando registros en años posteriores al del nacimiento a dobles registros.

A continuación se expone la metodología para la obtención de las conclusiones anotadas precedentemente.

a) *Nacimientos estimados, nacidos vivos y nacimientos registrados; o, tres mediciones del mismo evento*

Una primera preocupación constituyó estimar las diferencias entre i) los nacimientos netos (nacimientos estimados por DGEEC – mortalidad infantil estimada), ii) los nacidos vivos según el MSPBS y iii) los nacimientos registrados civilmente según el RC-MJT, en el año de su nacimiento en el país entre 1990 y 1999.

El Cuadro No. 2, y su gráfico correspondiente, compara nacimientos netos, nacidos vivos e inscriptos en el año de su nacimiento, Paraguay, 1990-1999, considerando, por una parte (filas):

- 1) los nacimientos estimados por la DGEEC⁶;
- 2) el porcentaje de la mortalidad infantil

estimada;

- 3) los nacimientos netos (estimados), producto de la diferencia entre nacimientos estimados y mortalidad infantil estimada;
- 4) los nacidos vivos según el MSPBS;
- 5) los nacimientos registrados (MJT);
- 6) la diferencia entre nacimientos netos y nacidos vivos;
- 7) la diferencia entre nacimientos netos y nacimientos registrados;
- 8) el porcentaje de nacidos vivos sobre nacimientos netos; y
- 9) el porcentaje de nacimientos registrados sobre nacimientos netos; y por otra (columnas), los años en que se dieron dichos eventos. Las dos últimas columnas presentan el promedio del decenio (1990-1999) y el promedio del último quinquenio (1995-1999).

Existe una sustantiva diferencia entre la cantidad de nacimientos netos, nacidos vivos, y nacimientos registrados (en el año de su nacimiento); en 1990 se trata de 141.818, 65.313, y 11.664 personas, respectivamente, y, diez años después se halla a 159.571, 90.007, y 52.124 personas, respectivamente. Esto es, en 1990, del 100,0 % de nacimientos netos se registraron como nacidos vivos al 46,1 % y se registró civilmente al

6 En el Anexo metodológico y estadístico se puntualizan las fuentes y se presentan los cuadros base de los presentados en esta parte del Informe.

8.2 %; y, en 1999, se estimaron 100,0 %, 56,4 % y 32,7 %, respectivamente.

Sin embargo, (la cantidad y así) el porcentaje de nacidos vivos como el de registrados civilmente ha ido mejorando. En promedio, en la década (1990-1999), los nacidos vivos representaron 53,2 % de los nacimientos netos y los registrados civilmente en el año de su nacimiento representaron 28,4 % de los nacimientos netos. Pero, en el último quinquenio (1995-1999), las proporciones fueron 55,7 % y 32,1 %, respectivamente. En cantidades, en el decenio pasado, en promedio, anualmente, no se contabilizaron como nacidos vivos a 70.415 personas y no se anotaron civilmente a 107.813 niñas y niños.

Sin embargo, cabe reconocer que, como las *Estadísticas vitales* lo señalan, se registran civilmente a niñas y niños tardíamente⁷, o en años posteriores al de su nacimiento — aspecto que se analiza seguidamente.

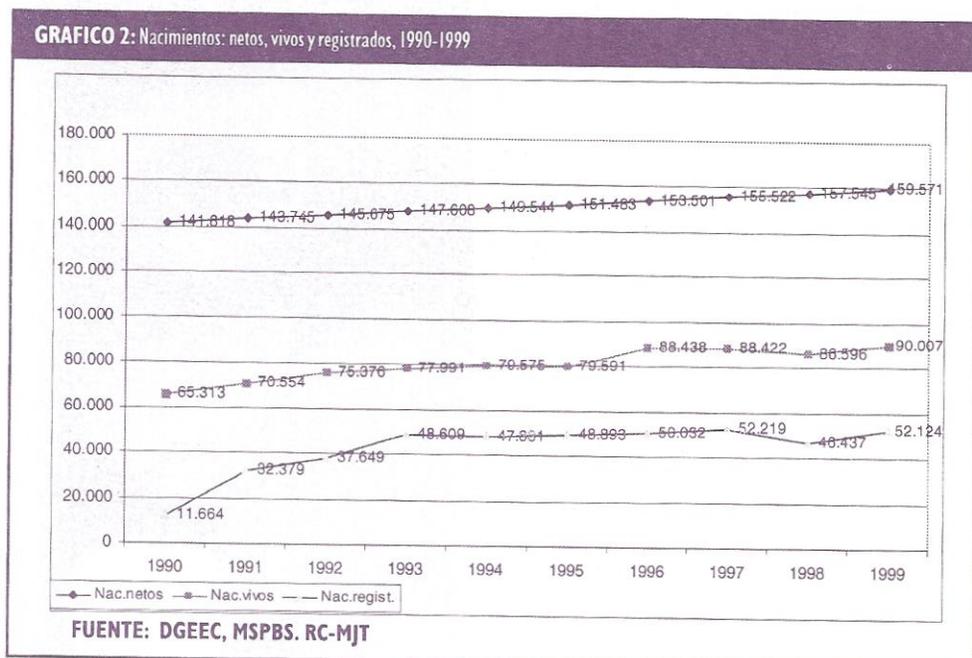
b) *¿En cuánto y en cuántos años se reduce el déficit del registro civil de nacimientos?*

Si bien menos de un tercio de los nacimientos netos se registran civilmente en el año de ocurrencia o **registros oportunos**, la proporción de registros va aumentando a medida que transcurren los años, mediante los **registros tardíos** o posteriores al año del nacimiento. Este último fenómeno es significativo, por el volumen y el tiempo transcurrido⁸; evidenciando limitaciones en



7 Registros tardíos, para este estudio son los registros (civiles) posteriores al año del nacimiento; no se considera el criterio de la **Ley No. 1.266/87 Del Registro del Estado Civil** que en su Art. 54 expresa que "las inscripciones se considerarán: a) oportunas, las realizadas dentro de los 30 días en la Capital y 60 días en el interior; y b) tardías, las realizadas después de los 30 o 60 días hasta los 15 años. (sic)"

8 En 1999, del total de 144.047 inscriptos, solamente 52.124 (36.2 %) nacieron ese año; y de quienes se registraron tardíamente, 2.020 (1.4 %) nacieron entre 1979 y 1981 (hace dos décadas).



efectivizar derechos de quienes no existen civilmente. Recién a partir de los resultados de este cuadro, se pudo obtener la cantidad de niñas y niños no registrados a lo largo de la década.

El Cuadro No. 3 presenta celdas que son productos de, por una parte, los años de nacimientos de niñas y niños, por fila, y, por otra, la cantidad de registros civiles efectuados por año, por columna. El punto de partida es la cantidad de nacimientos netos en cada año (primera fila); 141.818 para 1990, 143.745 para 1991, y así sucesivamente hasta 159.571 para 1999. En las celdas de cada año de nacimiento (filas), se tiene tres filas: a) cantidad de nacimientos registrados por año, tanto en el año del nacimiento como en los siguientes; b) porcentaje de nacimientos registrados ese año en relación al total de nacimientos netos para el año del nacimiento, y c) porcentaje acumulado de nacimientos re-

gistrados hasta ese año en relación al total de nacimientos netos para el año del nacimiento. Finalmente, la celda de la última columna presenta a) la cantidad de registros acumulados por año de nacimiento y b) la cantidad no registrada o déficit acumulado por año de nacimiento.

La lectura de cada celda (compuesta por tres filas) se puede hacer por fila o por columna; lo más conveniente es por fila; como se explica seguidamente:

- Por ejemplo, en la celda de niñas y niños nacidos en 1995 (fila) e inscriptos ese mismo año (columna de 1995), se encuentran tres filas: en la primera se halla a 48.893 niñas y niños que nacieron en 1995 (fila) y se registraron en el año de su nacimiento (columna); en la segunda fila (de la misma columna) se ubica 32,3% que es el porcentaje de niñas y niños registrados ese año del total de nacimen-

CUADRO 3. Registro (civil) de niñas y niños, 1990-1999. Nacimientos netos, e Inscripciones por año y sus porcentajes anuales y acumulados

| Años de nacimientos | Inscripciones o registros por año | | | | | | | | | | 1990-99 Reg.acum. Défíc.reg. |
|-----------------------------|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------------------|
| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | |
| Nacimientos netos | 141.818 | 143.745 | 145.675 | 147.608 | 149.544 | 151.483 | 153.501 | 155.522 | 157.545 | 159.571 | 921.434 |
| Nacidos en 1990 | 11.664 | 24.272 | 7.809 | 6.842 | 4.807 | 4.216 | 4.364 | 4.766 | 2.421 | 1.944 | 73.105 |
| % de nacim.netos | 8,2% | 17,1% | 5,5% | 4,8% | 3,4% | 3,0% | 3,1% | 3,4% | 1,7% | 1,4% | 68,713 |
| % acumul | 8,2% | 25,3% | 30,8% | 35,7% | 39,1% | 42,0% | 45,1% | 48,5% | 50,2% | 51,5% | |
| Nacidos en 1991 | | 32.379 | 23.135 | 11.608 | 6.659 | 4.855 | 3.935 | 5.198 | 4.030 | 2.752 | 94.551 |
| % de nacim.netos | | 22,5% | 16,1% | 8,1% | 4,6% | 3,4% | 2,7% | 3,6% | 2,8% | 1,9% | 49,194 |
| % acumul | | 22,5% | 38,6% | 46,7% | 51,3% | 54,7% | 57,4% | 61,1% | 63,9% | 65,8% | |
| Nacidos en 1992 | | | 37.649 | 33.911 | 10.939 | 6.520 | 4.399 | 5.038 | 4.935 | 5.089 | 108.480 |
| % de nacim.netos | | | 25,8% | 23,3% | 7,5% | 4,5% | 3,0% | 3,5% | 3,4% | 3,5% | 37,195 |
| % acumul | | | 25,8% | 49,1% | 56,6% | 61,1% | 64,1% | 67,6% | 71,0% | 74,5% | |
| Nacidos en 1993 | | | | 48.609 | 31.016 | 10.397 | 5.878 | 5.221 | 4.484 | 5.973 | 111.578 |
| % de nacim.netos | | | | 32,9% | 21,0% | 7,0% | 4,0% | 3,5% | 3,0% | 4,0% | 36,030 |
| % acumul | | | | 32,9% | 53,9% | 61,0% | 65,0% | 68,5% | 71,5% | 75,6% | |
| Nacidos en 1994 | | | | | 47.881 | 31.706 | 9.777 | 7.270 | 4.813 | 6.161 | 107.608 |
| % de nacim.netos | | | | | 32,0% | 21,2% | 6,5% | 4,9% | 3,2% | 4,1% | 41,936 |
| % acumul | | | | | 32,0% | 53,2% | 59,8% | 64,6% | 67,8% | 72,0% | |
| Nacidos en 1995 | | | | | 48.893 | 28.770 | 11.490 | 6.459 | 6.545 | 6.545 | 102.157 |
| % de nacim.netos | | | | | 32,3% | 19,0% | 7,6% | 4,3% | 4,3% | 4,3% | 49,326 |
| % acumul | | | | | 32,3% | 51,3% | 58,9% | 63,1% | 67,4% | | |
| Nacidos en 1996 | | | | | | 50.032 | 32.645 | 10.756 | 8.337 | 101.770 | |
| % de nacim.netos | | | | | | 32,6% | 21,3% | 7,0% | 5,4% | 51,731 | |
| % acumul | | | | | | 32,6% | 53,9% | 60,9% | 66,3% | | |
| Nacidos en 1997 | | | | | | | | 52.219 | 28.212 | 12.410 | 92.841 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | 33,6% | 18,1% | 8,0% | 62,681 |
| % acumul | | | | | | | | 33,6% | 51,7% | 59,7% | |
| Nacidos en 1998 | | | | | | | | | 46.437 | 30.783 | 77.220 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | | 29,5% | 19,5% | 80,325 |
| % acumul | | | | | | | | | 29,5% | 49,0% | |
| Nacidos en 1999 | | | | | | | | | | 52.124 | 52.124 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | | | 32,7% | 107,447 |
| % acumul | | | | | | | | | | 32,7% | 584,578 |
| Inscripciones acumuladas | | | | | | | | | | | 921.434 |
| Nacim. netos acumulados | | | | | | | | | | | 1.506.012 |
| Déficit de inscrip. acumul. | | | | | | | | | | | 584.578 |
| Total | | | | | | | | | | | |

FUENTE: DGEEC, MSPBS. RC-MJT

tos netos de ese año (48.893/151.483 x 100); y en la tercera fila (de la misma columna) se anota 32,6 % que es el porcentaje acumulado de los nacimientos registrados del año 1995 hasta ese momento.

- Siguiendo con el ejemplo. De los nacidos en 1995 (fila) e inscriptos al año siguiente a su nacimiento (columna de 1996), se tiene una celda en donde nuevamente se encuentran tres filas: en la primera se halla a 28.770 niñas y niños que nacieron en 1995 (fila) pero se inscribieron en 1996 (columna); en la segunda fila (de la misma columna) se ubica a 19,0 % que es el porcentaje de niñas y niños registrados ese año (columna de 1996) del total de nacimientos netos de 1995 (28.770/151.483 x 100); y en la

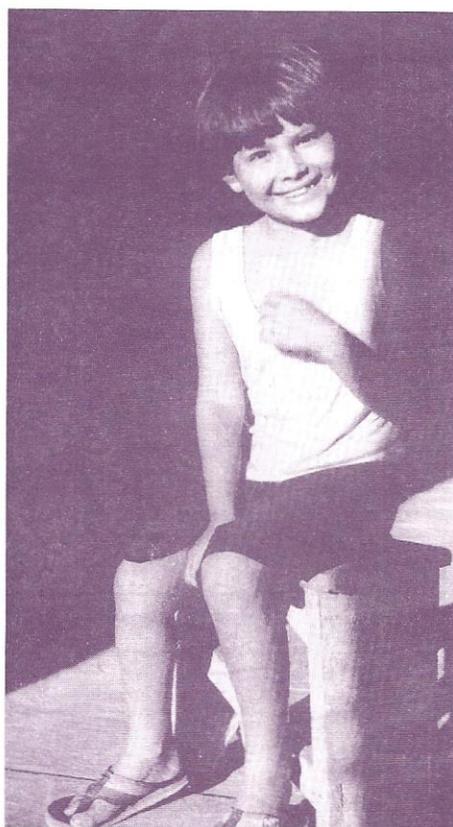
tercera fila (de la misma columna) se anota 51,3 % que es el porcentaje acumulado de los nacimientos registrados del año 1995 hasta ese momento (1996); esto es, 32,3 % en 1995 + 19,0 % en 1996.

- A continuación. De los nacidos en 1995 (fila) e inscriptos en el año 1997 (columna), se tiene una celda en donde nuevamente se encuentran tres filas: en la primera se halla 11.490 niñas y niños que nacieron en 1995 (fila) pero fueron inscriptos en 1997 (columna); en la segunda fila (de la misma columna) se ubica a 7,6 % que es el porcentaje de niñas y niños registrados ese año (columna de 1997) del total de nacimientos netos de 1995 (11.490/151.483 x 100); y en la tercera fila (de la misma columna) se anota 58,9 % que el porcentaje acumulado

de los nacimientos registrados del año 1995 hasta ese momento (1997); esto es, 32,3% en 1995 + 19,0% en 1996 + 7,6% en 1997.

- Finalmente sobre los nacimientos de 1995, en la última celda de la fila (de 1995) que corresponde a la última columna (1990-99, Reg. acum. y **Défic.reg.**), se encuentra que, de los nacidos en 1995, se registraron entre 1995 y 1999, 102.157 niñas y niños (o el Registro acumulado) y no se registraron **49.326** niñas y niños (o **Déficit de registro**, resultado de la diferencia entre cantidad de nacimientos netos 151.483 menos 102.157 nacimientos registrados).
- En la última celda (última fila y última columna), en la tercera fila, se encuentra la cantidad de **584.576**; esto es, la cantidad acumulada de déficit de registros en cada año (1990 a 1999) o 73.105 en 1990 + 94.551 en 1991 y así sucesivamente. Por este medio se llegó a estimar el déficit acumulado nacional de niñas y niños durante toda la década.
- En la celda adicional se verifica: i) las inscripciones acumuladas: 921.434; ii) los nacimientos netos acumulados: 1.506.012; y ii) el déficit de inscripciones acumuladas: 584.578, a lo largo de la década de 1990-1999.

La metodología aplicada para estimar el déficit acumulado de registro civil de niñas y niños para el país en el transcurso de la década se aplica a cada uno de los departamentos con la salvedad de que en ellos se utiliza la misma tasa (o porcentaje) de mortalidad infantil estimada a nivel nacional dado que no se dispone de tasas estimadas de mortalidad infantil por departamento. Los cálculos de los resultados presentados anteriormente se encuentran en el **Anexo Estadístico**.



Partiendo de este cuadro, se puede estimar el ritmo de inscripción de niñas y niños nacidos en un determinado año tanto en el año de su nacimiento como en los siguientes; lo que se presenta en el Cuadro y Gráfico No. 3.1. Esto es, a medida que avanzan los años existe un mayor porcentaje de niñas y niños registrados civilmente en relación los nacimientos netos del año en que nacieron.

Para comparar el ritmo de registro se deben anotar los registros acumulados de los nacidos en determinado año (lectura de fila) a lo largo de los años de registro (lectura de columna), de lo cual se deduce:

- a) el año con menor proporción de niñas y niños registrados (o porcentaje acumulado) en relación al total de nacimientos netos es 1990 porque en 1998 (ocho

CUADRO 3. I Registro civil acumulado de niñas y niños según Año de nacimiento, 1990-1999

| Año de nacimiento | Año de registro y Porcentaje acumulado de registros de niñas | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
| 1990 | 8,2% | 25,3% | 30,8% | 35,7% | 39,1% | 42,0% | 45,1% | 48,5% | 50,2% | 51,5% |
| 1991 | | 22,5% | 38,6% | 46,7% | 51,3% | 54,7% | 57,4% | 61,1% | 63,9% | 65,8% |
| 1992 | | | 25,8% | 49,1% | 56,6% | 61,1% | 64,1% | 67,6% | 71,0% | 74,5% |
| 1993 | | | | 32,9% | 53,9% | 61,0% | 65,0% | 68,5% | 71,5% | 75,6% |
| 1994 | | | | | 32,0% | 53,2% | 59,8% | 64,6% | 67,8% | 72,0% |
| 1995 | | | | | | 32,3% | 51,3% | 58,9% | 63,1% | 67,4% |
| 1996 | | | | | | | 32,6% | 53,9% | 60,9% | 66,3% |
| 1997 | | | | | | | | 33,6% | 51,7% | 59,7% |
| 1998 | | | | | | | | | 29,5% | 49,0% |
| 1999 | | | | | | | | | | 32,7% |

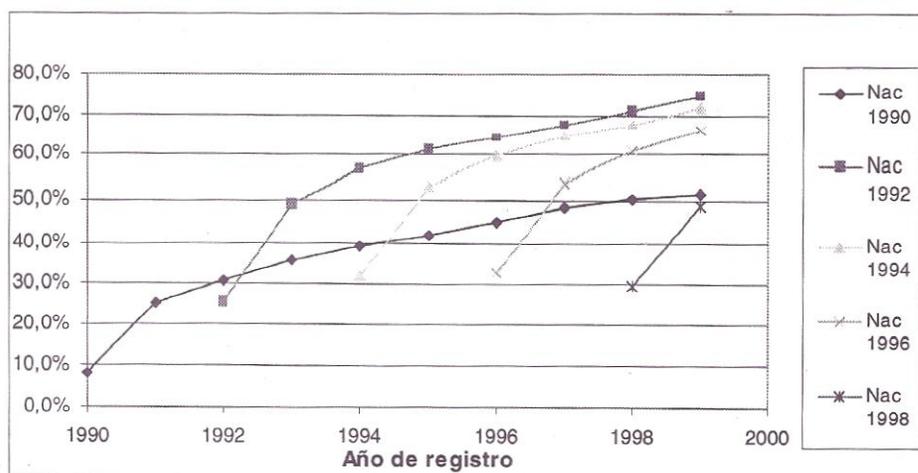
FUENTE: DGEEC, MSPBS. RC-MJT

años después del año de nacimiento) apenas se había alcanzado el registro de la mitad (50,2 %) de los nacimientos estimados;

- b) a partir de 1992 y especialmente de 1993, el ritmo (o acumulación) del porcentaje de niñas y niños registrados en relación al total de nacimientos netos es mayor porque tanto en 1992 como en 1993 se llegó a registrar a la mitad de los nacimientos estimados (49,1% y 53,9 %) en el año siguiente al del nacimiento mientras que, de los nacidos en 1990 se llegó

a este porcentaje recién ocho años después del año de nacimiento y de los nacidos en 1991 se alcanzó este porcentaje tres años después del año del nacimiento;

- c) la tendencia de registrar civilmente hasta (más o menos) la mitad de niñas y niños nacidos en determinado año, al año siguiente al de su nacimiento se encuentra desde 1992 en adelante; a excepción de 1999 porque no se cuenta con datos del 2000;
- d) la tendencia de registrar civilmente has-

GRAFICO 3.1: Registro civil acumulado (%) de nacidos entre 1990 y 1998

FUENTE: DGEEC, MSPBS. RC-MJT

ta más de dos tercios de las niñas y niños nacidos en determinado año, cuatro años después del año de su nacimiento se encuentra desde 1993 hasta 1995; dado que no cuentan con datos del 2000 para niñas y niños nacidos en 1996.

Estos resultados señalan: a) los años más utilizados para el registro civil de niñas y niños fueron el año de su nacimiento y el posterior, donde se alcanzó a la mitad de los nacimientos estimados para este año; b) después de estos dos años, el ritmo de registro decayó significativamente; y c) recién se llegó al registro de dos tercios de los nacimientos estimados cuatro años después del año del nacimiento de la niña o niño. Los resultados indican: a) la necesidad de elevar sustantivamente el porcentaje de niñas y niños registrados civilmente en el año de su nacimiento o en el posterior; y b) en el caso de que lo anterior no sea posible, enfatizar en el registro de niñas y niños hasta los cuatro años posteriores al de su nacimiento, o antes de que cumpla cinco años (después de esta edad, los registros son cada vez más reducidos (en cantidad y, consiguientemente, en proporción del total de nacimientos esperados para el año en cuestión).

3.2. DISCRIMINACIÓN SEGÚN FILIACIÓN EN EL REGISTRO CIVIL DE NIÑAS Y NIÑOS

Históricamente en el Paraguay ha existido más descendencia extramatrimonial que matrimonial; pero, este hecho, no ha sido

cuantificado recientemente –inclusive, esta lectura puede leerse como una discriminación⁹. Entonces, una **pregunta** pertinente es ¿Nacen más niñas y niños extramatrimoniales que matrimoniales?, y, lo que parece más relevante, ¿Esta disparidad se mantiene en el registro civil de los mismos?. Dado que se asume, una mayor vulnerabilidad de niñas y niños extramatrimoniales, en la mayoría de los casos, cabe investigar qué sucede. Con este objetivo, se han obtenido tabulaciones especiales de Bioestadística del MSPBS acerca de nacidos vivos de 1997, 1998 y 1999 (datos más recientes y consistentes) con los disponibles del RC del MJT de los mismos años. La no disponibilidad de registros por filiación en los años posteriores al del nacimiento (en el RC del MJT) no permitió un seguimiento pero los resultados de estos tres años son concluyentes como se pueden observar en el Cuadro y Gráfico No. 4.

Se presentan los datos del MSPBS que son más inclusivos que los del RC-MJT, una sumatoria de los tres años mencionados para dar mayor solidez a la inferencia¹⁰; esto es, 265.025 niñas y niños nacidos vivos y 150.780 niñas y niños registrados civilmente en el año de su nacimiento. De la lectura del cuadro se puede concluir que,

1) en el lapso 1997-1999, nacieron más niñas y niños extramatrimoniales pero se registraron civilmente **en el año de su nacimiento** más niñas y niños matrimoniales; esto es, de los nacidos vivos del MSPBS, se encontró 44.9 % de niñas y

9 Aquí no se hace un juicio de valor; simplemente se registra un valor dominante: usualmente la niña o niño está más protegida con progenitores en una relación matrimonial.

10 En el informe original sólo se disponían de datos de 1999 del MSPBS, con tabulados especiales de los dos anteriores ya se puede hacer una comparación con mayor solidez. Asimismo, en la distribución anual, a nivel de país, se tiene la misma tendencia: nacen más niñas y niños extramatrimoniales pero en el año de su nacimiento se registran más niñas y niños matrimoniales.

CUADRO 4: Filiación de nacimientos según MSPBS y RC-MJT. Consolidado, 1997-1999

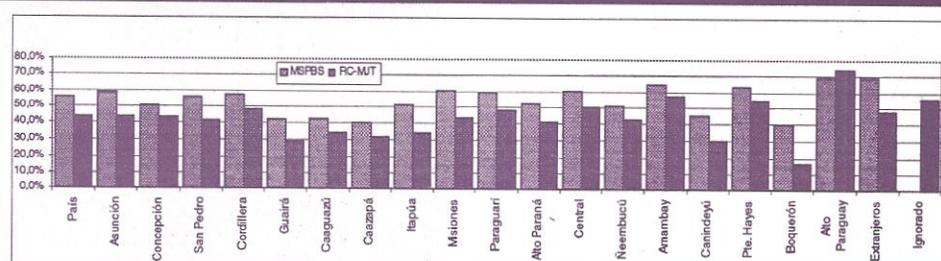
| Residencia habitual de la madre | MSPBS | | | RC-MJT | | | | Diferencia extra-matrimonial | |
|---------------------------------|---------|--------------|---------------|---------|--------------|---------------|----------|------------------------------|-------|
| | Total | Matri-monial | Extra-matrim. | Total | Matri-monial | Extra-matrim. | Ignorado | Cant. | % |
| País | 265.025 | 44,9% | 55,1% | 150.780 | 55,9% | 43,6% | 0,5% | 114.245 | 11,5% |
| Asunción | 28.996 | 41,5% | 58,5% | 23.684 | 55,7% | 43,6% | 0,7% | 5.312 | 14,9% |
| Concepción | 10.304 | 49,3% | 50,7% | 5.304 | 56,5% | 43,3% | 0,2% | 5.000 | 7,4% |
| San Pedro | 10.388 | 44,6% | 55,4% | 6.737 | 58,4% | 41,4% | 0,3% | 3.651 | 14,0% |
| Cordillera | 14.343 | 42,7% | 57,3% | 7.108 | 51,8% | 47,9% | 0,4% | 7.235 | 9,4% |
| Guairá | 8.909 | 58,1% | 41,9% | 4.424 | 70,7% | 29,1% | 0,2% | 4.485 | 12,8% |
| Caaguazú | 17.453 | 57,6% | 42,4% | 11.621 | 66,0% | 33,6% | 0,4% | 5.832 | 8,8% |
| Caazapá | 7.373 | 59,9% | 40,1% | 2.856 | 67,9% | 31,8% | 0,3% | 4.517 | 8,3% |
| Itapúa | 21.963 | 48,8% | 51,2% | 8.399 | 66,0% | 33,6% | 0,4% | 13.564 | 17,6% |
| Misiones | 6.266 | 39,8% | 60,2% | 2.290 | 56,7% | 43,1% | 0,2% | 3.976 | 17,1% |
| Paraguari | 12.162 | 41,2% | 58,8% | 5.367 | 51,3% | 48,2% | 0,5% | 6.795 | 10,6% |
| Alto Paraná | 26.717 | 47,8% | 52,2% | 12.333 | 58,9% | 40,8% | 0,4% | 14.384 | 11,4% |
| Central | 81.424 | 39,4% | 60,6% | 50.516 | 49,7% | 49,8% | 0,5% | 30.908 | 10,8% |
| Ñeembucú | 3.797 | 48,8% | 51,2% | 2.388 | 57,6% | 42,3% | 0,1% | 1.409 | 8,9% |
| Amambay | 5.199 | 35,1% | 64,9% | 2.030 | 43,3% | 56,5% | 0,1% | 3.169 | 8,4% |
| Canindeyú | 4.073 | 55,2% | 44,8% | 2.558 | 69,3% | 30,4% | 0,3% | 1.515 | 14,4% |
| Pte. Hayes | 3.523 | 36,6% | 63,4% | 1.765 | 43,7% | 54,4% | 1,9% | 1.758 | 9,0% |
| Boquerón | 1.652 | 60,5% | 39,5% | 876 | 83,8% | 16,0% | 0,2% | 776 | 23,5% |
| Alto Paraguay | 272 | 31,3% | 68,8% | 144 | 26,4% | 73,6% | 0,0% | 128 | -4,8% |
| Extranjeros | 211 | 30,8% | 69,2% | 19 | 52,6% | 47,4% | 0,0% | 192 | 21,8% |
| Ignorado | 0 | 0 | 0 | 361 | 43,5% | 55,4% | 1,1% | -361 | N.C. |

FUENTE: DGEEC, MSPBS. RC-MJT

- niñas matrimoniales, y de los registrados civilmente por el MJT, se encontró 55,9% de niñas y niños matrimoniales (o niñas y niños extramatrimoniales que alcanzan al 55,1% según MSPBS y al 43,6% según el RC-MJT);
- 2) cuantitativamente la mayor diferencia entre niñas y niños extramatrimoniales nacidos y no registrados se encuentra en los departamentos Central, Alto Paraná, Itapúa, Cordillera, y Paraguari; mientras que,

- 3) en los departamentos de Boquerón, Itapúa, Misiones, y Asunción y padres extranjeros registran la mayor diferencia porcentual de niñas y niños extramatrimoniales nacidos vivos según el MSPBS y registrados civilmente según el MJT.

En **resumen**, nacen más niñas y niños extramatrimoniales pero se registran más niñas y niños matrimoniales; nuevamente quie-

GRAFICO 4: Porcentajes de nacimientos extra-matrimoniales, 1997-1999, según MSPBS y RC-MJT

FUENTE: DGEEC, MSPBS. RC-MJT

nes se encuentran en condiciones precarias son doblemente excluidos: por nacer fuera del matrimonio y por no ser inscriptos **en el año de su nacimiento**. Los datos disponibles no permiten percibir si existe alguna discriminación de género dentro de niñas y niños extramatrimoniales, con lo cual se estaría ante una triple exclusión.

Consiguientemente, se indica la necesidad de:

- 1) establecer una política de discriminación positiva para niñas y niños extramatrimoniales ya que son doblemente discriminados: al nacer fuera del matrimonio y al no existir civilmente en el año de su nacimiento; esto es, valorizar el registro civil como derecho y acceso a derechos;
- 2) considerar la importancia cuantitativa de niñas y niños extramatrimoniales no registrados en los departamentos Central, Alto Paraná, Itapúa, Cordillera y Paraguari; recuérdese que también los tres primeros departamentos son los que tienen mayor cantidad de déficit acumulado históricamente (1990-1999);
- 3) tener una política específica departamental para Alto Paraguay, Amambay, Pte. Hayes, Central, Misiones y Paraguari dada la elevada exclusión del registro de nacimientos a niñas y niños extramatrimoniales; y
- 4) fijar una política de vigilancia ante la eventualidad de discriminaciones de género en el registro civil, desfavorable a las niñas extramatrimoniales.

3.3. OTROS RESULTADOS COMPLEMENTARIOS

Por otra parte se encontraron otros resultados complementarios que verificaron hipótesis. Estos son:



- a) no existió diferencia significativa (0,1%) entre la cantidad de niñas y niños nacidos vivos y la cantidad de niñas y niños registrados civilmente en el año de su nacimiento; o no existen discriminaciones de género en el registro civil en el año del nacimiento de la niña o niño;
- b) niñas y niños fueron registrados civilmente en el departamento de residencia de sus madres (95 % de los casos) por razones de costos y tiempo, tanto en el año de su nacimiento como en los siguientes, o en los departamentos limítrofes, o en departamentos que se presumen de residencia temporal como Asunción o Central;
- c) a medida que avanza el año la frecuencia de nacimientos disminuyó, según datos del MSPBS –no del RC del MJT¹¹–; más precisamente en marzo se tiene la mayor proporción de nacimientos, en diciembre la menor, y el trimestre de más nacimientos es marzo-abril-mayo y el de menos es octubre-noviembre-diciembre.

4. CONCLUSIONES

El derecho a la identidad, asumido como existencia civil, de niñas y niños está seriamente cuestionado a partir de las cifras que se han obtenido. Son 585.091 niñas y niños que carecen de este derecho y al no poseerlo son excluidos de otros derechos. Comparando las cantidades estimadas de niñez sin registro con las de la Encuesta Permanente de Hogares de 1999¹² de la DGEEC se tienen aproximaciones muy útiles.

A nivel nacional, no existe civilmente 22,3% de niñas y niños y 10,4% de la población total; en Itapúa está ausente civilmente

29,5% de niñas y niños y 14,9% de la población total; en Alto Paraná son 27,5 % y 13,4%; en Caaguazú, 26,9% y 13,7%; en San Pedro, 25,5% y 13,7%; en Asunción, 16,7% y 5,6%; y en el Dpto. Central, 10,9% y 5,0%, respectivamente. Esto es, casi de uno de cada cuatro niñas y niños no figuran jurídicamente por su carencia de documentación a nivel nacional y esta proporción varía según departamentos –tres de cada diez en Itapúa y uno de cada diez en Central. Estos resultados son consistentes con la estimación original; los departamentos limítrofes con el Brasil y la Argentina y los de mayor proporción de pobreza fueron los que registraban mayor cantidad o proporción de déficit acumulado de registro civil de niñas y niños.

La estrategia implícita en estas líneas de acción ha sido equilibrar eficiencia para lograr mayor impacto (cuantitativo) y equidad para favorecer a los sectores más vulnerables. Las líneas de acción emergentes del análisis de las estadísticas son:

- 1) Establecer políticas para reducir el déficit del registro civil de niñas y niños en el año de su nacimiento (7 de 10 niñas y niños);
- 2) Establecer líneas de acción para el registro de 585.000 niñas y niños, inexistentes civilmente;
- 3) Mejorar el registro de los departamentos del Chaco y de frontera, particularmente los de Alto Paraná e Itapúa;
- 4) Optimizar recursos para el registro en los departamentos Central y Caaguazú, además de los de frontera, por su impacto cuantitativo;
- 5) Concentrar esfuerzos en el registro civil

11 Para un análisis en mayor detalle, véase Céspedes (2002).

12 La EPH 99 cuenta con datos a nivel nacional, urbano-rural y algunos departamentos que son los aquí considerados.

- durante los dos primeros años de vida para elevar sustantivamente la proporción del registro;
- 6) Establecer una política para niñas y niños extramatrimoniales, con una vigilancia particular sobre i) el registro de las niñas, y, ii) para Alto Paraguay, Amambay, Pte. Hayes, Central, Misiones y Paraguari
 - 7) Fomentar el registro de las niñas para prever sesgos de género;
 - 8) Consolidar acciones tendientes al registro civil en el departamento de residencia de la madre por su facilidad (transporte y tiempo) y costos; y
 - 9) Fijar una estrategia de registro considerando los meses de mayor cantidad de nacimientos así como momentos de disponibilidad de tiempo o de recursos para el registro de niñas y niños de sectores carenciados.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Céspedes R, Roberto L. 2002. "Rectificación y aprendizaje", en: (revista) **Población y Desarrollo**, No. 22, julio. San Lorenzo: FNUAP/FCE-UNA, p. 103-108.
- 2001. "Todo a su tiempo: nacer, casarse y morir (1990-1999)", en: (revista) **Población y Desarrollo**, No. 21, diciembre. San Lorenzo: FNUAP/FCE-UNA, p. 9-25.
- DGEEC/FNUAP. 1999. **Población en el Paraguay. Año 1999**. Asunción, 42 p.
- MSPBS. Oficina de Planificación y evaluación, Departamento de Bioestadística. 2002. **Paraguay, Indicadores de mortalidad – 1999**. Asunción: OPS/OMS-MSPBS, 226 p.
- 2000. **Paraguay, Indicadores de mortalidad – 1998**. Asunción: OPS/OMS-MSPBS, 220p.
- 1999. **Paraguay, Indicadores de mortalidad – 1997**. Asunción: OPS/OMS-MSPBS, 225p.
- STP. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC). 2001 b (en CD). **Mano de obra 1999. Encuesta Permanente de Hogares**. Fernando de la Mora.
- 2001 a (en CD). **Estadísticas vitales del Paraguay, 1999** (incluyendo MSPBS, Dirección General de Planificación y Evaluación, Departamento de Bioestadística, 1999). Fernando de la Mora, 134 p.
- 1999. **Paraguay, Estadísticas vitales, 1997-1998**. Fernando de la Mora, 143 p.
- 1998. **Estadísticas vitales del Paraguay, 1995-1996**. Fernando de la Mora, 117 p.
- 1997. **Estadísticas vitales del Paraguay, 1993-1994**. Fernando de la Mora, 117 p.
- 1994. **Estadísticas vitales del Paraguay, 1992**. Asunción, 59 p.
- 1993. **Anuario Estadístico del Paraguay, 1991**. Asunción, marzo.
- 1991. **Anuario Estadístico del Paraguay, 1990**. Asunción, diciembre.
- 2001. Tabulados especiales de temáticas de **Estadísticas vitales** de varios años.

5. ANEXO METODOLÓGICO Y ESTADÍSTICO

5.1. Referencias metodológicas

- Para el Cuadro No. 1 **Resumen del déficit acumulado de registro civil de niñas y niños a nivel nacional y por departamentos. Cantidades y porcentajes, 1990-1999;** y los Cuadros (y Gráficos) 1.1. (**Cantidad de niñas y niños no registrados por departamento, 1990-1999**) y 1.2. (**Porcentaje de niñas y niños no registrados en (sus) departamentos, 1990-1999**).

Se utilizaron insumos que se detallan en este mismo Anexo estadístico.

- Para el Cuadro (y Gráfico) No. 2: **Comparación entre nacimientos netos, nacidos vivos e inscriptos, Paraguay 1990-1999**, se seleccionaron los *nacimientos estimados* y la *mortalidad infantil estimada* del MSPBS, Unidad de Planificación, Departamento de Bioestadística, Paraguay. **Indicadores de mortalidad – 1997, 1998 y 1999**. Asunción: MSPBS/OPS/OMS, Cuadro C; y; los *nacidos vivos* de esa misma fuente (MSPBS) y de Estadísticas Vitales (en CD **EEVV 1999**) con **Informe** del MSPBS, Dcción. Gral. Planificación y Evaluación, Dpto. de Bioestadística, 1999, y tabulados especiales; y los *nacimientos registrados*, las **EEVV**, de 1992 a 1999, Cuadros 1.1. de nacimientos; de 1990 y 1991 del **Anuario Estadístico**, Cuadros 2.2.1.
- Para el Cuadro (y Gráfico) No. 3: **Registro civil de niñas y niños, 1990-1999. Nacimientos netos, e inscripciones por año y sus porcentajes anuales y acumulados (País)**,
- Nacimientos netos y Nacimientos registrados con las mismas fuentes del Cuadro anterior más tabulaciones especiales (desagregadas de Nacimientos registrados; por ejemplo: en las inscripciones de 1999 el período 1987-1991 se presenta como una unidad y requiere desagregación para la serie de nacidos en 1990 y 1991; esto mismo, en otros casos).
- Para el Cuadro (y Gráfico) No. 3.1. **Registro civil acumulado de niñas y niños según Año de nacimiento, 1990-1999**.

Se utilizaron los mismos insumos del Cuadro anterior.

- Para el Cuadro (y Gráfico) No. 4. **Filiación de nacimientos según MSPBS y RC-MJT. Consolidado, 1997-1999**, Nacidos vivos de Informe, 1999, Cuadro 1.5 (publicado como parte de **EEVV. 1999**, en CD), y tabulaciones especiales de 1998 y 1997; y Nacimientos registrados de **EEVV**, 1999, 1998 y 1997, y tabulaciones especiales de registros tardíos por filiación, de la DGEEC.

5.2. ANEXO ESTADÍSTICO

- **Anexo A Cuadro No. 1.** Estimación de nacimientos por departamentos, 1990-1995 y 1995-2000, por la DGEEC; insumo para el Cuadro No. 1 y Cuadro No. 3.
- **Anexo B Cuadro No. 1.:** Déficit de nacimientos registrados acumulados por departamento, 1990-1999, insumo para el Cuadro No. 1 y Cuadro No. 3.
- La estimación de *nacimientos netos* de cada departamento se basa en la estimación de nacimientos esperados proporcionados por la DGEEC (Anexo Cuadro No. 1.A.) menos la tasa de *mortalidad infantil* (nacional), *Nacimientos registrados* de cada año en EEVV de 1990 a 1999 y tabulados especiales para desagregados especiales (por ejemplo: entre los nacimientos registrados de 1999 aparece la categoría registrados 1987-1991 y se requiere el desagregado por año y por departamento), proporcionados por la DGEEC.

Identidad no registrada: Niñas y niños en la década de 1990

Anexo A Cuadro No. I Estimación de nacimientos por departamento, 1990-1999, según DGEEC

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| PARAGUAY | 148.500 | 150.400 | 152.300 | 154.200 | 156.100 | 158.000 | 160.000 | 162.000 | 164.000 | 166.000 |
| ASUNCION | 12.426 | 13.033 | 13.640 | 14.248 | 14.856 | 15.465 | 15.680 | 15.856 | 16.072 | 16.268 |
| CONCEPCION | 6.903 | 6.934 | 6.964 | 6.994 | 7.023 | 7.053 | 7.200 | 7.232 | 7.380 | 7.470 |
| SAN PEDRO | 11.498 | 11.602 | 11.704 | 11.807 | 11.910 | 12.013 | 12.160 | 12.317 | 12.464 | 12.616 |
| CORDILLERA | 6.473 | 6.521 | 6.569 | 6.617 | 6.665 | 6.713 | 6.720 | 6.883 | 6.888 | 6.972 |
| GUAIRA | 6.035 | 6.032 | 6.029 | 6.026 | 6.023 | 6.019 | 6.080 | 6.172 | 6.232 | 6.308 |
| CAAGUAZU | 15.649 | 15.771 | 15.893 | 16.016 | 16.138 | 16.260 | 16.480 | 16.671 | 16.892 | 17.098 |
| CAAZAPA | 5.335 | 5.313 | 5.292 | 5.270 | 5.248 | 5.227 | 5.280 | 5.359 | 5.412 | 5.478 |
| ITAPUA | 15.537 | 15.571 | 15.605 | 15.639 | 15.673 | 15.706 | 15.840 | 16.104 | 16.236 | 16.434 |
| MISIONES | 3.090 | 3.077 | 3.063 | 3.050 | 3.036 | 3.023 | 3.040 | 3.099 | 3.116 | 3.154 |
| PARAGUARI | 6.729 | 6.764 | 6.798 | 6.833 | 6.867 | 6.902 | 7.040 | 7.077 | 7.216 | 7.304 |
| ALTO PARANA | 16.315 | 16.556 | 16.797 | 17.038 | 17.279 | 17.520 | 17.760 | 17.963 | 18.204 | 18.426 |
| CENTRAL | 28.608 | 29.178 | 29.750 | 30.319 | 30.891 | 31.461 | 31.840 | 32.259 | 32.636 | 33.034 |
| NEEMBUCU | 2.170 | 2.170 | 2.171 | 2.172 | 2.172 | 2.173 | 2.228 | 2.296 | 2.296 | 2.324 |
| AMAMBAY | 3.776 | 3.845 | 3.913 | 3.981 | 4.050 | 4.118 | 4.160 | 4.222 | 4.264 | 4.316 |
| CANINDEYU | 4.288 | 4.284 | 4.279 | 4.275 | 4.270 | 4.266 | 4.320 | 4.374 | 4.428 | 4.482 |
| PDTE. HAYES | 2.199 | 2.272 | 2.346 | 2.420 | 2.494 | 2.568 | 2.560 | 2.633 | 2.624 | 2.656 |
| BOQUERON | 1.056 | 1.057 | 1.059 | 1.060 | 1.062 | 1.063 | 1.120 | 1.090 | 1.148 | 1.162 |
| ALTO PARAGUAY | 413 | 420 | 428 | 435 | 443 | 450 | 480 | 462 | 492 | 498 |

NOTA: A cada uno de los nacimientos estimados por departamento y por año se le resta la tasa de mortalidad infantil estimada (a nivel nacional) para obtener Nacimientos netos por departamento y por año.

FUENTE: DGEEC. Estimación y Proyección de la población nacional y por departamento, según área urbana-rural, sexo y grupos de edad. Período 1990-2025.

Anexo A Cuadro No. I: Registro (civil) de niñas y niños de Neembucú Nacimientos estimados, mortalidad infantil estimada y nacimientos netos, e Inscripciones por año y sus porcentajes anuales y acumulados

| Años | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 1190-99 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Nacim. estimados | 2.170 | 2.170 | 2.171 | 2.172 | 2.172 | 2.173 | 2.240 | 2.228 | 2.296 | 2.324 | Reg.acum. |
| % Mort.infant.estim. | 98 | 96 | 94 | 93 | 91 | 90 | 91 | 89 | 90 | 90 | y |
| Nacimientos netos | 2.072 | 2.074 | 2.077 | 2.079 | 2.081 | 2.083 | 2.149 | 2.139 | 2.206 | 2.234 | Défic.reg. |
| 1990 | 225 | 491 | 105 | 60 | 46 | 38 | 45 | 65 | 23 | 30 | 1.128 |
| % de nacim.netos | 10,9% | 23,7% | 5,1% | 2,9% | 2,2% | 1,8% | 2,2% | 3,1% | 1,1% | 1,4% | 944 |
| % acumul | 10,9% | 34,6% | 39,6% | 42,5% | 44,7% | 46,6% | 48,7% | 51,9% | 53,0% | 54,4% | |
| 1991 | | 827 | 249 | 86 | 55 | 35 | 44 | 74 | 60 | 36 | 1.466 |
| % de nacim.netos | | 39,9% | 12,0% | 4,1% | 2,7% | 1,7% | 2,1% | 3,6% | 2,9% | 1,7% | 608 |
| % acumul | | 39,9% | 51,9% | 56,0% | 58,7% | 60,4% | 62,5% | 66,1% | 68,9% | 70,7% | |
| 1992 | | | 751 | 300 | 64 | 60 | 42 | 71 | 64 | 72 | 1.414 |
| % de nacim.netos | | | 36,2% | 14,4% | 3,1% | 2,4% | 2,0% | 3,4% | 3,1% | 3,5% | 663 |
| % acumul | | | 36,2% | 50,6% | 53,7% | 56,1% | 58,1% | 61,5% | 64,6% | 68,1% | |
| 1993 | | | | 599 | 205 | 71 | 53 | 73 | 37 | 64 | 1.102 |
| % de nacim.netos | | | | 28,8% | 9,9% | 3,4% | 2,5% | 3,5% | 1,8% | 3,1% | 977 |
| % acumul | | | | 28,8% | 38,7% | 42,1% | 44,6% | 48,1% | 49,9% | 53,0% | |
| 1994 | | | | | 822 | 240 | 96 | 115 | 61 | 86 | 1.220 |
| % de nacim.netos | | | | | 29,9% | 11,5% | 4,6% | 5,5% | 2,9% | 4,1% | 861 |
| % acumul | | | | | 29,9% | 41,4% | 46,0% | 51,6% | 54,5% | 58,6% | |
| 1995 | | | | | | 681 | 298 | 112 | 62 | 76 | 1.229 |
| % de nacim.netos | | | | | | 32,7% | 14,3% | 5,4% | 3,0% | 3,6% | 854 |
| % acumul | | | | | | 32,7% | 47,0% | 52,4% | 55,4% | 59,0% | |
| 1996 | | | | | | | 830 | 381 | 109 | 101 | 1.421 |
| % de nacim.netos | | | | | | | 38,6% | 17,7% | 5,1% | 4,7% | 728 |
| % acumul | | | | | | | 38,6% | 56,4% | 61,4% | 66,1% | |
| 1997 | | | | | | | | 862 | 277 | 137 | 1.276 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | 40,3% | 12,9% | 6,4% | 863 |
| % acumul | | | | | | | | 40,3% | 53,2% | 59,7% | |
| 1998 | | | | | | | | | 768 | 354 | 1.120 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | | 34,7% | 16,0% | 1.066 |
| % acumul | | | | | | | | | 34,7% | 50,8% | |
| 1999 | | | | | | | | | | 760 | 760 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | | | 34,0% | 1.474 |
| % acumul | | | | | | | | | | 34,0% | 9.058 |
| | | | | | | | | | | | 12.136 |
| | | | | | | | | | | | 21.194 |
| | | | | | | | | | | | 9.058 |
| | | | | | | | | | | | Total |

FUENTE: DGEEC. Estimación y Proyección de la población nacional y por departamento, según área urbana-rural, sexo y grupos de edad. Período 1990-2025.

Anexo B Cuadro No. 1: (Asunción) Registro civil de niñas y niños de Asunción. Nacimientos estimados, mortalidad infantil estimada y nacimientos netos, e Inscripciones por año y sus porcentajes anuales y acumulados

| Años | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 1990-99 |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| Nacim. estimados | 12.426 | 13.033 | 13.640 | 14.248 | 14.856 | 15.465 | 16.073 | 16.681 | 17.289 | 17.897 | Reg.acum. |
| % Mort.infant.estim | 559 | 577 | 593 | 609 | 624 | 639 | 653 | 667 | 681 | 695 | y |
| Nacimientos netos | 11.867 | 12.456 | 13.047 | 13.639 | 14.232 | 14.827 | 15.423 | 16.019 | 16.615 | 17.211 | Défic.reg. |
| 1990 | 2.805 | 3.197 | 3.589 | 3.981 | 4.373 | 4.765 | 5.157 | 5.549 | 5.941 | 6.333 | 7.868 |
| % de nacim.netos | 23,6% | 26,9% | 4,8% | 3,9% | 2,2% | 1,7% | 1,3% | 1,0% | 0,4% | 0,4% | 3.899 |
| % acumul | 23,6% | 50,6% | 55,4% | 59,3% | 61,5% | 63,2% | 64,5% | 65,4% | 65,9% | 66,3% | |
| 1991 | 5.679 | 2.178 | 853 | 372 | 228 | 184 | 154 | 101 | 76 | 9.825 | |
| % de nacim.netos | 45,6% | 17,5% | 6,8% | 3,0% | 1,8% | 1,5% | 1,2% | 0,8% | 0,6% | 2.631 | |
| % acumul | 45,6% | 63,1% | 69,9% | 72,9% | 74,7% | 76,2% | 77,5% | 78,3% | 78,9% | | |
| 1992 | 7.275 | 3.367 | 645 | 348 | 228 | 216 | 163 | 148 | 12.390 | 657 | |
| % de nacim.netos | 55,8% | 25,8% | 4,9% | 2,7% | 1,7% | 1,7% | 1,2% | 1,1% | 1,1% | | |
| % acumul | 55,8% | 81,6% | 86,5% | 89,2% | 90,9% | 92,6% | 93,8% | 95,0% | | | |
| 1993 | 8.815 | 2.858 | 618 | 332 | 193 | 193 | 221 | 234 | 13.271 | 368 | |
| % de nacim.netos | 64,6% | 21,0% | 4,5% | 2,4% | 1,4% | 1,4% | 1,6% | 1,7% | 1,7% | | |
| % acumul | 64,6% | 85,6% | 90,1% | 92,6% | 94,0% | 95,6% | 97,3% | | | | |
| 1994 | 8.057 | 2.724 | 597 | 325 | 210 | 210 | 210 | 210 | 12.209 | 2.023 | |
| % de nacim.netos | 56,6% | 19,1% | 4,2% | 2,3% | 1,5% | 1,5% | 1,5% | 1,5% | 1,5% | | |
| % acumul | 56,6% | 75,8% | 79,9% | 82,2% | 83,7% | 85,2% | 85,8% | | | | |
| 1995 | 7.962 | 2.545 | 577 | 319 | 374 | 319 | 374 | 374 | 11.777 | 3.050 | |
| % de nacim.netos | 53,7% | 17,2% | 3,9% | 2,2% | 2,5% | 2,2% | 2,5% | 2,5% | | | |
| % acumul | 53,7% | 70,9% | 74,8% | 76,9% | 79,4% | 81,6% | 84,1% | | | | |
| 1996 | 6.632 | 2.328 | 552 | 433 | 11.945 | 3.098 | 3.098 | 3.098 | 3.098 | 3.098 | |
| % de nacim.netos | 57,4% | 15,5% | 3,7% | 2,9% | 2,9% | 2,9% | 2,9% | 2,9% | | | |
| % acumul | 57,4% | 72,9% | 76,5% | 79,4% | 82,3% | 85,2% | 88,1% | | | | |
| 1997 | 8.142 | 2.147 | 729 | 420 | 11.018 | 4.204 | 4.204 | 4.204 | 4.204 | 4.204 | |
| % de nacim.netos | 53,5% | 14,1% | 4,8% | 2,4% | 2,4% | 2,4% | 2,4% | 2,4% | | | |
| % acumul | 53,5% | 67,6% | 72,4% | 74,8% | 77,2% | 79,6% | 82,0% | | | | |
| 1998 | 7.178 | 2.550 | 9.728 | 5.711 | 5.711 | 5.711 | 5.711 | 5.711 | 5.711 | 5.711 | |
| % de nacim.netos | 46,5% | 16,5% | 16,5% | 16,5% | 16,5% | 16,5% | 16,5% | 16,5% | | | |
| % acumul | 46,5% | 63,0% | 79,5% | 96,0% | 112,5% | 129,0% | 145,5% | | | | |
| 1999 | 8.364 | 8.364 | 8.364 | 8.364 | 8.364 | 8.364 | 8.364 | 8.364 | 8.364 | 8.364 | |
| % de nacim.netos | 53,5% | 53,5% | 53,5% | 53,5% | 53,5% | 53,5% | 53,5% | 53,5% | | | |
| % acumul | 53,5% | 107,0% | 160,5% | 214,0% | 267,5% | 321,0% | 374,5% | | | | |
| Inscripciones acumuladas | | | | | | | | | | | 108.395 |
| Nacim. netos acumulados | | | | | | | | | | | 141.410 |
| Déficit de inscrip.acumul. | | | | | | | | | | | 33.015 |
| Total | | | | | | | | | | | |

FUENTE: DGEEC. Estimación y Proyección de la población nacional y por departamento, según área urbana-rural, sexo y grupos de edad. Período 1990-2025.

Anexo B Cuadro No. 1: (Itapúa) Registro civil de niñas y niños de Itapúa. Nacimientos estimados, mortalidad infantil estimada y nacimientos netos, e Inscripciones por año y sus porcentajes anuales y acumulados

| Años | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 1990-99 |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| Nacim. estimados | 15.537 | 15.571 | 15.605 | 15.639 | 15.673 | 15.706 | 15.740 | 15.774 | 15.808 | 15.842 | Reg.acum. |
| % Mort.infant.estim | 699 | 699 | 679 | 669 | 658 | 648 | 634 | 624 | 613 | 603 | y |
| Nacimientos netos | 14.838 | 14.882 | 14.926 | 14.970 | 15.015 | 15.058 | 15.102 | 15.146 | 15.190 | 15.234 | Défic.reg. |
| 1990 | 771 | 2.677 | 1.051 | 847 | 613 | 581 | 794 | 914 | 407 | 321 | 8.916 |
| % de nacim.netos | 5,2% | 18,0% | 7,1% | 5,7% | 4,1% | 3,9% | 4,9% | 6,2% | 2,7% | 2,2% | 5,922 |
| % acumul | 5,2% | 23,2% | 30,3% | 36,0% | 40,2% | 44,1% | 49,0% | 55,2% | 57,9% | 60,1% | |
| 1991 | 2.959 | 2.393 | 1.173 | 727 | 639 | 499 | 850 | 759 | 472 | 10.471 | |
| % de nacim.netos | 19,9% | 16,1% | 7,9% | 4,9% | 4,3% | 3,4% | 5,7% | 5,1% | 3,2% | 4,411 | |
| % acumul | 19,9% | 36,0% | 43,8% | 48,7% | 53,0% | 56,4% | 62,1% | 67,2% | 70,4% | | |
| 1992 | 2.689 | 2.487 | 1.023 | 769 | 545 | 720 | 778 | 883 | 9.894 | 5.032 | |
| % de nacim.netos | 18,0% | 16,7% | 6,9% | 5,2% | 3,7% | 4,8% | 5,2% | 5,9% | 5,9% | | |
| % acumul | 18,0% | 34,7% | 41,6% | 46,7% | 50,3% | 55,2% | 60,4% | 66,3% | | | |
| 1993 | 2.904 | 2.338 | 984 | 700 | 520 | 700 | 831 | 896 | 8.996 | 5.972 | |
| % de nacim.netos | 19,4% | 15,6% | 6,6% | 4,1% | 4,7% | 4,7% | 4,1% | 5,8% | 5,8% | | |
| % acumul | 19,4% | 35,0% | 41,6% | 45,7% | 50,4% | 55,1% | 60,1% | 65,9% | | | |
| 1994 | 2.862 | 2.551 | 960 | 842 | 609 | 783 | 8.607 | 6.408 | 8.607 | 6.408 | |
| % de nacim.netos | 19,1% | 17,0% | 6,4% | 5,6% | 4,1% | 5,2% | 5,2% | 5,2% | | | |
| % acumul | 19,1% | 36,1% | 42,4% | 48,1% | 52,1% | 57,3% | 62,5% | | | | |
| 1995 | 2.885 | 2.240 | 1.117 | 896 | 774 | 7.711 | 7.347 | 7.347 | 7.347 | 7.347 | |
| % de nacim.netos | 19,2% | 14,9% | 7,4% | 4,6% | 5,1% | 5,1% | 5,1% | | | | |
| % acumul | 19,2% | 34,0% | 41,5% | 46,1% | 51,2% | 56,3% | | | | | |
| 1996 | 2.752 | 2.626 | 1.087 | 799 | 7.264 | 7.933 | 7.264 | 7.933 | 7.264 | 7.933 | |
| % de nacim.netos | 18,1% | 17,3% | 7,2% | 5,3% | 5,3% | 5,3% | 5,3% | | | | |
| % acumul | 18,1% | 35,4% | 42,5% | 47,8% | 52,9% | 58,2% | | | | | |
| 1997 | 3.179 | 2.342 | 999 | 6.520 | 6.940 | 6.520 | 6.940 | 6.520 | 6.940 | 6.520 | |
| % de nacim.netos | 20,6% | 15,1% | 6,5% | 4,8% | 4,8% | 4,8% | 4,8% | | | | |
| % acumul | 20,6% | 35,7% | 42,2% | 47,0% | 51,8% | 56,6% | | | | | |
| 1998 | 2.668 | 2.166 | 4.894 | 10.763 | 10.763 | 10.763 | 10.763 | 10.763 | 10.763 | 10.763 | |
| % de nacim.netos | 17,1% | 13,9% | 31,0% | 31,0% | 31,0% | 31,0% | 31,0% | | | | |
| % acumul | 17,1% | 31,0% | 62,0% | 93,0% | 124,0% | 155,0% | | | | | |
| 1999 | 2.552 | 2.552 | 2.552 | 2.552 | 2.552 | 2.552 | 2.552 | 2.552 | 2.552 | 2.552 | |
| % de nacim.netos | 16,2% | 16,2% | 16,2% | 16,2% | 16,2% | 16,2% | 16,2% | 16,2% | 16,2% | 16,2% | |
| % acumul | 16,2% | 32,4% | 48,6% | 64,8% | 81,0% | 97,2% | 113,4% | 129,6% | 145,8% | 162,0% | |
| Inscripciones acumuladas | | | | | | | | | | | 75.767 |
| Nacim. netos acumulados | | | | | | | | | | | 151.741 |
| Déficit de inscrip.acumul. | | | | | | | | | | | 75.974 |
| Total | | | | | | | | | | | |

FUENTE: DGEEC. Estimación y Proyección de la población nacional y por departamento, según área urbana-rural, sexo y grupos de edad. Período 1990-2025.

Identidad no registrada: Niñas y niños en la década de 1990

Anexo B Cuadro No. 1: (Alto Paraná) Registro civil de niñas y niños de Alto Paraná
Nacimientos estimados, mortalidad infantil estimada y nacimientos netos, e Inscripciones por año y sus porcentajes anuales y acumulados

| Años | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 1990-9 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------------|
| Nacim. estimados | 16.315 | 16.556 | 16.797 | 17.038 | 17.279 | 17.520 | 17.760 | 17.963 | 18.204 | 18.426 | Reg.acum. |
| % Mort.infant.estim | 734 | 733 | 731 | 728 | 726 | 723 | 721 | 718 | 717 | 714 | y |
| Nacimientos netos | 15.581 | 15.823 | 16.066 | 16.310 | 16.553 | 16.797 | 17.039 | 17.245 | 17.487 | 17.712 | Déficit.reg. |
| 1990 | 57 | 1.654 | 560 | 775 | 544 | 512 | 488 | 478 | 285 | 245 | 5.578 |
| % de nacim.netos | 0,4% | 10,6% | 3,8% | 5,0% | 3,5% | 3,3% | 3,1% | 3,1% | 1,7% | 1,6% | 10,003 |
| % acumul | 0,4% | 11,0% | 14,6% | 19,5% | 23,0% | 26,3% | 29,5% | 32,5% | 34,2% | 35,9% | |
| 1991 | | 2.202 | 1.463 | 1.259 | 751 | 664 | 411 | 496 | 425 | 344 | 8.015 |
| % de nacim.netos | | 13,9% | 9,2% | 8,0% | 4,7% | 4,2% | 2,6% | 3,1% | 2,7% | 2,2% | 7,808 |
| % acumul | | 13,9% | 23,2% | 31,1% | 35,9% | 40,1% | 42,7% | 45,8% | 48,5% | 50,7% | |
| 1992 | | | 1.766 | 3.185 | 1.208 | 874 | 481 | 532 | 488 | 699 | 9.233 |
| % de nacim.netos | | | 11,0% | 19,8% | 7,5% | 5,4% | 3,0% | 3,3% | 3,0% | 4,4% | 6,833 |
| % acumul | | | 11,0% | 30,8% | 38,3% | 43,8% | 46,8% | 50,1% | 53,1% | 57,5% | |
| 1993 | | | | 4.114 | 2.751 | 1.264 | 719 | 604 | 474 | 742 | 10.668 |
| % de nacim.netos | | | | 25,2% | 16,9% | 7,7% | 4,4% | 3,7% | 2,9% | 4,5% | 5,642 |
| % acumul | | | | 25,2% | 42,1% | 49,8% | 54,2% | 58,0% | 60,9% | 65,4% | |
| 1994 | | | | | 3.543 | 3.219 | 1.104 | 825 | 556 | 810 | 10.057 |
| % de nacim.netos | | | | | 21,4% | 19,4% | 6,7% | 5,0% | 3,4% | 4,9% | 6,496 |
| % acumul | | | | | 21,4% | 40,9% | 47,5% | 52,5% | 55,9% | 60,8% | |
| 1995 | | | | | | 4.035 | 2.612 | 1.247 | 669 | 851 | 9.414 |
| % de nacim.netos | | | | | | 24,0% | 15,6% | 7,4% | 4,0% | 5,1% | 7,383 |
| % acumul | | | | | | 24,0% | 39,6% | 47,0% | 51,0% | 56,0% | |
| 1996 | | | | | | | 3.506 | 3.089 | 1.105 | 1.147 | 8.847 |
| % de nacim.netos | | | | | | | 20,6% | 18,1% | 6,5% | 6,7% | 8,192 |
| % acumul | | | | | | | 20,6% | 38,7% | 45,2% | 51,9% | |
| 1997 | | | | | | | | 4.117 | 2.568 | 1.520 | 8.205 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | 23,9% | 14,9% | 8,8% | 9,040 |
| % acumul | | | | | | | | 23,9% | 38,8% | 47,6% | |
| 1998 | | | | | | | | | 3.351 | 3.617 | 6.968 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | | 19,2% | 20,7% | 10,519 |
| % acumul | | | | | | | | | 19,2% | 39,8% | |
| 1999 | | | | | | | | | | 4.865 | 4.865 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | | | 27,5% | 12,847 |
| % acumul | | | | | | | | | | 27,5% | 84,763 |
| | | | | | | | | | | | Inscripciones acumuladas |
| | | | | | | | | | | | Nacim. netos acumulados |
| | | | | | | | | | | | Déficit de inscrip.acumul. |
| | | | | | | | | | | | 81.850 |
| | | | | | | | | | | | 166.613 |
| | | | | | | | | | | | 84.763 |
| | | | | | | | | | | | Total |

FUENTE: DGEEC. Estimación y Proyección de la población nacional y por departamento, según área urbana-rural, sexo y grupos de edad. Período 1990-2025.

Anexo B Cuadro No. 1: (Central) Registro civil de niñas y niños de Central
Nacimientos estimados, mortalidad infantil estimada y nacimientos netos, e Inscripciones por año y sus porcentajes anuales y acumulados

| Años | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 1990-99 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------------|
| Nacim. estimados | 28.608 | 28.178 | 29.750 | 30.319 | 30.891 | 31.461 | 31.840 | 32.258 | 32.636 | 33.034 | Reg.acum. |
| % Mort.infant.estim | 1.287 | 1.291 | 1.294 | 1.296 | 1.297 | 1.298 | 1.293 | 1.290 | 1.285 | 1.279 | y |
| Nacimientos netos | 27.321 | 27.887 | 28.456 | 29.023 | 29.594 | 30.163 | 30.547 | 30.968 | 31.351 | 31.755 | Déficit.reg. |
| 1990 | 2.505 | 4.260 | 1.376 | 1.097 | 780 | 676 | 639 | 467 | 259 | 156 | 12.215 |
| % de nacim.netos | 9,2% | 15,9% | 5,0% | 4,0% | 2,9% | 2,5% | 2,3% | 1,7% | 0,9% | 0,6% | 15,106 |
| % acumul | 9,2% | 24,8% | 29,8% | 33,8% | 36,7% | 39,1% | 41,5% | 43,2% | 44,1% | 44,7% | |
| 1991 | | 6.040 | 4.921 | 1.962 | 1.104 | 753 | 709 | 643 | 455 | 265 | 16.852 |
| % de nacim.netos | | 21,7% | 17,6% | 7,0% | 4,0% | 2,7% | 2,5% | 2,3% | 1,6% | 1,0% | 11,035 |
| % acumul | | 21,7% | 39,3% | 46,3% | 50,3% | 53,0% | 55,5% | 57,8% | 59,5% | 60,4% | |
| 1992 | | | 9.769 | 7.077 | 2.008 | 1.019 | 812 | 744 | 726 | 533 | 22.687 |
| % de nacim.netos | | | 34,3% | 24,9% | 7,1% | 3,6% | 2,9% | 2,6% | 2,6% | 1,9% | 5,769 |
| % acumul | | | 34,3% | 59,2% | 66,3% | 69,8% | 72,7% | 75,3% | 77,9% | 79,7% | |
| 1993 | | | | 13.600 | 7.219 | 2.065 | 1.115 | 828 | 793 | 833 | 26.453 |
| % de nacim.netos | | | | 46,9% | 24,9% | 7,1% | 3,8% | 2,9% | 2,7% | 2,9% | 2,570 |
| % acumul | | | | 46,9% | 71,7% | 78,8% | 82,7% | 85,5% | 88,3% | 91,1% | |
| 1994 | | | | | 14.241 | 7.420 | 2.066 | 1.186 | 888 | 934 | 26.935 |
| % de nacim.netos | | | | | 48,8% | 25,1% | 7,0% | 4,0% | 3,0% | 3,2% | 2,659 |
| % acumul | | | | | 48,8% | 73,9% | 80,9% | 84,9% | 87,9% | 91,0% | |
| 1995 | | | | | | 15.324 | 7.329 | 2.145 | 1.282 | 1.039 | 27.119 |
| % de nacim.netos | | | | | | 50,8% | 24,3% | 7,1% | 4,3% | 3,4% | 3,044 |
| % acumul | | | | | | 50,8% | 75,1% | 82,2% | 86,5% | 89,9% | |
| 1996 | | | | | | | 17.155 | 7.264 | 2.383 | 1.352 | 28.164 |
| % de nacim.netos | | | | | | | 56,2% | 23,8% | 7,8% | 4,4% | 2,383 |
| % acumul | | | | | | | 56,2% | 80,0% | 87,8% | 92,2% | |
| 1997 | | | | | | | | 17.347 | 6.843 | 2.290 | 26.580 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | 56,0% | 22,4% | 7,4% | 4,388 |
| % acumul | | | | | | | | 56,0% | 78,4% | 85,8% | |
| 1998 | | | | | | | | | 16.091 | 7.019 | 23.110 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | | 51,3% | 22,4% | 8,241 |
| % acumul | | | | | | | | | 51,3% | 73,7% | |
| 1999 | | | | | | | | | | 17.078 | 17.078 |
| % de nacim.netos | | | | | | | | | | 53,8% | 14,677 |
| % acumul | | | | | | | | | | 53,8% | 69,872 |
| | | | | | | | | | | | Inscripciones acumuladas |
| | | | | | | | | | | | Nacim. netos acumulados |
| | | | | | | | | | | | Déficit de inscrip.acumul. |
| | | | | | | | | | | | 227.193 |
| | | | | | | | | | | | 297.065 |
| | | | | | | | | | | | 69.872 |
| | | | | | | | | | | | Total |

FUENTE: DGEEC. Estimación y Proyección de la población nacional y por departamento, según área urbana-rural, sexo y grupos de edad. Período 1990-2025.