

GERDA PALACIOS DE ASTA  
Investigadora DEPyD

Para realizar un análisis de los indicadores del nivel medio se requiere una descripción del comportamiento de la población escolar atendida por el sistema educativo, en los niveles anteriores, al determinar estos la demanda potencial y el rendimiento del nivel medio.

registraron importantes niveles de crecimiento 17% y 15% respectivamente. (Cuadro 1). En cuanto a la participación de la matrícula la Educación Escolar Básica (EEB) es la que tiene mayor porcentaje sobre el total 64%, seguida del ciclo básico de la educación media 16%. (Cuadro 1).

**INDICADORES DE COBERTURA**

El nivel medio ciclo básico entre el año 1994 y 1998 ha experimentado un crecimiento del 10%, siendo este crecimiento mayor en el bachillerato 12%. Cabe resaltar que los niveles de Educación Inicial y Formación Docente

El sector oficial capta la mayor parte de la matrícula en el bachillerato (humanístico y técnico) del nivel medio, seguida del sector subvencionado, caso contrario se observa en el sector privado cuya participación va decreciendo.

**Cuadro 1.** Evolución de la Matrícula, Crecimiento Anual y Participación según niveles y modalidades. Años 1994 y 1998

NIVELES Y MODALIDADES	Matrícula		Crecimiento anual acumulativo	Participación por nivel en el año 1998
	1994	1998		
Educ. Inicial	60.589	112.119	17%	8%
EEB (1º y 2º Ciclos)	835.089	933.289	3%	64%
Educ. Especial	3.381	3.417	0%	0%
Educ. Permanente de jóvenes y adultos	42995	44.326	1%	3%
Régimen especial de Enseñanza Media	-	12.352	-	1%
Nivel Medio-Básico	160.198	230.631	10%	16%
Nivel Medio-Bachillerato	79.351	124.584	12%	9%
Formación Docente	7.732	13.357	15%	1%
<b>Total</b>	<b>1.189.335</b>	<b>1.474.075</b>	<b>5%</b>	<b>100%</b>

Fuente: MEC. DPEI

Observaciones: Desde el año 1997 se dispone de datos de Régimen Especial de Enseñanza Media. El Ciclo Básico y Bachillerato incluyen todas las modalidades.

**Cuadro 2.** Porcentaje de la matrícula por sector, según modalidad del bachillerato. Período 1994-1998

MODALIDAD	1994		1995		1996		1997			1998		
	OFICIAL	PRIVADO	OFICIAL	PRIVADO	OFICIAL	PRIVADO	OFICIAL	PRIVADO	SUBVEN.	OFICIAL	PRIVADO	SUBVEN.
Humanístico	76,4	23,6	73,8	26,2	73,4	26,6	70,9	18,5	10,6	73,6	15,6	10,8
Técnica	99,3	0,7	56,0	44,0	64,5	35,5	65,1	27,8	7,0	67,3	4,09	7,8
<b>Total</b>	<b>76,7</b>	<b>23,3</b>	<b>73,4</b>	<b>26,6</b>	<b>73,1</b>	<b>26,9</b>	<b>70,6</b>	<b>19,0</b>	<b>10,4</b>	<b>73,2</b>	<b>16,2</b>	<b>10,6</b>

Fuente: MEC. DPEI

**Cuadro 3.** Porcentaje de participación por zona, según modalidad del bachillerato Período 1994-1998

MODALIDAD	1994		1995		1996		1997		1998	
	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL
Humanístico	83,7	16,3	81,7	18,3	80,0	20,0	79,1	20,9	77,0	23,0
Técnica	73,5	26,5	100,0	0,0	99,3	0,7	98,2	1,8	96,2	3,8
<b>Total</b>	<b>83,5</b>	<b>16,5</b>	<b>82,1</b>	<b>117,9</b>	<b>80,7</b>	<b>19,3</b>	<b>80,1</b>	<b>19,9</b>	<b>78,2</b>	<b>21,8</b>

Fuente: MEC. DPEI

El detalle de la matrícula por zona según modalidad revela que la participación de la zona rural es muy baja siendo 23% en el bachillerato humanístico y sólo el 3,8% en el bachillerato técnico (Cuadro 3).

Los índices brutos de matrícula por niveles evidencian la capacidad que tiene el sistema de absorber a la población de niños/as de la edad escolar correspondiente.

Así el 110,9% de tasa bruta de la EEB (1° y 2° ciclo) expresa que hoy podría absorber a la totalidad de los niños/as si ingresaran y se mantuvieran en las edades correspondientes.

Las tasas brutas han crecido en todos los niveles con cobertura deficitaria, el crecimiento de las tasas brutas supera al de las netas en el período considerado, debido a la mayor matriculación de niños/as con

extraedad. Así se registraron tasas brutas de escolarización del 110,9% en EEB (1° y 2° ciclo), 66,7% del ciclo básico de la educación media y 37,1% del bachillerato de la educación media.

El bachillerato del nivel medio en el periodo considerado tuvo un incremento de 8,8 puntos en su tasa bruta y de 7,4 puntos en su tasa neta (Cuadro 4).

Los niveles de cobertura entre EEB 3° ciclo (que corresponde al ciclo básico de la educación media antes de la reforma educativa) y el bachillerato de la educación media son de 30 puntos de diferencia, mostrando que la cobertura se reduce al 50% al pasar de EEB 3° ciclo al bachillerato.

Las proyecciones al año 2005, según la tendencia de crecimiento actual, muestra que esa brecha se mantendrá a pesar del alto

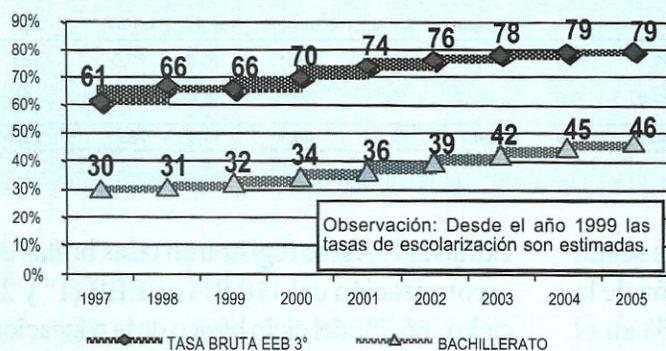
**Cuadro 4.** Tasa de escolarización. Período 1994-1998

PREESCOLAR	PREESCOLAR		EEB (1° Y 2° CICLO)		EDUCACIÓN MEDIA					
	Tasa Bruta	Tasa Neta	Tasa Bruta	Tasa Neta	Ciclo Básico		Cic. Bachillerato		Total Media	
					Tasa Bruta	Tasa Neta	Tasa Bruta	Tasa Neta	Tasa Bruta	Tasa Neta
1994	37,6	29,6	112,1	92,0	49,9	34,8	28,3	20,2	39,8	34,1
1995	42,8	36,0	110,7	90,6	51,9	38,2	30,5	22,1	42,0	36,3
1996	52,8	43,9	112,0	91,4	55,8	41,1	33,2	24,4	45,2	39,5
1997	61,3	51,7	111,6	91,3	61,1	44,3	35,1	26,8	48,8	42,6
1998	68,5	56,0	110,9	90,4	66,7	48,2	37,1	27,7	52,1	45,7
Crec.del período	30,9	26,4	-1,2	-1,6	16,8	13,4	8,8	7,4	12,3	11,6

Fuente: MEC.DPEI

Observaciones: Los datos de EEB, incluyen Educación Indígena  
Los datos de Educación Media, incluyen Educación Técnica

**Gráfico 1.** Tasa de escolarización de la EEB. 3er. Ciclo y del bachillerato nivel medio. Período 1997 - 2005 (en %).



Fuente: MEC. DPEI

nivel de crecimiento de la cobertura en ambos niveles; así en EEB 3° ciclo se prevé un incremento de 18 puntos en su cobertura pasando del 61% a 79% entre 1997-2005, y en el bachillerato de la educación media un crecimiento de 16 puntos, de 30% a 46% (Gráfico 1).

En las tasas de escolarización por zona, la cobertura de la EEB muestra menores niveles de inequidad, en cambio en preescolar y en educación media (en sus dos ciclos) esta disparidad es notoria, en desmedro de la cobertura en la zona rural, que registra 67 puntos de diferencia en la tasa bruta del ciclo básico, y 52 puntos en el bachillerato (Gráfico 2)

En la zona urbana las tasas netas y brutas tienen un comportamiento similar en los años considerados en los niveles de la EEB (1° y 2° ciclo) y media (ciclo básico), sin embargo el bachillerato del nivel medio ha mejorado su tasa bruta y neta en 2,7 y 0,8 puntos respectivamente. Una comparación del nivel de crecimiento de la cobertura por zona, muestra que el preescolar crece a un ritmo superior en la

zona urbana, sin embargo en la educación media en la zona rural es donde se observa mayor incremento.

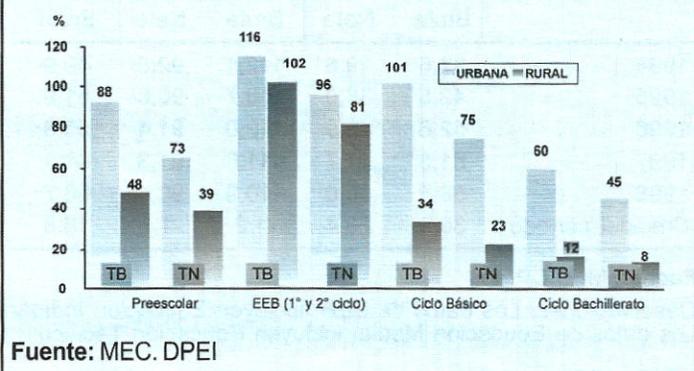
En la zona rural la tasa bruta de escolarización de la educación media creció en 2,9 puntos y el ciclo que registró mayor crecimiento fue el básico con 4,5 puntos. La EEB por el contrario tuvo un decrecimiento de 2,7 puntos (Cuadro 5).

La cobertura por departamento nos permite apreciar que Asunción tiene una tasa bruta en el ciclo básico de 118,2%, Cordillera 76,5%, en el bachillerato sólo Asunción supera el 50% y el resto muestran tasas menores de escolarización, registrándose en Alto Paraguay la más baja de ellas con 17,5% (Cuadro 6).

Sólo Asunción, Misiones y Cordillera poseen tasas brutas de escolarización de educación media mayor que el promedio nacional 52%, evidenciando la baja cobertura existente en este nivel y en especial en el Bachillerato.

Las menores tasas netas del ciclo básico

**Gráfico 2.** Tasas Bruta y Neta de Escolarización por zona. 1998



Fuente: MEC. DPEI

**Cuadro 5.** Tasas de escolarización. Período 1997-1998

PREESCOLAR	PREESCOLAR		EEB (1º Y 2º CICLO)		EDUCACIÓN MEDIA					
	Tasa Bruta	Tasa Neta	Tasa Bruta	Tasa Neta	Ciclo Básico		Cic. Bachillerato		Total Media	
					Tasa Bruta	Tasa Neta	Tasa Bruta	Tasa Neta	Tasa Bruta	Tasa Neta
<b>ZONA URBANA</b>										
1997	85,4	71,4	115,5	96,2	101,4	75,1	57,0	44,3	78,8	69,2
1998	97,5	80,1	115,7	96,4	100,8	74,7	59,7	45,1	79,9	70,5
Crecimiento	12,1	8,7	0,3	0,2	0,6	-0,5	2,7	0,8	1,1	1,2
<b>ZONA RURAL</b>										
1997	43,7	36,3	104,5	83,9	29,5	19,8	9,4	6,4	20,1	17,1
1998	46,4	37,6	101,9	81,2	34,0	22,7	11,9	8,2	22,9	19,6
Crecimiento	2,8	1,3	-2,7	-2,7	4,5	2,9	2,5	1,8	2,9	2,6

**Fuente:** MEC. DPEI

Observaciones: Los datos de EEB, incluyen Educación Indígena

Los datos de Educación Media, incluyen Educación Técnica

se dan en los departamentos de Canindeyú con 22,3% y en Alto Paraguay 25,5%, mientras que en el bachillerato se registra en Canindeyú con 9,9%, seguido por Alto Paraguay con 11,2%, Boquerón 13,2%, Pdte. Hayes 16,3%, Itapúa 18,0%, Caazapá 18,9%, Amambay 19,8%, todos estos porcentajes son

inferiores al 20%, significando que menos de 2 de cada 10 niños en edad escolar, están matriculados en bachillerato en la edad correspondiente (Cuadro 6).

Considerando la matrícula total de educación media y haciendo un cálculo de su

**Cuadro 6.** Tasas de escolarización por niveles según Departamento. 1998

DEPARTAMENTO	Preescolar		EEB		Básico		Bachillerato		Media	
	Tasa Bruta	Tasa Neta	Tasa Bruta	Tasa Neta	Tasa Bruta	Tasa Neta	Tasa Bruta	Tasa Neta	Tasa Bruta	Tasa Neta
Asunción	103,6	83,3	115,2	98,0	118,2	91,7	84,5	67,1	100,4	90,7
Concepción	63,6	49,0	119,2	95,0	63,9	44,9	35,0	24,4	50,6	43,9
San Pedro	56,2	45,5	115,2	91,0	66,6	42,6	27,1	18,4	47,5	40,0
Cordillera	90,8	76,3	119,6	99,2	76,5	57,1	42,3	32,4	60,3	53,1
Guairá	76,1	62,0	122,6	99,0	66,9	47,1	32,9	23,9	50,2	43,3
Caaguazú	76,9	62,0	120,2	98,0	64,1	43,9	30,9	21,7	48,3	41,5
Caazapá	62,1	52,3	129,3	102,0	54,8	35,6	27,4	18,9	41,8	40,0
Itapúa	45,9	39,1	112,3	90,0	48,7	34,3	25,0	18,0	37,4	32,3
Misiones	68,1	60,2	124,1	100,0	86,6	61,6	49,0	35,5	68,4	59,6
Paraguarí	62,8	54,3	101,3	83,0	63,0	45,8	36,0	25,7	50,2	43,7
Alto Paraná	50,4	38,5	106,9	86,0	52,4	37,0	39,2	28,5	39,1	34,2
Central	84,2	70,1	101,5	85,5	68,1	51,6	36,0	27,6	51,9	46,3
Ñemencú	50,4	41,9	98,0	79,0	64,1	43,6	38,2	25,8	51,6	43,8
Amambay	37,0	29,5	77,9	62,0	49,1	32,1	29,5	19,8	39,7	33,8
Canindeyú	41,6	33,9	135,0	107,0	35,3	22,3	14,6	9,9	25,2	21,0
Pdte. Hayes	68,3	53,6	108,5	85,0	53,7	37,3	22,2	16,3	37,8	32,9
Boquerón	49,0	35,6	102,8	79,0	43,2	36,0	17,7	13,2	29,6	25,4
Alto Paraguay	61,0	38,1	99,7	72,0	55,7	25,5	17,5	11,2	36,3	30,8
<b>Total País</b>	<b>68,5</b>	<b>56,0</b>	<b>110,9</b>	<b>90,4</b>	<b>66,7</b>	<b>48,2</b>	<b>37,1</b>	<b>27,7</b>	<b>52,1</b>	<b>45,7</b>

**Fuente:** DPEI. MEC

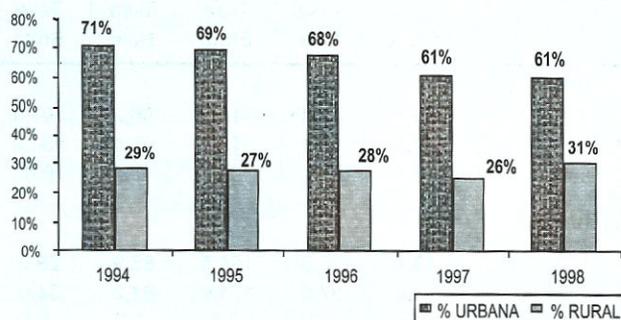
Incluye Educación Técnica

participación por departamento, los que tienen mayor nivel de participación sobre el total de matrícula son: Central (22,8%) y Asunción (19,8 %).

A nivel nacional están matriculados en el básico 230.631 alumnos y 124.584 en el bachillerato, esto muestra una proporción del 54% del bachillerato en el básico, lo que da una idea de que poco más de la mitad de la matrícula del básico es la del bachillerato. A nivel departamental podemos notar que esta proporción es de 79% en Asunción, Amambay 56%, Ñeembucú 55% y 53% en Central y Misiones, registrándose los más bajos porcentajes en los departamentos de San Pedro 38% y Alto Paraguay 33% (Cuadro 7).

La cobertura está vinculada con el número de instituciones completas (que

**Gráfico 3.** Porcentaje de instituciones completas nivel medio por zona. Período 1994 - 1998



Fuente: MEC. DPEI

ofrecen la totalidad de cursos, o sea, del 1° al 6° curso). La proporción de las mismas ha crecido en la zona rural; sin embargo, la zona urbana se mantiene invariable (Gráfico 6).

La carga por sección de la Educación Media (básico común y bachillerato humanístico) es mayor en la zona urbana y en el ciclo básico. Los departamentos de Alto Paraguay, Pde. Hayes y Ñeembucú son los que

**Cuadro 7.** Participación de la matrícula según departamento. Año 1998

DEPARTAMENTO	Matrícula Básico	Participación	Matrícula Bachillerato	Participación	Matrícula de la Educación Media	Participación	Proporción Bachillerato/ Básico
Asunción	39191	17,0%	31127	25,0%	70318	19,8%	79%
Concepción	8760	3,8%	4105	3,3%	12865	3,6%	47%
San Pedro	15289	6,6%	5836	4,7%	21125	5,9%	38%
Cordillera	11151	4,8%	5551	4,5%	16702	4,7%	50%
Guairá	7915	3,4%	3748	3,0%	11663	3,3%	47%
Caaguazú	20160	8,7%	8874	7,1%	29034	8,2%	44%
Caazapá	5609	2,4%	2510	2,0%	8119	2,3%	45%
Itapúa	16082	7,0%	7589	6,1%	23671	6,7%	47%
Misiones	5991	2,6%	3193	2,6%	9184	2,6%	53%
Paraguarí	10634	4,6%	5434	4,4%	16068	4,5%	51%
Alto Paraná	21016	9,1%	10622	8,5%	31638	8,9%	51%
Central	52862	22,9%	28264	22,7%	81126	22,8%	53%
Ñeembucú	3685	1,6%	2021	1,6%	5706	1,6%	55%
Amambay	4561	2,0%	2550	2,0%	7111	2,0%	56%
Canindeyú	3295	1,4%	1304	1,0%	4599	1,3%	40%
Pdte. Hayes	2808	1,2%	1174	0,9%	3982	1,1%	42%
Boquerón	1060	0,5%	499	0,4%	1559	0,4%	47%
Alto Paraguay	562	0,2%	183	0,1%	745	0,2%	33%
<b>Total</b>	<b>230631</b>	<b>100,0%</b>	<b>124584</b>	<b>100,0%</b>	<b>355215</b>	<b>100,0%</b>	<b>54%</b>

Fuente: DPEI. MEC

Observación: Incluye Educación Técnica

tienen menores cargas por secciones (Cuadro 8).

El básico técnico se ofrece en pocos departamentos, y la carga/sección a nivel nacional en la zona urbana es de 25 alumnos/sección y en la rural es de 22 alumnos/sección.

El bachillerato técnico posee una mayor carga/sección en la zona urbana 25 alumnos/sección y en especial en los departamentos de Pdte. Hayes 33 y Concepción 28 (Cuadro 9).

En la zona urbana se encuentran los do-

**Cuadro 8.** Educación Media. Carga por Sección, Según Departamento

DEPARTAMENTO	CARGA POR SECCIÓN					
	Ciclo Básico			Bachillerato		
	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total
Asunción	33	0	33	31	0	31
Concepción	37	27	32	34	17	26
San Pedro	31	22	25	27	19	22
Cordillera	41	27	35	31	16	26
Guairá	34	25	31	27	18	24
Caaguazú	34	25	29	30	18	24
Caazapá	36	27	29	27	21	23
Itapúa	38	29	34	30	18	26
Misiones	29	20	26	27	13	22
Paraguarí	35	25	31	28	19	25
Alto Paraná	34	23	32	30	16	27
Central	37	33	36	31	24	30
Ñeembucú	29	16	23	19	10	16
Amambay	36	14	31	32	10	29
Canindeyú	25	21	23	17	17	17
Pdte. Hayes	24	16	20	16	13	15
Boquerón	25	17	20	22	13	17
Alto Paraguay	26	11	18	18	6	10
<b>Total País</b>	<b>35</b>	<b>24</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>14</b>

Fuente: MEC. DPEI

Observación: No incluye Educación Técnica

centes con mejor nivel de instrucción, el 41% de los docentes de educación media poseen título de profesor de nivel medio, y el 30%

**Cuadro 9.** Educación Media. Carga por sección según departamento

DEPARTAMENTO	CARGA POR SECCIÓN					
	Ciclo Básico Técnico			Bachillerato Técnico		
	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total
Asunción	0	0	0	27	0	27
Concepción	0	0	0	28	0	28
San Pedro	20	0	20	19	0	19
Cordillera	28	0	28	27	21	26
Guairá	23	0	23	19	0	19
Caaguazú	0	0	0	20	0	20
Caazapá	0	0	0	26	0	26
Itapúa	23	0	23	23	24	23
Misiones	0	0	0	20	0	20
Paraguarí	0	0	0	23	0	23
Alto Paraná	0	0	0	26	8	25
Central	27	22	26	25	25	25
Ñeembucú	0	0	0	19	0	19
Amambay	0	0	0	26	16	24
Canindeyú	0	0	0	15	23	21
Pdte. Hayes	0	23	23	33	0	33
Boquerón	0	0	0	17	0	17
Alto Paraguay	0	0	0	0	0	0
<b>Total País</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>25</b>

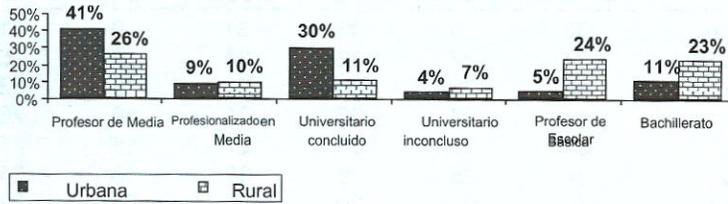
Fuente: MEC. DPEI

son egresados universitarios; en la zona rural la docencia es desempeñada en un alto porcentaje por bachilleres 23%, 24% por docentes de Educación Escolar Básica (Gráfico 4).

En este nivel existe déficit de docentes con formación académica adecuada y especialmente en la zona rural.

En el sector ofi-

**Gráfico 4.** Porcentaje de docentes en educación media por zona, según preparación académica. 1998.



Fuente: MEC. DPEI

cial el 41% y en el privado 31% de los docentes poseen título de profesor de nivel medio. La docencia en este nivel es ejercida por egresados universitarios 23% en el sector oficial y 32% en el privado, no existe grandes diferencias entre los docentes con título de EEB, de profesionalización y bachiller (Gráfico 5).

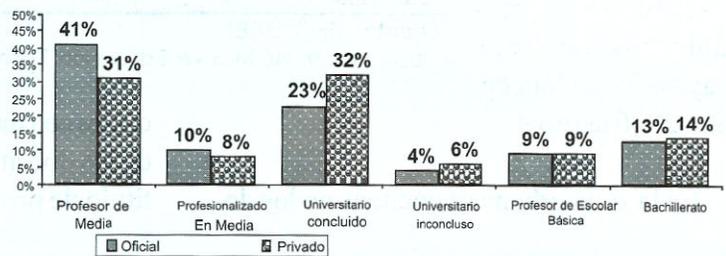
### INDICADORES DE EFICIENCIA

Haciendo un análisis de los indicadores de los años 1996 y 1997 podemos notar que en el año 1997 la tasa de promoción de la EEB (1° y 2° ciclo) ha mejorado en todos los grados y la tasa de abandono ha disminuido. En el Nivel Medio también se observa mejoras en

las tasas de promoción, en cambio en el 1° curso la tasa de abandono se ha incrementado (Cuadro 9).

La retención por cohortes denota mejoras en la zona rural en 9,4 puntos de crecimiento entre cohortes de los periodos considerados; a su vez, el sector privado registró aumento de 5,8 puntos en la retención. La zona urbana, el sector oficial y ambos sexos han

**Gráfico 5.** Porcentaje de docentes en educación media por sector, según preparación académica. 1998



Fuente: MEC. DPEI

Observación: El sector privado incluye subvencionado

disminuido su retención.

En la cohorte 1993-1998 los mayores rendimientos se dan en la zona urbana, sector privado y sexo femenino. En las cohortes

**Cuadro 10.** Indicadores de Eficiencia por Grado y Curso. Años 1996 y 1997

INDICADORES	Grado EEB (1° y 2° ciclos)						Nivel Medio					
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	1°	2°	3°	4°	5°	6°
<b>1996</b>												
Tasa de repitencia	15,4%	12,1%	9,1%	6,5%	3,8%	1,6%	3,0%	1,8%	1,1%	3,0%	1,1%	0,4%
Tasa de promoción	76,4%	82,9%	85,4%	86,1%	88,9%	81,1%	83,9%	89,7%	73,8%	79,7%	90,5%	76,5%
Tasa de abandono	8,2%	5,0%	5,5%	7,4%	7,3%	17,3%	13,1%	8,5%	25,2%	17,3%	8,4%	23,1%
<b>1997</b>												
Tasa de repitencia	15,4%	12,1%	9,1%	6,5%	3,8%	1,6%	3,1%	1,8%	1,1%	3,0%	1,1%	0,4%
Tasa de promoción	77,4%	84,1%	86,6%	87,5%	90,7%	84,9%	84,1%	90,0%	73,8%	79,9%	90,6%	76,5%
Tasa de abandono	7,2%	3,8%	4,2%	6,0%	5,5%	13,6%	12,8%	8,2%	25,1%	17,1%	8,3%	23,1%

Fuente: MEC. DPEI.

Observación: No incluye Educación Técnica.

anteriores se observaron signos de mejora hasta 1996; a partir de la cual se notan retrocesos en casi todos los sectores, zonas y sexos.

Los cálculos de rendimiento expresan el porcentaje de alumnos/as que egresa del 6° curso de los que se matricularon en el 1° curso seis años atrás, midiendo de esta manera la proporción de egresados de una cohorte de alumnos/as (Cuadro 11).

**Cuadro 11.** Retención y Rendimiento por Zona, Sector y Sexo del Nivel Medio.(%)

COHORTE	Total	Zona		Sector		Sexo	
		Urbana	Rural	Oficial	Privado	Hombre	Mujer
<b>Retención</b>							
1989- 1994	49,0	52,3	29,2	49,1	49,0	42,1	56,3
1990- 1995	49,0	52,3	29,7	46,6	57,5	42,0	56,3
1991- 1996	50,9	52,2	42,5	48,4	60,2	43,4	59,1
1992- 1997	45,6	47,2	36,0	41,4	61,5	39,2	52,6
1993- 1998	46,7	48,4	38,6	44,5	54,8	41,6	51,9
<b>Rendimiento</b>							
1989- 1994	34,1	36,0	23,2	34,2	34,1	28,0	41,0
1990- 1995	33,3	34,8	24,8	31,2	41,0	28,0	39,3
1991- 1996	36,6	36,5	37,1	34,0	46,3	30,6	43,1
1992- 1997	34,9	35,2	32,7	31,6	47,3	28,5	41,9
1993- 1998	28,0	28,4	26,3	26,3	34,4	22,0	34,3

**Fuente:** MEC. DPEI

Observación: No incluye Educación Técnica.

Antes de 1996 no se registraban los alumnos/as que aprobaban en exámenes complementarios por lo que en el cuadro 11 se expresan cifras subestimadas del rendimiento, pero sirven para dar una idea del nivel de aprobación en los exámenes regulares de diciembre.

A fin de aproximarse a las cifras reales, el cuadro 12 incorpora los egresados en exámenes complementarios, mostrando mejoras de 3 puntos entre las cohortes 1992-97 y 1993-98.

**Cuadro 12.** Rendimiento Nivel Medio (%)

COHORTE	Matrícula 1° curso	Egresados 6° curso	Total
1991- 1996	45499	17558	38,6
1992- 1997	54179	20106	37,1
1993- 1998	60498	24455	40,4

**Fuente:** MEC. DPEI.

Observación: No incluye Educación Técnica, incluye aprobados en exámenes finales y complementarios.

Teniendo en cuenta los aprobados en exámenes complementarios observamos que el rendimiento aumenta considerablemente, especialmente en la última cohorte.

En el Gráfico 6 se observa que sólo Asunción y los departamentos de Central y Alto Paraná poseen una retención superior a la media nacional (46,7%), en cuanto al rendimiento, esta es inferior al 30% en la mayoría de los departamentos, registrándose los

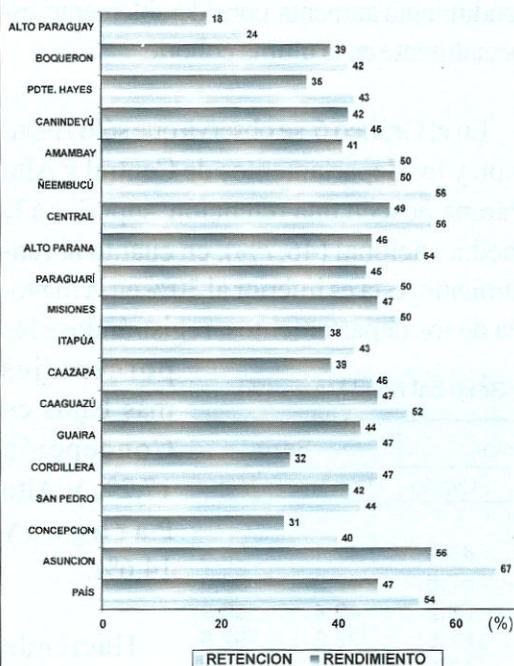
porcentajes más bajos en Concepción 17,2% y Alto Paraguarí 14,6%.

Haciendo una comparación de la retención por departamento se ve que en la mayoría de ellos ha mejorado; sin embargo,

el rendimiento ha disminuido considerablemente; es decir, que si bien el sistema ha logrado retener mayor cantidad de estudiantes, no se ha conseguido que egresen en la misma proporción en todos los departamentos.

La retención ha adelantado en los departamentos: Central, Alto Paraná, Caaguazú, Paraguarí, Canindeyú, San Pedro,

**Gráfico 6.** Retención y rendimiento del nivel medio por departamento. 1998



Fuente: MEC. DPEI

Observación: No incluye Educación Técnica y aprobados en exámenes complementarios.

Cordillera, Ñeembucú, Concepción y Alto Paraguay. Contrariamente el rendimiento sólo mejoró en dos Departamentos: Alto Paraguay y Canindeyú (Gráfico 7).

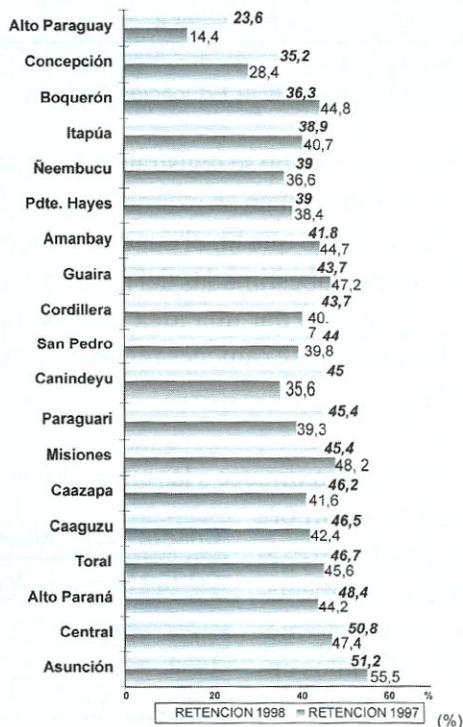
El análisis de la retención por sector, zona y sexo muestra la capacidad de retener a la cohorte de los alumnos/as inscriptos que se mantienen desde el 1° grado hasta el 6° curso; así, en el sector privado llegan al 6° curso el doble de los/as estudiantes en comparación con el sector oficial. La retención es mayor en todos los grados y cursos en la zona urbana, con una diferencia de 25 puntos entre zonas, egresando del 6° curso sólo el 4% del 100% de la cohorte de alumnos inscriptos en la zona rural en 1987 (Gráfico 9).

La lectura conjunta de las pirámides por sector y zona permite apreciar el grado de inequidad existente entre los mismos, así la

escolaridad de la secundaria es cubierta en mayor medida por el sector oficial y en la zona urbana. Un aspecto interesante de la pirámide por zona muestra que la retención en el 6° grado en la zona urbana es del 70%, y luego el 1° curso aumenta al 84%, sin embargo en la zona rural la retención hasta el 6° grado es de 41%, y al 1° curso baja abruptamente al 11%, esto podría deberse a la insuficiente cobertura en la zona rural, convirtiéndose en una de las causas principales de migración urbana, para continuar los estudios secundarios.

Actualmente la retención del sector oficial es de 19% y la del privado 40%, mostrando 21 puntos de diferencia; en cuanto a su rendimiento, del sector oficial egresan el 15% del 6° curso y el 34% del sector privado, marcando así 19 puntos de diferencia.

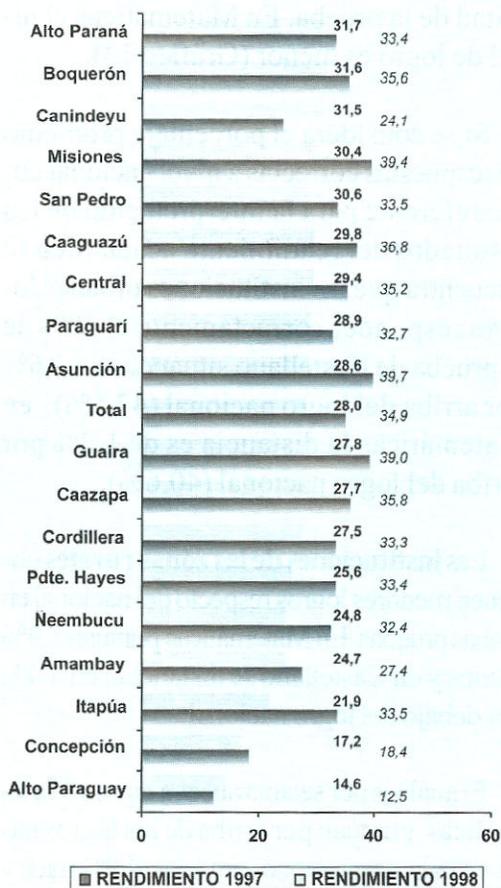
**Gráfico 7.** Retención de la Educación Media por Departamento. Años 1997-1998



Fuente: MEC. DPEI

Observación: No incluye Educación Técnica y aprobados en exámenes complementarios.

**Gráfico 8. Rendimiento de la Educación media por Departamento. Años 1997-1998**



Fuente: MEC. DPEI

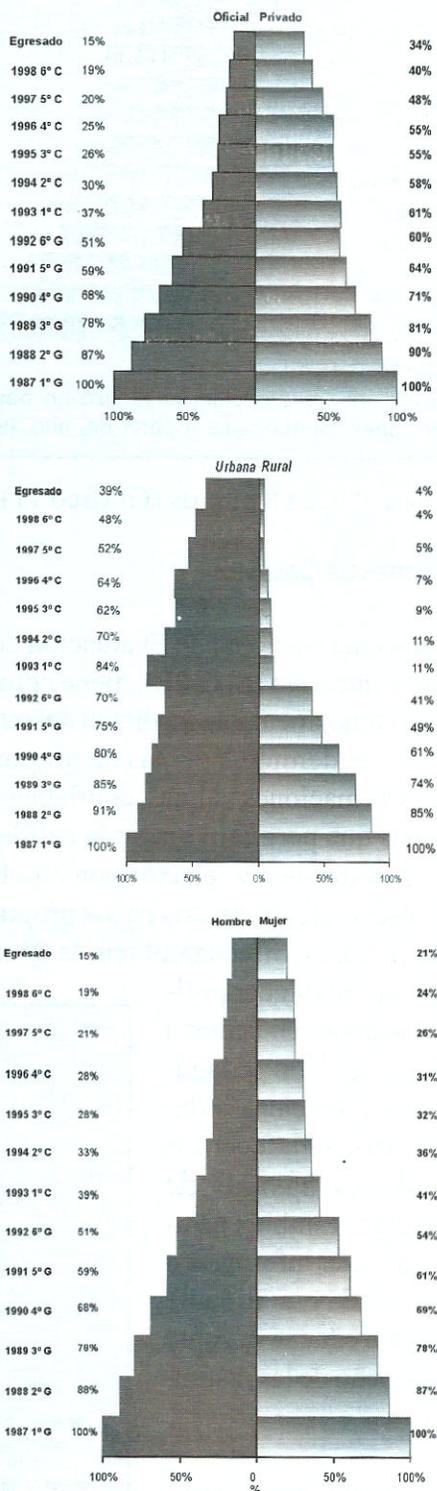
Observación: No incluye Educación Técnica y aprobados en exámenes complementarios.

La discriminación por sexo no revela grandes diferencias, pues egresan del 6° curso 21% de las mujeres y 15% de los hombres, existiendo 6 puntos de diferencia.

Actualmente 22 de cada 100 niños/as que se inscribieron en el 1° grado en el año 1987 llegaron a 6° curso en el año 1998.

De mantenerse las tendencias actuales, las proyecciones de la matrícula muestran una mejora en la retención al año 2005, así se prevé que 30 de cada 100 niños/as que se inscribieron en el 1° grado en el año 1994 lleguen al 6° curso en el 2005. Por tanto la retención al 6° curso se estima mejorará

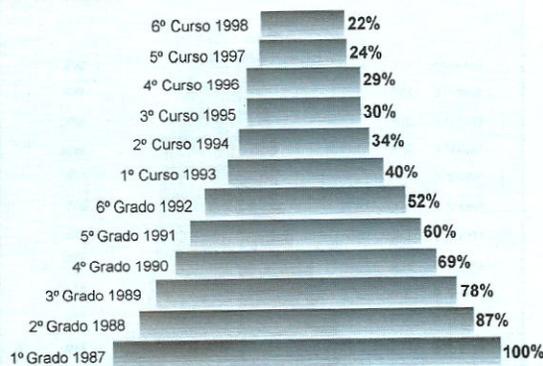
**Gráfico 9. Retención y Rendimiento por zona, sector y sexo. Cohorte 1987-1998**



Fuente: MEC. DPEI

Observación: No incluye Educación Técnica y aprobados en exámenes complementarios.

**Gráfico 10:** Retención nivel nacional cohorte 1987-1998



**Fuente:** MEC. DPEI

Observación: La retención se realizó en base a estimaciones de matrícula a partir del año 1999.

de 22 % a 3%, en 8 puntos (Gráfico 11).

### INDICADORES DE CALIDAD

El Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo (SNEPE), tiene como propósito fundamental la medición del rendimiento académico, además de proporcionar informaciones válidas, confiables y oportunas que permitan juzgar la calidad de los aprendizajes en relación con los objetivos esenciales previstos en los programas de estudios, ofrece también, la oportunidad de establecer políticas educativas tendientes a reforzar la función pedagógica de las instituciones Educativas para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. También posibilita mantener informada a la sociedad y a toda la comunidad educativa sobre el desempeño de las instituciones.

Las medias nacionales del 3º curso en las áreas de Matemáticas y Castellano no alcanzan el 50% de res-

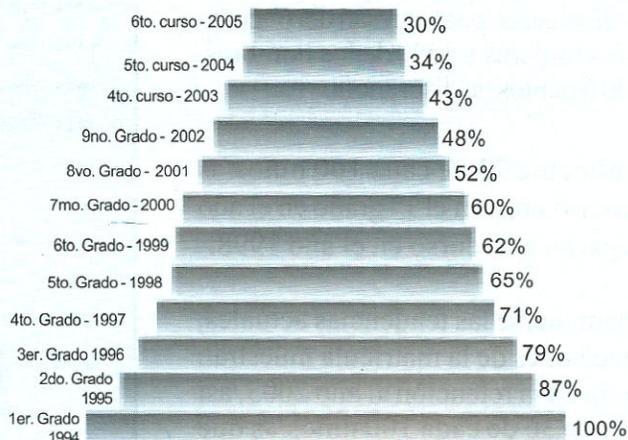
puestas correctas, lo que revela que los estudiantes no responden correctamente la mitad de la prueba. En Matemáticas el nivel de logro es menor (Gráfico 13).

Si se considera el porcentaje promedio de respuestas correctas a nivel nacional como referente para la interpretación de los resultados del rendimiento académico se encuentra que las instituciones urbanas logran responder correctamente el 50% de la prueba de Castellano situándose a 2,6% por arriba del logro nacional (47,5%); en Matemáticas la distancia es de 1,2% por arriba del logro nacional (40,6%).

Las instituciones de las zonas rurales obtienen menores logros respecto del nacional en ambas pruebas. En Matemáticas puntúan 1,9% menos y en Castellano se distancian en 4,4% por debajo del logro nacional.

El análisis por sector muestra que en **Matemáticas** puntúan por arriba de los logros nacionales las instituciones privadas (4,9% más) y subvencionadas (3,0% más). Las instituciones oficiales rinden por debajo del logro nacional 2,2%.

**Gráfico 11:** Retención nivel nacional cohorte 1994-2005



**Fuente:** MEC. DPEI.

Observación: La retención se realizó en base a estimaciones de matrícula a partir del año 1999.

En **Castellano** los logros de los sectores privados y subvencionados se ubican por arriba de los nacionales en 6,6% y 4,6% respectivamente.

Los estudiantes del sector oficial obtienen 3,31% menos de respuestas correctas que el logro nacional.

La comparación de logros por turno permite observar en ambas pruebas se sitúan por arriba de los logros nacionales los estudiantes del turno mañana y por debajo los del turno noche.

Los resultados por sexo, dejan ver que las mujeres obtienen mayor porcentaje de respuestas correctas en la prueba de Castellano, una diferencia de 4,39% sobre los hombres; sin embargo en Matemáticas los resultados son casi equivalentes.

El nivel de logro en lengua y literatura es mayor que el de matemáticas en ambas modalidades del sexto curso. Cabe resaltar que en matemáticas de la modalidad humanística supera a la técnica en 5,1 puntos.

El bachillerato humanístico tiene mejores niveles de logro en la zona urbana, sector sub-

**Cuadro 14:** Sexto Curso Bachillerato Humanístico. 1998

Estrato	Matemática	Leng y Lit. Castellana
Urbana	36,4	48,4
Rural	36,4	41,6
Oficial	35,7	46,5
Privado	38,4	49,0
Subvencionado	38,4	49,9
Hombres	35,9	44,9
Mujeres	36,8	48,9
Media nacional	36,4	47,2

**Fuente:** MEC. Dirección General de Desarrollo Educativo, SNEPE



**Cuadro 13.** Promedio de Respuestas Correctas(%). Tercer Curso. Año 1997

Estrato	Matemática	Castellano
Urbana	41,9	50,0
Rural	38,7	43,0
Oficial	38,4	44,1
Privado	45,6	54,1
Subvencionado	43,6	52,1
Mañana	44,0	50,6
Tarde	40,1	47,2
Noche	36,6	43,2
Hombres	40,5	45,2
Mujeres	40,7	49,6
<b>Media nacional</b>	<b>40,62</b>	<b>47,46</b>

**Fuente:** MEC. Dirección General de Desarrollo Educativo, SNEPE

vencionado, y mujeres (Cuadro 14).

En el bachillerato técnico se logra el 47,1% de respuestas correctas en lengua y literatura y el 31,3% en matemática; se obtiene mayores rendimientos en matemáticas en la zona urbana (31,4%), el sector subvencionado (39,3%) y el sexo masculino con 31,5%; el lengua y literatura en la zona rural (61,4%), el sector privado (49,3%) y el sexo femenino (48,5%) (Cuadro 15).

**Cuadro 15:** Sexto Curso Bachillerato Técnico. 1998

Estrato	Matemática	Leng y Lit. castellana
Urbana	31,4	46,9
Rural	26,5	61,4
Oficial	29,9	46,4
Privado	34,9	49,3
Subvencionado	39,3	48,8
Hombres	31,6	45,2
Mujeres	30,6	48,5
Media nacional	31,3	47,1

**Fuente:** MEC. Dirección General de Desarrollo Educativo, SNEPE

## INDICADORES EDUCATIVOS

**TASA BRUTA (TB):** La tasa bruta de escolarización se obtiene dividiendo la matrícula total de un determinado nivel o ciclo de enseñanza sin tomar en consideración la edad y la población de ese mismo año que, según las normas oficiales nacionales, debería estar inscrita en ese nivel.

**TASA NETA (TN):** La tasa neta de escolarización se obtiene dividiendo la matrícula de un nivel o ciclo de enseñanza en un grupo de edad dado (edad oficial) y la población en el mismo grupo de edad en un determinado año.

**TASA DE PROMOCIÓN (TP):** La tasa de promoción para un grado/curso de un nivel o ciclo de enseñanza en un año dado (año t) es el cociente entre los promovidos matriculados al grado/curso inmediato superior al año siguiente (año t+1) y la matrícula del grado/curso del año dado.

**TASA DE REPITENCIA (TR):** La tasa de repetición para un grado/curso de un ciclo o nivel de enseñanza en un año dado (año t) es el cociente entre el número de repitentes del mismo grado/curso del año siguiente (año t+1) y el número de alumnos del grado/curso de ese año (año t).

**TASA DE DESERCIÓN (TD):** Es el cociente entre el número de alumnos que desertan de un grado/curso de un ciclo o nivel de enseñanza de un año dado (año t) y la matrícula de ese grado/curso y año (año t).

**TASA DE RENDIMIENTO (TRen):** es el cociente entre los alumnos egresados en el año t+n y los matriculados o ingresados en el año t, en el primer grado/curso del respectivo nivel de enseñanza.

**TASA DE RETENCIÓN:** es la proporción de alumnos de cada promoción que continúan normalmente sus estudios, dentro de un nivel o ciclo de enseñanza.