

## ***La figura del profesor como agente de cambio en la configuración de la competencia emprendedora***

Tamara DE LA TORRE CRUZ  
 Isabel Luis RICO  
 Camino ESCOLAR LLAMAZARES  
 Carmen PALMERO CÁMARA  
 Alfredo JIMÉNEZ EGUIZÁBAL

Datos de contacto:

Tamara De La Torre Cruz  
 Email: tdtorre@ubu.es

M.º Isabel Luis Rico  
 Email: miluis@ubu.es

M.º del Camino Escolar Llamazares  
 Email: cescolar@ubu.es

M.º del Carmen Palmero Cámara  
 Email: cpalmero@ubu.es

Alfredo Jiménez Eguizábal  
 Email: ajea@ubu.es

Dirección postal:  
 Universidad de Burgos  
 c/ Villadiego, s/n.  
 09.001 Burgos  
 Teléfono: 947258755

Recibido: 9/2/2016  
 Aceptado: 24/5/2016

### **RESUMEN**

**Antecedentes:** En los últimos años es constatable la preocupación de economistas, sociólogos y pedagogos por explicar las interacciones entre educación y emprendimiento. Ambos elementos conforman un binomio indisoluble, convertido en fórmula para lograr un conocimiento que permita al emprendedor desarrollar iniciativas que contribuyan a la creación de empresas y, por tanto, a la prosperidad social y económica.

**Objetivo:** Poner en valor la formación del profesorado como componente humano fundamental en el ecosistema empresarial, y revalorizar el papel de la educación en la formación de competencias emprendedoras.

**Método:** Se utiliza un paradigma cualitativo, que permite explorar y describir el fenómeno de interés y la obtención de información para establecer configuraciones teóricas. Concretamente, se ha partido del Enfoque del Marco Lógico.

**Conclusiones:** En este proceso de cambio se sitúa como figura clave al profesor, ya que el éxito de los futuros emprendedores está ligado a la capacidad y conocimientos que sus docentes posean e impartan como componente fundamental en el complejo entramado del ecosistema empresarial.

**PALABRAS CLAVE:** Competencia emprendedora, Profesor, Enfoque del Marco Lógico.

## ***The Teacher as an Agent of Change in the Development of Entrepreneurial Competence***

### **ABSTRACT**

**Background:** In recent years, economists, sociologists and educators have become interested in explaining the interactions between education and entrepreneurship. Both elements, when

combined, form an inseparable pairing that can be used to achieve knowledge that will enable entrepreneurs to develop initiatives that contribute to the creation of businesses and, therefore, to social and economic prosperity. Objective: To highlight the importance of teacher training as a fundamental human component in the business ecosystem and to stress the role of education in the creation of entrepreneurial competences. Method: A qualitative paradigm that makes it possible to explore and describe the phenomenon of interest and obtain information in order to establish theoretical configurations was used. Specifically, the Logical Framework Approach was used as a starting point. Conclusions: In this process of change, teachers are key figures, as the success of future entrepreneurs is directly connected to the ability and knowledge possessed and taught by their teachers as an essential component in the complex framework of the business ecosystem.

**KEYWORDS:** Entrepreneurial Competence, Teacher, Logical Framework Approach.

## **Introducción**

La actividad emprendedora es un área de estudio que se encuentra en pleno desarrollo; sin embargo, y a pesar de ser motor de desarrollo económico y social, no existe un marco teórico consensuado que sirva de referencia para el análisis de este fenómeno y, por ende, de uno de sus principales protagonistas: los emprendedores (Brazeal y Herbert, 1999; Marulanda, Montoya y Vélez, 2014; Muñiz, 2015; Orrego, 2009; Sánchez, 2011; Veciana, 2007).

En los últimos años se ha estudiado como fenómeno multidimensional a nivel individual, empresarial, regional, sectorial y nacional. No obstante, los distintos trabajos de investigación llevados a cabo han tenido, casi de forma exclusiva, variables de carácter económico, lo que ha impedido explicar gran parte de la variación en la actividad emprendedora (Davidsson y Honig, 2003; Freytag y Thurik, 2007; Jiménez, Palmero, González, González y Jiménez, 2015; Uhlaner y Thurik, 2007).

Tradicionalmente se ha argumentado una vinculación positiva entre la educación y el emprendimiento formal, siendo un hecho demostrado que las personas con una mayor formación desde niveles tempranos alcanzan un conocimiento específico y desarrollan capacidades que les permiten desenvolverse adecuadamente en determinadas profesiones e iniciar actividades emprendedoras (Asenjo y Barberá, 2014; Bates, 1995; Jiménez, Palmero, y Jiménez, 2012; Orozco y Arraut, 2013; Van Gelderen y Jansen, 2006). Por ello, se precisa apostar por sociedades emprendedoras, ya que en ellas el emprendimiento y el conocimiento son considerados como fuerzas impulsoras para alcanzar una progresión económica, para estimular la creación de empleo, alcanzar una óptima competitividad

en los mercados globales y en los países emergentes (Audretsch, 2009; Castillo, 2013; García, Déniz, García, Martín, Suárez y Cabrera, 2014; Moscoso y Bote-ro, 2013; Toledano, 2006; Valencia, 2012; Valliere y Peterson, 2009).

La educación y formación son facilitadoras de la generación de actitudes y aptitudes transversales, como pensamiento crítico, iniciativa, solución de proble-mas o trabajo colaborativo; por tanto, se precisa seguir apostando por la inversión educativa y lograr que los jóvenes y mayores universitarios puedan beneficiarse de una experiencia vinculada a la formación de competencias emprendedoras a lo largo de las distintas etapas educativas, como postura para el progreso en la que es indispensable el apoyo del profesorado suscitándolas a lo largo de la travesía académica (Krueger, 2015; Lackeus, 2015; O'Connor, 2013; Mwasalwiba, 2010; Seikkula-Leino, Ruskovaara, Ikavalko, Mattila y Rytkola, 2010; Osorio y Pereira, 2011).

### **Objetivos**

En el proceso educativo, el profesor se erige como figura fundamental, res-ponsable de posibilitar los medios necesarios para que los alumnos alcancen el desarrollo competencial óptimo para ejercer una ciudadanía activa. Por lo tanto, los objetivos de esta investigación pretenden poner en valor la formación del pro-fesorado como componente humano fundamental en el complejo entramado del ecosistema empresarial y, por otra parte, revalorizar el papel de la educación, indicando y motivando los cambios necesarios que se deben incorporar para la correcta y necesaria formación de competencias emprendedoras.

### **Método**

Nos situamos dentro del paradigma cualitativo como una forma de compren-der la experiencia humana y la acción (Pujals y Jiménez, 2012; Rennie, 1996/1998), lo que nos permite una exploración y descripción del fenómeno de interés y obtener información para establecer configuraciones teóricas.

Concretamente, hemos partido del Enfoque del Marco Lógico, desarrollado por primera vez por la Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Uni-dos (USAID) a finales de 1979 y por la Agencia de Cooperación alemana (GTZ) a principios de los años 80, siendo adoptada con posterioridad por otras entida-des internacionales. Su flexibilidad facilita el proceso de conceptualización, dise-ño, ejecución y evaluación de proyectos (Gasper, 1999; Miranda, 2006), siendo un instrumento al servicio de la planificación basado en conceptos relacionados entre sí que en el campo educativo orientan la acción pedagógica en cualquier escenario educativo, contribuyendo a su mejora (Carballo, 2006; Guillén, 2014; Pérez y Carrillo, 2000).

Con el fin de suscitar una cultura emprendedora, hemos realizado una identificación del problema y la alternativa de solución, en la que se analiza el contexto existente para crear una visión de la situación deseada y selección de las estrategias que se aplicarán para conseguirla (Camacho, Cámara, Cascante y Sainz, 2001; Ortegón, Adriana, y Prieto, 2005; Sánchez, 2007).

### **Participantes**

Clasificamos los representantes clave que tienen una vinculación con el problema a investigar en institucionales, sociales y autoridades. Las instituciones son las universidades, centros escolares y centros de formación profesional; los sociales están compuestos por alumnado joven y alumnado mayor (beneficiarios directos); y las autoridades están integradas por docentes, miembros de redes sociales, coordinadores, orientadores, expertos, directores y emprendedores. En Tabla 1 indicamos los beneficiarios directos e indirectos de nuestro proyecto, los grupos excluidos, los potenciales oponentes y los ejecutores.

Beneficiarios directos	Beneficiarios indirectos	Excluidos/ Neutrales	Oponentes potenciales	Ejecutores
Alumnado joven y mayor universitario	Miembros de redes sociales Docentes Emprendedores Universidades Centros escolares (públicos, concertados y privados) Centros de Formación profesional	Centros de educación no formal	Partidos políticos Profesores y directores de los centros Familias Docentes, coordinadores y directores de los Programas Universitarios para personas mayores (PUMs)	Políticos Centros Universidad

TABLA 1

### **Análisis de participación**

#### **Análisis de datos**

Para analizar la información proporcionada por los distintos grupos de discusión se utilizó el programa *Atlas ti* versión 7, y para la elaboración de los mapas conceptuales se utilizó la herramienta *CmapTools*.

## **Procedimiento**

El procedimiento llevado a cabo consta de cinco fases. La primera es el análisis de los involucrados, la segunda es la creación del árbol de problemas en el que se establecen relaciones de causa y efecto, la tercera es el árbol de objetivos del que se desprenden los medios y fines, en la cuarta se selecciona la mejor alternativa de solución, y en la quinta podemos visualizar los resultados representados por las matrices del marco lógico objetivo general, objetivo específico y de actividades.

Profundizamos en el análisis de los beneficiarios directos, es decir, los actores sociales, compuestos por alumnado joven y mayor universitario, incluyéndose dentro de este grupo a autoridades clave como emprendedores, expertos en la temática y orientadores de institutos de Educación Secundaria. Con cada grupo de involucrados se ha realizado un grupo de discusión (GD), en el que se han seguido distintos pasos. El primero consistió en establecer los participantes objeto de análisis, el segundo fue el diseño de las preguntas, cuyos ejes vertebrales fueron el concepto de emprendimiento, las competencias a incorporar en los planes de estudio, las ayudas existentes y las redes sociales, tanto formales como informales; seguidamente, en el tercero, se preparó la logística, lo que dio paso al cuarto, desarrollo de las sesiones y posterior transcripción de los GD, y al quinto, el análisis de la información.

A través de los agentes involucrados obtuvimos una visión del problema fundamental que nos atañe, quedando centrado en la formación de competencias emprendedoras, de lo cual se desprenden distintas problemáticas. A través del árbol del problema (Figura 1) podemos visualizar una imagen negativa de la situación existente, señalando las dificultades a las que nos enfrentamos tras un criterio previo de selectividad y prioridad como el alto índice de los emprendedores que fracasan, la imagen negativa que se posee del emprendedor, la puesta de relieve de la cultura emprendedora en la formación de personas mayores, la escasez o ausencia de formación por parte del profesorado, la ausencia de cultivar la formación emprendedora en todas las etapas educativas y el desconocimiento de las redes sociales, tanto formales como informales. Este marco en el que nos desenvolvemos no parece favorecer la puesta en marcha del espíritu empresarial y, por ende, del espíritu emprendedor.

Por otro lado, partimos de la premisa de que una de las formas que contribuyen al progreso científico es la introducción de nuevos conceptos (Mayr, 1998), pues la comprensión humana reside en ellos, ya que son corrientes en nuestra sociedad que se revelan como átomos del pensamiento y que han de ser compartidas por muchas personas (Fodor, 1999; Toulmin, 1977). Son itinerarios de aprendizaje que nos guían, como una estructura cognitiva que representa relaciones entre los conceptos y procesos (Ibáñez, De Benito y Darder, 2011; Kinchin, Streatfield y Hay, 2010). Por ello, utilizamos el mapeo como herramienta de trabajo para nuestro objeto de estudio.

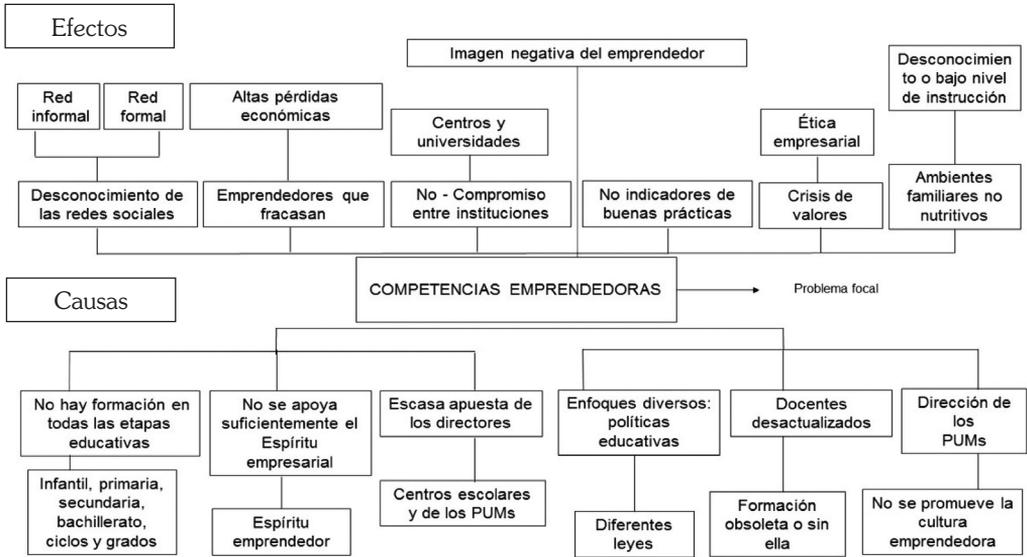


FIGURA 1. Árbol de problemas.

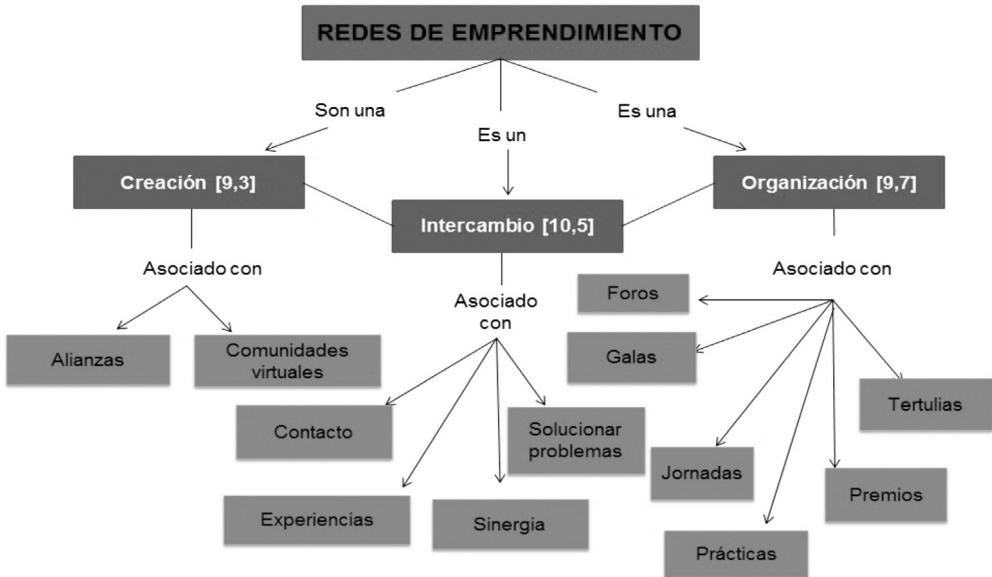


FIGURA 2. Representación de la relación entre códigos: Redes de emprendimiento.

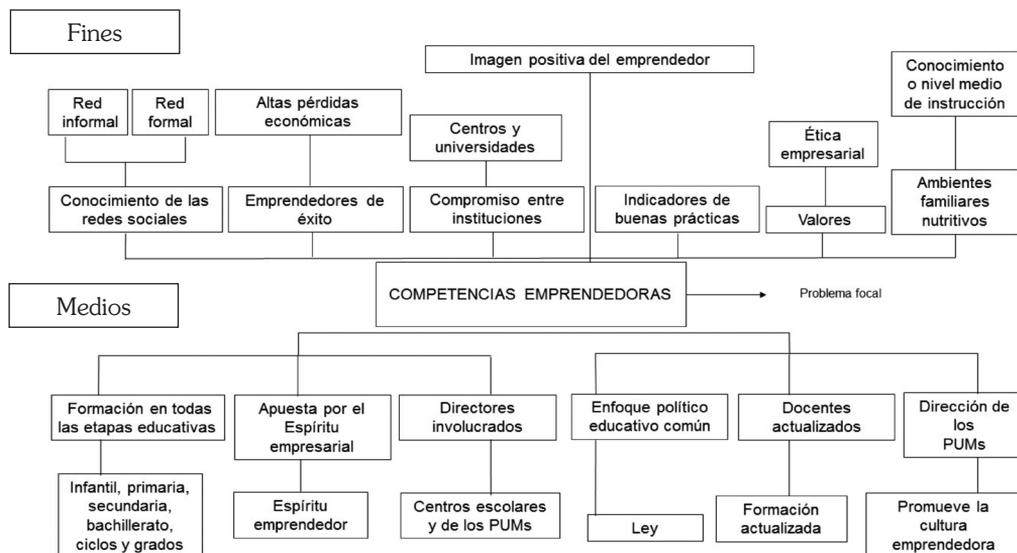


FIGURA 3. Árbol de objetivos.

Siguiendo un patrón de simplificación de la información mediante una categorización textual, conceptualizando las experiencias, expectativas, ideas y percepciones de los entrevistados más relevantes sobre el tema de investigación y codificación de las mismas, realizamos el análisis pertinente con *Atlas ti. 7* y, para los mapas conceptuales, con *CmapTools*, dando como resultado una organización jerárquica de los conceptos (Salinas, De Benito y Darder, 2011; Valdés, Menéndez y Valdés, 2006). Véase el mapa conceptual plasmado en la Figura 2.

Una vez concluido el mapeo dimos paso al árbol de objetivos, en el que por un lado revelaremos la situación de forma completa y, por otro, el análisis de la estrategia a implementar. A través del árbol que aparece en la Figura 3 dibujamos de forma esquemática el futuro, señalando una visión clara, global y positiva de la situación. Por ello, en el diagrama lo particularizamos del siguiente modo: emprendedores de éxito, la imagen positiva que se posee del emprendedor, la puesta de relieve de la cultura emprendedora en la formación no profesionalizante impartida desde los Programas Universitarios para Mayores, la formación por parte del profesorado en materia emprendedora, la ausencia de cultivar la formación emprendedora en todas las etapas educativas y el conocimiento e importancia de las redes sociales, tanto formales como informales, como parte fundamental en el engranaje que configura la aventura empresarial vinculada al espíritu empresarial y desarrollada a través del espíritu emprendedor.

El diagrama de objetivos derivó en la estrategia a implementar que, enmarcada en un ocio formativo, se centra en abordar el espíritu empresarial, o lo que es lo mismo, el espíritu emprendedor entre jóvenes y mayores, siendo los directores y profesores actores clave para alcanzarlo. Para ello, se ha de establecer un enfoque político común en competencias emprendedoras, además de ofertar cursos y seminarios para favorecer la actualización docente.

## **Resultados y Discusión**

A continuación indicamos los resultados obtenidos a través del Marco Lógico, con el fin proporcionar criterios eficaces para la toma de decisiones, por parte de los responsables de la política económica y educativa, acerca de las condiciones necesarias con el objeto de maximizar la educación como aspecto decisivo, para incentivar las tasas de creación empresarial formal, optimizar a través de la innovación los tiempos sociales y educativos de jóvenes y mayores universitarios, además de ser un posible referente en la elaboración de buenas prácticas. Este factor decisivo es coincidente con Asenjo y Barberá (2014), Bates (1995), Jiménez, Palmero y Jiménez (2012), Orozco y Arraut (2013) y Van Gelderen y Jansen (2006).

Dichos resultados se muestran en tres matrices. En la primera encontramos la matriz de planificación para la formación de competencias emprendedoras: objetivo general; en la segunda, la matriz de planificación para la formación de competencias emprendedoras: objetivo específico; y en la tercera, la matriz de planificación de las actividades para la formación de competencias emprendedoras. A través de ellas identificamos los componentes fundamentales de las competencias, estableciendo un orden jerárquico y pautas apropiadas para la formación de jóvenes y mayores desde un enfoque educativo coincidente con Osorio y Pereira (2011).

El objetivo general del Marco Lógico, tal y como se aprecia en la Tabla 2, es implementar la metacompetencia del espíritu emprendedor desde primaria hasta la universidad, además de la creación de redes sociales potenciando el carácter estratégico de la formación permanente. Se convierte dicha estrategia en propulsora del cambio, siguiendo la misma línea de autores como Camacho, Cámara, Cascante y Sainz (2001), Ortegón, Adriana y Prieto (2005) y Sánchez (2007). A través de la matriz identificamos la lógica de nuestra intervención, los indicadores verificables, las fuentes de verificación y los supuestos.

En lo que respecta al objetivo específico (Tabla 3) se profundiza en el desarrollo de la competencia clave del espíritu emprendedor en el alumnado a través del conocimiento de competencias emprendedoras. De la misma forma que en el general, señalamos la lógica de la intervención, los indicadores verificables, las fuentes de verificación pertinentes y los supuestos que giran en torno a él.

<i>Lógica de la Intervención</i>	<i>Indicadores verificables</i>	<i>Fuentes de verificación</i>	<i>Supuestos/ Hipótesis</i>
Contribución de la metacompetencia del espíritu empresarial en el alumnado de primaria, secundaria, bachillerato y formación profesional y de los PUMs, además de la creación de redes sociales suscitando la excelencia académica.	Nivel de impacto en la formación de la metacompetencia del espíritu emprendedor en la creación de empresas.	Encuestas. Número de investigaciones realizadas, empresas creadas, PUMs y centros que implemente el proyecto. Registros internos. Comparación de resultados de estudios previos sobre el emprendimiento con resultados del proyecto actual. Actas de reuniones de la comunidad educativa. Publicaciones de impacto.	Promoción de convenios entre los centros, entre universidades centros y universidades – universidades. Apoyo y compromiso de las instituciones. Sinergias entre redes de emprendimiento. Apoyo del entorno.

TABLA 2. *Matriz del objetivo general.*

<i>Lógica de la Intervención</i>	<i>Indicadores verificables</i>	<i>Fuentes de verificación</i>	<i>Supuestos/ Hipótesis</i>
Desarrollar la competencia clave del espíritu emprendedor en el alumnado a través del conocimiento de competencias emprendedoras.	Difusión a la comunidad universitaria y a los centros. Capacitación y actualización de los docentes. Directores de los centros y los PUMs capacitados de herramientas emprendedoras. Alumnado formado. Grado de satisfacción de los beneficiarios directos: alumnos jóvenes y mayores, docentes. Nivel de conocimiento de las actividades por los beneficiarios indirectos. Incremento de nuevas estrategias por parte de los docentes en un 35%. Aumento de docentes que vinculan su materia al contenido de competencias emprendedoras. Mejorada la percepción del emprendedor. Número de PUMs y centros que han implementado la asignatura. Centros e Instituciones que parten del proyecto para iniciar una Buena Práctica. Alianzas entre las universidades y los centros. Programas intergeneracionales de emprendimiento.	Observación directa. Informe de los docentes, directores y coordinadores de los PUMs. Estudio sobre una muestra representativa. Registros académicos y de calificaciones. Verificación de los compromisos adquiridos. Encuestas. Línea temática de investigación: emprendimiento. Registros contables.	La formación queda asumida por el alumnado. Difusión al currículo y al plan de estudios. Docentes con recursos. Dotación necesaria para docentes. Disposición por parte del profesorado. Conocimiento del contexto Formación desde los cursos de actualización docente en competencias emprendedoras.

TABLA 3. *Matriz del objetivo específico.*

Después de profundizar tanto en el objetivo general como en el específico, en la última matriz se desarrollan las actividades mediante la lógica de la intervención, donde la combinación de emprendimiento y conocimiento es considerada como fuerza impulsora. Esta estructura, además, nos permite visualizar el contenido de futuras buenas prácticas.

A continuación, en la Tabla 4 se recogen los indicadores verificables, las fuentes de verificación y los supuestos que a ellas se asocian, revalorizando el papel de la educación e indicando y motivando los cambios necesarios a incorporar en la política curricular para la correcta y necesaria formación de competencias emprendedoras, orientando de esta forma la acción pedagógica al igual que concurren bajo esta forma de proceder Carballo (2006), Guillén (2014) y Pérez y Carrillo (2000).

<i>Lógica de la Intervención</i>	<i>Indicadores verificables</i>	<i>Fuentes de verificación</i>	<i>Supuestos/ Hipótesis</i>
Actividades intergeneracionales. Experiencias reales y prácticas en las que se impliquen los docentes. Nueva optativa para los PUMs y centros: técnicas de organización de eventos, normativa protocolaria y métodos aplicados a la asesoría de imagen. Creación de redes formales de emprendimiento en las que participe el alumnado comprometido e interesado. Formación para la creación de redes informales de emprendimiento intercentros. Fomento por parte del profesorado de redes de emprendimiento intercentros. Seminarios científicos de emprendimiento para investigadores, docentes y alumnado.	Recursos materiales, humanos, financieros. Número de actividades realizadas. Conexiones entre centros.	Memoria anual Páginas web Oferta formativa Cambios legislativos	Los directores de los colegios y de los PUMs permiten la implementación de la asignatura. Los profesores apoyan la formación del alumnado. El alumnado muestra interés en seguir formando parte del proyecto.

TABLA 4. *Matriz de actividades.*

## **Conclusiones**

A través de este trabajo de investigación se ha pretendido contribuir al progreso del conocimiento sobre el emprendimiento desde una perspectiva tanto teórica como práctica. Entendemos que se trata de un campo emergente y de gran relevancia, si bien ha sido estudiado hasta la actualidad de modo reducido desde la perspectiva educativa, aun siendo la creación de empresas una fuerza impulsora y motor principal del progreso de nuestra sociedad, además de generadora de empleo.

El debate teórico sobre el emprendimiento detecta a la educación como factor decisivo en la creación de una cultura emprendedora que asume, de forma intencional, la pretensión de facilitar la adquisición de conocimientos explícitos que pueden proporcionar competencias y destrezas útiles a los futuros emprendedores. Partiendo de la innovación, desde una perspectiva pedagógico-social, hasta proponer criterios eficaces para la toma de decisiones sobre la implementación de competencias de carácter emprendedor.

Hemos corroborado uno de los objetivos de nuestra investigación demostrando que la educación es uno de los campos determinantes para el emprendimiento, convirtiéndose la formación en competencias emprendedoras en imprescindible, ya que son un ámbito fértil para que el emprendedor desarrolle una identidad propia y articule alianzas y relaciones productivas representando la respuesta a la voz de las empresas. Concretamente, es fundamental trabajar, por un lado, el espíritu empresarial, que es el mecanismo que impregna el conocimiento para facilitar su propagación y, en última instancia, generar crecimiento económico, y por otro el espíritu emprendedor, que se construye a partir de la intersección de elementos como oportunidad, características del individuo emprendedor, educación en actitudes y capacidades empresariales. En la configuración del espíritu emprendedor la figura del profesor se erige como agente transformador de la realidad del educando.

Las matrices resultantes del Marco Lógico nos han permitido ofrecer una ventaja competitiva al profesorado en la que se suscita el desarrollo personal y profesional del alumnado. Además, pretende ser objeto de referencia para llevar a cabo buenas prácticas en materia estratégica y formativa en la cultura emprendedora, concretamente en el desarrollo de competencias, inmersas en el contexto del tiempo educativo y social de los niños, jóvenes y mayores universitarios, ofreciendo una propuesta para las diferentes etapas educativas, además de cumplir con los criterios de transferibilidad, innovación y homologación a otros territorios. Por ello, en este sentido, consideramos que este estudio contribuye a la literatura en general sobre buenas prácticas.

Compite a las administraciones educativas fomentar la autonomía pedagógica y organizativa de los centros, y a las Universidades la dirección, orientación y organización de los planes de estudio conducentes al desarrollo de la labor docente. Por ello, entendemos e instamos a las instituciones implicadas a que, enmarcadas en un ocio formativo, favorezcan tanto la creación de redes sociales de emprendimiento como la formación del profesorado en todas las etapas educativas, dando cumplimiento a otro de nuestros objetivos en materia emprendedora de manera inicial y continuada, puesto que la formación de los futuros emprendedores como figura clave está ligada a la capacidad y conocimientos que sus docentes posean como componente humano fundamental en el complejo entramado del ecosistema empresarial.

## **Referencias bibliográficas**

- Asenjo, M.P.F. y Barberá, J.P. (2014). Evaluación del impacto de la educación superior en la iniciativa emprendedora. *Historia y Comunicación Social* 18, 377-386.
- Audretsch, D.B. (2009). Entrepreneurship capital and economic growth. *Investigaciones Regionales* 15, 27-45.
- Bates, T. (1995). Self-employment entry across industry groups. *Journal of Business Venturing* 10 (2), 143-156.
- Brazeal, D. y Herbert, T. (1999). The genesis of Entrepreneurship. *Entrepreneurship, Theory and Practice* 23 (3), 29-45.
- Camacho, H., Cámara, L., Cascante, R. y Sainz, H. (2001). *El Enfoque del marco lógico: 10 casos prácticos. Cuaderno para la identificación y diseño de proyectos de desarrollo*. Madrid: Fundación CIDEAL.
- Carballo de la Riba (coord.) (2006). *Género y desarrollo: el camino hacia la equidad*. Madrid: Catarata.
- Davidsson, P. y Honig, B. (2003). The role of social and human capital among nascent entrepreneurs. *Journal of Business Venturing* 18 (3), 301-331.
- Fodor, J.A. (1999). *Conceptos. Donde la ciencia cognitiva se equivocó*. Barcelona: Gedisa.
- Freytag, A. y Thurik, A.R. (2007). Entrepreneurship and its determinants in a cross country setting, *Journal of Evolutionary Economics*, 17 (2), 117-131.
- García Cabrera, A.M., Déniz Déniz, M.C., García Soto, M.G., Martín Santana, J.D., Suárez Ortega, S.M. y Cabrera Suarez, M.K. (2014). ¿Los títulos de administración de empresas adaptados al EEES en España forman directivos emprendedores? *Bor-dón. Revista de Pedagogía*, 66 (2), 75-92.
- Gasper, D. (1999). El enfoque del marco lógico más allá de los proyectos: el seguimiento y la evaluación de la ayuda humanitaria en emergencias complejas. *Revista española de desarrollo y cooperación*, 4, 51-82.
- Guillén Mondragón, I. (2014). *Economía y las Oportunidades de Desarrollo: Desafíos en América-Latina*. Ecuador: Ecorfan.
- Ibáñez, J.S., De Benito Crosetti, B. y Darder, A. (2011). Los mapas conceptuales como organizadores del proceso de enseñanza-aprendizaje: los itinerarios de aprendizaje. *IN. Investigació I Innovació Educativa I Socioeducativa*, 3 (1), 63-74.
- Jiménez Palmero, A., Palmero Cámara, C. y Jiménez Eguizábal (2012). El impacto de educación secundaria y superior en la creación de empresas en la Unión Europea. *Revista española de Pedagogía*, 252, 201-219.
- Kinchin, I.M., Streatfield, D. y Hay, D. (2010). Using concept mapping to enhance the research interview. *International Institute for Qualitative Methodology*, 9 (1), 52-68.
- Krueger, N.F. (2015). *Entrepreneurial Education in Practice. Part 1: The Entrepreneurial Mindset, Entrepreneurship360 Thematic Paper*. Paris: OECD, <http://www.oecd.org/cfe/leed/Entrepreneurial-Education-Practice-pt1.pdf>.
- lackeus, M. (2015). *Entrepreneurship in education. What, Why, When, How*. Paris.

- Marulanda Valencia, F., Montoya Restrepo, I.A. y Vélez Restrepo, J.M. (2014). Theoretical and Empirical Contributions to the Study of Entrepreneurs. *Cuadernos de Administración*, 30 (51), 89-99.
- Mayr, E. (1998). *O desenvolvimento do pensamento biológico: diversidade, evolução e herança*. Brasília: Unb.
- Miranda Miranda, J.J. (2006). *Gestión de proyectos: identificación, formulación, evaluación financiera*. Colombia: MM.
- Moscoso Escobar, J. y Botero Botero, S. (2013). Métodos de valoración de nuevos emprendimientos. *Semestre económico*, 16 (33), 237-264.
- Mwasalwiba, E.S. (2010). Entrepreneurship education: a review of its objectives, teaching methods, and impact indicators. *Education + Training*, 52, 20-47.
- O'Connor, A. (2013). A conceptual framework for entrepreneurship education policy: Meeting government and economic purposes. *Journal of Business Venturing*, 28, 546-563.
- Orozco Triana, J.A. y Arraut Camargo L.C. (2013). El entorno competitivo para el emprendimiento en la región Caribe de Colombia: caso de Barranquilla, Cartagena, Santa Marta y Sincelejo. *Revista EAN*, 74, 86-105.
- Ortegon, E., Adriana, E. y Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Santiago de Chile: United Nations Publications.
- Osorio Tinoco, F.F. y Pereira Laverde, F. (2011). Hacia un modelo de educación para el emprendimiento. Una mirada desde la Teoría Social Cognitiva. *Cuaderno de Administración*, 24 (43), 13-33.
- Pérez Ramírez, B. y Carrillo Benito, E. (2000). *Desarrollo local: Manual de uso*. Madrid: ESIC.
- Pujals, P.S. y Jiménez, A.M.E. (2012). Reflexión sobre el rigor científico en la investigación cualitativa. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 18, 879-888.
- Rennie, D.L. (1996). Fifteen years of doing qualitative research on psychotherapy. *British Journal of Guidance and Counselling*, 3, 317-327.
- Rennie, D.L. (1998). Grounded theory methodology: The pressing need for a coherent logic of justification. *Theory and Psychology*, 8, 101-119.
- Salinas, J., De Benito, B. y Darder, A. (2011). Los mapas conceptuales como organizadores del proceso de enseñanza-aprendizaje: los itinerarios de aprendizaje. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3 (1), 63-74.
- Sánchez, N. (2007). El marco lógico. Metodología para la planificación, seguimiento, y evaluación de proyectos. *Visión gerencial*, 2, 328-343.
- Seikkula-Leino, J., Ruskovaara, E., Ikavalko, M., Mattila, J. y Rytikola, T. (2010). Promoting entrepreneurship education: the role of the teacher? *Education + Training*, 52, 117-127.
- Toledano Garrido, N. (2006). Las perspectivas empresariales de los estudiantes universitarios: un estudio empírico. *Revista de educación*, 341, 803-825.
- Uhlener, L. y Thurik, R. (2007). Postmaterialism influencing total entrepreneurial activity across nations. *Journal of Evolutionary Economics*, 17 (2), 161-185.

- Valdés, M.A., Menéndez, L.M. y Valdés, V.G. (2006). Los mapas conceptuales: un recurso para el aprendizaje apoyado en tecnologías. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 28, 89-97.
- Valencia Agudelo, G.D. (2012). Autoempleo y emprendimiento. Una hipótesis de trabajo para explicar una de las estrategias adoptadas por los gobiernos para hacer frente a los procesos del Mercado. *Semestre Económico*, 15 (32), 103-128.
- Valliere, D. y Peterson, R. (2009). Entrepreneurship and economic growth: Evidence from emerging and developed countries. *Entrepreneurship and Regional Development*, 21 (5), 480-559.
- Van Gelderen, M. y Jansen, P. (2006). Autonomy as a start-up motive. *Journal of Business and Enterprise Development*, 13 (10), 23-32.
- Veciana, J.M. (2007). Entrepreneurship as a Scientific Research Program. En Cuervo, A., Ribeiro, D. y Roig, S. (eds.), *Entrepreneurship: Concepts, Theory and Perspective*. New York: Springer, 23-72.