

El modelo de acción del Observatorio de Innovación Social, en el Marco del Parque Científico¹ de Innovación Social

Daniel Rocha-Jiménez*, Hortencia Rueda-Lizarazo**, Rosa Alexandra Chaparro-Guevara***

*Director de Gestión del Conocimiento- UNIMINUTO, M.Sc Administración de empresas. Correo electrónico: danielrochajimenez@gmail.com

**Docente investigador- Universidad Militar Nueva Granada, M.Sc Economía. Correo electrónico: hruedal@gmail.com

***Investigador Senior OIS- UNIMINUTO. Candidato a Doctor. Correo electrónico: rchaparro@gmail.com

Recibido: 21 de enero de 2016

Aceptado: 31 de mayo del 2016

Cómo citar este artículo: Rocha-Jiménez, D., Rueda-Lizarazo, H., Chaparro-Guevara, R. A. (2016). El modelo de acción del Observatorio de Innovación Social, en el Marco del Parque Científico de Innovación Social. *Cooperativismo & Desarrollo*, 24(109), xx-xx. Doi: 10.16925/co.v24i109.1509

Resumen

Propósito: el artículo pretende explicar la acción del OIS, en búsqueda del foco estratégico del PCIS, relacionado con la transformación de comunidades, siguiendo el rastro de la gestión del conocimiento y de los procesos, métodos y herramientas del OIS. **Temas:** el Parque Científico de Innovación Social – PCIS, tiene un modelo de gestión particular, complejizado por la combinación del término distante de Parque Científico, derivado por un lado, de la economía de mercado y por el otro, del concepto de Innovación Social, aún en construcción, polivalente y polisémico, asociado a problemáticas /retos de la sociedad. **Desarrollo:** en este marco se encuentra el Observatorio de

¹ Parque Científico de Innovación Social- PCIS: Definimos el PCIS como una plataforma de relacionamiento, física y tecnológica que promueve y trabaja en la solución a problemáticas sociales, la integración de actores, la aplicación de métodos innovadores, la dinamización de modelos replicables, la visibilización de prácticas y experiencias en innovación social., la apropiación social del conocimiento y el fortalecimiento de capacidades de innovación social en las regiones.

Innovación Social – OIS², unidad de gestión del PCIS dedicada a la vigilancia del entorno en búsqueda de oportunidades y retos tanto en las comunidades como en los medios utilizados para atender dichos retos como el conocimiento y las tecnologías. **Conclusiones:** el OIS tiene tareas importantes en la observación de los procesos de transformación de comunidades, bien como resultados o impactos, así como los procesos previos asociados a la vigilancia del entorno, de observación de los saberes tradicionales, de oportunidades, retos y tecnologías.

Palabras clave: gestión del conocimiento, innovación social, observatorio de innovación social, transformación de comunidades.

Introducción

Parque Científico de Innovación Social

El concepto de Parque es una aproximación a un espacio de apertura, de libre circulación de actores, de flujo sin restricciones y de uso colectivo.

Parque Científico es una denominación más formalizada que posee fronteras muy precisas al vincular una unidad de gestión con un entorno universitario y de investigación.

Para la Asociación Internacional de Parques Tecnológicos³ (IASP por sus siglas en inglés), un Parque científico es una organización gestionada por profesionales especializados, cuyo objetivo fundamental, es incrementar la riqueza de su comunidad promoviendo la cultura de la innovación y la competitividad de las empresas e instituciones generadoras de saber, instaladas en el mismo o asociadas a este, propósito que en esencia, se vincula con los procesos de transferencia de conocimiento.

De esta manera, el concepto de Parque Científico, tal como se entiende desde la IASP, vincula procesos de generación de riqueza, crecimiento económico y desarrollo empresarial, por lo que, en una comprensión más intuitiva de los parques científicos, promueven el desarrollo económico, a partir, de la creación de valor para la sociedad, a través, de nuevas empresas y productos, concepto completamente alineado con el de innovación y con el de la creación de valor económico.

² El OIS, está operando de forma ajustada al modelo aquí mostrado desde el año 2013 a la fecha.

³ <http://www.iasp.ws/home>

El Parque Científico de Innovación Social - PCIS, unidad de gestión creada en 2010 y gestionada por la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO⁴– ha rescatado no sólo una noción de valor económico sino de “valor social”⁵. En su concepción, el PCIS puede ser considerado como un agente de gestión en el ecosistema de innovación de la cuádruple hélice: Universidad, Empresa, Estado y Sociedad, ecosistema en el cual existe un gran compromiso con la generación de valor económico, a través, de la creación de empresas y productos; y con la creación de valor social, mediante las mejoras en la calidad de vida de las comunidades.

Sin embargo, el PCIS como agente del ecosistema de innovación que se estructura a partir de la concepción de Parque Científico, busca tener una mayor relevancia por encontrarse en un entorno universitario y de investigación, que en un entorno de generación de empresas y de nuevos productos, lo anterior, lo convierte en un modelo con características particulares, enmarcado por la enorme complejidad que el concepto de innovación social – concepto polisémico, polivalente y en permanente construcción – imprime a cada uno de sus frentes de gestión. (Lora, Rocha, 2015)

La innovación social y el modelo del PCIS

Un modelo es siempre una representación reduccionista, sesgada, simplista de la realidad, una aproximación defectuosa al objeto que pretende representar, llena de vacíos y limitaciones pero potente en la simplicidad, en el proceso de convertir el conocimiento tácito en explícito.

En el caso del PCIS, desde el año 2010 se ha ido gestando un proceso constante de construcción de la definición estratégica, conceptual y operacional de este tipo particular de Parque Científico, proceso inmerso necesariamente en las ambigüedades propias de estos emprendimientos. Este proceso, lleno de aciertos, errores y contradicciones ha sido guiado por diversos enfoques, traslapados entre sí, asimétricos, que requieren ser formalizados.

La apuesta del modelo que orienta la gestión del PCIS está enmarcada en la “búsqueda e implementación de soluciones novedosas, eficientes, participativas y sustentables a los problemas que limitan el logro de mejores condiciones de vida en una comunidad” (PCIS, 2011). En la lectura de las líneas anteriores se identifica que en el PCIS se crisolan dos conceptos, en principio

⁴ UNIMINUTO, Corporación Universitaria Minuto de Dios, donde se encuentra alojado el PCIS, es una institución universitaria que atiende más de 110 mil estudiantes en Colombia.

⁵ Valor social, en el contexto del PCIS, se entiende como un cambio positivo en las condiciones de vida de una comunidad representado en condiciones de bienestar en aspectos tangibles (infraestructura, nivel de ingreso, o acceso a servicios), o intangibles (convivencia en la diversidad, ciudadanía activa, solidaridad u otros).

distantes y contradictorios: por un lado, el de Parque Científico, asociado al valor económico, el emprendimiento, la empresa, el innovador y el individuo; y por el otro, innovación social, vinculado a la generación de valor social, el colectivo, el bienestar y los nuevos roles de la sociedad.

¿Cómo se resuelve en la práctica la conjunción entre estos dos escenarios aparentemente distantes y contradictorios?, la apuesta del PCIS, ha sido a través de la búsqueda de la complementariedad entre procesos que incrementen la riqueza de la comunidad, promoviendo la cultura de la innovación y la competitividad de la mano de una gestión encaminada a la transformación de las comunidades que se encuentran vinculadas a los procesos desarrollados por el PCIS en sus diferentes ámbitos de acción, como se puede observar en la Figura 1.

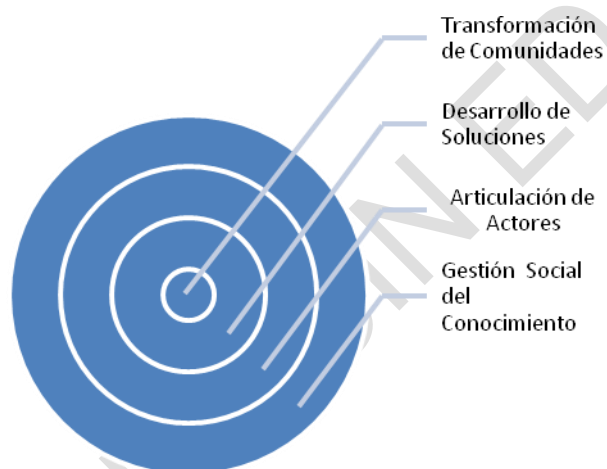


Figura 1. Modelo simplificado de gestión del PCIS

La conceptualización misma de la categoría de innovación social, da cuenta de la necesidad de caracterizarla como un escenario potencial de transformaciones que de alguna manera, busca solventar la concentración excesiva del modelo clásico de innovación en el desarrollo tecnológico y la generación de nuevos productos, identificando este campo, inclusive, como un espacio de gestión útil para resolver los fallos del Estado y del mercado, al abordar diversos desafíos como la pobreza, el envejecimiento de la población, la inclusión de grupos sociales más vulnerables, el cambio climático, etc. (Conejero, 2015; Morales, 2008).

Para la Organización, la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), la innovación social busca nuevas respuestas a los problemas sociales, mediante la identificación y provisión de nuevos servicios, procesos, competencias y formas de participación que mejoren la calidad de vida de las

comunidades. Para la Comisión Europea, se trata de una apuesta por la “experimentación social”, asociada a métodos participativos y de colaboración, de co-diseño y co-construcción y de alternativas adaptadas a las nuevas realidades sociales. Para Conejero (Op. Cit), la innovación social puede ser vista como el resultado de un aprendizaje colectivo en red, donde participan actores públicos, privados y del tercer sector, con el objetivo compartido de mejorar problemas sociales que pueden ser un factor decisivo en la cohesión social.

Para Morales (Op. Cit) es indispensable identificar los aspectos que diferencian la innovación social de la innovación económico-tecnológica; la última, es intensiva en capital financiero y tecnológico, y busca desarrollar productos que generen alta rentabilidad y ventajas para los competidores; por su parte, las innovaciones sociales son intensivas en capital intelectual, (centrado en procesos de gestión y transferencia de conocimiento) -con bajos costos y gran impacto- en el capital social-relacional, se transforma el modelo de gobernanza (menos centralizada, involucrando diferentes niveles de gestión entre lo local y lo global) a través, de nuevas y más eficientes interacciones entre el estado, el sector privado y la ciudadanía territorial.

En la búsqueda de la definición estratégica, conceptual y operacional del PCIS, entran en juego muchos aspectos señalados en la literatura sobre innovación social. Bien sea, desde la identificación de nuevas respuestas, procesos, competencias y formas de participación para la solución de problemas sociales, como desde la promoción de nuevas y más eficientes estrategias de gobernanza, a partir, de la interacción con diversos actores locales y globales, o, desde el “aprendizaje colectivo” y en red, mediado por el aprovechamiento del capital intelectual científico y del conocimiento acumulado por las comunidades locales para formular y desarrollar alternativas a problemas sociales (gestión del conocimiento), el PCIS concibe su modelo de gestión como un escenario real de transformación de las comunidades (Lora, Rocha, 2015).

Observatorios Sociales

Es importante, antes de comenzar con la descripción del Observatorio de Innovación Social- OIS, reconocer algunos conceptos comunes que a nivel mundial se trabajan alrededor de observatorios, ya que por su diversidad de enfoques y procesos, cada uno desarrolla sus actividades de forma diferente. Tanto los observatorios sociales (Urdapilleta, 2006), que tienen por objetivo, evaluar y hacer seguimiento a las problemáticas de orden social, como aquellos de carácter sectorial que identifican a los observatorios como espacios que realizan recopilación

sistemática y permanente de datos, con el fin de procesarla y entregarla como información dotada de importancia y propósito para un público interesado en esta. (IICA, 2006)

Continuando con el rastreo de algunas definiciones, se identifica la de (Ortuño, 2006), quien reconoce a un observatorio como un punto de enfoque desde la que se observa un objeto o una situación, se puede entender como un proceso de monitoreo de tendencias observables y medibles. Según (Angulo, 2009), la misión de un observatorio se concentra en identificar la información, reconocer la importancia y presentarla de forma clara, es decir, que una característica tiene que ver con la recopilación de datos y su procesamiento, con el fin de entregar información pertinente en torno al tema de cada observatorio.

Se pueden encontrar en el mundo diferentes tipos de observatorios: por el tema que trabajan, por el sector en el que observan o por la cobertura que tengan, pero allí no termina la forma de clasificar los observatorios; otra forma, es a partir de las funciones que realiza, para (Prieto, 2003), los observatorios buscan dos propósitos: investigar desde la recopilación de los datos, la revisión y la descripción hasta llevar la información a diversos tipos de comunidades. Por lo anterior, es importante que un observatorio identifique su tema de interés, y la posición que asume frente a las metodologías que utilizará para desarrollar sus mediciones. El Observatorio de Innovación Social - OIS, se reconoce como un espacio que permite desarrollar pensamiento, que recopila y analiza datos bien sea de fuente primaria o secundaria, que tiene la capacidad de encontrarse desde la complejidad con diferentes realidades y entornos, con actitud abierta al conocimiento y con capacidades de interrelacionamiento de diferentes actores que trabajen el tema de la innovación social.

Es decir que uno de los elementos que caracteriza a la sociedad del conocimiento tiene que ver con la capacidad de articular las TIC y la sociedad, razón por la cual desde el trabajo que realiza el OIS se desarrollan espacios, a través de la plataforma de conocimiento que tiene el PCIS, un espacio en el cual los profesionales del Parque y la comunidad interesada en la innovación social, interactúan en la construcción colaborativa de metodologías y documentos de reflexión alrededor del quehacer del observatorio.

El OIS, al interior del PCIS

El Observatorio de Innovación Social - OIS, en el modelo de gestión del conocimiento del PCIS, aparece como un macro proceso asociado con la creación de conocimiento, se convierte la

observación en la forma básica de investigación, entendida como el primer paso de todo ejercicio investigativo a partir de la captura, recopilación y análisis de la información.

El OIS, desarrolla acciones de creación de conocimiento, a través, de métodos cuantitativos y cualitativos de investigación, basado en fuentes primarias y secundarias, los estudios de caso y el desarrollo de estudios de impacto /resultado, generando múltiples documentos y actividades que faciliten la apropiación social del conocimiento, así como, la divulgación en el entorno académico, empresarial y estatal. Ahora bien, es importante describir de una manera breve el modelo de gestión del PCIS, y su relación con el Observatorio de Innovación Social, que se muestra en la Figura 2.



Fig. 2 Modelo de Gestión del Conocimiento del PCIS.

El modelo de gestión del OIS, está enmarcado en dos (2) rutas orientadoras, por un lado, la ruta de los interesados/ beneficiarios-, y por la otra, la ruta de la gestión del conocimiento, centrados en los procesos del observatorio y buscando facilitar los procesos asociados al foco estratégico del

PCIS: transformación de comunidades. En otras palabras, dado que la transformación de comunidades se puede dar a partir del cambio de las condiciones de vida de cualquier individuo o grupo de individuos, este cambio, no solo implica elementos físicos, sino condiciones personales de cada sujeto. El Observatorio de Innovación Social tiene un trabajo importante para el desarrollo de estos objetivos, como: la identificación de oportunidades, nuevas tecnologías y saberes de las comunidades.

También, es relevante para el OIS, la observación de los resultados e impactos buscados y logrados por el PCIS y terceros, con el objetivo de lograr transformación en las comunidades. Con lo anterior, se devela una actividad intrínseca y básica del OIS, que se encuentra asociada a la construcción de metodologías, y herramientas para lograr tal cometido, como se puede observar en la Figura 3.



Fig. 3. Marco de actuación del OIS al interior del PCIS.

El OIS es un ente dinámico en el que interactúan diferentes procesos⁶ que se pueden ver en la Figura 4 y entre los cuales se encuentran:

⁶ Como ejemplos de los diferentes procesos y sus productos podemos mencionar:

a. Talleres de co creación para desarrollar la prospectiva del Conservatorio del Tolima

- Co-creación: es el proceso mediante el cual se participa con los diferentes actores, como lo manifiesta Kotler (2014), la organización no se puede limitar a observar el comportamiento de los actores, sino que debe invitar a que participen en la creación y, desarrollo de ideas y productos. Lo anterior, es una mirada desde el consumo, pero muy relacionada al concepto de co-creación, se trata de generar las herramientas para que se puedan expresar las ideas y llegar a un ejercicio de prototipado participativo. Para la consultora McKinsey la co-creación tiene que ver con la innovación abierta en la cual existe participación de expertos, organizaciones e individuos con el fin de lograr un beneficio común (Barbá, 2011).
- Vigilancia del entorno: es la actividad que realizan las organizaciones que tiene como finalidad determinar los cambios en torno al desarrollo humano, social y tecnológico. (Riba, 2002)
- Generación de metodologías e instrumentos: en esta fase de trabajo, el Observatorio de Innovación Social, identifica las metodologías de trabajo con las cuales se acerca al territorio con el fin de aterrizar a instrumentos que le permitan el levantamiento de información y el desarrollo de actividades con las comunidades.
- Análisis de fuente primaria y secundaria: se entiende como fuente primaria aquella que recopila el OIS, a través de las propias caracterizaciones en territorio o de forma directa por medio de los proyectos o talleres que realizan otras unidades del PCIS. La fuente secundaria, son los estudios o datos que se analizan, o se toman de otras entidades como referente de temáticas propias del Observatorio.
- Documentación y modelización: una vez concluida la etapa de levantamiento de información por fuentes primarias o secundarias, se procede a documentar las actividades y luego a modelarlas; algunos casos que se han desarrollado en el observatorio son: mediciones de impacto, sistematización de experiencias, análisis prospectivo, cartografías sociales, entre otras.

b. Cartografía social de Cundinamarca, realizada sobre identificación , documentación y mapeo de problemáticas sociales.

c. Sistematización de los 13 años del Premio Cívico por una ciudad mejor

d. Documentación del premio Fundación el Nogal

e. Medición del impacto de los egresados de UNIMINUTO.

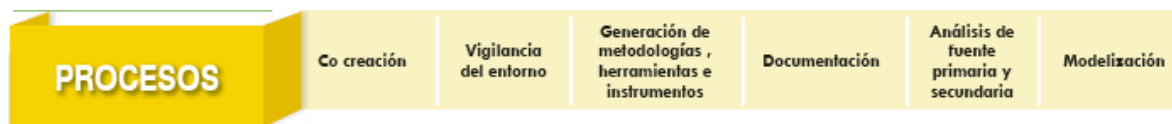


Fig. 4. Procesos del OIS

En relación con la ruta de los interesados, la finalidad del PCIS, que se alinea con la del OIS, es la transformación de comunidades, que se entiende como el resultado de la creación de "valor social", como un cambio positivo en las condiciones de vida de una comunidad, representado en: condiciones de bienestar, aspectos tangibles (infraestructura, nivel de ingreso o acceso a servicios), o intangibles (convivencia en la diversidad, ciudadanía activa, solidaridad u otros). (Rocha, 2015).

Como consecuencia del anterior trabajo, se presentan soluciones innovadoras que propenden la articulación de actores en busca de modelos replicables y de fortalecimiento regional que aporten a la apropiación social del conocimiento de los actores participantes.

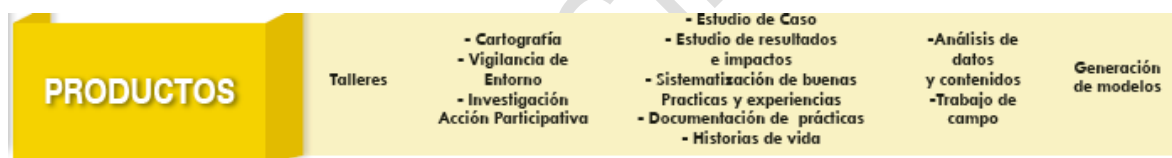


Fig. 5 . Productos del OIS:

El OIS, a partir de un conjunto de procesos y productos, busca generar valor a las soluciones generadas por el PCIS, a través, de la gestión social del conocimiento. Dicho valor está asociado con la identificación de oportunidades, retos y problemáticas, visibilización de buenas prácticas y sistematización de experiencias.

De esta manera para mostrar el marco de trabajo del OIS, brevemente se enlistan los productos del observatorio.

- Talleres: son espacios en los cuales se une la teoría y la práctica, con el fin de poner en contexto algunas formas de interacción para encontrar posibles alternativas de solución. Generalmente los talleres tienen un facilitador que orienta los procesos, pero no solamente de forma unidireccional, sino con el objetivo de recopilar información para construir conocimiento, a partir de las situaciones analizadas. (Universidad de Antioquia)

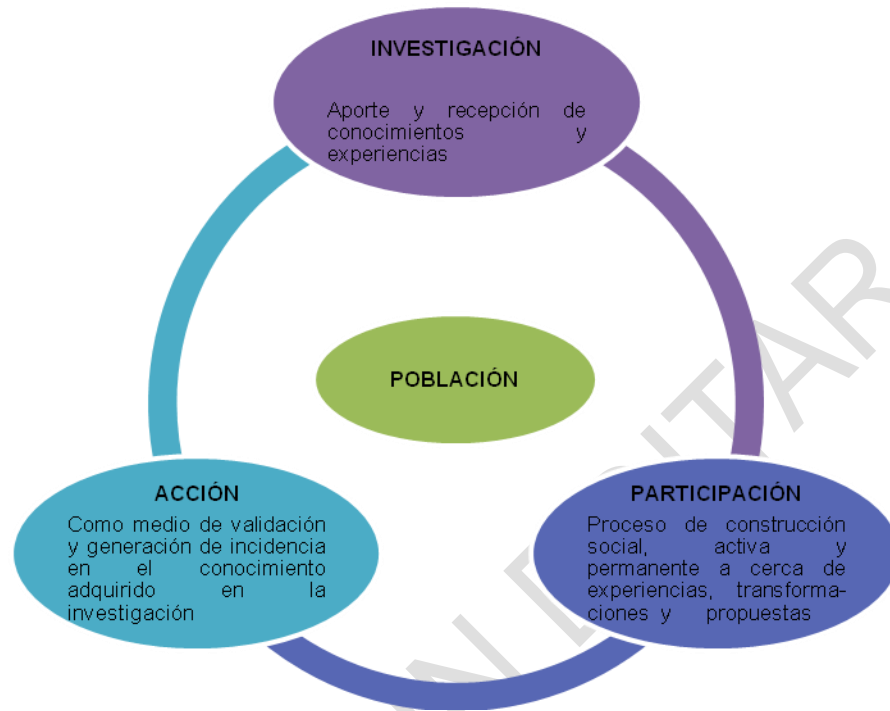


- **Mapeo y Caracterización:** es un proceso mediante el cual se describen e identifican acontecimientos o fenómenos objetos de investigación (Sánchez Upegüi, 2010), la caracterización es una conceptualización principalmente cualitativa, que incluye elementos cuantitativos para la identificación y organización de información sobre realidades en un lugar y momento determinado. Se puede constituir como una de las primeras fases de los métodos de sistematización de datos y experiencias.

La caracterización hace parte de uno de los espacios de generación del reconocimiento de las realidades sociales y del territorio, en el cual se van a desarrollar o se vienen desarrollando innovaciones sociales, por lo cual, esta información se conforma en un insumo para establecer la línea de base sobre la cual se miden los impactos generados en las comunidades y sus territorios.

- **Metodologías:** Investigación, acción participativa. Se comprende como una vivencia que articula actitudes, valores en un método de trabajo orientado a la praxis. (Fals Borda, 1999), se ve la IAP como una filosofía de vida, los participantes son seres sentipensantes, es decir, aquel que es capaz de combinar la razón, el amor, el cuerpo y el corazón, este concepto tomado a raíz de la forma de vivir de los pescadores de la costa caribe colombiana. En otras palabras lo que la IAP desarrolla, es la capacidad de generar conocimiento, por un lado, del reconocimiento y conocimiento de una realidad, y por el otro, de procesos de reflexión y de construcción en colectivo, buscando la transformación social. (Fals Borda, 2009).

Figura 6. Proceso metodológico de la IAP



Fuente: Observatorio PCIS, 2014.

- Estudios de casos. Son un método, que se usa especialmente, para analizar situaciones y entenderlas por medio de ejercicios de descripción, y, para estudiar los temas con una mirada multidisciplinar desde diferentes perspectivas, volviéndolo interesante porque se obtienen miradas más profundas obteniendo un conocimiento amplio sobre cada fenómeno que se esté estudiando. La finalidad de un estudio de caso es reconocer cómo funcionan todos los elementos que hacen parte del caso con el fin de generar hipótesis. (Bisquerra, 2009).
- Estudios de resultados e impacto. Son aquellos en los que hay una medición de elementos a corto y largo plazo; en la evaluación de impacto, se miden los cambios que se suscitaron una vez se implementa el programa, son estudios más rigurosos en los cuales hay grupos de control y de comparación.



- Sistematización de buenas prácticas y experiencias. La sistematización de experiencias en América Latina toma importancia en la década de los 80's, gracias al interés por documentar los procesos, aprendizajes y participación de las comunidades. La sistematización se entiende como una "Interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han interrelacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo (Francke & Morgan, 1995), se entiende por sistematización, una metodología que permite la recolección y generación de conocimiento permanente, a partir de las experiencias que surgen de una realidad.
- Historias de vida y memoria histórica. Permite registrar de forma sistemática los procesos propios del individuo y de los grupos, aquí es importante la reconstrucción del lenguaje ya que a través de éste se expresan los pensamientos y deseos de los sujetos. (Puyana & Barreto, 2010)
- Cartografía social. Es una metodología que permite aproximarse a las realidades, a partir, de la construcción de un conocimiento integral en el que participan los habitantes, quienes expresan sus elementos vivenciales desde la cotidianidad. La cartografía, hace uso de la construcción del mapa en el que la comunidad dibuja su realidad, generalmente se construye desde lo más sencillo hasta la construcción de estructuras de realidades. (SENA, 2009).

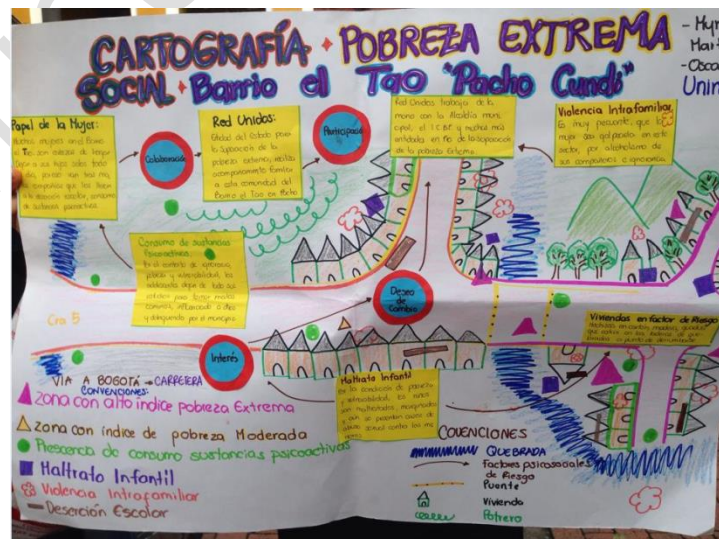


Figura 7____. Proceso metodológico de la cartografía social

Autores: Estudiantes práctica en responsabilidad social rectoría Cundinamarca 2014-2

Con el anterior ejemplo se puede evidenciar que la cartografía social es importante porque hay una construcción colectiva de los ambientes reales de las comunidades, para esto, se debe tener en cuenta el proceso metodológico como se aprecia en la Figura 8.



Fuente: Observatorio PCIS, 2014.

- Generación de modelos. A partir de la sistematización de experiencia, buenas prácticas, y vigilancia del entorno, el OIS construye modelos de trabajo que permiten el posterior diseño de proyectos de interacción con comunidades. Estos modelos, son formas simplificadas de comprender la realidad y de formalizar el conocimiento sobre los fenómenos estudiados.

Conclusiones

El PCIS, posee un modelo de gestión particularmente complejo asociado a la combinación de un concepto bastante nuevo y en construcción como la innovación social, y el Parque Científico asociado más a la creación de valor económico.,

Los Observatorios de Innovación Social, se pueden clasificar en diversas tipologías de acuerdo a los enfoques, temas tratados, y finalidad buscada.



El modelo del OIS busca cumplir el modelo del PCIS, que pretende la transformación de comunidades, a través de la mejora de la calidad de vida de las personas.

En ese sentido, el OIS tiene tareas importantes en la observación de los procesos de transformación de comunidades, bien como resultados o impactos, así como los procesos previos asociados a la vigilancia del entorno, de observación de los saberes tradicionales, de oportunidades, retos y tecnologías.

El OIS, tiene un conjunto de procesos internamente, que alimentan la generación de productos y documentos que pretenden ser de utilidad para las comunidades, y para el PCIS.

El modelo del OIS, está regido por el modelo de gestión del conocimiento del PCIS, la finalidad asociada a la transformación de comunidades, y un conjunto de procesos y productos vinculados a su función básica de creación de conocimiento (observar) y generar productos de información de diversos tipos.

ARTÍCULO SIN EDITAR



Referencias

- Alcaldía Bogota. (2014). *Bogotá.gov.co*. Recuperado el 9 de diciembre de 2014, de <http://www.bogota.gov.co/localidades/ciudad-bolivar>
- Amezcuca, C., & Jimenez, A. (1996). *Evaluación de Programas Sociales*. Madrid: Díaz de Santos.
- Angulo, N. (2009). ¿Qué son los observatorios y cuáles son sus funciones? *Innovación Educativa Vol 9 núm 47 abril-junio* , 5-17.
- Barbá, E. (2011). *Innovación: 100 consejos para inspirarla y gestionarla*.
- Bisquerra, R. (2009). Metodología de la investigación educativa. La Muralla S.A.
- Cisnado, X., & Avila, R. (s.f.). *Marn.gob*. Recuperado el 25 de Noviembre de 2014, de http://www.marn.gob.gt/documentos/guias/guia_microcuenca/anexos/anexo_08_metodologia_meta_plan.pdf
- Fals Borda, O. (1999). Origenes universales y retos actuales de la IAP (Investigación-Acción Participativa). *Análisis Político No. 38* .
- Fals Borda, O. (2009). Una Sociología sentipensante para América Latina. *Colección Pensamiento Crítico Latinoamericano* . Bogotá: Siglo de hombres editores.
- Francke, M., & Morgan, M. d. (1995). La Sistemtatización: Apuesta por la Generación a partir de las experiencias de promoción. *Materiales Didácticos No. 1* . Llma.
- IICA. (2006). *Observatorio IICA*. Paraguay.
- Kotler, P., & Kotler, M. (2014). *8 maneras de crecer*. Madrid: LID EDITORIAL.
- Lora P, Rocha D (2015) La innovación social como transformación de comunidades, el modelo del Parque Científico de Innovación Social- Colombia,
- Ortuño, C. (2006). *Observatorios: Una mirada exploratoria, primer taller el observatorio como herramienta para la gestión de la información y del conocimiento* . Caracas.



Premio Cívico. (29 de julio de 2013). *Premio Cívico por una Ciudad Mejor la Innovación Social transforma la ciudad*. Recuperado el 7 de noviembre de 2014, de <http://www.porunaciudadmejor.com/informacion/el-premio>

Prieto, R. (2003). Observatorios en Internet servicios de observación . *boletín semanal* .

Puyana, Y., & Barreto, J. (2010). La historia de vida: Recurso en la investigación cualitativa Reflexiones Metodológicas. *Maguaré* . Departamento de Trabajo Social Universidad Nacional de Colombia .

Riba, C. (2002). *Diseño Concurrente*. Barcelona: UPC.

Rocha, D. (2015). infografía Modelo de gestión del conocimiento del Parque Científico de Innovación Social .

Rocha, D. (Agosto de 2011). Parque Científico de Innovación Social . *Propuesta presentada al Departamento Administrativo de Ciencia , Tecnología e innovación*. Colciencias

Sánchez Upegüi, , A. (2010). Introducción: ¿qué es caracterizar? ,. Medellín, Fundación Universitaria Católica del Norte.

Sancocho, O. a. (2014). www.ojoalsancocho.org. Obtenido de <http://www.ojoalsancocho.org/el-cine-comunitario-como-expresion-de-indignacion-audiovisual/>

SENA. (2009). Formación en Gestión ambiental y cadenas productivas sostenibles: herramienta de trabajo en cartografía social . Bogotá.

Universidad de Antioquia . (Sin año). Conceptos Básicos de qué es un taller Participativo, cómo organizarlo, cómo dirigirlo, cómo evaluarlo. Centro de estudios de opinión.

Urdapilleta, A. M. (2006). *Observatorio de Violencia social y de género en Torreón*.