

BORDÓN

Revista de Pedagogía



Volumen 68
Número, 4
2016

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PEDAGOGÍA

UNA REVISIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA SOBRE AUTOEFICACIA Y TEORÍA COGNITIVO SOCIAL EN HISPANOAMÉRICA

A review of educational research on self-efficacy and Social Cognitive Theory in Hispanic America

YADIRA CASAS MORENO Y ÁNGELES BLANCO-BLANCO
Universidad Complutense de Madrid

DOI: 10.13042/Bordon.2016.44637

Fecha de recepción: 05/02/2016 • Fecha de aceptación: 30/05/2016

Autora de contacto / Corresponding Author: Yadira Casas Moreno. Email: ycasas@ucm.es

Fecha de publicación *online*: 07/07/2016

INTRODUCCIÓN. La investigación educativa sobre el constructo autoeficacia y la Teoría Cognitivo Social ha sido muy abundante en las tres últimas décadas. Los resultados obtenidos en sus distintas líneas de trabajo han sido sintetizados en revisiones tanto cualitativas como cuantitativas, pero considerando principalmente la producción científica de origen anglosajón publicada en inglés. En el contexto de estos antecedentes, este estudio pretende revisar la investigación realizada sobre esta área en Hispanoamérica, con el fin de determinar la existencia, el volumen y la naturaleza de los estudios empíricos desarrollados e identificar líneas de investigación futuras. **MÉTODO.** Se llevó a cabo una revisión de la investigación publicada a partir de una búsqueda sistemática en las bases de datos SciELO, RedALyC, Scopus y Dialnet Plus. Se identificaron 58 estudios empíricos que cubrieron los criterios de inclusión fijados previamente. Todos ellos fueron caracterizados atendiendo a su área temática, tipo de estudio y diseño metodológico, muestras, variables y medidas sociocognitivas y técnicas de análisis. **RESULTADOS.** Se pone de manifiesto la existencia en la región de trabajos en todas las líneas clásicas de investigación en la Teoría Cognitivo Social, si bien con un grado de desarrollo dispar. Se muestra un predominio claro de los trabajos en el área de la autoeficacia, el rendimiento y la motivación (46%), seguido de los estudios de corte psicométrico (28%), los estudios en el área de la autoeficacia docente (17%) y los trabajos sobre autoeficacia vocacional y SCCT (9%). **DISCUSIÓN.** A partir de los resultados obtenidos se presenta un diagnóstico general del estado de la investigación empírica sobre autoeficacia y la Teoría Cognitivo Social en Hispanoamérica, hasta ahora no disponible. Este nuevo conocimiento sistematizado ha permitido identificar, entre otros aspectos, ámbitos de investigación concretos necesitados de desarrollo en la región a partir de una amplia base de evidencia.

Palabras clave: Autoeficacia, Revisión de la literatura, Investigación educativa, Hispanoamericanos.

Introducción

La Teoría Cognitivo Social (Bandura, 1977, 1986) ha tenido una aplicación notable en el contexto educativo, donde la investigación se ha referido principalmente a tres ámbitos (Pajares, 1996): el representado por el análisis de las creencias de autoeficacia de los profesores (*teacher self-efficacy*); el ocupado de la autoeficacia de los estudiantes en cuanto factor asociado al rendimiento y la motivación del aprendizaje; y aquel que se interesa por la influencia de los constructos sociocognitivos autorreferentes (con la autoeficacia en el centro) sobre el desarrollo de la carrera académico-profesional, lo que ha dado lugar específicamente a la denominada Teoría Cognitivo Social del desarrollo de la carrera (SCCT, por sus siglas en inglés; Lent, Brown y Hackett, 1994). Cada una de estas tres líneas de trabajo ha generado una investigación empírica ciertamente abundante en los últimos 30 años, y se cuenta ya con revisiones y síntesis tanto cualitativas como meta-analíticas que, globalmente, han venido aportado evidencia positiva sobre el valor predictivo y explicativo de la autoeficacia en el contexto educativo y sobre las hipótesis generadas en el contexto de la teoría sobre otros constructos sociocognitivos. En la tabla 1 puede verse el notable número de revisiones cuantitativas llevadas a cabo sobre este ámbito clasificadas por área.

Este conjunto de estudios ha permitido tener una visión integrada de las características, los

hallazgos y las limitaciones de la producción científica generada desde la Teoría Cognitivo Social, así como ir definiendo líneas de trabajo necesarias de mayor desarrollo. Sin embargo, dado el origen de la propuesta, las revisiones existentes se han llevado a cabo principalmente sobre la producción científica de procedencia anglosajona publicada en inglés. Resulta, por lo tanto, más difícil tener una visión de conjunto sobre el grado de adopción y desarrollo de este campo de investigación en otros contextos culturales, lo que constituye un paso necesario para valorar sus resultados y comprobar la generalidad de la teoría cuando se trasponen hipótesis y hallazgos.

En lo que se refiere más específicamente a la investigación producida en español o en países de habla hispana, no parece contarse con estudios de revisión.

En el marco de estos antecedentes, el presente trabajo tiene como objetivo general examinar la producción científica sobre la autoeficacia y la Teoría Cognitivo Social en el ámbito latinoamericano de habla hispana. Esta acotación del ámbito de la revisión obedece a la intención de centrar el objeto del análisis lo suficiente para poder hacer un estudio descriptivo y panorámico pero con la suficiente profundidad, a la vez que referido a la investigación en una región con entidad cultural propia. Particularmente se tratará de determinar la existencia, el volumen y la naturaleza de posibles estudios empíricos en los tres ámbitos temáticos citados anteriormente:

TABLA 1. Revisiones de la investigación educativa sobre autoeficacia y la Teoría Cognitivo Social

Área	Autor (año)
Autoeficacia docente	Klasen y Tze (2014), Chesnut y Burley (2015)
Autoeficacia, rendimiento, motivación	Multon, Brown y Lent (1991), Valentine, DuBois y Cooper (2004), Robbins et al. (2004), Brown et al. (2008), Dinther, Dochy y Segers (2011), Huang (2013), Honicke y Broadbent (2016)
Autoeficacia vocacional y SCCT	Lent, Brown y Hackett (1994), Rottinghaus, Larson y Borgen (2003), Sheu et al. (2010)

autoeficacia docente; autoeficacia, rendimiento y motivación; y autoeficacia vocacional y SCCT. Se trata así de elaborar un mapa general de la investigación en este campo que permita valorar globalmente la producción científica publicada e identificar líneas de trabajo necesitadas de desarrollo.

Método

La revisión se llevó a cabo a partir de la consulta sistemática de las bases de datos bibliográficas y las hemerotecas virtuales de revistas científicas consideradas más importantes en el ámbito geográfico de América Latina. Se incluyeron SciELO, RedALyC y Scopus, consideradas centrales y complementarias, habida cuenta de que cada una de ellas representa parcialmente la producción científica publicada en las revistas de la región (Miguel, 2011). A ellas se añadió Dialnet Plus (versión avanzada de Dialnet), referente clave dentro del ámbito de investigación de habla hispana en ciencias humanas y sociales.

Los criterios generales aplicados en la búsqueda fueron:

- Área geográfica: producción científica originada en países de América Latina con el español como lengua principal e indexada como tal en las bases de datos de referencia en el campo *país* o equivalente.
- Tipo de documento: artículo de investigación.
- Fecha de publicación: 2000-2014.
- Idioma: español o inglés.

En todas las búsquedas se empleó como término básico la palabra *autoeficacia*. En la base de datos Scopus se acompañó del término *education* y se hizo además una segunda búsqueda con su traducción al inglés (*self efficacy*).

En RedALyC se empleó la opción *búsqueda avanzada* y se seleccionaron en el campo

disciplina Educación y Psicología por separado y sucesivamente. En SciELO se seleccionó la opción de *metodología integrada* y se seleccionaron todas las áreas temáticas con excepción de *Ciencias de la Salud*. En Dialnet Plus se seleccionó en el campo *materias, Psicología, Educación y Ciencias Sociales*. En Scopus se seleccionaron como áreas temáticas *Social Science* y *Psychology*.

De modo complementario, en la base de datos Scopus se realizaron dos consultas adicionales con términos más específicos y en inglés, aunque conservando el resto de los parámetros descritos. Se introdujeron los términos *Social Cognitive Career Theory* y *Teacher Self efficacy*. La segunda consulta no ofreció resultados nuevos sobre los ya obtenidos. La primera consulta descrita sí identificó documentos no incluidos que se añadieron al conjunto inicial.

El número y distribución de artículos identificados como resultado del total de las consultas descritas pueden verse en la tabla 2. Sobre dicho conjunto se aplicaron los siguientes criterios adicionales de inclusión:

- Trabajo de investigación empírica, de enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto.
- Investigación de naturaleza claramente psicopedagógica.
- Papel no marginal en el estudio del constructo autoeficacia u otras variables sociocognitivas.

La aplicación de los criterios anteriores fue llevada a cabo de forma independiente por las dos investigadoras, que consensuaron los pocos casos en los que hubo discrepancia (coeficiente de acuerdo kappa de Cohen (k) igual a .92). El resultado fue la identificación de un total de 58 artículos distintos que cumplían los criterios de inclusión descritos¹. Aunque el 60% de los artículos están presentes en una sola base de datos, lo que justifica la selección de todas ellas en este estudio, el nivel de solapamiento entre las mismas es

considerable. Así, el 21% de los mismos se haya incluido en dos de las bases usadas y el 19% en tres. La distribución por base de datos de dichos artículos puede verse también en la tabla 2. En el anexo se reproduce la relación completa de los trabajos, numerados para su identificación a lo largo del texto.

TABLA 2. Distribución de artículos revisados por base de datos y término principal de búsqueda

Base de datos	Artículos identificados	Artículos seleccionados
RedALyC (autoeficacia)	123	29
SciELO (autoeficacia)	94	31
Dialnet Plus (autoeficacia)	51	14
Scopus (autoeficacia)	22	5
Scopus (self efficacy)	34	6
Scopus (Social Cognitive Career Theory)	5	4

Resultados

Características generales de los estudios

El 90% de los trabajos incluidos en la revisión están publicados en español. Por lo que se refiere a su origen geográfico, la producción científica se concentra en seis países de la región: Argentina, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela (ver gráfico 1) y casi el 59% de la misma en México (36%) y Argentina (22%).

En el periodo de 15 años analizado se observa una clara tendencia creciente en la producción científica sobre autoeficacia y la Teoría Cognitivo Social (ver gráfico 2). Si en el primer quinquenio no se identificó ningún artículo sobre la temática, en el tercero se concentra el 76% de los trabajos incluidos en esta revisión.

Por otro lado, los artículos han sido publicados en un elevado número de revistas, 40 en total (ver gráfico 3), en su amplia mayoría arbitradas (97%) y con una considerable tasa de indexación en bases de datos internacionales como Scopus (52%) o WoS (22%).

GRÁFICO 1. Número de artículos por país de origen

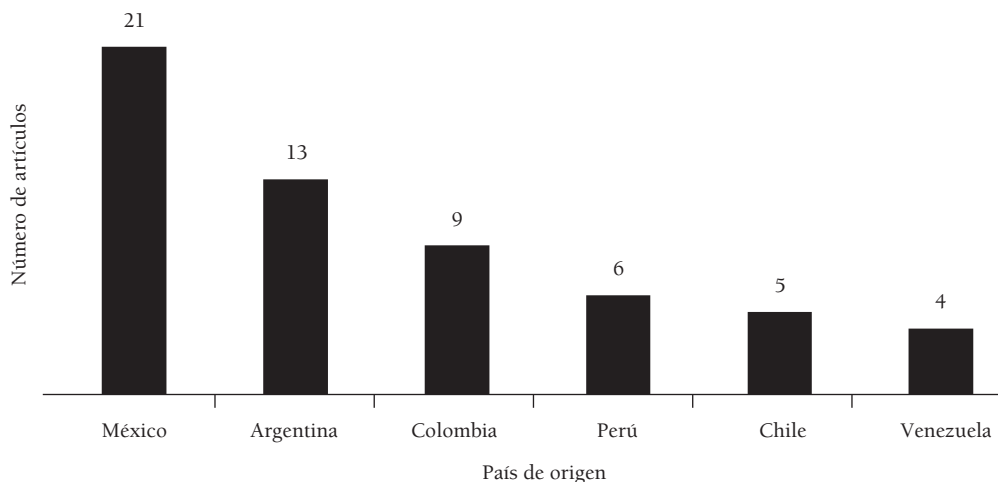
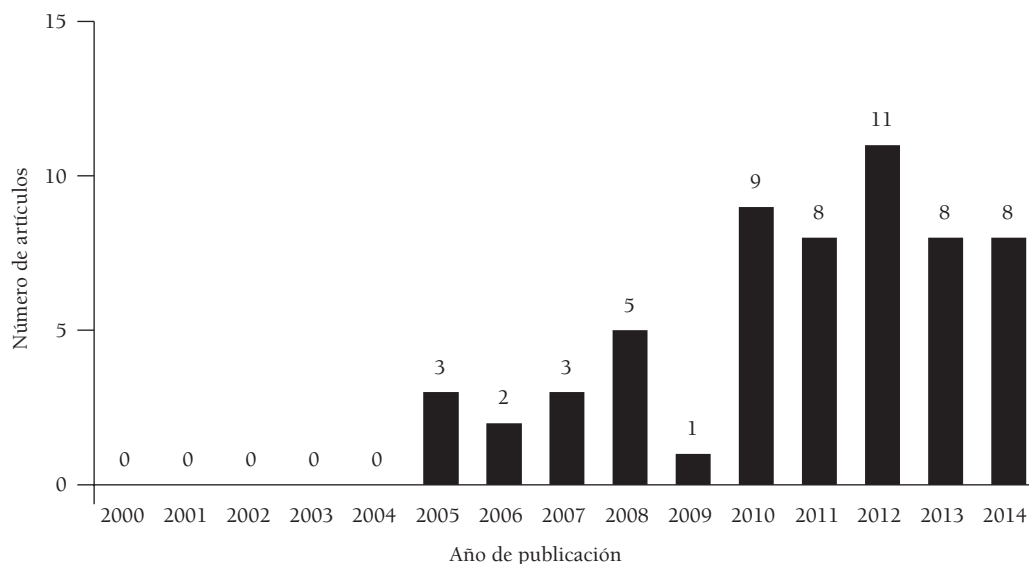


GRÁFICO 2. Número de artículos por año de publicación



Análisis por área temática

Se identificó el área temática general de cada estudio, considerando los tres grupos apuntados en la introducción (autoeficacia docente; autoeficacia, rendimiento académico y motivación; y autoeficacia vocacional y SCCT). A estas tres categorías sumamos una cuarta conformada por los trabajos primariamente centrados en el diseño, validación o adaptación de medidas de autoeficacia u otros constructos cognitivo sociales. En ella se incluyeron los estudios cuyo objetivo principal está circunscrito al ámbito psicométrico. Los resultados globales obtenidos pueden verse en el gráfico 4. Se pone de manifiesto la existencia de trabajos en todas las líneas clásicas de desarrollo de la Teoría Cognitivo Social, si bien con un grado de desarrollo dispar². Se muestra un predominio claro de los trabajos en el área de la autoeficacia, rendimiento y motivación (46%), seguido de los estudios de corte psicométrico (28%), los estudios en el área de la autoeficacia docente (17%) y la autoeficacia vocacional y la SCCT (9%). Los estudios incluidos en cada categoría y algunas de sus características básicas pueden verse en las tablas 3, 4, 5 y 6.

La investigación sobre autoeficacia docente

La investigación, limitada en número (10 estudios), ha sido desarrollada sobre profesorado de las etapas de educación infantil, primaria y secundaria tanto en ejercicio como en formación. Son mayoritarios los trabajos de corte estrictamente cuantitativo. Una buena parte (estudios 4, 8, 23, 25, 26, 37) emplea la clásica y muy usada Escala de Autoeficacia Docente de TschannenMoran y Woolfolk (2001), aunque se ha aplicado también algún otro instrumento ya validado previamente (estudios 30, 27 y 54). Se han adoptado diseños correlacionales simples (estudios 8 y 26), pero también más sofisticados que han considerado la autoeficacia docente como variable criterio principal en modelos de regresión múltiple y en modelos causales (estudios 25 y 26). Los trabajos de corte explicativo-expostfacto han analizado igualmente la autoeficacia docente como variable dependiente (estudios 23, 37, 54 y 27). Las variables independientes/predictores que se han considerado incluyen características sociodemográficas, profesionales, contextuales o vinculadas a las características de los procesos formativos.

GRÁFICO 3. Número de artículos por revista fuente

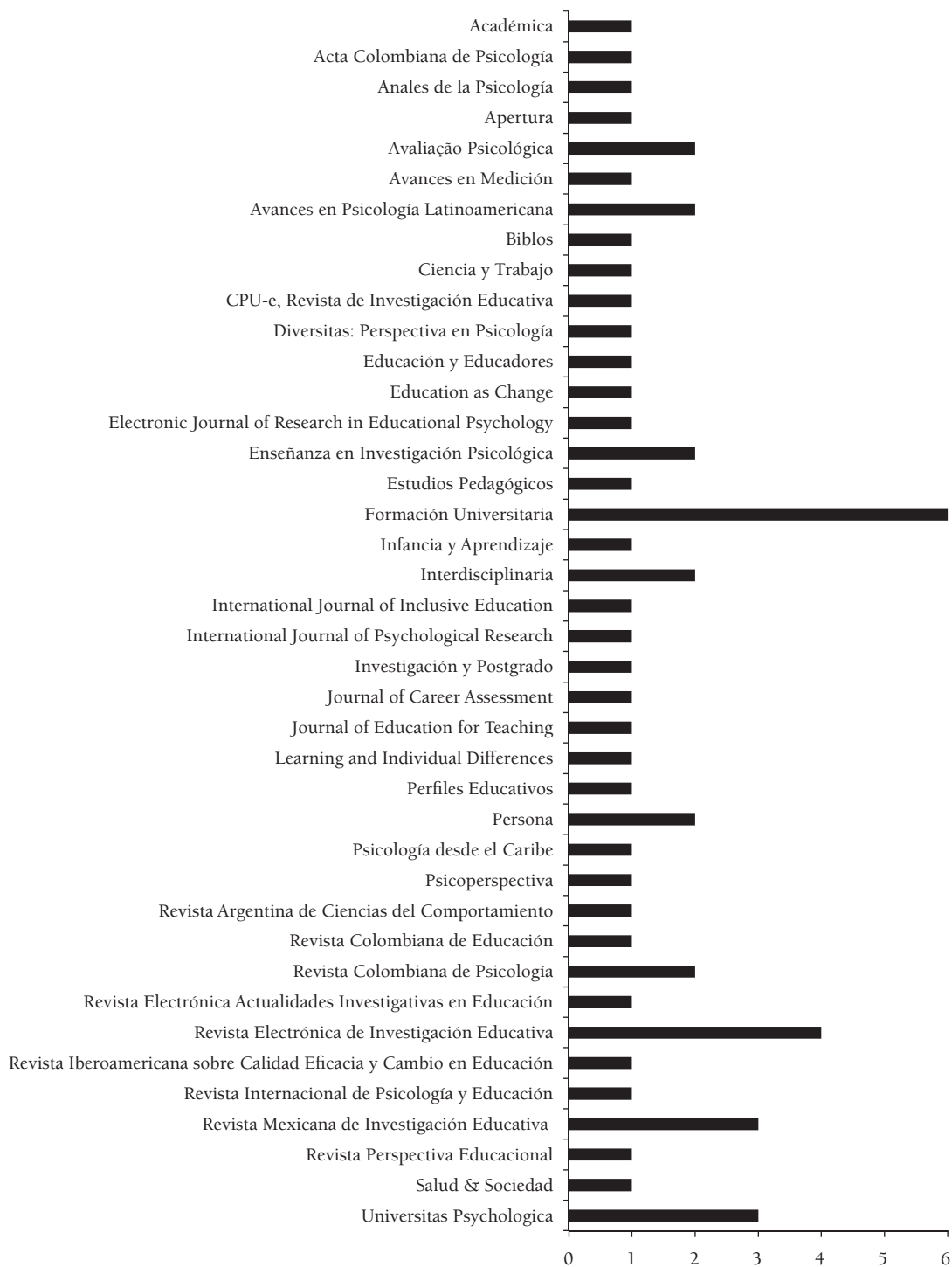
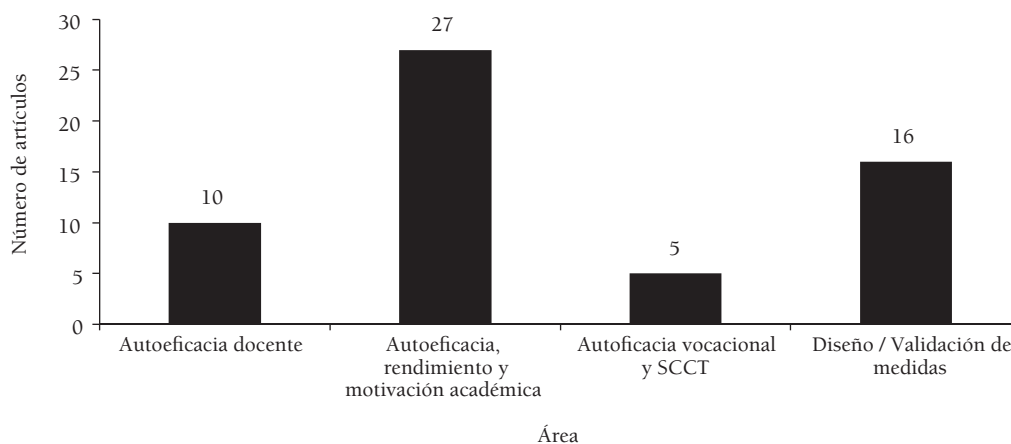


GRÁFICO 4. Número de artículos por área temática



La investigación sobre autoeficacia, rendimiento y motivación

Este conjunto de 27 estudios puede ser organizado conforme al papel concedido a la variable autoeficacia en el diseño de la investigación.

Identificamos en primer lugar un conjunto de 15 estudios en los que se propone una investigación correlacional/expostfacto que incluye algún modo de autoeficacia como variable independiente o predictora de un producto educativo, principalmente el rendimiento académico. Desde un punto de vista general, los resultados obtenidos en el nivel universitario (mayoritarios) parecen sustentar el valor predictivo/explicativo de la autoeficacia en relación con el rendimiento académico (véase p.ej. estudios 42, 45 o 56). También en el nivel de educación primaria (estudios 3 y 50) y de educación secundaria (estudios 11, 16, 22 y 46) se encontraron asociaciones significativas entre autoeficacia y rendimiento. Los otros criterios considerados en este grupo de trabajos incluyen: satisfacción académica, estrategias metacognitivas y disposición hacia tareas tales como la realización de la tesis y la búsqueda de ayuda en ambientes virtuales.

Solo hemos identificado un estudio experimental (el 34), ocupado del análisis de los efectos de la autoeficacia (concretamente de un

módulo computacional activador de la misma) sobre el rendimiento.

En segundo lugar se identifica otro grupo general de 11 trabajos que analizan distintos efectos sobre la autoeficacia, como variable dependiente. En él predominan los diseños expostfacto orientados a analizar diferencias en algún tipo de autoeficacia académica asociadas a variables de tipo sociodemográfico (estudios 7, 39, 40, 41, 53 y 57). También se incluyen en esta categoría trabajos correlacionales que usan predictores de distinta naturaleza para explicar la autoeficacia (estudios 10 y 29) y tres estudios de corte experimental sobre los efectos de determinadas intervenciones sobre la autoeficacia (estudios 28, 33 y 35).

La investigación sobre autoeficacia vocacional y SCCT

En esta área los 5 trabajos identificados se desarrollaron con muestras de alumnado argentino de educación secundaria. Su objetivo fue determinar mediante diseños correlacionales el papel de la autoeficacia en las metas/intenciones de elección de carrera (estudios 20 y 49) y evaluar el submodelo de rendimiento académico integrado en la SCCT (estudios 18, 19 y 21). En el primer grupo citado se analizó mediante regresión múltiple el valor explicativo de la autoeficacia (junto con otros predictores) sobre las intenciones de

elección de carrera. Los resultados fueron consistentes con los postulados de la SCCT, explicando la autoeficacia una porción sustancial de la varianza del criterio (alrededor de un 20% en promedio). El segundo grupo empleó *path analysis* para evaluar el submodelo citado con algunas variaciones y extensiones. Globalmente los resultados también sugirieron que la SCCT posee valor heurístico en el contexto educativo argentino, con ajustes satisfactorios de los modelos y un porcentaje de la varianza explicada del rendimiento matemático que osciló entre el 37% y el 58%.

La investigación psicométrica

Entre los 16 trabajos psicométricos predominan los trabajos que diseñan y analizan instrumentos originados en la región para la medida

de la autoeficacia académica genéricamente considerada (5, 6, 14, 43, 47, 48, 24) o relativa a conductas académicas específicas (2, 31, 38). Se cuenta también con algunos trabajos centrados en la adaptación y validación de instrumentos usados en el contexto anglosajón para medidas tales como las fuentes de autoeficacia (58), la autoeficacia computacional (36, 44), la autoeficacia para la elección de carrera (52), expectativas de resultado y metas (17) y la autoeficacia general (32). Los estudios emplean muestras de estudiantes universitarios (63%) o de secundaria y principalmente realizan análisis ítems y fiabilidad desde la Teoría Clásica de la medida seguido de análisis de la estructura factorial, mediante técnicas exclusivamente exploratorias (37% de los trabajos) o exploratorias y confirmatorias.

TABLA 3. Estudios sobre autoeficacia docente

Estudio	Muestra: tipología profesorado	Muestra: tamaño	Tipo de diseño	Medida de la autoeficacia docente
4	En formación	152	Mixto: cualitativo-cuantitativo (descriptivo, preexperimental)	Escala de Autoeficacia Docente
8	En ejercicio (secundaria)	112	Correlacional	Escala de Autoeficacia Docente, Escala de Creencias de Eficacia de las NTIC en la Educación, Escala de Autoeficacia Computacional, Escala de Autoeficacia de Enseñanza con Computadores
12	En ejercicio, noveles (secundaria)	4	Cualitativo (narrativo-biográfico)	Entrevista episódica, bitácora
23	En formación (infantil)	69	Expostfacto	Escala de Autoeficacia Docente
25	En ejercicio (primaria)	313	Correlacional	Escala de Autoeficacia Docente
26	En ejercicio (primaria y secundaria)	929	Correlacional	Escala de Autoeficacia Docente
27	En formación	286	Expostfacto	Escala de Autoeficacia Docente para Prácticas Inclusivas
30	En ejercicio (Bachillerato: Escuela Normal)	215	Correlacional	Cuestionario de Autoeficacia para la Enseñanza
37	En formación (primaria)	111	Expostfacto	Escala de Autoeficacia Docente
54	En formación (infantil, primaria y secundaria)	813	Expostfacto	Escala de Autoeficacia Docente para Prácticas Inclusivas

TABLA 4. Estudios sobre autoeficacia, rendimiento y motivación

Estudio	Muestra: composición	Muestra: tamaño	Tipo de diseño	Variables predictoras/ independientes	Variable criterio/dependiente
1	Universitarios	368	Correlacional-expostfacto	Inteligencia emocional, distrés, factores psicossomáticos, autoeficacia profesional, locus control	Rendimiento académico
3	Primaria	350	Correlacional	Autoeficacia lectora	Rendimiento lector
7	Universitarios	2089	Expostfacto	Género	Autoeficacia en conductas académicas
9	Universitarios	202	Correlacional	Burnout, Engagement, autoeficacia y rendimiento	Satisfacción académica
10	Universitarios	404	Correlacional	Sexo, titulación, ansiedad, actitud y experiencia computacional (informática), ansiedad hacia estadística	Autoeficacia computacional (informática)
11	Secundaria	134	Correlacional	Autoeficacia, hábitos de estudio	Rendimiento académico
13	Universitarios	332	Expostfacto	Sexo, titulación, autoconcepto, autoeficacia y actitudes hacia la estadística	Rendimiento y ansiedad estadística
15	Universitarios	67	Expostfacto	Orientación intrínseca y autoeficacia	Disposición para buscar ayuda en ambientes virtuales
16	Secundaria	120	Correlacional	Autoeficacia general y ansiedad	Rendimiento académico
22	Secundaria	339	Correlacional	Personalidad, autoeficacia para las inteligencias múltiples, intereses	Rendimiento académico
28	Universitarios	19	Experimental	Programa para disminuir la ansiedad	Ansiedad ante los exámenes, procrastinación académica, autoeficacia regulatoria
29	Secundaria	80	Correlacional	Depresión, clima social familiar	Autoeficacia y rendimiento
33	Primaria	50	Experimental	Ambiente computacional (organización social del aprendizaje: individual/ parejas) Covariables: rendimiento previo y estilo cognitivo	Metas, autoeficacia, rendimiento
34	Primaria	50	Experimental	Módulo computacional de intervención sobre autoeficacia. Covariables: rendimiento previo y estilo cognitivo	Rendimiento

TABLA 4. Estudios sobre autoeficacia, rendimiento y motivación (cont.)

Estudio	Muestra: composición	Muestra: tamaño	Tipo de diseño	Variabes predictoras/ independientes	Variable criterio/dependiente
35	Secundaria	140	Experimental	Organización social del aprendizaje (individual, parejas), tipo de ambiente hipermedial y estilo cognitivo. Covariables: autoeficacia y rendimiento previos	Autoeficacia y rendimiento
39	Universitarios	1187	Expostfacto	Titulación	Autoeficacia en conductas académicas
40	Universitarios	2089	Expostfacto	Titulación	Autoeficacia en conductas académicas
41	Universitarios	902	Expostfacto	Titulación	Autoeficacia en conductas académicas
42	Universitarios	283	Correlacional	Burnout (subescala de autoeficacia para el estudio) y estrategias de afrontamiento	Rendimiento académico
45	Universitarios	83	Expostfacto	Estilos de aprendizaje y autoeficacia computacional	Rendimiento en foro electrónico grupal
46	Secundaria	176	Correlacional	Aptitudes diferenciadas, autoeficacia, rasgos de personalidad	Rendimiento académico
50	Primaria	414	Correlacional-expostfacto	Resiliencia, autoestima, autoeficacia	Rendimiento académico
51	Universitarios	766	Correlacional	Autoeficacia, metas de aprendizaje y problemas de concentración	Metacognición, dominio y comprensión
53	Universitarios	228	Expostfacto	Sexo, titulación, institución de procedencia	Autoeficacia para las inteligencias múltiples
55	Universitarios	1077	Correlacional	Motivación de logro, autoeficacia para la realización de tesis	Disposición para realización de tesis
56	Universitarios	116	Correlacional	Estrategias metacognitivas, motivación académica (subescala autoeficacia académica)	Rendimiento académico
57	Universitarios	691	Expostfacto	Sexo, edad, titulación	Autoconcepto, autoeficacia académica, bienestar psicológico

TABLA 5. Estudios sobre autoeficacia y Teoría Cognitivo Social del desarrollo de la carrera (SCCT)

Estudio	Muestra: nivel educativo	Muestra: tamaño	Tipo de diseño	Medida de variables sociocognitivas
18	Secundaria	543	Correlacional	Mathematics Outcome Expectations Scale MOES (Adaptación). Mathematics Performance Goals Scale MPGS (Adaptación). Escala de Autoeficacia Lógico Matemática LMSS
19	Secundaria	277	Correlacional	Mathematics Outcome Expectations Scale MOES (Adaptación). Mathematics Performance Goals Scale MPGS (Adaptación). Escala de Autoeficacia Lógico Matemática LMSS
20	Secundaria	268	Correlacional	Cuestionario de Intereses Profesionales 4 CIP-4. Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples IAMI. Cuestionario de Intenciones de Elección de Carreras CIEC
21	Secundaria	288	Correlacional	Escala de Autoeficacia para Enseñanza Media. Escala de Autoeficacia para el Rendimiento en Matemática
49	Secundaria	267	Correlacional	Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado. Cuestionario de Intenciones de Elección de Carrera CIEC

TABLA 6. Estudios psicométricos

Estudio	Medida	Muestra: nivel educativo	Muestra: tamaño
2	Escala de Autoeficacia en la solución de problemas y la comunicación científica	Universidad	589
5	Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica IEAA	Universidad, secundaria	657
6	Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas EACA	Universidad	2.089
11	Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar	Secundaria	134
14	Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas EACA	Universidad	1.181
17	Escala de Expectativas de Resultados y Metas de Rendimiento para Matemática	Secundaria	420
24	Escala de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado IAMI-R	Universidad	342
31	Escala de Autoeficacia Percibida en el Ámbito del Trabajo en Equipo y Liderazgo	Universidad	524
32	Escala de Autoeficacia General GSE	Universidad	690
36	Escala de Autoeficacia Computacional CSES (informática)	Secundaria	548.756
38	Escala de Autoeficacia Percibida en el Ámbito Sociocultural (conducta social, cívica e intercultural)	Universidad	592
43	Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas EACA	Universidad	1.113
44	Inventario de Autoeficacia computacional CSES (informática)	Universidad	311

TABLA 6. Estudios psicométricos (cont.)

Estudio	Medida	Muestra: nivel educativo	Muestra: tamaño
47	Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples en Niños IAMI-N	Primaria	360
48	Inventario de Autoeficacia para el Estudio IDAPE	Secundaria	291
52	Escala de Autoeficacia para la Elección de Carrera EAEC	Secundaria	343
58	Escala de Fuentes de Autoeficacia Matemática. Escala de Autoeficacia Lógico-Matemática. Escala de Expectativas de Resultados en Matemáticas	Secundaria	163

Conclusiones y discusión

De la revisión realizada, sintetizada muy someramente en la tabla 7, pueden extraerse algunas conclusiones de interés para el desarrollo de la investigación educativa sobre autoeficacia y la Teoría Cognitivo Social en Hispanoamérica.

En primer lugar cabe decir que aunque se han identificado estudios en los tres ámbitos clásicos de trabajo en el área, estos son reducidos en número y de publicación mayoritariamente reciente. Parecemos estar, por tanto, ante un ámbito de desarrollo incipiente y de tal manera necesitado de extensión en un sentido global.

En segundo lugar, en lo que se refiere particularmente a las distintas áreas, destaca lo siguiente:

- *Autoeficacia docente.* El número reducido de trabajos y una cierta variabilidad metodológica impide aún una valoración conjunta de los hallazgos obtenidos hasta la fecha. En todo caso sí se identifica una cierta consolidación de la autoeficacia de los profesores como una característica clave que debe ser fomentada en los procesos formativos y en el desarrollo profesional, en cuanto afecta a su práctica docente y a su actitud hacia el conjunto del proceso educativo, además de asociarse a distintos resultados de los

alumnos. Por tanto, todos los estudios seleccionados se centran en la identificación y análisis de los factores que ayuden a explicar la misma. Pero también hemos identificado líneas de trabajo aún inéditas: no se han localizado trabajos sobre autoeficacia docente del profesorado universitario, constituyendo una línea clara de posibles futuros trabajos.

- *Autoeficacia, rendimiento y motivación.* El constructo autoeficacia y las hipótesis derivadas de la Teoría Cognitivo Social sobre el rendimiento parecen estar incorporándose en los últimos años de manera progresiva a la investigación en la región, representando en la actualidad el área de trabajo aparentemente más desarrollada. Efectivamente en ella hemos clasificado casi la mitad de los trabajos identificados en esta revisión. Como resultado de lo anterior, y aun teniendo presente las limitaciones de extensión y metodológicas de los estudios revisados, se cuenta ya con una cierta evidencia sobre el vínculo autoeficacia-rendimiento en distintos niveles educativos (primaria, secundaria, universidad) y distintas áreas de desempeño (rendimiento general, lector, matemático, computacional, etc.). Un indicador adicional de una cierta adopción normalizada de la teoría lo representa

el hecho de que también comienzan a incorporarse a la investigación educativa las creencias de autoeficacia del alumnado en cuanto resultado educativo valioso en sí mismo. Esta es la asunción de base en los estudios orientados a la explicación de la autoeficacia o al estudio de los efectos de la intervención educativa sobre la misma.

- *Autoeficacia vocacional* y *SCCT*. Aunque limitada a 5 estudios concentrados en Argentina, esta línea de trabajo cuenta con resultados preliminares muy prometedores sobre la utilidad y aplicabilidad de la *SCCT* en el contexto de la educación secundaria latinoamericana. A la vista de los resultados positivos obtenidos en la evaluación del submodelo de desempeño, sería interesante someter a evaluación empírica el submodelo de intereses y objetivos/metas académico-profesionales. Este submodelo es, sin duda, el que más atención ha recibido en la investigación internacional y sobre el que se cuenta con mayor evidencia empírica, por lo que su examen en el contexto latinoamericano sería una aportación muy valiosa en términos de validez transcultural de la teoría.

Por otro lado, el repertorio de *estudios psicométricos* identificado en esta revisión es bastante reducido, lo que podría a su vez limitar el diseño y desarrollo de estudios, en cualquiera de las tres áreas anteriores, con garantías suficientes de fiabilidad y validez de las medidas. Como en cualquier otro campo de investigación, del desarrollo de este tipo de trabajos depende en buena medida la extensión y calidad de la producción, por lo que el diseño y adaptación de medidas puede constituir una línea de desarrollo estratégico para la investigación sobre autoeficacia y la Teoría Cognitivo Social en América Latina.

También queremos apuntar algunas limitaciones de esta revisión, que se derivan en buena parte de su propio objetivo y alcance: proporcionar una visión panorámica y un diagnóstico

global de la investigación publicada en la región. Esa falta de especificidad ha introducido dificultades metodológicas (p.ej., número alto inicial de referencias y necesidad de un elevado filtrado *a posteriori* por parte de los investigadores) y también ha impedido un análisis más minucioso del campo. Una vez apuntado aquí el mapa general de la producción científica en la región, deberían acometerse en el futuro revisiones más focalizadas y centradas en la síntesis e integración de resultados, especialmente en el área temática más desarrollada que vincula autoeficacia y rendimiento académico.

En resumen, el trabajo presentado ofrece a los investigadores un diagnóstico general, hasta ahora no disponible, del estado de la investigación empírica sobre autoeficacia y la Teoría Cognitivo Social en Hispanoamérica, facilitando una visión de conjunto sobre los temas y enfoques usados y, muy principalmente, líneas concretas para el desarrollo de la agenda de investigación en la región basadas en los resultados de una amplia revisión sistemática de la producción disponible hasta la fecha. La psicología transcultural ha llamado la atención sobre una tendencia excesiva a pensar en “universales psicológicos”, sobre la necesidad de considerar la relevancia que tienen los factores culturales en los procesos psicológicos y sociales y sobre el posible sesgo asociado al origen básicamente occidental (norteamericano y europeo) de los constructos y teorías psicológicas (Berry, Segall y Poortinga, 2002). La valoración de los hallazgos de la investigación sobre teorías psicológicas en contextos específicos desde el punto de vista cultural se ha propuesto, de hecho, como una agenda de investigación relevante en sí misma, por su papel en la verificación y la extensión del alcance de las mismas. Puesto que no se contaba hasta la fecha con revisiones sistemáticas sobre la investigación educativa en autoeficacia y la Teoría Cognitivo Social en Hispanoamérica, este trabajo creemos que ayuda también a avanzar en esa línea.

TABLA 7. Síntesis de las características del área de investigación revisada

Descriptores	Área temática			
	Autoeficacia docente	Autoeficacia, rendimiento y motivación	SCCT	Estudios psicométricos
Número de estudios	10	27	5	16
Tamaño de la muestra	Mínimo	4	19	267
	Mediana	183	283	277
	Máximo	923	2.089	543
Composición de la muestra	Docentes en formación	4	-	-
	Docentes en ejercicio	6	-	-
	Primaria	-	4	-
	Secundaria	-	6	5
	Universidad	-	17	-
	Varios niveles	-	-	-
Enfoque metodológico	Cuantitativo	8	27	5
	Cualitativo	1	-	-
	Mixto	1	-	-
Tipo de diseño	Descriptivo	1	-	-
	Correlacional	4	14 ^a	5
	Expostfacto	4	11 ^a	-
	Experimental	-	4	-
	Narrativo-biográfico	1	-	-
Medidas más usadas de la autoeficacia	Escala de Autoeficacia Docente (Tshannen-Moran y Woolfolk, 2001)	Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas EACA (Blanco <i>et al.</i> , 2011)	Autoeficacia Lógico Matemática LMSS (Pérez y Cupani, 2008)	Autoeficacia en Conductas Académicas EACA (Blanco <i>et al.</i> , 2011)
	Autoeficacia Docente en las Prácticas Inclusivas (Sharma, Loreman y Forlin, 2012)	Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje MSLQ (Pintrich, 1991)	Autoeficacia para Inteligencias Múltiples IAMI (Pérez, 2001)	Autoeficacia para Inteligencias Múltiples IAMI (Pérez, 2001)

^a Dos estudios incluyeron un diseño tanto correlacional como expostfacto, por lo que el total es superior a 27 en esta subclasificación.

Notas

¹ Por razones de espacio no se ofrece información detallada de los trabajos excluidos. El listado ordenado por base de datos puede solicitarse a los autores.

² Todos los trabajos han podido ser clasificados en uno de los cuatro grupos con excepción del estudio de Cartagena (2008), con una doble adscripción dado su doble objetivo (elaborar y validar una escala de autoeficacia para el rendimiento escolar y verificar hipótesis de relación entre autoeficacia, rendimiento académico y hábitos de estudio).

Referencias bibliográficas

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84 (2), 191-215. doi: 10.1037/0033-295X.84.2.191.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.
- Berry, J. W., Segall, M. H., y Poortinga, Y. P. (eds.) (2002). *Cross-Cultural Psychology: Research and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown, S., Tramayne, S., Hoxha, D., Telander, K., Fan, X., y Lent, R. W. (2008). Social cognitive predictors of college students' academic performance and persistence: A meta-analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 72, 298-308. doi:10.1016/j.jvb.2007.09.003.
- Chesnut, S. R., y Burley, H. (2015). Self-efficacy as a predictor of commitment to the teaching profession: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 15, 1-16. doi:10.1016/j.edurev.2015.02.001
- Dinther, M., Dochy, F, y Segers, M. (2011). Factors affecting students' self-efficacy in higher education. *Educational Research Review*, 6, 95-108. doi: 10.1016/j.edurev.2010.10.003.
- Honicke, T., y Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17, 63-84. doi: 10.1016/j.edurev.2015.11.002.
- Huang, C. (2013). Gender differences in academic self-efficacy: a meta-analysis. *European Journal of Psychology of Education*, 28, 1-35. doi: 10.1007/s10212-011-0097-y.
- Klassen, R. M., y Tze, V. M. C. (2014). Teachers' self-efficacy, personality, and teaching effectiveness: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 12, 59-76. doi: 10.1016/j.edurev.2014.06.001.
- Lent, R. W., Brown, S. D., y Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice and performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45 (1), 79-122. doi: 10.1006/jvbe.1994.1027.
- Miguel, S. (2011). Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyC y Scopus. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34 (2), 187-199.
- Multon, K. D., Brown, S. D., y Lent, R. W. (1991). Relation of self-efficacy beliefs to academic outcomes: A meta-analytic investigation. *Journal of Counseling Psychology*, 38, 30-38. doi: 10.1037/0022-0167.38.1.30.
- Pajares, F. (1996). Self-efficacy beliefs in academic settings. *Review of Educational Research*, 66 (4), 543-578. doi: 10.3102/00346543066004543.
- Pérez, E. (2001). *Construcción de un inventario de autoeficacia para inteligencias múltiples*. Tesis doctoral. Inédita. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Pérez, E., y Cupani, M. (2008). Validation of the multiple intelligences self-efficacy inventory revised (MISEIR). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40, 47-58.

- Pintrich, P. R., Smith, D. T. García, T., y McKeachie, W. (1991). *A Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning. University of Michigan.
- Robbins, S. B., Lauver, K., Le, H., Davis, D., Langley, R., y Carlstrom, A. (2004). Do psychosocial and study skill factors predict college outcomes? A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 130 (2), 261-288. doi: 10.1037/0033-2909.130.2.261.
- Rottinghaus, P. J., Larson, L. M., y Borgen, F. H. (2003). The relation of self-efficacy and interests: A meta-analysis of 60 samples. *Journal of Vocational Behavior*, 62 (2), 203-388. doi: 10.1016/S0001-8791(02)00039-8.
- Sharma, U., T. Loreman, y Forlin, W. 2012. "Measuring Teacher Efficacy to Implement Inclusive Practices". *Journal of Research in Special Educational Needs*, 12, 12-21. doi:10.1111/j.1471-3802.2011.01200.x
- Sheu, H., Lent, R. W., Brown, S. D., Miller, M. J., Hennessy, K. D., y Duffy, R. D. (2010). Testing the choice model of social cognitive career theory across Holland themes: A meta-analytic path analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 76, 252-264. doi: 10.1016/j.jvb.2009.10.015.
- TschannenMoran, M., y Woolfolk, A. (2001). Teacher efficacy: capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17, 783-805. doi: 10.1016/S0742-051X(01)00036-1.
- Valentine, J. C., DuBois, D. L., y Cooper, H. (2004). The relation between self-beliefs and academic achievement: a meta-analytic review. *Educational Psychologist*, 39 (2), 111-133. doi: 10.1207/s15326985ep3902_3.

Anexo. Artículos incluidos en la revisión

1. Aguilar, M. C., Gil, O. F., Pinto, V. A., Quijada, C. R., y Zúñiga, C. A. (2014). Inteligencia Emocional, Estrés, Autoeficacia, Locus de Control y Rendimiento Académico en Universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19 (1), 21-35.
2. Aguirre, J. F., Muñoz, F., De Rueda, B., y Blanco, J. R. (2012). Composición Factorial de una Escala de Autoeficacia en la Solución de Problemas y Comunicación en Universitarios de Ciencias Sociales. *Formación Universitaria*, 5 (5), 27-38.
3. Alpuche, A., y Vega, L.O. (2014). Predicción del Comportamiento Lector a partir de la Autoeficacia. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19 (60), 241-266.
4. Avalos, B., y Bascopé, M. (2014). Future Teacher Trajectory Research: Its Contribution to Teacher Education and Policy. *Education as Change*, 18 (1), 19-32.
5. Barraza, A. (2010). Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 10, 1-30.
6. Blanco, H., Martínez, M., Zueck, M. C., y Gastélum, G. (2011). Análisis Psicométrico de la Escala Autoeficacia en Conductas Académicas en universitarios de primer ingreso. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 11 (3), 1-27.
7. Blanco, H., Ornelas, M., Aguirre, J. F., y Guedea, J. C. (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas. Diferencias entre hombres y mujeres. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17 (53), 557-571.
8. Bustos, C. E. (2011). Creencias docentes y uso de Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en profesores de cinco establecimientos chilenos de educación básica y media. *Universitas Psychologica*, 11 (2), 511-521.
9. Caballero, C. C., Abello, R., y Palacios, J. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25 (2), 98-111.

10. Calderín, M., y Csoban, E. (2010). Elementos para un programa de alfabetización informacional: la autoeficacia hacia el uso de la computadora. *Biblios*, 37, 1-21.
11. Cartagena, M. (2008). Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y cambio en Educación*, 3 (6), 59-99.
12. Castro P. J., Flores, A., Lagos, A., Porra, C., y Narea, M. (2012). La autoeficacia docente para la resolución de conflictos entre profesores. *Educación y Educadores*, 15 (2), 265-288.
13. Cendales, B., Trujillo, E., y Barbosa, C. (2013). Factores psicológicos asociados al desempeño académico en los cursos universitarios de estadística: diferencias por sexo y área de titulación. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31 (2), 363-375.
14. Chávez, A., Ornelas, M., De Rueda, B., y Jasso, J. (2012). Invarianza factorial del cuestionario sobre creencias de autoeficacia EACA en Universitarios de Ingeniería y Ciencias Sociales. *Formación Universitaria*, 5 (3), 31-42.
15. Chiecher, A. (2009). Búsqueda de ayuda en ambientes virtuales. Relaciones con la orientación hacia el aprendizaje y la autoeficacia percibida. *Apertura*, 9 (10), 78-89.
16. Contreras, F., Espinosa, J. C., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A., y Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Diversitas: Perspectiva en Psicología*, 1 (2), 183-194.
17. Cunapi, M. (2010). Validación de una nueva escala de expectativas de resultados y metas de rendimiento para matemática. *Interdisciplinaria*, 27 (1), 111-127.
18. Cupani, M., y Pautassi, R. M. (2013). Predictive Contribution of Personality Traits in a Sociocognitive Model of Academic Performance in Mathematics. *Journal of Career Assessment*, 00 (0), 1-19.
19. Cupani, M. Richaud, M. C., Pérez, E. R., y Pautassi, R. M. (2010). An Assessment of a Social-Cognitive Model of Academic Performance in Mathematics in Argentinean Middle School Students. *Learning and Individual Differences*, 20, 659-663.
20. Cupani, M., y Pérez, E. R. (2006). Metas de elección de carrera: contribución de los intereses vocacionales, la autoeficacia y los rasgos de personalidad. *Interdisciplinaria*, 23 (1), 81-100.
21. Cupani, M., y Lorenzo, J. (2010). Evaluación de un Modelo Socialcognitivo del Rendimiento en Matemática en una Población de Preadolescentes Argentinos. *Infancia y Aprendizaje*, 33 (1) 63-74.
22. Cupani, M., y Zalazar, M. F. (2014). Rasgos Complejos y Rendimiento Académico: Contribución de los Rasgos de Personalidad, Creencias de Autoeficacia e Intereses. *Revista Colombiana de Psicología*, 23 (1), 57-71.
23. Del Río, M. F., Lagos, C., y Walker, H. (2011). El efecto de las experiencias de práctica en el desarrollo del sentido de autoeficacia en la formación inicial de educadoras de párvulos. *Estudios Pedagógicos*, 37 (1), 149-166.
24. Durán, E., Valdés, M. A. E., y Pujol, L. (2014). Validación del Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado (IAMI-R) en una Muestra de Estudiantes Universitarios Venezolanos. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 14 (2), 1-23.
25. Fernández, J. M. (2008). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú. *Universitarias de Psicología*, 7 (2), 385-401.
26. Fernández, J. M. (2008). Burnout: Autoeficacia y estrés en maestros peruanos: tres estudios fácticos. *Ciencia y Trabajo*, 30, 120-125.
27. Forlin, C., García, I., Romero, S., Fletcher, T., y Rodríguez, H. J. (2010). Inclusion in Mexico: Ensuring Supportive Attitudes by Newly Graduated Teacher. *International Journal of Inclusive Education*, 14 (7), 723-739.

28. Furlan, L. A. (2012). Eficacia de una Intervención para Disminuir la Ansiedad frente a los Exámenes en Estudiantes Universitarios Argentinos. *Revista colombiana de psicología*, 22 (1), 75-89.
29. Galicia, I., Velasco, A., y Robles, F. J. (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales de psicología*, 29 (2), 491-500.
30. Garduño, L., Carrasco, M., y Raccanello, K. (2010). Los formadores de docentes y la autoeficacia para la enseñanza en una muestra de escuelas normales en el estado de Puebla. *Perfiles Educativos*, 32 (127), 85-104.
31. Gastélum, G., Guedea, J. C., y Peinado, J. E. (2012). Composición Factorial de una Escala de Autoeficacia en el Ámbito del Trabajo en Equipo y Liderazgo en Universitarios de Ciencias de la Salud. *Formación Universitaria*, 5 (4), 49-60.
32. Juárez, F., y Contreras, F. (2008). Psychometric properties of the general self-efficacy scale in a Colombian sample. *International Journal of Psychological Research*, 1 (2), 6-12.
33. López, O., Sanabria L. B., y Sanabria, M. (2014). Logro de aprendizaje en ambientes computacionales: Autoeficacia, metas y estilo cognitivo. *Psicología Desde el Caribe*, 31 (3), 475-494.
34. López, O., y Triana, S. (2013) Efecto de un activador computacional de autoeficacia sobre el logro de aprendizaje en estudiantes de diferente estilo cognitivo. *Revista Colombiana de Educación*, 64, 225-244.
35. López, O., y Valencia, N. G. (2012). Diferencias individuales en el desarrollo de la autoeficacia y el logro académico: el efecto de un andamiaje computacional. *Acta Colombiana de Psicología*, 15 (2), 29-41.
36. Martínez, J. A., y Herrera, M. (2014). Propiedades psicométricas de la escala de cómputo para el EXANI-II. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16 (2), 68-80.
37. Montecinos, C., Barrios, C., y Tapia, M. F. (2011). Relación entre estilos de supervisión durante la práctica profesional y las creencias de autoeficacia de los estudiantes de Pedagogía en Educación Básica. *Revista Perspectiva Educativa*, 50 (2), 96-122.
38. Muñoz, F., Zueck, M. C., Gastélum, G., y Guedea, J. C. (2012). Composición Factorial de una Escala de Autoeficacia en el Ámbito Sociocultural en Universitarios de Ingeniería. *Formación Universitaria*, 5 (5), 39-50.
39. Ornelas, M., Blanco, H., Gastélum, G., y Muñoz, F. (2013). Perfiles de autoeficacia en conductas académicas en alumnos de primer ingreso a la universidad. *Revista Electrónica de investigación Educativa*, 15 (1), 17-28.
40. Ornelas, M., Blanco, H., Peinado, J. E., y Blanco, J. R. (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas en universitarios. Un estudio respecto de alumnos de educación física. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17 (54), 779-791.
41. Ornelas, M., Blanco, H., Gastélum, G., y Chávez, A. (2011). Autoeficacia Percibida en la conducta Académica de Estudiantes Universitarias. *Formación Universitaria*, 5 (2), 17-26.
42. Palacio, J. E., Caballero, C. C., González, O., Gravini, M., y Contrera, K. P. (2011). Relación del burnout y las estrategias de afrontamiento con el promedio académico en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 11 (2), 535-544.
43. Peinado, J. E., Chávez, A., Viciano, J., y Rivero, J. G. (2012). Invarianza Factorial del Cuestionario de Autoeficacia EACA en Universitarios de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales. *Formación Universitaria*, 5 (4), 37-48.
44. Peinado, S. E., y Ramírez, J. J. (2010). Adaptación de un instrumento para evaluar la autoeficacia computacional en estudiantes venezolanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 15 (1), 21-30.

45. Peinado, S. E., y Ramírez, J. J. (2010). Efecto de los estilos de aprendizaje y la autoeficacia computacional sobre el desempeño en el foro electrónico. *Investigación y Postgrado*, 25 (1), 145-168.
46. Pérez, E. R., Cupani, M., y Ayllón, S. (2005). Predictores de rendimiento académico en la escuela media: habilidades, autoeficacia y rasgos de personalidad. *Avaliação Psicológica*, 4 (1), 1-11.
47. Pérez, E., Lescano, C., Heredia, D., Zalazar, P., Furlán, L., y Martínez, M. (2011). Desarrollo y Análisis Psicométricos de un Inventario de Autoeficacia para inteligencias múltiples en niños Argentinos. *Psicoperspectivas*, 10 (1), 169-189.
48. Pérez, E., y Delgado, M. F. (2001). Inventario de autoeficacia para el estudio: desarrollo y validación inicial. *Avaliação Psicológica*, 5 (2), 135-143.
49. Pérez, E., y Medrano, L. (2007). Inventario de autoeficacia para inteligencias múltiples revisado: un estudio de validez de criterio. *Avances de Medición*, 5, 105-114.
50. Plata, L., González-Arratia, N., Oudhof, H., Váldez, J. L., y González, S. (2014). Factores Psicológicos Asociados con el Rendimiento Escolar en Estudiantes de Educación Básica. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16 (2), 131-149.
51. Pool, W. J., y Martínez, J. I. (2013). Autoeficacia y uso de estrategias para el aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 3 (15), 21-37.
52. Ramírez, M. C., y Canto, J. H. (2007) Desarrollo y evaluación de una escala de auto-eficacia en la elección de carrera de estudiantes mexicanos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 5 (11), 37-56.
53. Rodríguez, A., Sánchez, G., Roldán, O. L., y Franco, M. (2010). Percepción de autoeficacia en inteligencias múltiples de los estudiantes de nuevo ingreso al Decanato de Ciencias de la Salud. Ucla. *Académica*, 2 (3), 141-154.
54. Romero, S., García, I., Forlin, C., y Lomelí, K. A. (2013) Preparing Teachers for Inclusion in Mexico: How Effective is this Process? *Journal of Education for Teaching*, 39 (5), 509-522.
55. Ruiz, F. (2005). Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. *Persona*, 8, 145-170.
56. Thornberry, G. (2008). Estrategias metacognitivas, motivación académica y rendimiento académico en alumnos ingresantes a una universidad de Lima metropolitana. *Persona*, 11, 177-193.
57. Veliz, A., y Apodaca, P. (2012). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco. *Salud y Sociedad*, 3 (2), 131-150.
58. Zalazar, M., Aparicio, M. M. D., Ramírez, C. M., y Garrido, S. J. (2011). Estudios Preliminares de Adaptación de la Escala de Fuentes de Autoeficacia para Matemáticas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 3 (2), 1-6.

Abstract

A review of educational research on self-efficacy and Social Cognitive Theory in Hispanic America

INTRODUCTION. Educational research on the self-efficacy construct and the Social Cognitive Theory has been very abundant in the last three decades. The results obtained in the various lines of work have been summarized in qualitative and quantitative reviews, although primarily considering scientific production of Anglo-Saxon origin published in English. In the context of this background, this study intends to review research conducted in this area in Hispanic America, in order to determine the existence, volume and nature of the empirical studies carried out and to

identify future lines of research. **METHOD.** A review of research published was conducted on the basis of a systematic search on the SciELO, RedALyc, Scopus and Dialnet Plus databases. 58 empirical studies were identified that covered the previously established criteria for inclusion. The studies were classified by thematic area, type of study and methodological design. Samples, socio-cognitive variables and measures, and analysis techniques were also analyzed. **RESULTS.** There is evidence of the existence in the region of studies in all the classic lines of research relating to the Social Cognitive Theory, albeit with an uneven degree of development. There is a clear predominance of work in the area of self-efficacy, performance and motivation (46%), followed by psychometric style studies (28%), studies in the area of teacher self-efficacy (17%) and studies on Vocational Self-Efficacy and SCCT (9%). **DISCUSSION.** Based on the results, the paper presents a general diagnosis of the state of the empirical research on self-efficacy and the Social Cognitive Theory in Hispanic America, which so far has not been available. This new systematic knowledge made it possible to identify, among other aspects, specific research areas requiring development in the region from a broad base of evidence.

Keywords: *Self-Efficacy, Literature Reviews, Educational Research, Hispanic Americans.*

Résumé

Une révision de la recherche éducative sur l'auto-efficacité et la théorie sociale cognitive en Amérique hispanique

INTRODUCTION. La recherche éducative autour l'idée auto-efficacité et la théorie cognitive sociale a été très abondante pendant tous les trois ultimes décades. Les résultats obtenus dans ses différents linges de travail ont été synthétisés tout au long de révisions autant qualitatives que qualitatives, en considérant plutôt la production scientifique d'origine anglo-saxon publiée en anglais. Dans le cadre de ces antécédents, cette étude veut faire une révision de la recherche réalisé dans ce domaine en Amérique hispanique, avec la fin de mis en relief l'existence, le volume et la nature des études empiriques développés en vue d'identifier les lignes de recherches dans les années à avenir. **MÉTHODE.** On a fait une révision de la recherche publié en utilisant une recherche systématisée sur des bases des données, comme la base de données SciELO, RedALyC, Scopus et Dialnet Plus. On a identifié 58 études empiriques qui ont couvert les critères d'inclusion fixés en avance. Tous eux ont été caractérisés en attendant à son area thématique, le type d'étude et le dessin méthodologique, les échantillons, les variables et les mesures sociocognitives et techniques pour l'analyse. **RÉSULTATS.** On mit en relief l'existence de travaux en toutes les lignes classiques de recherche dans le domaine de la théorie sociale cognitive dans la région, bien qu'avec un grade de développement très disparu. On montre une nette prédominance des travaux dans le domaine de l'auto-efficacité, le rendement et la motivation (46%), suivi des études de type psychométrique (28%), les études dans le domaine de l'auto-efficacité des enseignants (17%) et les travaux sur auto-efficacité vocationnel et SCCT (9%). **DISCUSSION.** En partant des données obtenues, on montre un diagnostique général de l'état de la recherche empirique sur l'auto-efficacité et la théorie sociale cognitive en Amérique hispanique qui jusqu'à le moment n'était pas disponible. Cette nouvelle connaissance systématisée a permis d'identifier, parmi des autres aspects, des domaines de recherche concrets dans la région à partir d'un appui large pour les évidences qui signalent les besoins développement.

Mots-clés: *Auto-efficacité, Révision de la littérature, Recherche Éducative, Hispano-Américains.*

Perfil profesional de las autoras

Yadira Casas Moreno (autora de contacto)

Becaria predoctoral de Colciencias, Universidad Complutense de Madrid. Becaria predoctoral del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia para la realización de su tesis doctoral, de la que este trabajo forma parte, y que desarrolla en la Universidad Complutense de Madrid. Coordinadora y asesora pedagógica de programas educativos en convenio con la Organización de los Estados Iberoamericanos, actualmente es directora del Centro Técnico de Quibdó-Colombia.

Correo electrónico de contacto: ycasas@ucm.es

Dirección para la correspondencia: Yadira Casas Moreno. Islas Gilbert, 19, 3B. 28039, Madrid.

Ángeles Blanco-Blanco

Departamento de Métodos de Investigación y Diagnósticos en Educación. Facultad de Educación. Universidad Complutense de Madrid. Profesora contratada doctora. Acreditada como titular desde el 2012, su tesis doctoral recibió el premio extraordinario de la Facultad de Educación (UCM) y la primera mención honorífica en los Premios Nacionales de Investigación Educativa del año 2007. Desempeñó labores docentes e investigadoras en el Departamento de Educación de la Universidad P. Comillas durante una década antes de incorporarse a la UCM. Ha sido Visiting Scholar de la Universidad de Maryland (USA, 2013).

Correo electrónico de contacto: ablancob@ucm.es