

Tiempos de demora para la publicación de artículos en una revista científica peruana

Delay time for the publication of articles in a Peruvian scientific journal

Alfredo Enrique Oyola-García^{1,a}, Willer David Chanduvi-Puicón^{2,b},
Melisa Pamela Quispe-Illanzo^{1,c}

¹ Natural and Social Sciences Research.

² Escuela del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

^a Médico; ^b Bachiller en Estadística; ^c Licenciada en Enfermería.

An Fac med. 2015;76(4):467-8 / <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v76i4.11422>

SR. EDITOR:

Las revistas científicas tienen una importante función en la difusión de los resultados obtenidos en investigaciones, así como en la crítica de los conocimientos ya establecidos⁽¹⁾. Su calidad depende –entre otros aspectos- de la rapidez del proceso de selección y de publicación (proceso editorial) de los artículos⁽²⁾.

Revisamos 264 artículos publicados electrónicamente en la Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública del Instituto Nacional de Salud del Perú, durante los años 2012 y 2013⁽³⁾. Excluimos 15 editoriales, un artículo de simposio y un artículo original -que no tenían fechas de recepción y aceptación- y dos cartas al editor con incongruencia en las fechas consignadas –fecha de aceptación previa a la fecha de recepción-. Finalmente, se evaluaron 245 artículos clasificados en dos grupos: a) artículos generales (artículos de revisión, cartas al editor y artículos de las secciones: especial, simposio, galería fotográfica e historia) y b) artículos de investigación (artículo original, original breve y reporte de casos). Los artículos de investigación se clasificaron en estudios observacionales (reportes de caso[s], descriptivos y analíticos) y estudios experimentales. El tiempo de demora se calculó en días, según lo consignado en cada artículo publicado en la revista, haciendo uso de la función “RESTAR” del programa Microsoft Excel® 2010 para Windows

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de los tiempos de demora en días.

Tiempo de demora	N	Estadísticos descriptivos (días)				
		Mínimo	Máximo	Media	Desv. Est.	Mediana
Recepción - Aceptación	245	0	461	64,60	63,11	45,00
Aceptación - Publicación	245	3	228	61,71	35,20	53,00
Recepción - Publicación	245	5	516	126,31	75,44	107,00

XP®, y se clasificó como: a) recepción-aceptación; b) aceptación-publicación; y c) recepción-publicación. Se consideró como fecha de publicación el último día calendario del mes al que correspondía el número de la revista.

La mayoría de los artículos demoran en ser aceptados un mes y medio a dos meses, pero podría extenderse hasta más de un año. Demorarán -en promedio- un mes menos si son artículos generales, pero un mes y medio más si son

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de los tiempos de demora en días según tipo de artículo o estudio.

Tiempo de demora / Tipo de artículo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Est.	Mediana	Sig.
Recepción - aceptación							
Artículos generales	145	0	461	37,35	51,87	23,00	0,000
Artículos de investigación	100	7	271	104,12	56,90	92,00	
Estudios experimentales	8	67	175	102,38	38,46	92,00	0,888
Estudios observacionales	91	7	246	102,44	55,98	91,00	
Aceptación – publicación							
Artículos generales	145	3	228	59,63	36,15	53,00	0,112
Artículos de investigación	100	3	165	64,72	33,72	55,00	
Estudios experimentales	8	38	118	64,63	24,54	60,50	0,807
Estudios observacionales	91	3	165	64,46	34,60	55,00	
Recepción - publicación							
Artículos generales	145	5	516	96,98	65,19	83,00	0,000
Artículos de investigación	100	40	360	168,84	68,99	157,50	
Estudios experimentales	8	110	293	167,00	59,80	149,00	0,928
Estudios observacionales	91	40	296	166,9	67,43	158,00	

artículos de investigación. Los estudios experimentales y observacionales son aceptados en tiempos promedios similares (aproximadamente tres meses y medio), pero estos últimos presentan un tiempo máximo mayor, inclusive hasta más de un año de espera. Algunos artículos son aceptados el mismo día de su recepción –la mitad de ellos eran cartas al editor–.

En estos tiempos de demora influye el compromiso de respetar los plazos del proceso editorial que tiene el revisor del artículo o el investigador en el levantamiento de las observaciones que se le plantean. Además, el cumplimiento estricto de las normas de publicación de la revista por parte de los investigadores ayuda a que los revisores puedan dedi-

car su tiempo a revisar los aspectos más técnicos y científicos del manuscrito ⁽⁴⁾.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Szкло M, Nieto FJ. El papel de las revistas en salud pública. Rev San Hig Púb. 1993 (citado 05 ene 2015); 67:331-334. Disponible en: http://www.msssi.gob.es/gl/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL67/67_5_331.pdf
2. Miyahira J. Criterios de calidad de las revistas científicas. Rev Med Hered (internet). 2008 (citado 11 nov 14); 19 (1):1-4. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v19n1/v19n1ed1.pdf>
3. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública (internet). Instituto Nacional de Salud del Perú. (citado 05 ene 2015). Disponible en: http://www.rpmpes.ins.gob.pe/portalweb/Otros_numeros.htm
4. Navarro L, Sánchez JM, Cortina J, Jiménez-Eguizábal L. En manos de la buena voluntad de los colegas...En nuestras manos. Ecosistemas (internet). 2010 (citado 11 nov 14); 19(1):1-7.

Disponible en: <http://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/397>

Carta al Editor recibida el 5 de mayo de 2015.

Este artículo no ha sido publicado ni remitido previa o paralelamente a otra revista científica, congreso u otro que derive en publicación del mismo.

Los datos utilizados para esta investigación son de acceso libre y están disponibles en internet, por lo que no se requirió de la autorización de la institución.

La investigación fue autofinanciada y no recibió apoyo de alguna institución u organización.

Correspondencia:

Alfredo Enrique Oyola-García

Dirección: Conjunto Habitacional "Abraham Valdelomar" C-201, Ica

Teléfono: 956124996

Correo electrónico: aoyola@redmed-ica.com